

Необходимость практической маркетинговой проверки идеи экопоселений

Автор: Насыров И.И., Насыров И.Н., Насыров Р.И.

Возможность решения демографической проблемы России за счет создания молодым семьям и специалистам необходимых материальных условий проживания в сельской местности путем развития производства экологически чистых продуктов и организации сельского туризма на базе экопоселений нуждается в практической проверке.

Хотя важнейшая, ключевая, самая острая проблема современной России – это демографическая, однако государством для самого главного – любви, женщин, детей, семьи мало что сделано [1]. Из трех предлагаемых направлений – снижения смертности, эффективной миграционной политики, повышения рождаемости, только создание надлежащих условий и стимулов для роста рождаемости в нашей собственной стране способно решить эту проблему. Для эффективности программ стимулирования рождаемости, мер поддержки молодых семей и женщин, принимающих решение родить и поднять на ноги ребенка, необходимо начать заранее создавать здоровые условия жизни для будущих матерей и детей. Иначе может образоваться замкнутый круг из все большего количества больных детей, не способных, в свою очередь, в будущем родить здоровое поколение.

Действительно, проведенный в феврале-марте 2007 г. опрос среди студентов 1 и 4 курса специальности "Бухгалтерский учет, анализ и аудит" Камской государственной инженерно-экономической академии показал, что вопросы семьи и здоровья являются для них наиболее важными после учебы (рис. 1). Обработка результатов проводилась двумя способами: усреднением и определением мнения большинства. Предлагалось 100% распределить по степени приоритетности для опрашиваемых среди 14 вариантов ответа, предложенных ими самими: учеба, автомобиль, работа во время учебы, друзья, прогноз на будущее, избрание нового президента, повышение цен, собственная внешность, семья и родственники, здоровье свое и близких, чистота природы, отдых и развлечения, любовь.

В опросе участвовало 77 человек, из них 68 девушек и 9 юношей, 47 являлись студентами 1 курса, остальные 30 – 4 курса. Оказалось, что с возрастом важность вопросов семьи и здоровья только возрастает, что подтверждает актуальность этого направления исследования (рис. 2).

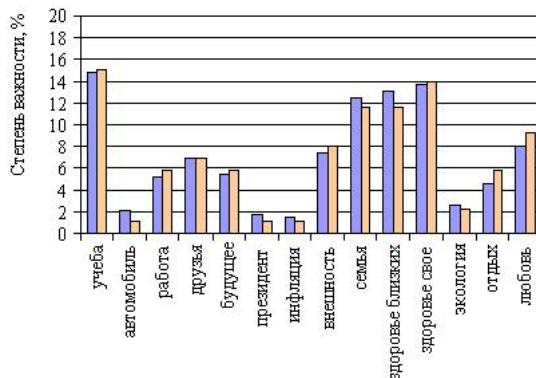


Рис. 1. Степень важности для молодежи отдельных вопросов: слева – усредненное значение, справа – мнение большинства опрошенных



Необходимость практической маркетинговой проверки идеи экопоселений - Страница 2

Автор: Насыров И.И., Насыров И.Н., Насыров Р.И.

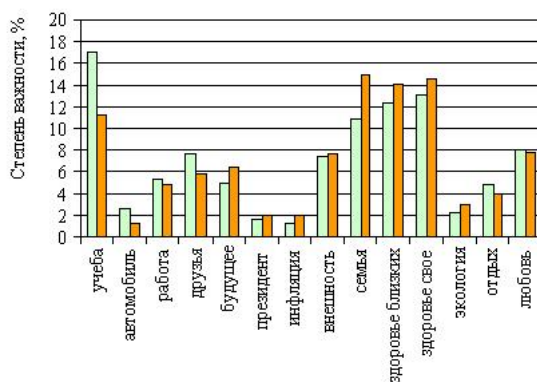


Рис. 2. Степень важности вопросов для студентов младших курсов (слева) и старших (справа)

Где лучше всего решать указанные вопросы? Для 8 наиболее значимых из них были рассмотрены 4 варианта: город, пригород, деревня с промышленным сельхозпроизводством типа колхоза, деревня типа экологического поселения (экопоселения) с возможностью получения дохода за счет экотуризма [2]. Во всех случаях приоритет был отдан городу, однако для решения вопросов здоровья город признан наименее подходящим (рис.3).

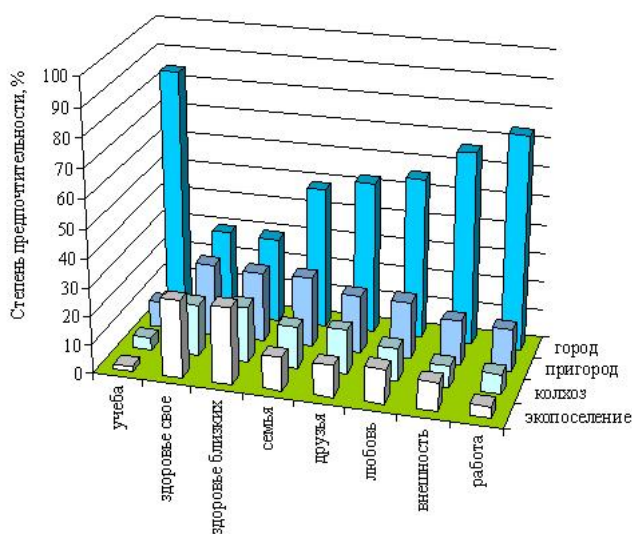


Рис. 3. Усредненная степень предпочтительности места решения важнейших вопросов для различных типов населенных пунктов

Студенты младших курсов вообще считают лучшим местом для этого экопоселение или пригород (рис. 4), однако для более старших город все же предпочтительнее (рис. 5).

Когда с точки зрения опрашиваемых желательно заняться решением вопросов здоровья, своего и близких, путем переезда на постоянное жительство в экопоселение? Из 7 вариантов: уже давно, сейчас немедленно, после учебы, после заключения брака, на пенсии, после смерти хотя бы похоронить там, никогда, – наиболее приемлемый срок – на пенсии (рис. 6).

В настоящее время внешне все так и происходит: в отдаленных деревнях остаются жить одни пенсионеры, но при этом работающие горожане готовят себе место жительства не в этих деревнях, а в пригороде. Более того, для присмотра за престарелыми родителями дети забирают их из деревни в город, вместо того, чтобы самим туда стремиться.

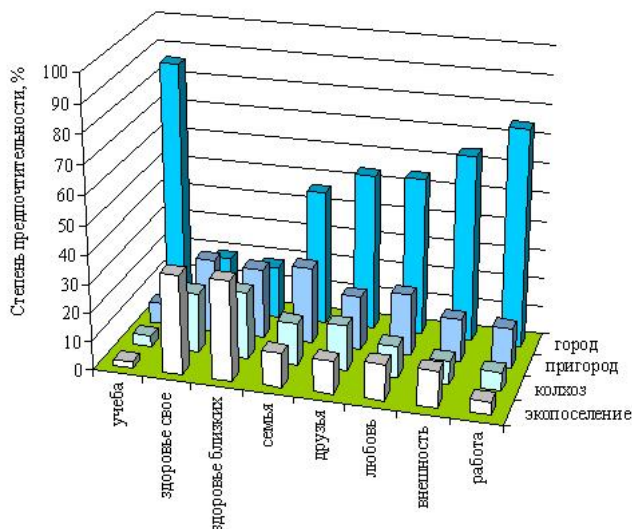


Рис. 4. Усредненная степень предпочтительности студентами младших курсов места решения важнейших вопросов для различных типов населенных пунктов

Что же мешает молодежи, молодой семье, женщине жить в деревне и рожать детей? Ответы здесь очевидны, известны [1]. Это низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий. Это сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование. Правительство сделало первые шаги, предложив молодым семьям и специалистам государственные субсидии на приобретение жилья в сельской местности [3], на рождение и воспитание детей [4]. Но для проживания в деревне молодежи кроме этого необходим какой-то иной доход, ведь у них пенсии пока еще нет. С этой целью государство предлагает усилить поддержку развития несельскохозяйственных видов деятельности [5]. На наш взгляд, в дополнение к производству экологически чистых продуктов приемлемым вариантом является сельский туризм, который правительство еще 3 года назад пообещало развивать [6].

Поддержка



г. Набережные Челны
тел.: +7 (8552) 393278
email: info@naucstat.ru

Последние новости

- Новогодний выпуск журнала
- С новым годом!!!
- Новый журнал №27
- Журнал №25
- Журнал 24

Здесь может быть ваша реклама



Необходимость практической маркетинговой проверки идеи экопоселений - Страница 3

Автор: Насыров И.И., Насыров И.Н., Насыров Р.И.

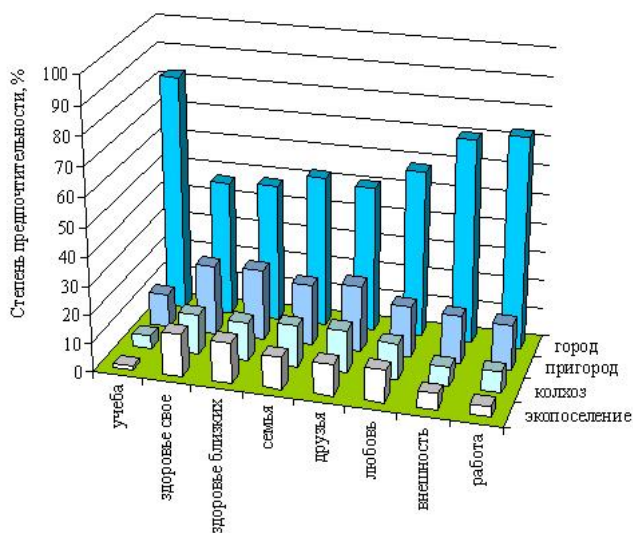


Рис. 5. Усредненная степень предпочтительности студентами старших курсов места решения важнейших вопросов для различных типов населенных пунктов

Сколько же должен зарабатывать молодой человек таким способом, чтобы он согласился жить в селе? Результаты опроса показывают, что как после учебы, так и после брака имеется простая, практически линейная начиная с 7 тыс. руб. зависимость его желания от величины дохода (рис. 7).

Такая же связь от величины дохода есть и для количества желающих жить в экопоселении (рис. 8). Три ступеньки, конечно же, связаны с предпочтением опрашиваемыми круглых чисел, однако одновременно указывают на наличие у них своих собственных критериев по поводу смены образа жизни [7]. А при относительно небольших доходах (до 7 тыс. руб. на человека в месяц) желание и желающие переехать туда практически отсутствуют. Поэтому действительно без материального обеспечения никакие программы не сработают [1].

Намерение завести детей также прямо пропорционально доходу (рис. 9). Однако желания у молодых людей при небольших доходах иметь 3 ребенка нет, а это определяющий параметр для решения демографической проблемы государства.

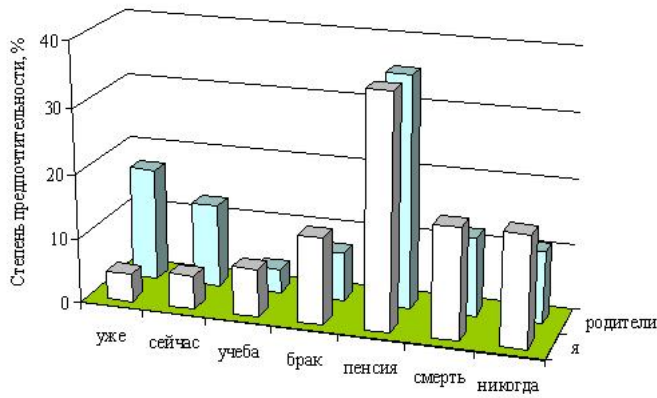


Рис. 6. Усредненная степень предпочтительности решения вопросов здоровья, своего (вперед) и близких (сзади), путем переезда в экоселение для различных сроков

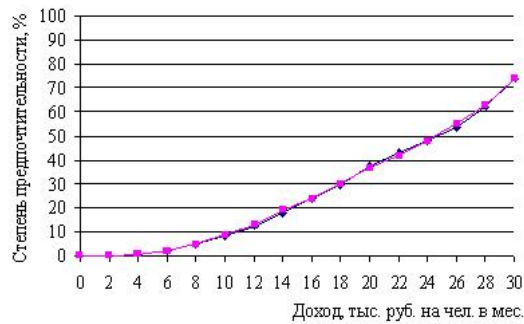


Рис. 7. Усредненная степень предпочтительности переезда в экоселение на постоянное жительство для решения вопросов здоровья в зависимости от дохода: треугольные метки – после учебы, квадратные – после брака

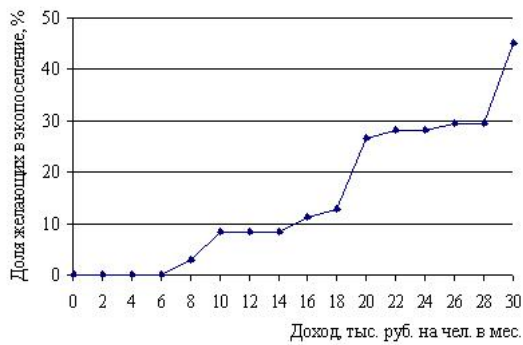


Рис. 8. Доля желающих переехать в экоселение на постоянное жительство для решения вопросов здоровья в зависимости от дохода

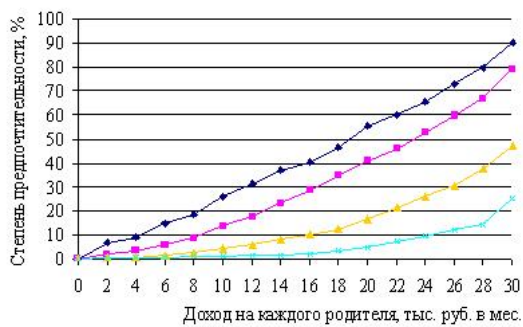


Рис. 9. Усредненная степень предпочтительности разного количества детей в семье при постоянном проживании в экоселении в зависимости от дохода: ромбические метки – 1 ребенок, квадратные – 2, треугольные – 3, крестообразные – 4

Поддержка



г. Набережные Челны
тел.: +7 (8552) 393278
email: info@nauctat.ru

Последние новости

- Новогодний выпуск журнала
- С новым годом!!!
- Новый журнал №27
- Журнал №25
- Журнал 24

Здесь может быть ваша реклама



Необходимость практической маркетинговой проверки идеи экопоселений - Страница 4

Автор: Насыров И.И., Насыров И.Н., Насыров Р.И.

Таким образом, приведенные результаты доказывают, что корень проблемы – экономический. Следовательно, ее решение заключается в создании такой экономической системы на селе, которая будет способна обеспечить необходимый уровень дохода каждой молодой семье.

Предлагаемый государством для села стандартный выход – кооперация [8], при этом одна из главных надежд правительства – на эффект синергии [9]. Однако ни с практической, ни с научной точки зрения село как единое экономическое целое не изучено. Поэтому объектом дальнейших научных исследований должны быть организации в виде экологических поселений, имеющие коммерческие интересы в сфере реализации, а также управление их продуктами: материальными (экологически чистые натуральные продукты питания) и нематериальными (услуги рекреации и оздоровления);

предметом исследований – управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и развития экономических систем экологических поселений;

целью исследований – разработка маркетингового аспекта коммерциализации проектов экологических поселений.

Это позволит перейти к реализации следующего, крайне важного и необходимого этапа – практической маркетинговой проверке идеи экопоселений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Послание Президента России Владимира Путина Федеральному собранию РФ : [послание Федеральному собранию : изложено Президентом РФ 10 мая 2006 г.].
2. Мегре, В. Н. Серия "Звенящие кедры России", кн. 1-8 / Мегре В.Н. - СПб. : Диля, 1998-2006.
3. О порядке предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности : [постановление № 250 : принято Правительством РФ 28 апреля 2006 г.].
4. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей : [федеральный закон № 256-ФЗ от 29 декабря 2006 г. : принят ГД ФС РФ 22 декабря 2006 г.].
5. О федеральной целевой программе "Социальное развитие села до 2010 года" [постановление № 858 : принято Правительством РФ 03 декабря 2002 г.].
6. О концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников Содружества независимых государств (вместе с "Планом мероприятий...") : [решение Совета глав правительств СНГ : принято в г. Астане 15 сентября 2004 г.].
7. Насыров, И. Н. Критерии маркетинговой оценки эффективности муниципальных образований как экологических поселений / И. Н. Насыров, И. И. Насыров, Р. И. Насыров, А. В. Гамм // Интернет-журнал "Образование и наука закамья Татарстана" [Электронный ресурс]. – 2006. - № 4. – Режим доступа: <http://kama.openet.ru:3128/site/journal/new>.
8. Об утверждении концепции развития личных подсобных хозяйств населения Республики Татарстан [постановление № 136 : принято КМ РТ 30 марта 2006 г.].
9. Об утверждении республиканской программы развития инновационной деятельности в Республике Татарстан на 2004-2010 годы : [постановление № 121 : принято Кабинетом министров Республики Татарстан 12 марта 2004 г.].

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Искандар Наилевич Насыров

к.ф.-м.н., доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета

Камской государственной инженерно-экономической академии

423822 Татарстан, г. Набережные Челны, б-р Кол Гали, д.7, кв.22

д.т. (8552) 59-23-71, ecoseti@yandex.ru

Ильдар Искандарович Насыров

студент лесоинженерного факультета

Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии

423822 Татарстан, г. Набережные Челны, б-р Кол Гали, д.7, кв.22

д.т.(8552) 59-23-71

Рустам Искандарович Насыров

студент факультета автоматизации и прогрессивных технологий

Камской государственной инженерно-экономической академии

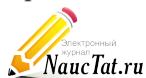
423822 Татарстан, г. Набережные Челны, б-р Кол Гали, д.7, кв.22

д.т. (8552) 59-23-71 Rasmuk_III@mail.ruRasmuk_III@mail.ru

<< [Первая](#) < [Предыдущая](#) [1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [Следующая](#) > [Последняя](#) >>

(Страница 4 из 4)

Поддержка



г. Набережные Челны
тел.: +7 (8552) 393278
email: info@nauctat.ru

Последние новости

- [Новогодний выпуск журнала](#)
- [С новым годом!!!](#)
- [Новый журнал №27](#)
- [Журнал №25](#)
- [Журнал 24](#)

Здесь может быть ваша реклама

