

З. З. Ибрагимова

К(П)ФУ, Казань

ФГБОУ ВПО "ПГАФКСиТ", Казань

Z.Z.Ibragimova

K(P)FU, Kazan

FGBOU VPO "PSACSiT»

**Перспективы человеческой природы в современных условиях
социальной эволюции**

Perspectives of human nature in modern conditions of social evolution

Аннотация. В статье сделана попытка рассмотреть особенности эволюции природы человека в условиях двух основных форм укоренения глобализма. Несмотря на неопределенность судеб самого мультикультурализма, современность обнаруживает острейшую потребность именно в этом социальном выборе, поскольку он создает реальные духовные возможности не только для человечества, но и для каждого человека. Свобода человека является несомненным аргументом и мерилем развития цивилизации.

Abstract. The article attempts to consider the peculiarities of the evolution of human nature under the conditions of the two main forms of rooting globalism. Despite the uncertainty of the fate of multiculturalism itself, modernity reveals an acute need for this particular social choice, since it creates real spiritual opportunities not only for mankind, but also for every person. Human freedom is an undoubted argument and measure of the development of civilization.

Ключевые слова: человеческая природа, социальная эволюция, глобализм, мультикультурализм, знание, политика.

Key Words: human nature, social evolution, globalism, multiculturalism, knowledge, politics.

В знаменитых дебатах Ноама Ноя Хомского и Мишеля Фуко, состоявшихся в ноябре 1971 года по инициативе голландского телевидения был поставлен вопрос о человеческой природе. Однако, зная

разноплановость натур двух выдающихся интеллектуалов, нетрудно догадаться, что разговор отнюдь не мог ограничиться заданной темой. К слову сказать, так и случилось, поскольку одного собеседника интересовала, прежде всего, политика как важнейший стержень нашей жизни, а – другого лингвистический аспект социальной жизни. К тому же, скажем сразу, изначально для Н. Н. Хомского было совершенно очевидно существование человеческой природы: «Несомненно, человеческая природа существует. Мы не обезьяны, не кошки и не стулья. Значит, у нас есть собственная природа, которая нас отличает. Если не существует человеческой природы, это означает, что нет разницы между мной и стулом. Это нелепо. А одна из основополагающих составных частей человеческой природы – это языковая способность. Эту способность человек приобрел в ходе эволюции, она является характеристикой человека как биологического вида, и все мы в равной степени ей обладаем» [7].

Действительно, разговор между собеседниками носил в меру академический тон, но он кардинально изменился, когда понятие человеческой природы переместилось из теоретической сферы в сферу политическую. Для М. Фуко «человеческая природа» немислима вне контекста цивилизации, типа знания, вида философствования и классовой структуры. Более того, для М. Фуко существовал совершенно непререкаемый авторитет знания, который, не обладал очевидной связью и рациональным смыслом с тем, что включает все многообразие представлений о человеке. Сущее и сущность - «природа» не включались особым образом в структуру генеалогии знания. Мы можем лишь предполагать, что это так. Сам М. Фуко, пытаясь быть дипломатичным и толерантным говорит: «И мне кажется, что в истории познания понятие человеческой природы сыграло, по сути дела, роль некоего

эпистемологического показателя для обозначения определённых видов рассуждений в связи (или в противовес) с богословием, биологией или историей. Мне было бы трудно признать в нём какое-то научное понятие» [6, С. 86].

Таким образом, в конце XX столетия в условиях уже давно существовавшего глобализма, природа человека могла быть и была причиной серьезного интеллектуального противостояния. Разумеется, социальный аспект человеческой природы никем не отрицался, но и доминирующим он быть не мог. В концепции Д. Дьюи эта характеристика природы человека соразмерна его биологической стороне. «Большая часть того, что традиционно называется «человеческой природой», является, согласно Д. Дьюи, не более чем результатом случайных общественных привычек. Однако всеобщей характеристикой, предшествующей привычке, является индивидуальное или коллективное стремление к опыту, связанному с максимальной гармонией, единством составляющих элементов, определяющему максимальное удовлетворение желаний, каким бы ни было их специфическое содержание [2, С. 111].

К слову сказать, мир менялся всегда, т.е. человечество всегда находилось между *Сциллой и Харибдой* медленных эволюционных, рутинных повседневных реалий и потоком радикальных преобразований. Несомненно, роль социальных, политических, экономических факторов стала угрожающе нарастать в XX веке. К счастью, человеческая природа имеет уникальный метафизический, культурный сегмент, который позволяет все-таки вопреки всему искать те права, которые бы позволили реализовать человеческую природу (дебаты Н.Н. Хомского и М. Фуко) [1].

Надо отметить, что глобализация не является социальным фактором, направленным против осуществления человеком своей сущности. Например, Норберг Ю. говорит о том, что глобализация задает

человеческие, гуманистические смыслы, способные объединять народы, нейтрализуя даже сильнейшее политическое противостояние. За очень простыми (не в технологическом), а потребительском смысле стоят большие исторические шансы. Это воспринимается в большей степени как благоприятное для всех сторон объединение усилий против нищеты, голода, безграмотности. Внешне это выглядит как своеобразный односторонний шаг Запада к остальным цивилизациям. Но процесс на самом деле многосторонний, дающий инновационный стимул для всех стран. «Глобализация – это когда мы соединяем континенты, экономики разных стран, давая людям возможность путешествовать, торговать и общаться. Отчасти это возможно благодаря развитию технологии. Оптоволоконная, телефонная связь, интернеттелефония дают возможность общаться [5].

Все увереннее раздаются голоса исследователей, выделяющих важные метафизические смыслы глобализации. Это утверждение о том, что последний процесс нуждается в понимании его духовного смысла, помимо политического, экономического. Сейчас мы привыкли к жесткому механизму экономической эволюции, который несет новые стандарты западной традиции, что, скорее всего, вызывает отторжение традиционных обществ и ценностей. Это, по мнению Коробейниковой Л.А., означает «неприятие западных форм социальной жизни некоторыми этническими, религиозными и культурными меньшинствами, что приводит к появлению деструктивного фактора в виде религиозного экстремизма и терроризма.... и необходимость формирования нерепрессивного механизма, регулирующего социальное развитие – ментальной глобализации, т.е. глобализации, протекающей в мягкой форме духовной эволюции» [3, С.72-73].

В современных условиях социальной эволюции перспективы развития человеческой природы связаны именно с пластичностью, творческим характером человеческого существа. Это придает определенный оптимизм в вопросах приспособления человека, социума к спонтанным, вероятностным характеристикам глобализации. Внешняя социальная эволюция не отменяет эволюции человека. Однако утверждения о преимуществе коллективного над индивидуальным представляются нам поспешными, некорректными и традиционными (в смысле наличного негативного социального опыта): «появление родового сознания в период кризиса цивилизации должно помочь человечеству выжить, так как индивидуализм, определяющий поведение человека, ставит под угрозу сохранение человечества как вида. В этих условиях формирование родового сознания становится одним из инструментов формирования нового типа глобализации – ментальной глобализации, цель которой – достижение сбалансированного развития человеческой цивилизации и природы» [3, С.8].

Реальная свобода и продвижение к ментальным ценностям невозможны без признания индивидуальности в каждом из нас.

Литература:

1. Дебаты Н.Н. Хомского и М. Фуко
https://www.youtube.com/watch?time_continue=31&v=fYWdFDINPzI
2. Дьюи. Д. Искусство как опыт https://iphras.ru/elib/Koll2_11.html
3. Коробейникова Л.А. Глобализация и духовность. Критическое осмысление современного процесса глобализации. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2016. – 104 с
vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000616378/SOURCE1
4. Там же.

vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000616378/SOURCE1

5. Норберг Ю. Могут ли глобальные угрозы остановить глобализацию?

<https://polit.ru/article/2007/10/12/norberg1/>

6. Фуко М. О природе человека. Справедливость против власти (1974).

Дебаты М. Фуко с Н. Хомским. С.81-148.

https://monoskop.org/images/8/83/Fuko_Misel_Intellektualy_i_vlast_1.pdf

7. Хомский Н. Н.: Очевидно, что человеческая природа существует

<http://www.psychologies.ru/people/noam-homskiy-ochavidno-chno-chelovecheskaya-priroda-suschestvuet/>

Авторская справка: *Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, канд.филос. н, доцент кафедры общей философии ИСФНиМК К(П)ФУ, Россия, 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, yuldyz@rambler.ru*

Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин факультета сервиса и туризма ФГБОУ ВПО "Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма": Россия, 420010, Республика Татарстан, г. Казань, Деревня Универсиады, д. 35, yuldyz@rambler.ru

Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>

Author's Bio: *Zulfiya Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof., Kazan Federal University, Kremliovskaya str., 18, 420008, Kazan, Russian Federatio, yuldyz@rambler.ru*

Zulfiya Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof.,FGBOU VPO "Povolzhskaya state Academy of physical culture, sports and tourism": Russia, 420010, Republic of Tatarstan, Kazan, Universiade Village, 35, yuldyz@rambler.ru

Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>

Форма заявки

Ф.И.О. участника (ов)	<i>Ибрагимова Зульфия Зайтуновна</i>
Статус участника (должность)	<i>канд. филос. н, доцент кафедры общей философии ИСФНиМК К(П)ФУ</i>
Тема статьи	Перспективы человеческой природы в современных условиях социальной эволюции. Perspectives of human nature in modern conditions of social evolution.
Адрес места жительства, полный	<i>г.Казань, РТ,420124, ул. Меридианная, д.26,кв.44</i>
Место работы или учебы (учреждение, город)	<i>кафедра общей философии ИСФНиМК К(П)ФУ, Россия, 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18. кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин факультета сервиса и туризма ФГБОУ ВПО "Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма": Россия, 420010, Республика Татарстан, г. Казань, Деревня Универсиады, д. 35.</i>
№ телефона, Mail (для связи)	yuldyz@rambler.ru 89178649740