

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК И  
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

*Высшая школа журналистики и медиакоммуникаций*

*Кафедра телевещания и телепроизводства*

**Р.В. ДАУТОВА**

**История регионального телевидения России**

**Учебно-методическое пособие**

**Казань – 2018**

**УДК 070**

**ББК 76.032**

*Печатается по рекомендации  
Учебно-методической комиссии Института  
социально-философских наук и массовых коммуникаций КФУ*

**Рецензенты:**

Доктор философских наук, профессор,  
заведующая кафедрой журналистики КФУ С.К.Шайхитдинова  
Кандидат филологических наук, доцент Т.А.Наговицина

**Даутова Р.В.**

**История регионального телевидения России: учебно-методическое пособие для магистрантов/ Р.В.Даутова.** – Казань:  
Казан. ун-т, 2018 – 50 с.

Модуль «История регионального телевидения России» является составной частью дисциплины «История телевидения». Он направлен на освоение основных методологических подходов в исследованиях истории регионального телевидения России, что является важным условием магистерской подготовки будущих телевизионных специалистов. Понимание актуальных проблем регионального телевидения на разных исторических этапах помогает осмыслиению современного состояния телевизионной отрасли в целом.

«История регионального телевидения России» читается для обучающихся в магистратуре по направлениям «Журналистика» и «Телевидение». Комплекс лекционных и практических занятий дополнен такими эффективными формами, как дискуссия и защита рефератов. Используется исторический материал по развитию телевидения в Татарстане. Прилагается список тем для рефератов и список необходимой для изучения курса литературы.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>Вопрос периодизации истории российского телевидения</b>	<b>8</b>
<b>В центре внимания науки – региональное телевидение</b>	<b>15</b>
<b>Телевидение как средство массовой коммуникации XX в.</b>	<b>20</b>
<b>Партийно-государственная политика в области регионального телевидения</b>	<b>30</b>
<b>Кадровая ситуация на региональном телевидении</b>	<b>37</b>
<b>Темы реферативных работ, темы для дискуссий, контрольные работы</b>	<b>46</b>
<b>Вопросы к экзамену</b>	<b>47</b>
<b>Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</b>	<b>49</b>

## **Введение**

Телевидение с самого момента рождения было неотъемлемой частью культуры общества в широком понимании этого слова. Символ научно-технического прогресса, мощный виток которого пришелся на начало и середину XX века, телевидение стало летописью страны, играя в разные ее периоды разные роли: от «средства доставки на дом» произведений и событий театра и кино – к мощному орудию идеологической борьбы правящей партии, к самостоятельному средству массовой коммуникации. Это объясняется в первую очередь особенностями физической природы телевидения, влияющими на его специфику, как средства создания канала для передачи сообщений. Не вызывает сомнения и тот факт, что история возникновения и становление отечественного телевидения – неотъемлемая часть истории страны.

Уникальность отечественного ТВ, на наш взгляд, заключается в том, что, являясь одновременно объектом и субъектом исторического процесса, оно представляло собой многогранную, противоречивую летопись нашей страны. История становления и развития отечественного телевещания, полная чистого подвижничества и энтузиазма влюбленных в него людей, – неотъемлемая часть истории России.

Объективный взгляд на региональное телевидение позволяет выявить общероссийские тенденции развития этого значительного общественного явления, представляя для нас весьма полезный опыт прошлого. Необходимость изучения истории становления и развития регионального телевидения диктуется потребностями сегодняшнего дня, когда тема региональной политики во всех сферах общественной жизни

актуализировалась и приобрела принципиально новое звучание как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Коренные переломы в жизни российского общества призывают к серьезному переосмыслению роли и места местного телевидения как явления общественной жизни.

Известный исследователь телевидения Р.Борецкий отмечает необходимость учета обусловленности основных вех развития отечественного телевидения общим ходом социальной истории. Он пишет: «ТВ – не довлеющий себе феномен, но функция общества, и только его – общества – цели и эволюция так или иначе определяют и программные концепты ТВ, и его творческий потенциал, и даже технико-технологическое обеспечение.»

Представляется, что само телевидение появляется на определенном этапе развития страны и является показателем качественных и количественных изменений в СССР. Поэтому, говоря о развитии телевещания того или иного региона, важно представлять исторический контекст, состоящий из экономической ситуации и политических приоритетов жизни того или иного региона в рассматриваемый период.

Путь развития телевидения России специфичен тем, что как социокультурный феномен, оно проявило себя в полной мере лишь в начале второй половины XX века. Первая творческая структура, возникшая в 1951 году на базе технического телецентра в Москве, - Центральная студия ТВ. Только вслед за Москвой и Ленинградом стали возникать зачатки телевещания на местах. И везде это происходило, благодаря увлеченности местных радиолюбителей.

Первые телецентры в регионах появились в 1956-1959 годы. Региональное телевидение, как правило, повторяло путь столицы. Одно из подтверждений этому – история становления и развития телевидения Татарстана. Официальной точкой отсчета Татарского телевидения принято считать 3 ноября 1959 года. Именно в этот день в эфир вышел Казанский телецентр и началось регулярное вещание Казанской студии телевидения в

самом городе и пригородах с радиусом действия 60-70 км. Однако этой дате предшествовал период так называемого «любительского» телевидения.

Самая первая телевизионная трансляция в Казани состоялась еще 27 февраля 1955 года. У истоков телевидения Татарстана, как и во многих других республиках и городах, стояли радиолюбители городского комитета ДОССАФ. До сдачи в строй Государственного телецентра работал Малый телецентр, с ежедневным объемом вещания в 30 минут.

Значительными вехами стали: ввод в эксплуатацию первой передвижной телевизионной станции (1960), открытие телецентра в Лениногорске (1961), начало трансляции в зоне Казани 1-й программы ЦТ (1962), ввод в эксплуатацию радиорелейной линии Казань-Лениногорску (1965), начало двухпрограммного телевидения в Казани (1968), осовение технологии предварительной видеозаписи (1972), начало цветного вещания (1979) и т.д.

Телевизионное творчество невозможно без техники. Поэтому рассказ об истоках телевидения в Татарстане не был бы полным, если не упомянуть преподавателя Казанского промышленного училища А.А.Полумордвинова. А.А.Полумордвинов впервые в мире предложил телевизионную систему для передачи цветного изображения на расстояние, разработав оригинальный аппарат, названный им «Телефот». Заявка на изобретение в Департамент торговли и мануфактур Министерства финансов России была подана им 23 декабря 1899 года.

Советское государство, в пору которого пришелся этап становления и развития телевещания в России, с самого своего основания строилось, как унитарно государство, где все управлочные процессы были предельно централизованы. Тотальное огосударствление духовной жизни предопределяло практику, когда вся культурная политика вырабатывалась в высших эшелонах власти и на местах задача сводилась лишь к ее реализации. Долгое время региональное телевидение существовало в роли культурного и

идеологического приданка Центрального телевидения со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В настоящее время мы наблюдаем возрастание роли регионального аспекта во всех сферах жизни, в том числе и в культурной политике. Телевидения, которое мы относим к индустрии культуры, это касается в первую очередь. Активность местного телевидения, как выразителя общественного мнения, возрастает по мере того, как оно становится средством, катализатором решения самых актуальных вопросов как регионального, так и общегосударственного характера.

Ситуация стала кардинальным образом меняться только в постсоветское время. Перемены в обществе дали мощный толчок новому витку в истории всего отечественного и регионального телевидения. Предмет данного курса – история развития регионального телевидения. Локализация исследования телевидения границами региона позволяет рассмотреть общее и особенное в развитии такого сложного явления, каким является телевидение. Это одна из причин значительно возросшего в последнее десятилетие интереса науки и власти к функционированию местных средств массовой информации, к их взаимоотношениям с «центром».

### **Контрольные вопросы**

1. Какую роль играет региональное телевидение? Перечислите ее функции в современной информационной эпохе.
2. Раскройте актуальные проблемы изучения отечественной региональной журналистики
3. Раскройте факторы, влияющие на развитие телевидения в регионах.
4. Дайте определение регионального телевидения.

## Вопрос периодизации истории российского телевидения

На хрущевское десятилетие пришлись становление телевидения в регионах и активное развитие регулярного телевещания в Советском Союзе, стимулировавшие первые опыты теоретического осмысления социально-культурного феномена ТВ. В этих исследованиях выделяется два уровня изучения феномена ТВ: технологический и социально-исторический, которые, так или иначе, отразились в подходах к периодизации истории российского ТВ.

А.И. Баранцев, В.А. Урвалов, Н.А. Голядкин рассматривают только технологический аспект и выделяют этапы развития телевидения в зависимости от внедрения тех или иных технических нововведений: использование ПТС (передвижной телевизионной станции), переход на видеомагнитную запись, переход на цветное оборудование<sup>1</sup>.

Например, В.А. Урвалов выделяет: зарождение идеи ТВ (до 1920 г.); создание механического ТВ (1920–1935 гг.); создание электронного черно-белого ТВ (1936–1966 гг.); создание электронного цветного ТВ (с 1967 г.). Н.А. Голядкин также рассматривает технологические характеристики, укрупняет этапы по главным тенденциям развития российского телевидения: экспериментальный, когда главными фигурами выступают изобретатели и инженеры; становление регулярного вещания на стандартах, близких к сегодняшним, поиск оптимальных организационных форм и массовое распространение телеприемников среди населения; превращение ТВ в ведущее СМИ и господство в эфире нескольких крупных общенациональных

<sup>1</sup> См.: Баранцев А.И, Урвалов В.А. У истоков телевидения. М.: Знание, 1982; Быховский М.А. Круги памяти: Очерки истории развития радиосвязи и вещания в XX столетии. М, 2001; Николаев Д.С. Русские основоположники телевидения и радиолокации. М., 1951; Очерки по истории Российского телевидения. М., 1999; Варбанский А.М. Телевидение: от первых шагов до наших дней // Вестник связи. 1995. № 3; Голядкин Н.А. Краткий обзор становления и развития отечественного и зарубежного телевидения. М., 1996; Урвалов В.А. Очерки истории телевидения. М: Наука, 1990.

программ; внедрение спутникового и кабельного ТВ, деление некогда единой телеаудитории и индивидуализация зрительского выбора.

Такой же подход демонстрирует нам в своих работах 1990-х г. В.В. Егоров, кстати, первым среди российских теоретиков обративший внимание на важность развития республиканского и местного телевидения: 1 этап – от научных опытов, изобретений и открытий русских ученых в области передачи изображения и звука на расстояние до появления регулярного телевизионного вещания, т. е. от начала XX века до 1930-х гг.; 2 этап – от начала регулярного телевещания в 1930-е г. до создания системы центрального, республиканского местного ТВ и возникновения массового вещания в 1960-е г.; 3 этап – с конца 1960-х гг., когда массовое вещание стало общесоюзным и многопрограммным, до настоящего времени<sup>2</sup>.

В.М. Березин предлагает несколько иную трактовку, пытаясь отойти от формальных признаков каждого этапа и передать содержательно-эстетические особенности каждого этапа. 50 – 60-е гг. ученый называет романтическим периодом («в силу его четкой патриотической и жизнеутверждающей знаковости»)<sup>3</sup>.

Старейший историк российского телевидения А.Я. Юровский берет за основу наиболее характерные для различных периодов тенденции в развитии ТВ России, в том числе и творческого характера. Так, период 1950 – 1960-е гг. знаменателен тем, что именно в это время произошло становление телепрограмм, поиск форм и определение тематики вещания<sup>4</sup>. Этой же периодизации в общих чертах придерживаются Г.В. Кузнецов, Г.Н. Петров<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> Егоров В.В. Телевидение: теория и практика. М.: ИПК работников телевидения и радиовещания, 1992. С.5.

<sup>3</sup> Березин В.М. О структурировании журналистского образования. М.: ИПК работников телевидения и радиовещания, 2000.

<sup>4</sup> Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения. М.: Искусство, 1983. С. 6.

<sup>5</sup> См. об этом: Кузнецов Г.В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма. М.: изд-во «Рип-холдинг», 2003; Егоров В.В. Теория и практика советского ТВ. М., 1980; Петров Г.Н. Телевизионная драматургия: Проблемы журналистского мастерства и особенности творчества. СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1999.

Как бы подытоживая предыдущие точки зрения, Р. Борецкий выделяет два неравноценных по общественной значимости периода. Первый период исследователь называет предысторией, научно-техническим экспериментом, когда шел поиск оптимального пути, выражавшийся в противостоянии сторонников «механического» и электронного ТВ. Второй период он называет собственно историей ТВ как средства массовой информации и шире – массовой культуры. Во втором периоде ученым особо выделяются конец 1950-х – конец 1960 гг.: «В истории массового телевидения, т. е. реально претендующего на включение в систему средств массовой информации (СМИ), принципиальную роль сыграло десятилетие конца 50-х – конца 60-х гг. Примечательно, что период этот, хотя и по-разному, стал революционным в общемировом масштабе»<sup>6</sup>.

«В истории массового телевидения, т.е. реально претендующего на включение в систему средств массовой информации (СМИ), принципиальную роль сыграло десятилетие конца 50-конца 60-х годов. Примечательно, что период тот, хотя и по-разному, стал революционным в общемировом масштабе». – пишет Р.А.Борецкий. Судьбоносными в биографии российского телевидения Борецкий считает две даты: 1957 год, сопряженный с включенностью телевидения в подготовку и проведение Всемирного фестиваля молодежи и студентов, когда сказывались еще и случайность, непредсказуемость, противоречивость самого исторического периода, названного «хрущевской оттепелью», и 1967 год – закономерное и поступательное обновление телевизионного творчества и производства. 7 ноября 1967 года телевидение вступило в качественно новое состояние, став многопрограммным, всесоюзным, цветным.

Выход телевидения за пределы лабораторий к массовому зрителю совпал по времени с переломными моментами в жизни советского народа. События XX съезда Коммунистической партии (1956 г.), где впервые были

---

<sup>6</sup> Борецкий Р.А. Телевидение как социальная технология и социальный институт// Телерадиоэфир: История и современность. М.: 2005. С. 24–35. С. 24

подвергнуты критике прежние методы руководства страной (но еще не основы самого режима), вызвали в людях небывалый душевный подъем и надежды на обновление. Несмотря на крайнюю противоречивость, половинчатость и непоследовательность проводившихся тогда преобразований, в историю новейшего времени они вошли под названием «хрущевской оттепели». (Метафора, обозначившая период относительных свобод после разоблачения сталинизма, произошла от названия повести Ильи Эренбурга, изданной в 1954 году).

Программная политика телевидения обнаруживает столь же противоречивый и непоследовательный поиск соответствия линии правящей партии. Стремление избавиться от тотального идеологического контроля пресекается постоянными кадровыми чистками. Творческое освоение новых тематических рубрик, новых для телеэкрана жанров ограничивается всепроникающей цензурой. Преодоление профессионального дилетантизма сопровождается укреплением «административного ресурса» и т.д. Даже господствовавшее тогда как техническая неизбежность «прямое» ТВ и репортажность как преобладающий метод телевизионной журналистики были содержательно сопряжены с меняющимися векторами общественно-политических перемен.

Телевидение – индикатор времени. Последующее двадцатилетие (1964-1985 гг.) – «период застоя» также со всей очевидностью и даже более определенно является причинно-следственную связь нашего телевидения и отечественной истории.

Год 1968-ой окончательно разрушил надежды на демократические реформы в стране. Более того, введение войск Варшавского Договора в Чехословакию, инспирированное советской партийной верхушкой, ознаменовало собой начало распада коммунистической системы в общемировом масштабе и практическую изоляцию СССР от остального мира. Это последнее обстоятельство подталкивало партийное руководство к усилению идеологического прессинга, и прежде всего – на практику всех

источников массовой информации и пропаганды. Создание Гостелерадио СССР в ранге союзно-республиканского министерства (1970 г.), доведенная до абсолюта централизация контроля программной политики ТВ, выдвижение ТВ на первое по значимости место в системе СМИ – все эти мероприятия свидетельствовали, что КПСС возлагает на телевидение особые задачи и связывает с ним особые ожидания.

Содержательным стержнем экранной документалистики в 1970-е годы становится новая мифология: культ очередного вождя партии и «всего советского народа», «верного ленинца», «выдающегося военачальника» Л.И. Брежнева, «пропаганда успехов» вместо аналитической публицистики и полное вытеснение журналистского телевидения дикторским, поскольку личность мыслящая, импровизирующая в кадре, пропускающая информацию через собственное мнение, оказалась невостребованной. Функция журналиста свелась к роли «подручного партии». Показательно, что даже технический прогресс (внедрение видеозаписи в практику ТВ) был поставлен на службу идеологической обработке массового сознания. Предварительный монтаж, сопряженный с редакторским контролем и обязательным прохождением через цензуру, избавлял от любых неожиданностей в эфире. Телевидение 1970-х годов стало, таким образом, политически и идейно стерильным и, в то же время, четко отлаженным производственным (прежде всего на технико-технологическом и организационном уровне) механизмом.

Исходя из сказанного, мы разделили всю доперестроечную историю регионального телевидения на три этапа:

1950-е – 1960-е годы – потепление в политическом климате страны, начало научно-технических преобразований, одно из проявлений которых – становление регулярного программного телевещания;

1970-е годы – расширение телевизионной аудитории в регионах и начало централизации телевизионного вещания;

1980-е годы – окончательное обретение местным телевидением профессиональной зрелости и углубление кризиса унитарной системы управления СМИ.

Причинная связь ТВ с общеполитическим контекстом наблюдалась и в переломный период после 1985 года, в эпоху «перестройки и гласности». Примечательно, что провозглашенная новым лидером партии и государства М.С. Горбачевым гласность (которая, по существу, и стала решающим фактором, обрушившим прежний строй) реализовалась раньше всего в печатной журналистике («Огонек», «Московские новости»). Телевидение, как самый действенный инструмент массового влияния, еще долго оставалось под жестким контролем власти. «Прожектор перестройки», «600 секунд», «12 этаж», попытки молодежной программы «Взгляд» вырваться за рамки официальной телепропаганды выглядели, на фоне стремительно освобождавшейся от диктата сверху печати, вспышками отчаянной смелости. Полное отключение телеэкрана от текущих событий во время путча 1991 года (знаменитый своей символичностью «танец маленьких лебедей») подвело промежуточный итог 40-летней истории государственного телевидения СССР.

Десятилетия идеологического давления, цензурного процеживания каждого текста, изоляция от внешнего мира, от творческого взаимообмена преодолевались российским телевидением постепенно. Наметился возврат к прямому, сиюминутному показу, ТВ после долгого периода господства «консервов» (видеозаписи) возвращалось к собственным истокам. Снятие цензурных запретов, конституционно охраняемые права, конкретизированные в Законе о СМИ, вполне логично привели к появлению на экране раскрепощенного и публично мыслящего человека, а также к явному смещению внутрипрограммных пропорций в сторону вербальных жанров.

Вступив в XXI век, отечественное телевидение – вместе с коренными общественно-политическими, экономическими, социокультурными преобразованиями – тоже изменилось радикально:

окончательно утвердилось как главный источник информации, средство развлечения (и – отвлечения), способ организации досуга массовой аудитории;

создавая «вторую реальность» (вне пределов нашего опыта), телевидение моделирует наше отношение к миру действительному, предлагает интеллектуальные, эмоциональные и поведенческие образцы, в той или иной степени управляющие человеком;

телевидение наделено мощным ресурсом технико-технологических и выразительных средств для реализации своих общественных функций, равно и деструктивных целей, включая манипуляцию массовым сознанием;

современное российское телевидение обнаруживает двухэтапную цикличность: период активной включенности в избирательные кампании, где доминирует политическая ангажированность ТВ, и межвыборный период, подчиненный законам рынка (рейтинга);

из сферы деятельности ТВ России заметно вытесняются значительные составляющие: социально-интегрирующая (в угоду социально-управленческой), культурно-просветительная (подмененная развлекательной), нравственно-воспитательная (перекрытая китчевым масскультом); исключения, частные вкрапления в программы лишь оттеняют общую тенденцию;

наметившийся процесс усиления государственного влияния на ТВ может обернуться утратой программного многообразия, в том числе оппозиционного власти потенциала; достойной альтернативой государственному (слияние с властью) и коммерческому (слияние с капиталом) может стать только общественное телевидение.

## Контрольные вопросы

1. Основные подходы к периодизации истории российского телевидения
2. Раскройте основные периоды истории телевидения Татарстана: технический и творческий аспекты.
3. Охарактеризуйте государственное ТВ советского периода.
4. Расскажите о «параде суверенитетов» и создании национальных телеканалов в республиках Поволжья и Приуралья.
5. Особенности развития телевидения малых городов республики.

## **В центре внимания науки – региональное ТВ**

Первые итоги существования советского телевидения были подведены на Всесоюзном совещании-семинаре директоров и главных режиссеров студий телевидения, который состоялся в Москве в феврале 1958 года по инициативе Государственного комитета по телевидению и радиовещанию при Совете Министров СССР. По итогам совещания в журнале «Советское радио и телевидение» опубликована большая статья заместителя председателя Гостелерадио Н.Чаплыгина «Состояние и задачи телевидения»<sup>7</sup>, которая фактически стала началом публичного обсуждения на страницах этого журнала проблем советского телевещания с точки зрения идеологических и профессиональных задач.

Уже в первые десятилетия существования советской системы телевещания проявили интерес к истории телевидения П.К.Горохов, Э.Г.Багиров, Р.А.Борецкий, А.И. Воробьев, Г.А. Казаков, А.И.Мельников и другие<sup>8</sup>. Ценность их работ заключается в том, что написаны они людьми, не просто интересовавшимися телевидением, а в разные годы на нем работавшими. Однако для всех них характерен общий момент: главный акцент делался на истории становления и развития Центрального

---

<sup>7</sup> См.: Радио и телевидение, 1958, № 2, с. 1-4.

<sup>8</sup> См.: *Багиров Э.Г. Очерки теории телевидения / Э.Г. Багиров. – М., 1978; Борецкий Р.А. Телепрограмма / Р.А. Борецкий– М., 1967; Горохов П.К. Б.Л.Розинг – основоположник электронного телевидения / П.К. Горохов. – М., 1964; Воробьев А.И., Казаков Г.А., Мельников А.И. Очерки истории советского радиовещания и телевидения. Ч. I 1917-1941 / А.И. Воробьев, Г.А. Казаков, А.И. Мельников. – М., 1972.*

телевидения, материалы по региональным студиям практически отсутствовали.

Первую попытку собрать данные по истории становления местных студий предприняло в 1961 году Главное управление местного вещания при Гостелерадио СССР. В 1967 году журнал «Советское радио и телевидение» ввел специальную рубрику «Из летописи», под которой публиковал информацию о главных событиях советского телевидения<sup>9</sup>. Однако эта инициатива не получила должной поддержки. Многие республики и регионы не знали истории становления и развития своего телевидения. Но главный результат был достигнут: после названной акции одна за другой в течение трех десятилетий появились брошюры с историческими очерками о телевидении в Томске, Горьком, Нальчике, Ереване и т.д. Они в основном носили информационный, краеведческий характер и ценные как справочный материал<sup>10</sup>.

В конце 1980-х годов все эти разрозненные данные по истории местных студий были систематизированы в хронологической последовательности М.С.Глейзером и опубликованы в сборнике, который значим и сегодня<sup>11</sup>. Надежной базой для освещения главных событий истории отечественного телевидения, в том числе и региональных студий, могут служить и сборники документов и материалов «Культурная жизнь в СССР (1951–1965)», «Культурная жизнь в СССР (1966-1977)», в которых нашли отражение главные события истории Центрального телевидения<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> См.: Радио и телевидение, 1967, № 12.

<sup>10</sup> Бжениников М.М. Радио и телевидение КБА ССР (Особенности становления, пропагандистского воздействия, структуры аудитории) / М.М. Бжениников. – Нальчик, 1985; Галидов М. Без бумаги и расстояний / М. Галидов. – Махачкала, 1977; Печать, радио и телевидение в Казахстане. – Алма-Ата, 1977; Товмасян А.К. Из истории телевидения и фототелеграфа / А.К. Товмасян. – Ереван, 1971; Цирульников А.М. Говорит и показывает Горький / А.М. Цирульников. – Горький, 1984; Бакакин А. Телевидение в Томске / А. Бакакин. – Томск, 1959; Егицян С.С. Телевидение Армении: Автореф. канд. ист. наук / С.С. Егицян. – М., 1987; Тихонов О.Н. Создание и деятельность Марийского радио и телевидения/ Дис. канд. ист. Наук / О.Н. Тихонов.– Казань, 1995; Бабашев Ф. Некоторые аспекты становления и развития Азербайджанского телевидения, Каримов А. Узбекское телевидение: проблемы и тенденции развития / А. Каримов. – в кн. Методологические проблемы изучения телевидения и радиовещания/ Под ред. Багирова Э.Г. – М., 1981.

<sup>11</sup> См.: Глейзер М. С. Радио и телевидение в СССР. Даты и факты (1917 – 1986) / М.С. Глейзер. – М., 1989.

<sup>12</sup> Культурная жизнь в СССР (1951-1965). – М.: Наука, 1979; Культурная жизнь в СССР (1966 – 1977) – М.: Наука, 1981.

Необходимо отметить, что особенностью советской историографии телевидения является ее определенная тенденциозность. В большинстве исследований фактический материал, в том числе и данные статистического характера, проблемы развития телевидения отражены через призму пропагандистской функции СМИ как основополагающей, абсолютизируется также руководящая роль партии в деятельности СМИ вообще и телевидения в частности<sup>13</sup>.

Однако попытки объективной оценки исторического пути российского ТВ, настоящего и будущего регионального телевидения в разветвленной российской многонациональной системе телевещания все же имели место – в монографиях А.Я.Юровского, Е.Я.Дугина, В.Л.Цвик, и др.<sup>14</sup>

Работа Е.Я.Дугина интересна прежде всего тем, что ученый, давая типологию местных студий телевидения, рассматривает 60 местных телецентров, в их числе и Татарское телевидение, показывая эволюцию тематики его передач. Исследования А.Юровского сыграли большую роль в дискуссии ученых, которая идет уже несколько десятилетий вокруг периодизации истории российского телевидения. Вопрос этот важен и для понимания процесса развития местных студий.

Значительным в исследованиях истории отечественного телевидения можно считать последнее десятилетие XX века, так как исследователи СМИ стали освобождаться от некогда обязательной коммунистической идеологии. Кроме того, демократические процессы в обществе привели к ликвидации Государственного Комитета по телевидению и радиовещанию СССР, а вместе с ним была уничтожена государственная монополия на электронные средства массовой информации. Развитие региональных студий перестало

---

<sup>13</sup> Егоров В.В. Телевидение и зритель / В.В. Егоров. – М.: Мысль, 1977; Его же: Тираж – 150 миллионов – М.: Искусство, 1975; Эффективность средств массовой информации в социалистическом обществе/ Под ред. Засурского Я.Н. – М.: МГУ, 1985; Багиров Э.Г. Телевидение как средство массовой информации и художественная культура – В кн. Проблемы телевидения / Э.Г. Багиров. – М.: Искусство, 1976 и др.

<sup>14</sup> Дугин Е.Я. Местное телевидение: типология, факторы и условия формирования программ / Е.Я. Дугин. – М.:МГУ, 1982; Цвик В.Л. Парадоксы развития местного вещания. – в кн. Телевидение вчера, сегодня, завтра-89/ Сост. Дугин Е.Я. / В.Л. Цвик. – М.: Искусство, 1989; Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения / А.Я. Юровский. – М.: Искусство, 1983.

зависеть от «центра» и в идеологическом, и в материальном отношении. Появилась возможность дать объективную, без идеологического налета, оценку прошлому и процессам, происходящим в отечественной журналистике в настоящее время. Среди авторов последнего десятилетия XX века необходимо отметить Д.С.Авраамова, В. Гельмана, Я.Н.Засурского, Р.М.Овсепяна. Особенno интересен подход последнего к истории отечественной журналистики, в котором роль СМИ рассматривается в контексте многообразных процессов общественно-политической и экономической жизни страны на различных этапах ее истории.

Алгоритмы исследования истории отечественных СМИ, в том числе и электронных, были подробно рассмотрены на научно-практической конференции, посвященной 300-летию российской журналистики (Санкт-Петербург, 2002 г.). Отличаются своей системностью и глубиной анализа работы Г.В.Кузнецова, В.М.Березина, Д.Л.Стровского, Г.Н.Петрова, коллективные работы под редакцией Я.Н.Засурского.

Общероссийские тенденции исследований нашей проблематики отразились и на региональной историографии. Последнее десятилетие отмечено заметно возросшим интересом исследователей-историков к региональному аспекту. Материал этих исследований представляет для нас определенный интерес, так как затрагивает проблемы взаимоотношений между центром и регионами в рассматриваемый нами период.

Особенно большое внимание российские исследователи уделяют этим вопросам в настоящее время. В последних работах заметное место занимает анализ специфики телевизионного творчества в условиях регионального вещания, рассматриваются исторические предпосылки наблюдающегося сегодня процесса экспансии федерального телевидения на региональные каналы, а также причины творческой зависимости местных телевизионных компаний от центральных.

Работ, рассматривающих историю развития электронных средств массовой информации в Татарстане, практически нет. Значительный объем

материала по истории всех видов связи в республике собран в книге А.Ф.Орловой «Время и связь» (1988 г.)<sup>15</sup>, которую можно назвать «первой ласточкой» в региональной историографии электронных средств массовой информации. Автор включила в книгу небольшой очерк о Татарском телевидении. В нем основной акцент сделан на личности А.А. Полумордвинова, главные вехи технического развития республиканского телевещания отмечены весьма кратко, об изменениях же внутренней структуры, развитии творческого «лица» не сказано ни слова.

В 1996 году была защищена первая кандидатская диссертация по истории радиовещания в Татарстане. Исследование М.Л.Айтутгановой охватывает период с 1918-го по июнь 1941-го гг.<sup>16</sup>

Некоторые, весьма отрывочные, сведения о становлении и развитии Татарского телевидения можно найти в издании «Государственная телерадиокомпания «Татарстан»<sup>17</sup>, которое выпущено в 2000 году по случаю 40-летия студии. Однако в этом издании есть неточности в датировке некоторых событий. Например, утверждается, что дата образования Казанской студии телевидения – 3 ноября 1959 года, в то время как первая передача студии, в которой официально было заявлено о начале работы Государственного центра и Казанской студии телевидения, вышла в эфир 1 ноября 1959 года, а само открытие студии состоялось еще раньше. Начало цветного вещания республиканского телевидения в названном выше буклете датируется 1979 годом, в то время как процесс перехода Татарского телевидения на цвет растянулся в силу объективных причин на многие годы и окончательно состоялся только в начале 1980-х годов.

Некоторые единичные упоминания о развитии республиканских СМИ, в том числе и телевидения, содержатся в обобщающих работах по истории

<sup>15</sup> Орлова А.Ф. Время и связь: Очерки по истории связи в ТАССР / А.Ф. Орлова. – Казань: Таткнигоиздат, 1988.

<sup>16</sup> Айтутганова М.Л. Становление системы радиовещания в Татарстане (1918–июнь 1941 г.г.): Автореф. дис. канд. ист. Наук / М.Л. Айтутганова. – Казань, 1996.

<sup>17</sup> Государственная телерадиокомпания «Татарстан». - ПИК «Идел-Пресс», 2000.

Татарстана, истории культуры республики разных лет<sup>18</sup>. Весьма полезный материал о Татарстане и о современном состоянии культуры в регионах, в том числе и на телевидении, представлен в издании «Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему»<sup>19</sup>, в котором опубликованы два доклада, подготовленные в рамках программы Совета Европы по анализу культурной политики в европейских странах.

### **Контрольные вопросы:**

1. Назовите основные этапы развития научных исследований регионального телевидения
2. Расскажите о первых попытках собрать и систематизировать данные по истории местных студий телевидения
3. Какие общероссийские тенденции отразились на исследованиях регионального телевидения?
4. Охарактеризуйте современный этап исследований регионального телевидения.

## **Телевидение как новое средство массовой коммуникации XX века**

Сначала советское государство не предпринимало никаких реальных попыток создания массового телевидения. Все усилия, финансы были направлены на создание Центральной студии в Москве. Это и понятно: во-первых, все силы бросались на подъем послевоенного разрушенного хозяйства, во-вторых, именно в столице СССР проходили обкатку все технические средства нарождающегося

---

<sup>18</sup> История Татарской АССР – Казань, 1973; История Татарской АССР/ Под редакцией М.К. Мухарямова. – Казань: Таткнигоиздат, 1980; История Казани – Казань, 1991.

<sup>19</sup> Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему/ Отв.ред.: Бутенко И.А., Разлогов К.Э. – М.: Либерея, 1998.

отечественного телевидения, именно в столице, считалось, находятся главные творческие силы для создания полноценной программы. Поэтому большим событием для периферийных городов стало принятие 15 сентября 1955 года Постановления Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию телевизионного вещания в СССР». Решено было в ближайшее время построить 29 телецентров и 14 ретрансляционных станций. Это постановление давало надежду областям и республикам, что конкретные меры по развитию массового телевидения будут вот-вот приняты.

Однако на самом деле, как справедливо отметил один из исследователей исторических особенностей местного вещания В.Цвик, процесс становления местного телевидения «имел оттенок некоторой стихийности и создание новых программных телецентров не всегда отвечало общегосударственному плану телефикации, но подчас определялось активностью (или даже амбициозностью) местного руководства»<sup>20</sup>.

На фоне бездействия государства расцвело радиолюбительское увлечение телевидением. Учитывая огромный интерес народа к «чуду XX века», серия «Массовая радиобиблиотека», выпускавшаяся под редакцией академика А.И.Берга, начинает уже с 1948 года публиковать статьи о телевидении. Всего за период с конца 40-х до конца 60-х годов вышло 45 статей (авторы их – В.В.Шмаков, А.Я.Клопов, Г.И.Бялик, П.Е.Чернов, Л.В.Троицкий, Е.В.Метузален, Е.Д.Айсберг и др.), в которых дается подробное описание технических параметров самодельных телевизоров, любительских телецентров и т.д.

Середина 1950-х годов вошла в историю России и как начало научно-технической революции в СССР. Именно в этот период активно развиваются машиностроение и приборостроение, электроника и электротехническая, химическая и другие промышленности. Что особенно важно, эти научно-технические направления не только подкреплялись государственными

---

<sup>20</sup> Цвик В. Парадоксы развития местного вещания – Телевидение: вчера, сегодня, завтра/ сост. Е.Дугин / В. Цвик. – М.: Искусство, 1989, – С. 64.

программами, но и стимулировались, а иногда и инициировались «снизу». К концу пятилетки в Татарии насчитывалось 12,5 тысяч рационализаторов и изобретателей<sup>21</sup>. Определенную роль сыграло и то, что в годы пятой пятилетки в Татарской автономной республике наблюдался общий подъем экономики и культуры. В Татарии в этот период в строй вступили заводы компрессорный и «Теплоконтроль», а также более 50 промышленных и энергетических объектов. Причем, благодаря курсу на децентрализацию промышленности, республика получила право управлять некоторыми своими предприятиями. Разительные успехи имелись в нефтедобывающей промышленности: к концу пятилетки Татария догнала по объему добычи бакинских нефтяников, а затем вышла на первое место в стране<sup>22</sup>.

Таким образом, в Татарской автономной республике имелись все предпосылки, экономические и социально-политические, для того, чтобы родилась, как и во многих других городах, инициатива «снизу» – чтобы казанские радиолюбители «загорелись» идеей создать любительский телецентр, который будет впоследствии именоваться Казанским малым телецентром.

Однако была еще одна очень важная предпосылка, которую можно назвать главным фактором первых опытов телевизионного вещания в Казани. В экономике Татарской автономной республики особое место занимали заводы, работавшие на оборонную промышленность. Это были закрытые предприятия с развитой конструкторской инфраструктурой. Выдающиеся достижения конструкторской мысли, созданные для нужд оборонной промышленности, как правило, запрещалось использовать в создании какой-то социальной продукции. Ситуация приоритета тяжелой промышленности (типа А) существовала практически во всех регионах Советского Союза до 1953 года. После смерти И.В. Сталина «потепление» в экономической политике выразилось и в определении курса на интенсивное

---

<sup>21</sup> История Татарской АССР/ Под редакцией М.К.Мухарямова. – Казань: Таткнигоиздат, 1980, – С.194.

<sup>22</sup> Там же. – С.193–194.

развитие промышленности типа Б. Именно тогда некоторые оборонные предприятия получили заказы, с учетом своего профиля, на серийное производство товаров широкого потребления.

В Казани работал завод «Радиоприбор», который шифровался как п/я 423. Одним из направлений деятельности существовавшего при заводе особого конструкторского бюро (ОКБ) была разработка телевизионных прицелов для военных самолетов. Это обстоятельство сыграло важную роль в зарождении идеи, а затем и становлении любительского телевидения Татарии. Этот оборонный завод получил заказ на производство телевизоров «Звезда». Аналогичный заказ получили заводы в Москве и Ленинграде. В Москве над телевизионным оборудованием работала специальная лаборатория под руководством академика А.И.Берга, которая обеспечила эти заводы необходимыми комплектами документов.

Таким образом, завод «Радиоприбор» к 1953 году уже познакомился с техническими параметрами телевизионной техники. В числе товаров широкого потребления он выпускал 3000 телевизоров «Звезда» в год. В 1954 году планировалось увеличить их производство до 6000. Показателен и тот факт, что в этом же году на заводе провели шесть конкурсов по изобретательской и рационализаторской работе, в том числе и по усовершенствованию конструкции ящика телевизора с целью экономии производства и снижения трудоемкости работ по его изготовлению. Естественно, завод был заинтересован в оптимальной реализации своих телевизоров в торговых точках города. Очереди желающих приобрести телевизоры расписывались на полгода вперед.

Однако «Звезда», изготовленная в Казани, получала массу нареканий со стороны покупателей. Объяснялось это тем, что новые телевизоры были практически ненастроеными. Для этого требовались или свой телекентр, или специальная аппаратура для настройки - КИТУ (контрольно-измерительное телевизионное управление). Ни того, ни другого не было, поэтому в первое время все казанские телевизоры возили в Москву, где уже вовсю шло

телевещание. Настраивали технику в приобретенной для этих целей двухкомнатной квартире. Чуть позже завод все же заказал КИТУ в НИИ-380 (г.Ленинград). Аппаратуру доставили в Казань на самолете.

Использование КИТУ улучшило качество телевизоров, но незначительно. И было принято решение прекратить производство телевизоров в Казани. Остатки казанской серии раскупили заводчане. Вот тут и возникла идея использовать освободившееся контрольно-измерительное телевизионное управление (по сути, маленький телевизионный центр) для организации собственных, пока экспериментальных, телевизионных программ. Директор завода п/я 423 И.М.Шпаков, являвшийся членом Татарского обкома КПСС, добился разрешения установить antennu на территории завода. КИТУ поставили на 4 этаже одного из заводских зданий, телевизор для приема сигнала - в квартире одного из заводчан. Так как сигнал оказался очень слабым, для его усиления поставили передатчик.

В заводском здании была организована и небольшая студия. Кроме фильмов новостные выпуски, в которых давалась краткая информация о текущих событиях и объявления о предстоящих. Организованы они были по подобию московских передач, но носили характер нерегулярный. Первые дикторы любительского ТВ в Казани – Ж.Зенина и В.Козина. Иногда прямо в эфире брали интервью у гостей Казани. Например, в одной из таких передач участвовал драматург Александр Володин, который приехал в Казань в связи с тем, что в Русском драматическом театре им. Качалова шла его пьеса «Фабричные девчонки».

Необходимо отметить, что зрительская аудитория этих любительских передач была крайне мала. Сигнал «ловился» только в пределах Казани. О заводских передачах знали только сотрудники завода.

В дальнейшем идея организации в Казани телевещания получила мощную поддержку со стороны Казанского радиоклуба ДОСААФ ТАССР, Казанского оптико-механического завода (п/я 237, чуть позже п/я 157).

Республиканский комитет ДОСААФ находился под патронажем руководства этих закрытых предприятий.

Телевизионное вещание на территории СССР набирало все более масштабный размах. К началу 1958 года в Советском Союзе уже работало 37 телецентров и ретрансляционных станций. Внеочередной XXI съезд КПСС, состоявшийся с 27 января по 5 февраля 1959 года, утвердил семилетний план развития народного хозяйства СССР на 1959 – 1960-е годы<sup>23</sup>. Был дан старт периоду так называемого развернутого строительства коммунистического общества.

В «Контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР» особое место отводилось развитию электронных средств массовой информации: «...будет построено примерно 100 новых телевизионных центров и телевизионных станций. Телевидение будет осуществлено в столицах всех союзных республик, в крупных промышленных центрах, окружающих их сельских районах...»<sup>24</sup>. Был принят «Семилетний план развития радиовещания и телевидения в СССР». Количество телевизионных станций планировалось увеличить в 2,6 раза. В 1959 – 1965 годах намечалось затратить только на строительство объектов радиовещания и телевидения по Российской Федерации свыше 500 млн. рублей и по союзным республикам около 360 млн. рублей.

«Важным делом является также строительство телевизионных центров в автономных республиках и в крупных краевых и областных центрах, где имеются возможности организации собственных телевизионных программ», – говорил на собрании профактива Гостелерадио СССР заместитель председателя Б.П.Степанов, рисуя перспективы развития советского телевещания на ближайшие семь лет.

В Казани Государственным комитетом по телевидению и радиовещанию СССР решено было построить программный телецентр с

---

<sup>23</sup> КПСС в резолюциях и решениях, ч.IV, С.491–499.

<sup>24</sup> От XX до XXI съезда КПСС// Советское радио и телевидение. – 1959. – № 1. – С. 30.

мощной передающей телевизионной станцией (радиус действия – 75 километров) еще в середине 1950-х годов. Однако строительство телецентра затянулось почти на четыре года, так как приоритет в распределении финансовых средств отдавался прежде всего столицам союзных республик, крупным областным центрам. К моменту ввода в строй государственного телецентра в Казани в городах Советского Союза было построено 50 телецентров.

Уже в первые годы закладывался принцип жесткой регламентации местного вещания, который касался буквально всех направлений деятельности студий. Утверждение руководителей местных комитетов, штатное расписание, внутренняя структура, размер зарплаты и гонораров штатных и внештатных сотрудников, командировочные расходы, перерасход кинопленки, годовые и квартальные планы, приоритет тем – диктовало Гостелерадио СССР, постоянно требуя от регионалов отчеты и справки о работе той или иной редакции, рассылая по республикам и областям свои циркуляры.

«Центр был озабочен не столько координацией региональных каналов, сколько их субординацией по отношению к самому себе. Вещательная политика Гостелерадио отражала характер иерархических отношений в стране», – делает вывод С.Муратов<sup>25</sup>.

За развитием местного телевещания следили также Центр научного программирования и научно-технический отдел Гостелерадио. Здесь собирались все газетные материалы о советском телевидении, опубликованные не только в центральной, но и в местной прессе, составлялись аналитические справки о состоянии дел в местных студиях, о программах местного телевидения и т.д.

На первом этапе телецентры в СССР строили по принципу долевого участия, пока правительство не решило делать это централизованно. За один

---

<sup>25</sup> Муратов С. ТВ-эволюция (история и конфликты этических представлений) / С. Муратов. – М.: Логос, 2001, – С.17.

только 1958 год через Гостелерадио СССР было выделено на строительство телецентров 200 миллионов рублей. Но, повторимся, автономным республикам от общесоюзного «пирога» оставались крохи. В июле 1958 года Татария не без помощи местного обкома партии «выбила» у Министерства связи РСФСР на строительство Казанского Большого телецентра дополнительно из резервного фонда Совета Министров РСФСР 7 миллионов рублей. Судя по визе, наложенной на этом Распоряжении Совета Министров РСФСР, это чуть ли не последняя дотация Москвы.

После нескольких лет затяжного строительства республиканский комитет партии использовал все хозяйствственные механизмы и административный ресурс для того, чтобы сдать в строй Государственный телецентр, а затем отладить работу Казанской студии телевидения. И в последующем практически ни один производственный, хозяйственный вопрос Татарского телевидения не решался без республиканского комитета компартии. ОК КПСС контролировал: получение и монтаж нового оборудования, реконструкцию аппаратных, назначение руководителей подразделений, направление на учебу в Москву и т.д.

Казанский телецентр<sup>26</sup> построен по одному из типовых проектов, разработанных к этому моменту в СССР, – по типовому проекту № 410, с объемом аппаратно-студийного корпуса в 13900 кубических метров. Это немного, поэтому уже в первый же год эксплуатации студия терпела острую нехватку производственных площадей. Сразу же встал вопрос о строительстве нового фильмохранилища и кинокомплекса. В январе 1960 года Исполком Казанского городского совета народных депутатов, учитывая стесненность Казанской студии телевидения, разрешает занять под кинолабораторию спецсооружение МПВО, расположенное на территории

---

<sup>26</sup> «Телевизионный центр (телецентр), комплекс сооружений и оборудования для создания программ телевизионного вещания. Основные структурные составляющие Т.ц.: аппаратно-студийный комплекс, который включает телевизионные студии и технические аппаратные (видеозаписи, телекинопроекционную и т.д.), электросиловой и вспомогательный цеха.» – СЭС, М., 1987. – С. 1317.

студии. Опорой для передающей антенны стала башня<sup>27</sup> из стальных труб высотой 180 метров.

Большой Казанский телецентр вступил в эксплуатацию 12 октября 1959 года. Всю телевизионную технику монтировали ленинградцы. Большую помощь в отладке оборудования оказали свердловские специалисты, которые построили свой телецентр в числе первых в Советском Союзе. Для зрителей официальное открытие Казанского телецентра состоялось 1 ноября<sup>28</sup>.

Уже в 1965 году стало ясно, что выполнение семилетнего плана развития советского телевидения идет с опережением. Если с 1959 по 1965 годы намечалось увеличить протяженность радиорелейных линий связи в 3,4 раза, то фактически эта протяженность возросла в 6,7 раза. К этому времени работало уже 126 телевизионных центров, более 80 ретрансляционных станций и более 500 ретрансляторов. Программу Центрального телевидения принимали в 153 городах страны<sup>29</sup>. Общий объем телевизионных передач и ретрансляций составлял 1536, 7 часов в сутки, из которых только 43 часа – передачи ЦТ<sup>30</sup>.

Постепенно в СССР складывалась целостная система телевидения, основной предпосылкой которой стало становление местного вещания. Для того, чтобы задать местному телевидению нужный вектор развития, необходимо было создать такую структуру Гостелерадио, которая помогала бы государству осуществлять повсеместный контроль над телевещанием и радиовещанием на местах, регламентацию их деятельности. В 1959 году при Госкомитете СССР начинает работу Главное Управление по местному вещанию.

---

<sup>27</sup> «Телевизионная башня, опора (обычно металлическая, жел.-бетон. или комбинир.), на вершине которой устанавливаются антенны передающей телевизионной станции, а также антенны радиовещания, радиорелейной связи, радиотелеграф. Связи, иногда приборы для метеорол. наблюдений. В стволе Т.б. размещают разл. радио- и телевиз. оборудование. Чем выше Т.б., тем больше радиус уверенного приема телевиз. программы (напр., Останкинская Т.б. в Москве выс. св.530 м обеспечивает прием в зоне радиусом 120-130 км.)» – СЭС, М., 1987, – С. 1317.

<sup>28</sup> Казанский Государственный телецентр // Советская Татария. – 1959. – 3 ноября.

<sup>29</sup> Наука обошла фантастику //Советское радио и телевидение. – 1968. – № 1. – С. 5.

<sup>30</sup> В стране – 126 программ //Советское радио и телевидение. – 1970 – № 4. – С.4.

Данное явление имеет очень важное значение для понимания объективных и субъективных факторов, оказывавших влияние на развитие регионального телевещания. Приступим к рассмотрению этих моментов.

Первое. Центральное телевидение действительно опережало по своему развитию местные студии и в техническом, и в творческом плане. В то время, когда московские коллеги делились своим опытом, руководители Гостелерадио получали очередную возможность дать регионалам соответствующие установки и указания.

Второе. Представители местных комитетов, приезжая в Москву, делились своими проблемами, зная, что решение большинства из них зависело от Гостелерадио СССР, решения которого в свою очередь зависели от указаний правительства. Централизованное распределение финансовых и материально-технических средств между местными комитетами ставило их развитие в прямую зависимость от политики центра, от указующего перста Москвы.

В 1970-м году началась новая эпоха в истории не только страны, но и отечественного телевидения. В СССР насчитывалось уже 102 мощные телевизионные передающие станции<sup>31</sup> и значительно расширилась сеть приемных станций «Орбита», которые увеличили зону уверенного приема телевещания.

### **Контрольные вопросы**

1. Каково значение магистральных радиорелейных линий между городами для развития регионального телевидения?
2. Каким образом осуществлялся переход регионального телевидения на цветное оборудование?

---

<sup>31</sup> «Телевизионная радиопередающая станция. Радиостанция, служащая для передачи телевизионной. программ посредством радиоволн. Сигналы изображения и звука телевиз. программы преобразуются телевизионной передающей станцией в амплитудно модулированный радиосигнал изображения и частотно модулированный радиосигнал звука. Сопровождения, излучаемые на несущих частотах в диапазонах метровых или дециметровых волн. Различают одно- и многопрограммные Т.р.с.» – СЭС, М., 1987, – С.1317.

3. Раскройте факторы расширения географии уверенного многопрограммного телевизионного вещания.
4. Какое значение имело использование высокочастотной системы связи?

## **Партийно-государственная политика в области регионального телевидения**

Советская система средств массовой информации представляла собой разветвленную, централизованную структуру, в которой наиболее развитым (и по форме, и по содержанию) являлся 1 уровень системы – центральные и столичные СМИ. Политические новации и реформы сначала декларировались здесь, а затем в обязательном порядке спускались «вниз» – в республиканские, областные, краевые СМИ, которые находились в подчиненном отношении к центральным СМИ, а в последующем – в многотиражные газеты и т. д.

В планировании идеологической работы учитывалась специфика того или иного средства массовой информации. Печатные средства массовой информации, являясь непосредственно органами партийной власти, имея огромный опыт агитационно-пропагандистской работы, как пишет Д.Л. Стровский, организовывали обсуждение различных государственных проектов, стимулировали критику в разрешенных границах, уполномоченные партией контролировали выполнение тех или иных решений<sup>32</sup>. При использовании радиовещания и телевидения арсенал средств воздействия значительно расширялся – звук и картинка усиливали эмоциональное воздействие пропагандистской информации.

---

<sup>32</sup> Стровский Д.Л. Отечественные политические традиции в журналистике советского периода (1917–1985 гг.) // автореф. дис... полит. н. Екатеринбург, 2002. С. 22–23.

По мере того как власть понимала необходимость дифференцированного, индивидуального подхода к решению региональных проблем в развитии СМИ, происходит дробление определенных звеньев партийно-государственного аппарата. В период «оттепели» окончательно сформировалась централизованная иерархическая форма контроля и управления региональными СМИ. Преобразования, которые претерпели за хрущевский период государственные и партийные структуры, курировавшие как в центре, так и в регионах деятельность СМИ, отражали не только общую ситуацию модернизации народного хозяйства, но и такие факторы, как реакция властей на общественные настроения, как трансформация отношения власти к тем или иным СМИ.

Постепенно сформировалась крепкая иерархическая «пирамида», вершиной которой являлся Государственный комитет по телевидению и радиовещанию СССР, а нижними ступенями, обозначавшими подчинение Госкомитету, – республиканские, краевые, областные и городские телерадиокомитеты. Государственный комитет по телевидению и радиовещанию СССР, являясь непосредственным проводником идеологических постулатов ЦК КПСС, сформировал систему проведения различных совещаний (председателей и редакторов, главных режиссеров, дикторов местных комитетов и т. д.), творческих семинаров и фестивалей, ежеквартального Всесоюзного социалистического соревнования между местными студиями. Подобные мероприятия, на наш взгляд, способствовали аккумуляции и быстрому распространению опыта в области техники и технологии, организации производства и творческого процесса, совершенствования форм вещания и управления, а также созданию здоровой творческой конкуренции среди местных студий телевидения.

Таким образом, Гостелерадио СССР, сформировавшееся в послесталинский период, создало не только профессиональную корпорацию телевизионщиков всех республик Советского Союза, но, главное, – поддерживая общесоюзное вещание на всей территории страны, – активно

способствовало консолидации советского многонационального общества. Государственный комитет по радиовещанию и телевидению СССР – одно из главных детищ периода «оттепели», свидетельство важнейших шагов, предпринятых партией и государством для развития структуры журналистики. Создание этого ведомства не только сыграло большую роль в развитии российского радиовещания и телевидения в годы правления Хрущева, но и предопределило развитие электронных СМИ до середины 1980-х г. Методы работы подразделений Государственного комитета по радиовещанию и телевидению СССР с местными комитетами носили новаторский для своего времени характер, но в то же время стали ярким подтверждением жесткой встроенности журналистики в партийно-пропагандистскую машину. Впоследствии становится ясно, что, хотя средства массовой информации и являются объектом и субъектом культуры, но главная их миссия в Стране Советов – пропагандистско-агитационная, связанная с формированием общественного сознания. Начиная с 1957 г., руководство республиканских телерадиокомитетов согласовывает все вопросы развития радиовещания и телевидения на двух уровнях: с Гостелерадио СССР и с республиканским комитетом партии.

Постепенно бюрократическая машина управления региональными СМИ вписывается в общую систему управления страной. Складывается двойственное подчинение: по вертикали – вышестоящему органу управления, по горизонтали – соответствующему Совету народных депутатов. «Реально же структура власти была еще более сложной. Над государственными органами стояли органы партии, которые формировали высшие цели государственной идеологической и культурной политики»<sup>33</sup>. Система контролировалась партийными органами всех уровней, и единая вертикаль завершалась ЦК, Секретариатом и Политбюро ЦК КПСС.

---

<sup>33</sup> Культурная политика России. История и современность. Два взгляда на одну проблему // отв. ред.: И.А. Бутенко, К.Э. Разлогов. М.: Либерея, 1998. С. 36.

Руководство агитационно-пропагандистской деятельностью СМИ республик Поволжья и Приуралья осуществляли специальные организационные структуры КПСС в зависимости от того, какое место занимали данные партийные органы в вертикали партийной власти. С 1948 по 1956 гг. за работу печати, радио и нарождающегося телевидения в Центральном комитете КПСС отвечал отдел пропаганды и агитации, в поле зрения которого находились все республики, области и края Советского Союза. С апреля 1956 г. образовывается отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР. Представляет интерес структура отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по РСФСР (утверждена 11 апреля 1956 г. Секретариатом ЦК (СТ-7/20с)), которая неоднократно за десятилетие менялась.

Необходимо обратить внимание и на то, что партия в течение первого послесталинского десятилетия принимает огромное количество постановлений, касающихся непосредственно СМИ, демонстрируя тем самым беспрецедентную заинтересованность в деятельности печати, радио и телевидения различного уровня. Уже на XX съезде роль печати, литературы и искусства рассматривалась в контексте борьбы «против отживающих идей и представлений старого мира».

Разберем постановления, посвященные деятельности электронных средств массовой информации. В 1960 г. принимается два документа, имевших большое значение для развития радиовещания и телевидения в стране. В Постановлении ЦК КПСС «Об улучшении советского радиовещания»<sup>34</sup> были обозначены проблемные зоны советского радиовещания, касавшиеся не только идеологического соответствия, но и профессионального уровня радиопередач. Отмечались, например, надуманное музыкальное и шумовое оформление, сухой и казенный характер передач, отсутствие авторитетных commentators и квалифицированных авторов и т. д. «Радиовещание все еще остается, по

---

<sup>34</sup> Постановление ЦК КПСС от 29 января 1960 г. «Об улучшении советского радиовещания» // Партийная жизнь. 1960. № 4. С. 26–31.

существу, однопрограммным, – отмечалось в Постановлении, – и радиослушатели не имеют возможности выбирать интересующие их передачи». Указывалось на такой недостаток организационного характера в работе центрального, республиканского и областного вещания, как отсутствие согласованности.

Развитие радиовещания серьезно сдерживалось недостаточным развитием технической базы – имели место плохой прием Первой программы Центрального вещания в отдельных районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, ограниченность зон действия второй и третьей программ из Москвы, медленное внедрение многопрограммной трансляции по проводам и новейших достижений техники в области автоматизации и механизации управления и питания радиоузлов, особенно в сельской местности. Ценность данного Постановления для развития профессионального облика радио заключалась и в том, что в документе были перечислены жанры, рекомендованные для использования на радио, а также формы обратной связи с радиослушателями. А главное – предлагалось организовать радиовещание таким образом, чтобы обеспечить в союзных и автономных республиках возможность приема разных программ советского радиовещания на национальных и русском языках. Большое значение уделялось организации радиопередач для детей и молодежи. Однако, говоря о своевременной передаче важнейших политических сообщений и оперативном комментировании событий внутренней и внешней политики, центральное вещание из Москвы объявляли главным.

Таким же прогрессивным было Постановление «О дальнейшем развитии советского телевидения»<sup>35</sup>, в котором была обозначена роль телевидения как «важного средства работы партии по коммунистическому воспитанию народных масс». Для развития регионального телевидения имело большое значение то, что планировалось обеспечить создание в

---

<sup>35</sup> Постановление ЦК КПСС от 29 января 1960 г. «О дальнейшем развитии советского телевидения» // Партийная жизнь. 1960. № 4. С. 31–34.

ближайшие годы вторых программ телевидения в союзных и автономных республиках, укрепить местные студии квалифицированными редакторами и журналистами, режиссерами и операторами, внедрить в деятельность местных студий съемки программ на кинопленку или запись на магнитную ленту. Большое организационное значение имело также постановление «Об улучшении работы и упорядочении сети корреспондентов центральных газет, ТАСС, радиовещания, телевидения и Совинформбюро»<sup>36</sup>.

В 1962 г. принимается поистине программное Постановление «О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения»<sup>37</sup>, в котором прописывается развернутый план по широкому развитию радиовещания и телевидения на всей территории страны: совершенствование технических условий приёма программ, расширение обмена программами между Москвой, республиками и областями, организация и расширение вузовской подготовки кадров по радиовещанию и телевидению и т. д.

В 1964 г. Постановление «Об улучшении информации на радио» (24 июня 1964 г.) знаменует важное событие в развитии советского радиовещания – открытие новой всесоюзной программы "Маяк", которая должна была «содержать оперативную информацию (не реже двух выпусков в час) о важнейших событиях экономической, политической, культурной жизни в СССР и зарубежных странах, краткие комментарии на тему дня, новости спорта, репортажи, интервью, создавать путем тщательного отбора и продуманного повторения наиболее важных новостей политически верную картину событий внутренней и международной жизни. Радиопрограмма "Маяк" должна состоять также из коротких передач симфонической и эстрадной музыки, народных, советских и зарубежных песен, номеров

---

<sup>36</sup> Постановление ЦК КПСС 6 июля 1962 г. «Об улучшении работы и упорядочении сети корреспондентов центральных газет, ТАСС, радиовещания, телевидения и Совинформбюро» // КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. М., 1979. С. 265–269.

<sup>37</sup> О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения. Постановление ЦК КПСС. 6 июня 1962 г. // О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. М., 1972. С. 542–548.

эстрады, коротких рассказов и композиций»<sup>38</sup>. Была предложена концепция принципиально новой радиопрограммы: предлагалась нетрадиционная для советских радиопрограмм структура – часовой отрезок вещания, включавший в себя два кратких выпуска новостей (в начале и середине каждого часа), затем музыка или какой-нибудь другой развлекательный материал. "Маяк" начал выходить в эфир 1 августа 1964 г.<sup>39</sup>. Еще один важный фактор, стимулировавший появление подобной радиопрограммы, – "Маяк" стал контрмерой против увлечения слушанием западных радиостанций.

Таким образом, средства и методы повышения эффективности журналистского слова, конкретные рекомендации отдельным СМИ составляли главное содержание указаний Центрального комитета КПСС, который прилагал огромные усилия для расширения границ своего влияния на население, для охвата основных слоев общества.

Эффективность советской системы средств массовой информации обеспечивалась прежде всего нераздельностью аппарата идеологической пропаганды и власти.

## Контрольные вопросы

1. Раскройте противоречия и парадоксы взаимоотношений телевидения и общества в советский период.
2. Создание Главного Управления местного телевещания при Государственном Комитете СССР по радиовещанию: функции, структура, механизмы контроля.
3. Почему в начале 1960-х гг. на местном телевидении существовал приоритет информационного подхода?

---

<sup>38</sup> Об улучшении информации на радио. Постановление ЦК КПСС. 24 июля 1964 г. // О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. М., 1972. С. 551–552.

<sup>39</sup> Радиожурналистика / под ред. А.А. Шереля. URL: [http://evartist.narod.ru/text5/46.htm#%D0%B7\\_04](http://evartist.narod.ru/text5/46.htm#%D0%B7_04) (Дата обращения 10 февраля 2011 г.).

4. Раскройте проблему персонификации на региональном телевидении, появление первых авторских программ.
5. Расскажите о значении Постановления Совета Министров СССР 1960- года «О дальнейшем развитии советского телевидения».
6. Когда началась централизация телевизионного вещания в Советском Союзе и каким образом это отразилось на деятельности региональных студий телевидения?
7. Формы взаимосвязей центрального телевидения и местных студий телевидения

## **Кадровая ситуация на региональном телевидении**

Телевидение – понятие комплексное, включающее как технические средства, так и человеческие кадры, «область науки, техники и культуры, связанная с передачей на расстояние изображений подвижных объектов при помощи радиоэлектронных устройств.., одно из наиболее массовых средств распространения информации (политической, культурной, познавательной, учебной)»<sup>40</sup>. Человеческий ресурс телевидения – это персонал, обслуживающий технические средства, а также творческие работники, занимающиеся тележурналистикой. Для того чтобы работать с техническими средствами телевидения, абсолютно необходима определенная техническая квалификация – инженера или энергетика, оператора или осветителя.

Совсем иная ситуация в журналистике, в том числе и телевизионной. Здесь всегда работало немало людей, не имеющих специального журналистского образования. Статистика показывает, что количество российских журналистов, имевших специальное образование, в 1960-е годы

---

<sup>40</sup> Советский Энциклопедический словарь / Главный редактор А.М.Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1987, – С.1317.

было значительно меньше, чем в 1980-е (35 % – в 1960 г., 50 % – в 1980 г.)<sup>41</sup>.

В настоящее время во многих регионах до 70 – 80 процентов творческих работников СМИ имеют журналистский диплом. Остальные – люди с филологическим образованием (обычно пединститут) или образованием в области искусства и культуры<sup>42</sup>.

В 60-е годы этот процент, соответственно, был выше. Многие из работников ТВ – мастера своего дела, которых привела на телевидение огромная увлеченность, а отсутствие специального образования не стало препятствием на пути к мечте.

Как справедливо отмечает теоретик телевидения В.В. Егоров, работа с кадрами на телевидении осложняется тем, что для подготовки программ требуется участие не только журналистов, но и режиссеров, а также инженеров, звуко-, кино- и телеоператоров, художников, дикторов, осветителей, их ассистентов и помощников и т.д.<sup>43</sup> Поэтому журналисты, пришедшие на телевидение, например, из печати, должны изучить технические возможности кинопроизводства и видеозаписи, кино- и видеомонтажа.

Важно учесть, что телевидение имеет специфические особенности, связанные прежде всего с особенностями его физической природы – как средства создания канала передачи сообщений. Эти особенности четко прописаны историком отечественного телевидения А.Юровским<sup>44</sup>.

Итак, первая особенность – вездесущность телевидения. Это способность электромагнитных колебаний, несущих сигнал, принимаемый телевизионным приемником, проникать в любую точку пространства в зоне действия передатчика. Данная особенность делает телевизионный феномен массовым.

---

<sup>41</sup> См.об этом: Свитич Л. Журналистское образование: взгляд социолога /Л. Свитич, А. Ширяева / Под ред.проф. Засурского Я.Н. – М.: Изд-во ИКАР, 1997, – С.65–66.

<sup>42</sup> См. об этом: Свитич Л. Журналистское образование: взгляд социолога / Л. Свитич, А. Ширяева / Под ред. проф. Засурского Я.Н.– М.: Изд-во ИКАР, 1997, – С.65–66.

<sup>43</sup> Егоров В.В. Теория и практика советского телевидения / В.В. Егоров. – М.: Высшая школа, 1980, С. 91.

<sup>44</sup> Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения / А.Я. Юровский. – М.: Искусство, 1983, С.10.

Вторая особенность – экранность телевидения. Другими словами, это способность передавать сообщение в форме движущихся изображений, сопровождаемых звуком.

Третья особенность – симультанность. Телевидение обладает уникальной способностью отображать на экране действие или событие непосредственно в момент его свершения.

Именно эти три особенности отображают специфику телевизионного сообщения, к процессу передачи которого причастен большой коллектив людей, работающих в студии.

Первые профессионалы телевидения постигали азы мастерства методом собственных проб и ошибок. «Пришествием дилетантов» назвал 50-е годы Г.В.Кузнецов<sup>45</sup>. «Учебных заведений нет для подготовки кадров, специалистов по телевидению. Мы собрали всех, кто имеет склонность», – говорил Председатель Комитета по телевидению и радиовещанию ТАССР М.Ф. Долгов на конференции телезрителей, организованной Казанской студией 1 апреля 1960 года. «Туда порой были взяты случайные люди в порядке трудоустройства... Из 12 режиссеров работают только 5 – 6 человек, и только двое имеют специальное образование, остальных можно назвать кустарями. При таких условиях, при таком состоянии кадров телестудию ежедневно лихорадит», – прозвучало в докладе М.З. Тутаева на республиканском совещании работников радио и телевидения 31 мая 1961 года.

Превращение Татарского телевидения из любительского в профессиональное происходило одновременно с процессом становления и развития телевидения в России вообще. То есть этот путь практически все советское телевидение проходило впервые. Профессиональный облик регионального телевидения складывался, чуть запаздывая, вслед за Москвой

---

<sup>45</sup> Кузнецов Г.В. ТВ-журналистика: критерии профессионализма / Г.В. Кузнецов – М.: РИП-холдинг, 2003, – С. 11.

и Ленинградом. Столичные студии телевидения сначала в качестве шефов, а затем контролирующих органов во многом помогали местным.

Любой род специализированного творчества в начальной фазе своего развития существует в обществе как творчество любительское – вне должностных обязанностей и специальной подготовки, без жесткой ответственности за качество результата. История становления и развития телевидения Татарстана, особенно ДОСААФский его период, – яркое тому подтверждение. Первый этап существования Татарского телевидения – сугубо любительский. Это определяется по многим признакам: стихийная организация труда, отсутствие специальной подготовки участников производства, слабое содержание первых телепрограмм. Хотя любительское телевидение в Татарии уже на первом этапе получило название Малого телецентра, однако спрос за качество первых передач был невысоким. Главный успех виделся в самом существовании телевидения – объективно нового общественного явления для автономной республики. Дальнейшее развитие неизбежно приводит к тому, что данный вид коллективного творчества превращается в творчество профессиональное<sup>46</sup>, требующее от его участников определенных способностей, умений и навыков.

В Законе РФ «О средствах массовой информации» под журналистом понимается лицо, занимающееся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для редакции зарегистрированного средства массовой информации. Для выполнения подобной работы человеку необходимы профессионально-квалификационные качества, отвечающие современным требованиям к специалисту «журналист». Речь идет о творческой деятельности, являющейся сложнейшим психологическим процессом, в который вовлечены все сферы личности: интеллектуальная, эмоциональная, волевая.

---

<sup>46</sup> См. о превращении любительского творчества в профессиональное: *Лазутина Г.В. Технология и методика журналистского творчества / Г.В. Лазутина. – М.: Изд-во МГУ, 1988, С.5.*

Все эти качества объективно необходимы творческим работникам телевидения. На начальном этапе профессионального пути они могут быть менее развиты, затем эволюционируют. Не случайно, говоря о журналистском творчестве на телевидении, исследователи апеллируют к таким понятиям, как талант, искусство и ремесло, выражая ими качественные ступени творческого процесса<sup>47</sup>. Профессионализм определяется комплексом необходимых психологических особенностей личности и конкретных умений-навыков, которые вырабатываются на протяжении всего профессионального пути. При этом нередки случаи, когда из любителей вырастают классики, а иные профессионалы не выдерживают никакой критики<sup>48</sup>.

Если измерять уровень профессионализма по наличию специального, строго соответствующего роду работы образования, то в нашем случае это будет чисто формальный подход. Необходимо рассматривать профессиональную эволюцию в комплексе. Однако уровень образования дает возможность проследить динамику изменения образованности кадров на телевидении Татарстана в разные годы – пусть формальный, но показатель роста интеллектуального уровня его работников.

Итак, в 1959 году из 116 работников Казанской студии телевидения лишь 37 имели высшее образование<sup>49</sup>. Значительное количество людей пришли в студию со средним специальным или просто средним образованием. Здесь важно учитывать два немаловажных обстоятельства. Во-первых, объем вещания равнялся всего 2,5 часам, из которых собственные передачи составляли 2 процента от всего объема вещания. Во-вторых, в первые годы существования практически всех местных студий в их штате хотя и не значились такие должности, как редакторы и корреспонденты, но потребность в них была велика. Нужны были люди, владеющие

---

<sup>47</sup> См. об этом: Саруханов В.А. Азбука телевидения / В.А. Саруханов. – М.: Аспект Пресс, 2002, – С. 30.

<sup>48</sup> См. об этом: Лазутина Г.В. Технология и методика журналистского творчества / Г.В. Лазутина. – М.: Изд-во МГУ, 1988, – С.5–6.

<sup>49</sup> НА РТ, Ф. Р-4493, оп.1, д.352.

литературным языком и владеющие навыками написания телевизионного сценария. Из 30 имевших высшее образование работников Казанской студии телевидения лишь один был дипломированным журналистом. 12 – выпускники университета, 12 – выпускники институтов педагогического и культурного профилей<sup>50</sup>. Самые распространенные специальности университета, которые осваивали телевизионные журналисты, – русский язык и литература, родной язык и литература.

Уже через полтора года в студию пришли люди с некоторым опытом работы на телевидении – К. Гадельшин, Ф. Биккенин, И. Прошкуратов, Н. Кузовенкова, Л. Жукова и другие. Выросли и свои специалисты – операторы А. Караваев, В. Миронов, Э. Серазетдинов, режиссеры В. Мурзин, Г. Хусаинов.

Показательна статистика качественного состава сотрудников телевидения, подготовленная в 1962 году для областного комитета партии. Из 22 редакторов имели высшее образование 17 человек, из десяти режиссеров – восемь, из 12 кино- и телеоператоров – лишь 1. «Режиссерская группа по своему профессиональному уровню неоднородна. Примерно 60 % справляются со своими обязанностями на профессиональном уровне»<sup>51</sup>, – пишет заместитель председателя Комитета по телевидению и радиовещанию ТАССР Х.С. Шакирзянов.

В 1965 году число имевших высшее образование равнялось уже 42 (окончили университет – 20 человек, по специальности «журналистика» – 2 человека). Через 10 лет эти показатели почти удваиваются: 89 работников студии имеют высшее образование, 45 – университетское. Дипломированных журналистов – уже 18.

Столь резкое увеличение на Татарском телевидении количества работников, имеющих диплом о высшем журналистском образовании, может объясняться несколькими факторами: ростом популярности профессии, ростом

---

<sup>50</sup> НА РТ, Ф. Р-4493, оп.1, д.352.

<sup>51</sup> НА РТ, Ф. Р-4493, оп.2, д.11, л. 16–18.

требований практики к профессии, постепенно переходящей из разряда любительства в сугубо профессиональный род занятий, и, наконец, налаживанием системы подготовки профессиональных журналистов в Казанском государственном университете. В 1962 году на историко-филологическом факультете открылось отделение журналистики (для сравнения: отделение журналистики на филфаке в Московском университете было создано в 1947 году, реорганизовано в самостоятельный факультет в 1952 году). Специализации «телевидение» тогда еще не было, существовали только газетная и редакционно-издательская специализации. Вузовская подготовка журналистов базировалась на общих подходах теории советской журналистики как для газетчиков, так и для остальных «бойцов идеологического фронта». Так как история и практика советской прессы значительно старше истории отечественного телевидения, в первые десятилетия существования советского ТВ оно «подпитывалось» кадрами из газет и журналов, а также из радио. Существование отделения журналистики в КГУ было большим достижением для республиканской журналистики в целом и большим подспорьем для развивающегося татарского телевидения. А к середине 1960-х годов в МГУ началась целенаправленная подготовка журналистов для радио и телевидения (в КГУ специализация «телевидение» открылась только в 2000 году).

К 1980 году из 111 дипломированных специалистов 59 закончили университет, а 25 имели диплом по специальности «журналистика». Таким образом, можно сделать вывод, что при приеме на работу в творческий коллектив Казанской студии телевидения все больше и больше предпочтение отдавалось людям с высшим образованием. Это был один из основных критериев, хотя, повторимся, несколько формальный, при определении профессиональной пригодности. Соответственно интеллектуальный уровень коллектива в 1980-е годы был намного выше в сравнении с ситуацией конца 1950-х.

Значительная часть первых казанских телережиссеров – люди, прошедшие театральную школу. Казанский государственный институт культуры не готовил режиссеров специально для телевидения, однако диплом об окончании этого вуза имел вес на республиканском телевидении при тарификации и присуждении очередной категории. Количество окончивших вузы педагогического и культурного профилей (педагогический институт и институт культуры) среди работников телевидения в 1970-е годы также значительно возросло (с 11 человек в 1965-м до 26 в 1975-м и в 1980-м годах). В 1980-е годы число режиссеров высокой квалификации значительно увеличилось. На момент апреля 1980-го года Казанская студия телевидения имела 7 режиссеров высшей и первой категории, 4 – второй категории. Большинство режиссеров прошло обучение во Всесоюзном институте повышения квалификации работников телевидения и радиовещания в Москве.

К сожалению, в годовых отчетах Казанской студии телевидения не отражена ситуация с операторскими кадрами. Профессиональных телевизионных операторов в Казани готовить было негде, поэтому студия целевым способом направляла своих работников на учебу во ВГИК. Это сразу же сказалось на качестве передач и фильмов: в 1970 – 1980-е годы не проходило ни одного зонального или Всесоюзного фестиваля телефильмов без участия Казанской студии телевидения. Многие из работников студии телевидения начинали свою трудовую биографию в 1960-е годы подсобными рабочими, осветителями, «кабельмейстерами», помощниками режиссеров, а затем «выросли» до высококлассных редакторов, режиссеров и операторов.

Немалую роль в этом росте играла и сама студия телевидения, регулярно организовывавшая с 1961 года учебу для своих режиссеров, редакторов и операторов. Посещение занятий контролировало партийное бюро. Занятия вели мастера, как приглашенные из Москвы, так и собственные. Главная особенность – учителя были практиками.

Телеоператоры впоследствии проводили учебу с режиссерами, которым необходимо было знать устройство телекамеры, ее возможности. Режиссеры в свою очередь учили редакторов, чтобы те умели свои сценарии «видеть в картинках», владели искусством «раскадровки». Телевидение в тот исторический момент являлось феноменом исключительно практического характера (теории еще не было). «Это была эра прямых эфиров... Учиться приходилось не по учебникам, премудрости телевизионного искусства постигали в самом процессе создания передач», – вспоминает один из ветеранов Татарского телевидения, диктор Лия Загидуллина<sup>52</sup>.

В январе 1975 года выходит в свет постановление ЦК КПСС «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки журналистских кадров», в котором отмечается: «В современных условиях, в связи с ростом масштабов народного хозяйства, усложнением задач воспитания нового человека, идеологической борьбы на мировой арене требуется дальнейшее совершенствование идейно-теоретической и профессиональной подготовки журналистов. Многие редакции газет и журналов, издательства, телевидение и радио, информационные агентства испытывают недостаток в работниках, хорошо разбирающихся в актуальных вопросах хозяйственного и культурного строительства, журналистах-международниках»<sup>53</sup>. Данное партийное постановление – после 1930 года первое, касающееся подготовки журналистских кадров, – ставило также и конкретные задачи по усилению идеологической подготовки журналистов: «Добиваться, чтобы будущие журналисты... учились связывать пропаганду коммунистических идеалов с решением практических задач»<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Загидуллина Л. Одннадцатая муз / Л. Загидуллина / Казань. – 2002. – № 10. – С. 69.

<sup>53</sup> См.: Постановление ЦК КПСС О мерах по улучшению подготовки и переподготовки журналистских кадров от 20 янв. 1975 г.// Об идеологической работе ЦК КПСС. – М.: Политиздат, 1977, – С.629.

<sup>54</sup> Там же.

## **Контрольные вопросы**

1. В чем заключались специфические черты становления профессионального телевидения в Татарстане?
2. Дайте характеристику кадровой ситуации на местных студиях телевидения в первые десятилетия их существования.
3. Почему персонификация телевидения повлекла за собой появление первых авторских программ?
4. Общие и частные факторы, влияющие на программную политику местного телевещания.
5. Местные телерадиокомпании как своеобразный катализатор социально-политической и творческой жизни региона.

## **ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ**

1. Глобализм и региональное телевидение.
2. Зрительская аудитория: основные характеристики и их влияние на стратегию телесмотрения в регионе.
3. Социальная тележурналистика на региональном телевидении.
4. Становление и развитие информационного вещания на региональном телевидении
5. Становление и развитие телевидения в малых городах (на выбор)
6. Становление и развитие телевидение в средних городах (на выбор)
7. Особенности телесмотрения в сельских поселениях

## **ТЕМЫ ДЛЯ ДИСКУССИЙ**

- 1.** Развитие телевидения Республики Татарстан
- 2.** Национальное телевидение в эпоху глобализации
- 3.** Городское телевидение: как выжить в условиях мультиплекса
- 4.** Региональное телевидение в составе медиахолдинга: плюсы и минусы

## **Контрольная работа (письменная)**

Проанализировать особенности проблематики республиканского, национального и городского телеканалов Татарстана на примере телеканалов «Новый век», ГТРК «Татарстан» и «Эфир». Составить подробный отчет.

## **Вопросы к экзамену**

1. Периодизация истории регионального телевидения России.
2. Особенности становления и развития телевидения в республиках Поволжья и Приуралья.
3. Общие и частные факторы развития местных телекомпаний.
4. Федеральное и региональное телевидение: общее и частное
5. Значение концепции близости к аудитории в деятельности местных телекомпаний.
6. Типология региональных телекомпаний
7. Система, структура собственности и основные стратегии развития региональных полновещательных каналов в России.
8. Характеристика программной политики и программных стратегий полновещательных телеканалов.

9. Глобальные процессы современности в проблематике регионального ТВ.

10. Освещение основных сфер общественной жизни как объект телевидения

11. Информационная повестка дня на региональном ТВ.

12. Жанрово-тематическое своеобразие регионального телевидения

13. Региональное телевидение в национальной медиасистеме

14. «Парад суверенитетов» и создание национальных телекомпаний

15. Особенности информационной политики частных телеканалов в регионе.

16. Концепция деятельности филиалов ВГТРК в регионах( на примере Татарстана или на выбор)

17. Специфика деятельности телекомпаний малых городов

18. Телесмотрение в регионе: понятие, основные характеристики, факторы трансформации.

19. Этно-конфессиональная проблематика на региональном ТВ

20. Проблемы экологии сквозь призму региональных телеканалов.

21. Социальная проблематика как объект региональной тележурналистики.

22. Освещение проблем детства на телевидении Татарстана.

23. Антикриминальная проблематика и проблемы освещения деятельности правоохранительных органов на региональном ТВ.

24. Особенности рынка производства телевизионного контента региональных полновещательных телеканалов.

## **УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### *Основная литература*

1. Вартанова Е.Л. Постсоветские трансформации российских СМИ и журналистики/Серия :Академические монографии/- М.: Медиамир. 2013.
2. Вырковский А.В., Макеенко М.И. Региональное телевидение России на пороге цифровой эпохи/Серия: Академические монографии/ .-М.: Медиамир, 2014.
3. Зверева Н. В. Школа регионального тележурналиста: Учеб. пособие для вузов. М.: Аспект Пресс, 2004.

### *Дополнительная литература*

1. Даутова Р.В. Телевидение Татарстана: от прошлого к настоящему //Р.В.Даутова; Казань: ЗАО «Новое знание». 2010.
2. Дугин Е. Я. Местное телевидение: типология, факторы и условия формирования программ. М., 1982.
3. Телерадиоэфир: история и современность / под ред. Я. Н. Засурского. М., 2005
4. Цвик В. Л. Местная студия: поиски оптимальной модели на один час вещания. - М., 1990.

### *Интернет-ресурсы:*

1. Лозовский Б. Н. Журналистика: краткий словарь. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2004 // [http://virlib.eunnet.net/metod\\_materials/jdictionary/](http://virlib.eunnet.net/metod_materials/jdictionary/)
2. Романовский И. И. Масс медиа: словарь терминов и понятий. М.: Союз журналистов России, 2004.

**Учебное издание**  
**Даутова Резида Вагизовна**

**История регионального телевидения России**

Дизайн обложки

***М.А. Ахметов***

Подписано в печать \_\_\_\_\_

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. .

Тираж экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии Издательства Казанского университета  
420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37  
тел. (843) 233-73-59, 233-73-28