

УДК 631.147

## КРИТЕРИЙ ДОХОДНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

И.Н. Насыров, М.Н. Насыров, Л.Р. Давлетова, А.Р. Фардеева

**Аннотация.** Исходя из проведенного среди 116 студентов опроса сделан вывод о том, что для городской молодежи критерием доходности экологического предпринимательства с точки зрения переезда в сельскую местность является 40000 рублей в месяц на семью, т.к. данная сумма, по мнению большинства опрошенных, является наиболее оптимальной и правдоподобной. Ради нее они готовы работать на селе при условии обеспечения там этого заработка. Результаты обрабатывались с помощью среднеарифметического усреднения, определения мнения большинства, а также усреднения мнения при выборе только одного варианта из возможных.

На сегодняшний день в стране существует острый недостаток высокооплачиваемых рабочих мест в сельских поселениях, которой год от года только растет. Однако решение этой проблемы рассматривается пока на уровне концепции. При этом выявленный разрыв между фактическим доходом от продажи экологически чистых продуктов и требующимся для удовлетворения ожиданий молодежи обуславливает необходимость поиска новых форм экологического предпринимательства. Тем не менее, т.к. ожидаемая сумма дохода на селе соответствует уже достигнутой средней на семью зарплате по стране, это позволило правящей партии подтвердить свое лидирующее положение на прошедших парламентских и президентских выборах.

**Ключевые слова:** доход, критерий, экология, предпринимательство.

В связи с возрастающим интересом к здоровью в современном обществе был рассмотрен вопрос о наличии в Татарстане рыночной ниши для развития малого предпринимательства в области производства экологически чистых продуктов питания, которые являются основой здорового образа жизни [1]. Основными факторами, способствующими маркетингу продуктов питания как экологически чистых, являются использование при выращивании продуктов натуральных негибридных семян и удобрений естественного происхождения [2]. Однако при этом доходы от экологического предпринимательства по продаже таких продуктов даже в лучшие по климатическим условиям годы не превышали в среднем 28400 руб. в месяц на семью [3].

На сегодняшний день в стране существует острая проблема недостатка высокооплачиваемых рабочих мест в сельских поселениях, значимость которой год от года только растет [4]. В свете прошедших парламентских и президентских выборных кампаний различные политические силы предлагали свои варианты ее решения [5]. Сейчас законодательно уже закреплено, что местные власти имеют право бесплатно выделить семье для ведения личного подсобного хозяйства до 1 гектара земли (по полгектара в черте населенного пункта и за его чертой) [6]. Можно получить субсидию по процентам за кредит на развитие хозяйства до 100% ставки рефинансирования (95% из федерального бюджета, 5% из республиканского) [7], а также субсидию молодой семье на строительство жилья до 70% от его стандартной стоимости [8]. Однако главная проблема – обеспечение на селе дохода, привлекательного для молодежи, рассматривается пока на уровне концепции [9]. В связи с этим встает

вопрос: «Какой правдоподобный заработок на селе должны обещать партии на одну семью (2 взрослых + 1-2 детей), чтобы молодежи захотелось туда поехать при условии, что дадут 1 гектар бесплатной земли, бесплатную субсидию на строительство дома как молодой семье и субсидию по процентам за кредит на развитие малого экологического предпринимательства?»

Для ответа на данный вопрос 31.10.11 г. в городе Набережные Челны Республики Татарстан среди студенческой молодежи Камской государственной инженерно-экономической академии был проведен опрос, в котором из 7 вариантов обещанного заработка было предложено выбрать наиболее правдоподобный и одновременно оптимальный для жизни на селе. В опросе участвовало 116 человек, из них юношей – 16, девушек – 100, с 1 курса – 8, со 2 курса – 15, с 3 курса – 67, с 4 курса – 26. Опрос проводился двумя способами: сначала требовалось распределить 100% своего мнения среди 7 рассматриваемых вариантов: 10000 руб. в месяц на семью, 20000, 40000, 80000, 120000, 200000, 280000, а затем выбрать из них единственно важный. Результаты обрабатывались с помощью среднеарифметического усреднения, определения мнения большинства, а также усреднения мнения при выборе только одного варианта из возможных.

Получено, что при всех способах опроса и обработки данных наиболее оптимальным и правдоподобным является семейный заработок в размере 40000 руб./мес., затем 80000, далее с большим отставанием – 20000 (рис. 1). Так как первая из указанных величин соответствует уже достигнутой средней на семью зарплате по стране, то не удивительно, что правящая партия под-

твердила свое лидирующее положение на прошедших парламентских [10] и президентских [11] выборах.

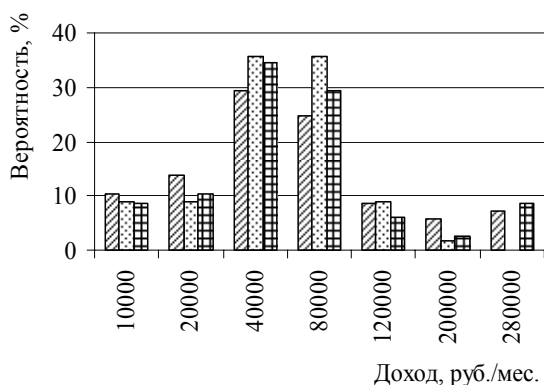


Рис. 1. Мнение опрошенных, считающих указанные заработки, обещанные партиями, наиболее оптимальными: слева в каждой группе – усредненное, посередине – мнение большинства, справа – единственное

Как в среднем, так и в случае однозначного выбора для девушек соотношение параметров сохраняется таким же, как и в общем случае (рис. 2). Для юношей соотношение параметров изменяется: на первом месте сумма в размере 80000, на втором – 40000, на третьем – 280000. Последняя величина взята из сравнения со средней зарплатой семьи квалифицированных специалистов Германии [12]. Это наглядно указывает на уровень и направление текущих интересов российской молодежи, которые тоже необходимо учитывать политическим силам нашей страны.

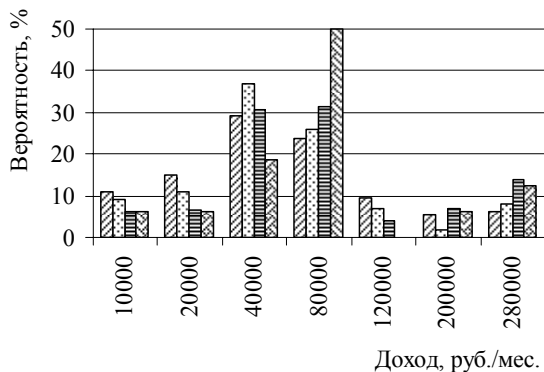


Рис. 2. Мнение опрошенных, считающих указанные заработки, обещанные партиями, наиболее оптимальными: первые два в группе – мнение девушек, вторые два – юношей, из них слева – усредненное мнение, справа – единственное

При этом мнения опрошенных студентов, учащихся на разных курсах, разошлись. У студентов 1 и 4 курсов на первом месте сумма в размере 40000; у студентов 2 и 3 курсов – 80000 (рис. 3). При однозначном выражении своего мнения у студентов 2, 3 и 4 курсов на первом месте сумма в размере 40000; у студентов 1 курса – 80000. Следовательно, первоначальное же-

вание поступающих на учебу – зарабатывать после ее окончания гораздо выше среднего по стране. Однако к более старшему возрасту практические реалии все-таки одерживают верх.

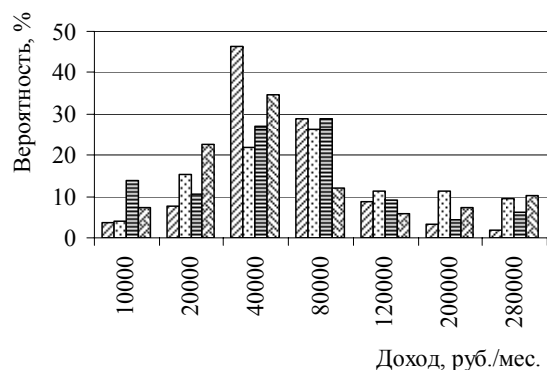


Рис. 3. Мнение опрошенных, считающих указанные заработки, обещанные партиями, наиболее оптимальными: слева направо в каждой группе – усредненное мнение студентов, обучающихся на 1 – 4 курсах

Усредненное мнение опрошенных о важности указанных параметров в зависимости от специальности (направления) обучения выявило, что студенты, обучающиеся по специальностям «Бухгалтерский учет» и «Налоги и налогообложение», считают наиболее оптимальным и правдоподобным заработком сумму в размере 40000 руб./мес. на семью; у студентов специальностей «Финансы и кредит» и «Менеджмент» на первом месте – 80000 и 10000 (рис. 4). В случае однозначного выбора студенты специальностей «Финансы и кредит» и «Налоги и налогообложение» наиболее оптимальной посчитали сумму в размере 80000; у студентов специальностей «Бухгалтерский учет» и «Менеджмент» на первом месте 40000 и 10000. Следовательно, имеются явные и весьма значительные различия в ожиданиях доходов у будущих представителей разных профессий. Возможно здесь есть предмет для дальнейших научных исследований.

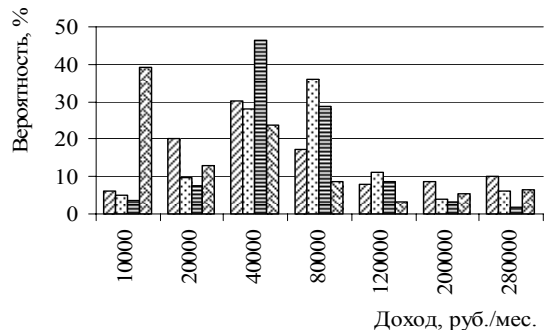


Рис. 4. Мнение опрошенных, считающих указанные заработки, обещанные партиями, наиболее оптимальными: слева направо – усредненное мнение студентов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет», «Финансы и кредит», «Налоги и налогообложение», «Менеджмент»

Распределение количества опрошенных от мнения самих опрошенных является типичным для аналогичных социологических опросов [13-15], что подтверждает достоверность полученных результатов.

Таким образом, из проведенного среди студентов опроса можно сделать вывод о том, что для городской молодежи критерием доходности экологического предпринимательства с точки зрения переезда в сельскую мест-

ность является 40000 рублей в месяц на семью, т.к. данная сумма, по мнению большинства опрошенных, является наиболее оптимальной и правдоподобной. Ради нее они готовы работать на селе при условии обеспечения там этого заработка. Однако выявленный разрыв между фактическим доходом от продажи экологически чистых продуктов и требующимся для удовлетворения ожиданий молодежи обуславливает необходимость поиска новых форм экологического предпринимательства.

#### Л и т е р а т у р а

1. Насыров И.Н., Насыров М.Н., Давлетова Л.Р., Фардеева А.Р. Рыночная ниша для малого предпринимательства по производству экологически чистых продуктов питания // Образование и наука закамья Татарстана: интернет-жур-н. 2011, № 22. URL: <http://nauctat.ru>.
2. Насыров И.Н., Насыров М.Н., Давлетова Л.Р., Фардеева А.Р. Создание предпринимателями маркетингового образа экологической чистоты продуктов питания // Социально-экономические и технические системы: интернет-жур-н. 2011, № 2 (59). URL: <http://sets.ru>.
3. Насыров И.Н., Насыров М.Н., Давлетова Л.Р., Фардеева А.Р. Климатические риски малого предпринимательства по производству экологически чистых продуктов питания // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2012, № 1 (23). С.28-31.
4. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы. Закон РТ от 22.04.2011 № 13-ЗРТ : принят ГС РТ 31.03.2011.
5. Публикации предвыборных программ политических партий. URL: [http://www.cikrf.ru/banners/duma\\_2011/polit\\_part/progr/index.html](http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/polit_part/progr/index.html) (дата обращения: 05.07.2012).
6. Земельный кодекс Республики Татарстан от 10.07.1998 № 1736: ред. от 29.05.2012.
7. О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных потребительских кооперативах. Постановление Правительства РФ от 04.02.2009 № 90: ред. от 22.03.2012.
8. О федеральной целевой программе "Социальное развитие села до 2013 года". Постановление Правительства РФ от 03.12.2002 № 858: ред. от 06.03.2012.
9. Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 № 2136-р.
10. Итоги голосования по выборам в Государственную Думу Российской Федерации. URL: [http://www.cikrf.ru/banners/duma\\_2011/itogi/index.html](http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/itogi/index.html) (дата обращения: 05.07.2012).
11. Итоги голосования по выборам Президента Российской Федерации. URL: [http://www.cikrf.ru/banners/prezident\\_2012/itogi/index.html](http://www.cikrf.ru/banners/prezident_2012/itogi/index.html) (дата обращения: 05.07.2012).
12. Средние зарплаты в Германии. URL: <http://german-guide.ru/srednie-zarplaty-v-germanii/> (дата обращения: 05.07.2012).
13. Насыров И.Н. Экопоселения как место жительства пенсионеров // Образование и наука закамья Татарстана: интернет-жур-н. 2009, № 12. URL: <http://nauctat.ru>.
14. Насырова Д.И., Насыров И.Н. Имидж экопоселения как рыночной инновации – здоровый образ жизни // Образование и наука закамья Татарстана: интернет-жур-н. 2009, № 13. URL: <http://nauctat.ru>.
15. Насыров И.Н. Параметры привлекательности экопоселений как рыночных инноваций // Образование и наука закамья Татарстана: интернет-жур-н. 2009, № 13. URL: <http://nauctat.ru>.
16. Шарыбар С.В. Структуризация социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия // Достижения науки техники АПК. – 2011. – № 11. – С. 3-6

#### Сведения об авторах:

Насыров Искандар Наилевич – доктор экономических наук, профессор, e-mail: [ecoseti@yandex.ru](mailto:ecoseti@yandex.ru)

Насыров Мухтар Наилевич – кандидат геолого-минералогических наук, доцент

Давлетова Лиана Руслановна – заведующая методическим кабинетом кафедры иностранных языков

Фардеева Анна Рафисовна – студент специальности «Финансы и кредит»

ФГБОУ ВПО «Камская государственная инженерно-экономическая академия», г. Набережные Челны

**PROFITABILITY CRITERION OF ECOLOGICAL BUSINESS**

**I.N. Nasyrov, M.N. Nasyrov, L.R. Davletova, A.R. Fardeeva**

**Abstract.** During the survey of 116 students, we can conclude that for the urban youth the profitability criterion of ecological business in points of moving to a rural area is 40.000 rubles per month for a family, as this amount, according to most respondents opinions, is the optimum and most likely. They are willing to work in rural areas in the way of ensuring these earnings. The results were processed using the arithmetic mean averaging determining the majority opinion, as well as the choice of the average forecast of only one of the possible options.

Nowadays, our country has an acute shortage of high-paying jobs in rural areas, which is just rising by years. However, the solution of this problem is considered at the level of the concept. In this case, the revealed gap between the actual income from the sale of ecologically products and required to satisfy the expectations of youth makes it necessary to find new forms of environmental entrepreneurship. However, it was allowed the ruling party to confirm its leading position in the parliamentary and presidential elections, because the expected amount of income in the countryside meets the achieved average salary for a family in the country.

**Key words:** income, criterion, the environment, business.

**References**

1. Nasyrov I.N., Nasyrov N.M., Davletova L.R., Fardeeva A.R. Market niche for small businesses to produce ecological food. [Rynoch'naya nisha dlya malogo predprinimatel'stva po proizvodstvu ekologicheskikh chistykh produktov pitaniya] // *Obrazovanie i nauka zakamya Tatarstana. – Education and Science of Kama region of Tatarstan*: online journal. 2011, № 22. Available at: <http://nauctat.ru>.
2. Nasyrov I.N., Nasyrov M.N., Davletova L.R., Fardeeva A.R. Creating a marketing image of ecological purity of food by entrepreneurs. [Sozdanie predprinimatel'skimi marketingovogo obraza ekologicheskoy chistoty ptoodktov pitaniya] // *Sotsialno-ekonomicheskije i tekhnicheskije sistemy. – Social, economic and technical systems*: online journal – 2011, № 2 (59). Available at: <http://sets.ru>.
3. Nasyrov I.N., Nasyrov M.N., Davletova L.R., Fardeeva A.R. Climatic risks of small business for the production of ecologically clean food stuff. [Klimaticheskie riski malogo predprinimatel'stva po proizvodstvu ekologicheskikh chistykh produktov pitaniya] // *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – Vestnik of Kazan State Agrarian University*. 2012, № 1 (23). P.28-31.
4. *Ob utverzhdenii Programmu sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Tatarstan na 2011-2015 gody. Zakon RT ot 22.04.2011 №13ZRT, prinyat GS RT 31.03.2011.* (On approval of the social and economic development program of the Republic of Tatarstan for 2011-2015. Law of RT of 22.04.2011 № 13-ZRT: passed GS RT 31.03.2011).
5. *Publikatsii predvybornykh program politicheskikh partiy.* (Publications election programs of political parties). Available at: [http://www.cikrf.ru/banners/duma\\_2011/polit\\_part/progr/index.html](http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/polit_part/progr/index.html) (accessed 05.07.2012).
6. *Zemelnny kodeks Respubliki Tatarstan ot 10.07.1998 №1736: red. ot 29.05.2012.* (Land Code of the Republic of Tatarstan from 10.07.1998 № 1736: edited from 29.05.2012).
7. *O raspredelenii i predostavlenii subsidey iz federalnogo byudzheta byudzheta subektov Rossiyskoy Federatsii na vozmeschenie chasie zatrat na uplatu protsentov po kreditam, poluchennykh v rossiyskikh kreditnykh organizatsiyakh, i zaymam, poluchennym v selskokhozyaystvennykh kreditnykh potrebitelskikh kooperativakh. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 04.02.2009. №90: red. ot 22.03.2012.* (Distribution and provision of subsidies from the federal budget of the Russian Federation to compensate for part of the interest on loans, received from Russian credit institutions and loans, received in agricultural credit consumer cooperatives. Government Decree of 04.02.2009 № 90: edited from 22.03.2012).
8. *O federalnoy tselevoy programme "Sotsialnoe razvitiye sela do 2013 goda". Postanovlenie Pravitelstva RF ot 03.12.2002. №858: red. ot 06.03.2012.* (The federal target program "Social development of the village up to 2013". Government Decree of 03.12.2002 № 858: edited from 06.03.2012).
9. *Ob utverzhdenii Kontseptsii ustoychivogo razvitiya selskikh territoriy Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 30.11.2010. №2136-r.* (On approval The concept of sustainable development in rural areas of the Russian Federation for the period up to 2020. Government regulation of 30.11.2010 № 2136-r).
10. *Itogi golosovaniya po vyboram v Gosudarstvennuyu Dumu Rossiyskoy Federatsii.* (Elections outcome to the State Duma of the Russian Federation). Available at: [http://www.cikrf.ru/banners/duma\\_2011/itogi/index.html](http://www.cikrf.ru/banners/duma_2011/itogi/index.html) (accessed: 05.07.2012).
11. *Itogi golosovaniya po vyboram Prezidenta Rossiyskoy Federatsii.* (Voting results for the President of the Russian Federation). Available at: [http://www.cikrf.ru/banners/prezident\\_2012/itogi/index.html](http://www.cikrf.ru/banners/prezident_2012/itogi/index.html) (accessed: 05.07.2012).
12. *Srednie zarplaty v Germanii.* (The average salary in Germany). Available at: <http://german-guide.ru/srednie-zarplaty-v-germanii/> (accessed: 05.07.2012).
13. Nasyrov I.N. Ecovillage as a place of pensioner residence. [Ekoposeleniya kak mesto zhitel'stvo pensionerov] // *Obrazovanie i nauka zakamya Tatarstana. – Education and Science of Kama region of Tatarstan*: online journal – 2009, № 12. Available at: <http://nauctat.ru>.
14. Nasyrova D.I., Nasyrov I.N. Ecovillage image as a market innovation – a healthy lifestyle. [Imidzh ekoposeleniya kak rynochnoy innovatsii – zdorovuy obraz zhizni] // *Obrazovanie i nauka zakamya Tatarstana. – Education and Science of Kama region of Tatarstan*: online journal – 2009, № 13. Available at: <http://nauctat.ru>.
15. Nasyrov I.N. Attractiveness parameters of ecovillages as market innovations. [Parametry privlekatel'nosti ekoposeleniy kak rynochnykh innovatsiy] // *Obrazovanie i nauka zakamya Tatarstana. – Education and Science of Kama region of Tatarstan*: online journal 2009, № 13. Available at: <http://nauctat.ru>.
16. Sharybar S.V. Structuring of social, ecological and economic potential of the agricultural enterprise. [Strukturizatsiya sotsialno-ekologo-ekonomicheskogo potentsiala selskokhozyaystvennogo predpriyatiya] // *Dostizheniya nauki i tekhniki APK. – Advances in agriculture Science and technology.* – 2011. – № 11. – P. 3-6.

**Authors:**

Nasyrov Iskandar Nailovich – Doctor of Economics, Professor  
 Nasyrov Mukhtar Nailovich – PhD in Geology and Mineralogy, assistant professor  
 Davletova Liana Rustamovna – the Head of methodical study of Foreign Languages  
 Fardeeva Anna Rafisovna – a student of Finance and Credits  
 Kama state academy of engineering and economics, Naberezhnye Chelny