

УДК 159.9

Мухаметзянова Ф.Г. д. п. н., профессор
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия

Е.К. Веселова д. псих. н., профессор
Российский Государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена
г. Санкт-Петербург, Россия

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЯСТВЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Аннотация.

Для реализации воспитательного потенциала образовательного процесса в средних и высших учебных педагогических учреждениях предлагается технология развития нравственных компетенций будущих педагогов, которая представляет собой проведение групповых дискуссий со студентами на тему возможных решений предлагаемых ситуаций морального выбора. В рамках программ вузовского обучения предлагаемый метод может быть использован в курсах практической психологии при подготовке специалистов любых профессий, но особенно- специалистов психолого-педагогических направлений. Материал организован таким образом, что его можно использовать в любом объёме, исходя из целей и задач конкретного учебного курса и планирования специальных занятий. Технология формирования нравственных компетенций представляет собой метод «погружения» студента в ситуации морального выбора- «Друг-советчик». Всего предлагается 14 ситуаций морального выбора, например: «В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить? Каждая ситуация ставит студента перед выбором однозначного решения. Основу каждой ситуации составляют общечеловеческие нравственные нормы, ядром которых являются десять заповедей Моисея. Занятия проводятся в два этапа: на первом этапе студенты принимают индивидуальные решения по каждой ситуации. На втором этапе проводится групповая дискуссия по возможным решениям каждой ситуации.

Ключевые слова: *нравственные компетенции, нравственность, ситуации морального выбора, совесть, нравственная сфера личности*

**F.G. Mukhametzyanova Doctor of pedagogical sciences, Professor
Kazan Federal University
Kazan, Russia**

**E.K. Veselova doctor of psychological Sciences,
Professor of Russian State pedagogical
University. A.I. Herzen,
Saint Petersburg, Russia**

TECHNOLOGY SHAPE THE MORAL COMPETENCE OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES

Abstract.

For the realization of the educational potential of the educational process in secondary and higher education teacher education institutions the technology development of moral competence of future teachers, which is a holding group discussions with students about possible solutions to the proposed situations of moral choice. In the framework of the programs of graduate training, the proposed method can be used in courses of practical

psychology in the training of specialists in all professions, but especially of the specialists of psychological-pedagogical directions. The material is organized in such a way that it can be used in any amount, based on the goals and objectives of a particular training course and planning special activities. The technology of formation of moral competence is a method of immersing the student in a situation of moral choice — "Each adviser". Total proposed 14 situations of moral choice, for example: "In our marital relationship, no more love and understanding. What to do? Each situation puts the student before choosing a unique solution. The basis of each situation are universal moral norms, the core of which are the ten commandments of Moses. Classes are held in two stages: the first stage students take individual decisions for each situation. The second stage is group discussion on possible solutions to each situation.

Key words: *moral competency, morality, the situation of moral choice, conscience, moral sphere of the person*

В настоящее время имеется настоятельная потребность в специальных программах и практических курсах любого объёма, в которых ставились бы задачи нравственного воспитания и формирования нравственных компетенций студентов, обучающихся на специалистов различных профилей. Нравственные компетенции представляют собой умения и навыки принимать решения в ситуациях морального выбора, которые соответствуют общечеловеческим и социокультурным морально-этическим нормам и требованиям. Эти компетенции являются ключевыми, так как обладание ими необходимо в любой сфере жизни и деятельности человека. Для педагога-профессионала обладание нравственными компетенциями необходимо как профессионально важное качество.

Нравственные компетенции, с точки зрения психологии, включают: знание общечеловеческих и социокультурных моральных норм; хорошую рефлексию в сфере принятия решений морального выбора; устойчивое использование внутренних мотивов нравственного поведения на основе развитой совести. Воспитание совести – важнейшая психологическая задача нравственного воспитания личности, которое включает не только донесение до сознания учащихся содержания нравственных норм, но и формирование устойчивой позитивной личностной идентичности. Это сложный многоплановый процесс, требующий определённых социально-психологических условий, влияющих на ценностно-мировоззренческое самоопределение студентов. Функционирующая совесть обеспечивает внутренние мотивы поведения: «меня замучает совесть», «я не могу нанести вред другому человеку», «я перестану себя уважать», «мне жаль моего товарища», «я поступлю так, несмотря на материальный ущерб» и т.д. [3].

Формирование нравственных компетенций связано с состоянием нравственной сферы личности, под которой мы понимаем совокупность психологических механизмов, обеспечивающих поведение человека, соответствующее нравственным нормам. Наличие нравственных компетенций личности зависит от зрелости ее нравственного сознания,

которое включает следующие компоненты: 1) убеждения о смысле жизни человека и о его назначении в мире; 2) представления о «добре» и «зле», 3) представления о правилах поведения («то, что следует делать, и чего не следует») [10]. Соответственно этому определению, непосредственные правила поведения (нравственный закон), которые реализует человек в своей жизни, зависят от его мировоззрения, религиозных взглядов на мир, на человека и его назначение в мире. Философы и этики указывают на два возможных источника морального (нравственного) закона в сознании человека. Один источник - внешний, возникающий в культурно-исторической среде в форме взглядов конкретного социума и предлагаемый личности для интериоризации. Другой источник — внутренний, иррациональный, неизменяемый, присущий от природы каждому человеку и данный ему в форме совести, имеющий название естественного нравственного закона [3, 4, 5].

Психологически этические категории «добра» и «зла» («хорошо» и «плохо») человек осваивает в форме опыта переживаний в социальных ситуациях морального выбора, и опыт принятия решения в этих ситуациях становится внутренним субъективным опытом. Ситуация морального выбора состоит в том, что человеку здесь и сейчас приходится делать выбор между часто притягательными для него ценностями, предлагаемыми социумом, и голосом совести, который противоречит принятию такого решения [6]. Наиболее объёмные эмпирические исследования индивидуального морального сознания и мотивов нравственного поведения проводились Л. Колбергом [1, 9], который разработал метод изучения морального сознания, представляющий собой структурированное интервью, в ходе которого респонденту предлагается решить моральную дилемму и развёрнуто обосновать свой выбор. В ходе интервью выясняются мотивы нравственных поступков предполагаемых героев дилеммы, что рассматривается как понимание мотивов нравственного поведения самим респондентом. По результатам интервью каждому респонденту присваивается принадлежность к определённой стадии морального развития в соответствии с теорией морального развития Л. Колберга [1]. Однако такой метод трудно использовать на практических занятиях с группами студентов, препятствиями для использования методики Л. Колберга в методическом плане являются большие затраты времени на проведение одного индивидуального интервью (работа с одним респондентом может продолжаться не один час).

Исследование детерминант морального поведения личности проводили также И.Г. Дубов и А.А. Хвостов [4]. Они специально отметили феномен расхождения между декларируемыми личностью моральными нормами и реально исполняемыми ею на практике. При этом человек часто искренне полагает, что будет вести себя в будущих ситуациях морального выбора в

соответствии с декларируемыми им высокими моральными нормами, но в реальности этого не происходит. Это феномен расхождения декларируемых и реально исполняемых моральных норм также интересен в групповом обсуждении проблем принятия моральных решений личностью. Важным вопросом, который также может обсуждаться в групповых дискуссиях на занятиях со студентами является вопрос о том, что мотивами моральных действий часто являются не те этические принципы, которые находятся на вершине иерархии ценностей в индивидуальном сознании личности (позиция «абсолютизма»), а те, которые в наибольшей степени оправдывают достижение целей, обусловленных доминирующими в данный момент потребностями (позиция «релятивизма»). В результате такой многомерности нравственного сознания, человек как субъект морального действия может принимать решения и как «абсолютист», и как «релятивист». Это может менять степень обязательности его действий, удельный вес ориентации на утилитарные (материальные) ценности, степень ориентации на собственную совесть, нормы и авторитеты социума и т. д.

Такая неоднозначность и непрогнозируемость поведения в ситуациях морального выбора свидетельствует о плохой осознанности личностью собственных взглядов, убеждений, позиций, мотивов нравственного выбора, т.е. о незрелости их жизненной философии, мировоззренческих позиций. Именно на прояснение, осознание студентами собственных убеждений и позиций и направлен метод погружения в ситуации морального выбора — «Друг–советчик» [3], который состоит из набора ситуаций морального выбора, предлагаемый студентам на практических занятиях сначала для самостоятельного решения, а затем для обсуждения индивидуальных решений в групповой дискуссии. Теоретическую основу метода погружения в ситуацию морального выбора «Друг–советчик» можно сформулировать так: существует естественный нравственный закон, ядром которого являются десять заповедей Моисея. Десять заповедей можно рассматривать как основное ядро нравственности человека, как минимум, необходимый для обладания человеком «человечностью». Этот набор норм включается и в общечеловеческие нравственные нормы и соответствует этическим нормам всех мировых религий. Сегодня можно говорить о кризисе морали, что выражается в «размывании» основных нравственных норм, существовавших около двух тысячелетий и составлявших ядро большинства моральных кодексов прошлого, что требует восполнения в процессе обучения в вузе.

Методика «Друг–советчик» имеет целью повлиять на формирование нравственной сферы личности, ее нравственного сознания путем формирования нравственных компетенций. Методика основана на исследовании возможного поведения личности в достаточно конкретных, жизненных ситуациях морального выбора, каждая из которых имеет

однозначное этическое решение с традиционных мировоззренческих позиций. Однако привходящие жизненные обстоятельства часто делают принятие этически позитивного решения непростым, неоднозначным, и индивидуальные решения студентом предлагаемых в методике ситуаций проективным образом раскрывают его предпочтения в морально-нравственной области. Если каждой ситуации лежит моральный выбор — возможность нарушить или выполнить какую-либо общепринятую моральную норму. Важным аспектом состояния нравственной сферы личности является её связь с психологическим и социальным здоровьем. Среди критериев здоровья личности состояние её нравственной сферы занимает особое место. Например, в качестве наиболее часто упоминаемых критериев психического и социального здоровья называют: честность, совестливость, справедливость, чувство правды, чувство долга, ответственность за себя и других, бескорыстие [4, 5]. В этот перечень входят также и качества личности, обеспечивающие её моральную надёжность, а именно: высокая фрустрационная устойчивость, самоконтроль, неагрессивность, необидчивость, оптимизм, способность планировать и осуществлять свой жизненный путь (наличие смысла жизни). В качестве показателей нравственного неблагополучия личности называют следующие: нечуткость к важным социальным нормам; бессердечное равнодушие к чувствам других людей (черствость, жёсткость); безответственность и пренебрежение социальными и профессиональными нормами; низкий порог разряда агрессии (агрессивность); склонность к обвинению окружающих и выдвиганию благовидных объяснений своему поведению; отсутствие самоконтроля; эгоцентричность, потворство по отношению к себе; постоянное желание быть признанным; обидчивость и манипулятивное поведение для удовлетворения своих потребностей; неспособность проявлять тёплые чувства по отношению к другим людям (отчуждённость) [4]. Эти аспекты также могут проявляться в индивидуальном выборе решений студентами ситуаций морального выбора и таким образом становятся доступными для обсуждения в группе и дальнейшего осознания собственных неблагоприятных качеств участниками обсуждения. Эти вопросы о личностных качествах будущих профессионалов, которыми являются студенты вузов, могут подниматься и обсуждаться в процессе групповой дискуссии по поводу предлагаемых ситуаций морального выбора. Суть метода состоит в том, что студентам предлагаются для разрешения ситуации, каждую из которых можно рассматривать как ситуацию морального выбора. Студент как бы «погружается» в конкретную ситуацию, вполне реальную в жизни. Методика имеет проективный характер, так как не накладывает никаких ограничений на процесс принятия решения. В основе проявлений социальной неадекватности, а

именно как на нарушения внутренней личностной регуляции, которая проявляется в нравственной сфере [2].

Индивидуальное задание на первом этапе занятия заключается в том, чтобы дать совет другу в трудных ситуациях морального выбора. Учащиеся просят дать совет другу в форме развернутого ответа в виде текста любого объема и свободного содержания в каждой из предложенных трудных ситуаций. На втором этапе проведения занятия студенты садятся в круг и обсуждают каждую ситуацию, с точки зрения своих взглядов и убеждений.

Для включения в набор ситуаций были отобраны аналоги жизненных ситуаций, в которых моральный выбор касался бы общепринятых моральных норм. В набор включены ситуации, основанные на самых общих нормах отношений между людьми: «не убий», «не укради», «почитай отца и мать», «не клеветай», «не завидуй», «не лги» и т.п. Включены также некоторые нормы более высокого нравственного поведения: «будь милосердным», «не мсти», «не разводишься с женой (или с супругом)», «помогай больному и старому» — и наиболее общепринятые нравственные нормы: «уважай старших по возрасту и учителей», «будь верным своему слову», «не бросай своих детей», «не доноси», «не оставляй близкого человека в беде», «не нарушай законы», «возвращай долги».

Цель занятий по формированию нравственных компетенций является осознание участниками дискуссии собственной нравственной позиции, мотивов принятия решения в ситуациях морального выбора студентами, развития рефлексивных навыков в нравственной сфере.

Задачи практического занятия следующие: 1) ответить на 14 ситуаций морального выбора;

2) обсудить в группе современное отношение к моральным нормам, затронутым в ситуациях методики «Друг-советчик» и индивидуальные мнения по поводу каждой ситуации;

3) сравнить предлагаемые варианты решений ситуаций с традиционными решениями.

Оснащением занятия является текст методики «Друг–советчик». Порядок работы: на первом этапе студентам предлагается в течение 25 минут индивидуально поработать с ситуациями и написать на листке свои решения; на втором этапе предлагается групповое обсуждение ситуаций морального выбора, представленных в методике.

Инструкция для работы с методикой: «Представьте себе, что к вам обращается ваш друг или подруга с просьбой дать совет в трудной ситуации. Дайте этот совет на каждый вопрос в письменной форме одной или несколькими фразами».

Перечень ситуаций, включённых в текст методики «Друг–советчик»:

1. Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Что ты мне посоветуешь?
2. Мне представляется удобный случай поквитаться со своим давним недругом. Стоит ли?
3. Я неожиданно выиграла 100 тысяч долларов. Как ты думаешь, как этим распорядиться?
4. Представляешь, вчера, придя домой, я обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?
5. Мы с тобой договорились завтра встретиться и пойти в ресторан, но мне только что позвонил друг и про сил помочь с переездом. Как мне поступить?
6. За мной очень красиво ухаживает один молодой человек. Ты знаешь, что мой муж не обращает на меня внимания. Конечно, он бы ни о чём не узнал. Что ты мне посоветуешь?
7. Мне говорят, что нанимаясь на работу, полезно сказать, что я уже имею опыт в этой области. Тогда, вероятно, я могу рассчитывать на большую зарплату. А ты как думаешь?
8. Мне нужен твой совет: издатель моей книги предложил мне для занимательности вставить несколько эротических сцен. Тогда книга станет бестселлером. Соглашаться ли мне?
9. Посоветуй, пожалуйста: мне предложили освободить от уплаты в качестве налога крупную сумму, если я сделаю пожертвование на одно из следующих предприятий:
 - а) строительство больницы;
 - б) строительство церкви;
 - в) приют для бездомных животных;
 - г) организация конференции уфологов;
 - е) школа одарённых детей;
 - ж) другая цель.
10. Мать моей жены постоянно делает мне замечания по поводу воспитания сына. Она считает, что он не должен ходить в кружок каратэ и постоянно таскает его в церковь. Посоветуй, что делать?
11. Мы договорились с соседями по очереди убирать лестницу, а старуха из 12-й квартиры никогда не убирет, говорит, что не в состоянии. Что нам с ней делать?
12. В наших супружеских отношениях нет больше любви и понимания. Как поступить?
13. Моя жена серьёзно заболела. Врачи говорят, что энергия и привлекательность к ней больше не вернутся. Не знаю, как жить дальше?
14. Я давно заключил контракт, а сейчас он стал для меня невыгодным. Мой контрагент настаивает на продолжении работ, так как он вложил

много средств. А мой адвокат говорит, что есть лазейка, при помощи которой можно расторгнуть контракт. Что ты мне посоветуешь?

После того, как преподаватель убедился в том, что студенты поняли инструкцию, он дает им 25 минут на индивидуальную работу. После индивидуальной работы начинается обсуждение предложенных ситуаций в группе. Преподаватель, ведущий занятие, должен иметь опыт организации групповых дискуссий, уметь направлять обсуждение ситуаций в нужное русло. В таблице 1 приводится дополнительная информация для преподавателя для обсуждения ситуаций морального выбора. Для каждой ситуации даются традиционная моральная норма и перечень вопросов, которые могут обсуждаться в связи с этой ситуацией.

Таблица 1- Перечень моральных норм и вопросов для группового обсуждения, соответствующих ситуациям «Друг-советчик»

№№ ситуации	Моральная норма, соответствующая ситуации	Вопросы для обсуждения в группе
1	«Не убей»	Является ли аборт убийством? Когда, появляется душа у человека: а) в момент зачатия; б) в момент рождения; в) в период формирования у плода нервной системы. Что испытывает женщина, сделавшая аборт? Какие последствия могут произойти в последующей жизни женщины, сделавшей аборт?
2	«Не мсти»	Как можно охарактеризовать чувство мести? Какие чувства сопровождают месть? Какому мировоззрению присуща нравственная норма – «не мсти»? Возможно ли восстановление отношений после реализации мести? Что такое обида? Что такое прощение?
3	Социально одобряемая норма помощи близким людям или осуществления благотворительности	Что такое благотворительность? Надо ли помогать деньгами родителям и членам семьи? Что лучше: «брать» или «давать»? Какие чувства испытывает человек, осуществляющий благотворительность?
4	«Не укради»	Какие чувства испытывает человек, взявший чужое? Если взятая вещь не

		является очень ценной, можно ли ее не отдавать? Повлияет ли не отданная вещь на последующие взаимоотношения?
5	Норма, требующая помогать друзьям	Надо ли всегда помогать друзьям, даже если это бывает трудно? Что такое настоящий друг? Как поддерживаются дружеские отношения? Что возможно сделать для друга?
6	«Не прелюбодействуй»	Возможна ли измена мужу/жене, возлюбленному/возлюбленной? Каковы последствия измены? Какие чувства испытывают взаимодействующие стороны?
7	«Не лги»	Что такое ложь? Как ложь сказывается на взаимоотношениях людей?
8	Запрет соблазнять большой круг людей описанием эротических сцен	Честно ли поступает автор серьезной книги, привлекая читателей эротикой? Что такое соблазн?
9	Одобрение социальной ответственности, благотворительности	Что такое социальная ответственность? Зачем нужна благотворительность?
10	Норма, предписывающая терпимо относиться к взглядам близких, которые не разделяешь сам	Как относиться к религиозным взглядам близких людей?
11	Норма, предписывающая уважать старших и оказывать помощь немощным людям	Почему надо уважать старших по возрасту? Что такое сочувствие? Что такое «черствость»?
12	Норма, рассматривающая развод супругов как однозначно негативное явление	Почему развод – негативное явление? Какие чувства испытывают разводящиеся супруги? Что происходит с детьми, если их родители разводятся?

13	Норма, рассматривающая развод с больным супругом/супругой как безнравственное деяние	Как относиться к близкому человеку, если он заболел? Что такое любовь? Что такое верность? Что мы должны нашим близким?
14	«Будь верным своему слову»	Что такое честность и порядочность? Нужно ли доверять деловым партнерам?

Предлагаемая технология направлена на формирование таких компетенций как прояснение и осознание студентами собственных нравственных убеждений и позиций, навыков устойчивого принятия позитивных решений в ситуациях морального выбора, развитие навыков рефлексии в нравственной сфере. Предлагаемая технология может быть использована для организации единичных практических занятий в курсах общей или социальной психологии либо в специальных курсах с большим количеством часов, отведённых в программе на блок «Духовно-нравственное воспитание».

Литература

1. Анцыферова Л. И. Связь морального сознания с нравственным поведением человека (по материалам исследований Лоуренса Колберга и его школы) // Психологический журнал. 1999. Т. 20, № 3. – С. 5-17.
2. Веселова Е.К. Метод исследования нравственной сферы личности // Диагностика здоровья. Психологический практикум: [сборник] / Под ред. Г.С. Никифорова. СПб.: 2007. — С. 359–374.
3. Веселова Е. К. Совесть как психологический феномен // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 4. – С. 127-135.
4. Дубов И. Г., Хвостов А. А. Моральная детерминация поведения в обыденном сознании различных групп населения // Вопросы психологии. 2000. № 5. – С. 87-99.
5. Знаков, В. В. Понимание субъектом правды о моральном поступке другого человека: нормативная этика и психология нравственного сознания [Текст] // Психологический журнал. № 1. 1993. – С. 32 – 43.
6. Майер У. Судит как герой, а поступает как подлец? Морально-педагогические размышления о теоретической дихотомии в этическом воспитании // Этика. Наука. Образование. Воспитание: Альманах. Вып. 1. Омск. 2001. – С.67-76.
7. Muhametzyanova F.G., Krasnenkova N.S., Chukmarova L.F., Kazakov A. N., Kryukov S. A., Obukhova L. K. The Formation of Social-Psychological Competence In Professional Activity of Subjects Two Different Groups of Bank Workers // Asian Social Science; Vol. 11, No. 1; 2015, e-Version First. - с. 359 - 363.
8. Ibatullova Y.T., Vasyukhno I.O., Frolova A.V., Mukhametzyanova F.G., Zelenkova E.V., Sadovaya V.V. Interrelation of social and psychological adaptation and tendency to deviant behavior of students // Asian Social Science, Vol. 11, No. 2, 2015, e-Version First. – с. 290-295
9. Kohlberg L. Essays on Moral Development. New York; Toronto, 1984.
10. Nowell-Smith Patrick H., Religion and Morality // Encyclopedia of Philosophy. New York: Macmillan and The Free Press, 1967), Vol. 7. – P. 150.

