

УДК 32.019.51:004.7(477.7)

ББК 60.524.224.1(4Укр)

Лестев Антон Евгеньевич*, руководитель исследовательского отдела "Восток" МОО Центра международных отношений "Евразия", аспирант Казанского государственного университета культуры и искусств (Республика Татарстан).

Использование манипуляционных технологий в процессе украинского государственного переворота и информационной войны против России

Я раскрыл книгу по истории, но о каком бы периоде ни шла речь, каждая страница книги была испещрена словами "гуманность", "справедливость", "мораль", "добродетель". Так как я всё равно не мог уснуть, то продолжал читать далеко за полночь и вдруг обнаружил, что вся книга пронизана одним словом – "людоедство".

Лу Синь

Совершенно очевидно, что вокруг украинского кризиса развернулась настоящая информационная война, в которой западные страны проводят активную информационную кампанию по дискредитации России с целью уменьшения её роли на международной арене, а также демонизации её образа в глазах мировой общественности и прежде всего украинского народа. Не приходится сомневаться в том, что данные действия представляют собой угрозу национальной безопасности, национальным интересам, а также экономическому благополучию Российской Федерации.

В самом деле, если под информационной войной понимать "крупномасштабное, организованное, планомерное и массированное информационное противоборство государств и их коалиций, направленное на достижение экономических и политических целей, характерных для войны"¹, то обычно выделяют два вида информационного противоборства: (1) *информационно-техническое*, направленное на выведение из строя или

* antonraben@mail.ru.

¹ *Зубков В. С.* Воздействие на общественное мнение в ходе вооружённых конфликтов // В. С. Зубков // IV Международная студенческая электронная научная конференция "Студенческий научный форум" 15 февраля – 31 марта 2012 года : интернет-сайт. URL: <http://www.rae.ru/forum2012/pdf/2080.pdf> (дата обращения: 24.03.2014).

блокирование технических средств, используемых для трансляции, хранения и обработки информации; (2) *информационно-психологическое*, направленное на народы, социальные группы и отдельные личности с целью изменения их системы ценностей, морально-этических норм, национального и религиозного самосознания, политической ориентации или отношения к конкретным событиям и фактам. В качестве информационно-технических методов борьбы используют блокирование информационных каналов, хакерские атаки, атаки на объекты связи (спутники, телебашни), физическое устранение неугодных журналистов и лидеров враждебной пропаганды. Информационно-психологические методы – это методы манипуляции общественным сознанием.

Информационные войны между Россией (Российской империей, СССР) и странами Запада как составляющие геополитической борьбы имеют долгую и насыщенную историю. Разработка оружия массового поражения изменила характер противоборства между ведущими державами мира, перспектива взаимного уничтожения стала причиной отказа от глобальных вооружённых противостояний и создания теории глобальной войны нового типа, в которой информационная война играет главенствующую роль. Первой войной нового типа была "холодная война" между СССР и США, официальным "днём рождения" которой принято считать 18 августа 1948 г., когда Совет национальной безопасности США утвердил директиву 20/1 "Цели США в отношении России"². Главные цели, сформулированные в ней, профессор В. Самохвалова разъясняет следующим образом: "Свести к минимуму силу и влияние Москвы; максимально ослабить Советский Союз в политическом, военном и психологическом отношениях; поставить его в экономическую зависимость на достаточно унижительных условиях, а информационная часть этой программы должна была обеспечить координацию всех средств по подавлению воли противника, подрыву его политических и экономических возможностей"³. Отрыв от России Украины вместе со стратегически важным Крымом в результате распада СССР для США был одним из свидетельств победы в "холодной войне". Запад активно включился в процесс инкультурации Украины и проведению антисоветской и антироссийской пропаганды, активно поддерживав в этом западноукраинских националистов, строящих свою идеологию на идеях профашистских коллаборационистов.

Представляется, что новый этап информационной войны начался с украинского кризиса. Первоначально она велась в основном в рамках борьбы между властью в лице президента В. Януковича и сформированного им правительства, с одной стороны, и оппозиционными силами, поддерживаемыми западными дипломатами, – с другой. Однако после совершённого государственного переворота фронт информационной войны сместился в сторону Российской Федерации.

² Самохвалова В. И. Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения / В. И. Самохвалова // *Философия и общество*. 2011. Вып. 3 (63). URL: http://www.socionauki.ru/journal/articles/136100/#_ftn1 (дата обращения: 24.03.2014).

³ Там же.

По данным Российского института стратегических исследований (РИСИ), лидерами публикаций за период с 27 февраля по 13 марта 2014 г. по теме "Россия в контексте политического кризиса на Украине" являются СМИ США, Германии, Великобритании, Италии, Франции. При этом США, Германия и Франция являются абсолютными лидерами по степени агрессивности информационной среды по отношению к России⁴. РИСИ также комментирует, что "характер и направление формирования представлений западного читателя, зрителя и пользователя Интернета по поводу обострения российско-американских отношений представляют серьёзную угрозу безопасности Российской Федерации в рамках информационного противоборства"⁵.

Для начала рассмотрим ситуацию с украинским кризисом. Пришедшие к власти в результате государственного переворота украинские политики усиленно ведут информационную войну против России, активизируя при этом внутреннюю пропаганду. Для этого у них есть целый ряд причин.

1. Смещение фокуса внимания граждан Украины и международного сообщества с внутренних проблем страны на внешнего врага.

2. Искажение истинных причин "антимайдановских" протестов на юге и востоке Украины, объяснение протестов происками внешнего врага.

3. Необходимость поддержки ультра националистической идеологии радикального объединения "Правый сектор", на плечах которого оппозиция пришла к власти и бойцы которого сегодня контролируют украинские органы власти.

4. Заискивание перед Западом и поиск поддержки западных антироссийских сил для признания легитимности нового правительства.

5. Надежда на финансовую помощь западных стран в ответ на явную антироссийскую направленность политики новых властей Украины.

6. Необходимость объяснения причины провозглашения независимости Республики Крым и пророссийских выступлений в других областях Украины оккупацией со стороны России.

7. Оправдание собственных преступных действий необходимостью борьбы против внешнего врага.

В отношении ситуации на Украине стоит сказать, что современные исследования в области политической психологии позволяют провести параллели в развитии индивидуальной и коллективной патологий. Ситуацию, когда власть в стране контролируется праворадикальными ультра националистическими группировками, уже можно назвать нездоровой, учитывая, что и общество тоже может быть "не вполне психически здоровым" (о чём говорил ещё Э. Фромм)⁶. Идеологию одного из лидеров объединения "Правый сектор" Д. Яроша рассмотрел историк С. Пинчук

⁴ Информационно-аналитический бюллетень "Российский вектор" / отв. ред. М. Павликова ; Рос. ин-т стратег. исслед. 2014. № 3. С. 2.

⁵ Там же. С. 6.

⁶ См. об этом: Молчанова Е. С., Умняшкин А. А. Реабилитации политической психиатрии: нездоровое общество и психические расстройства, связанные с пребыванием у власти / Е. С. Молчанова, А. А. Умняшкин // Историческая психология и социология истории. 2012. Вып. 2. С. 7.

в статье "Их нахтигаль"⁷. Для иллюстрации нацистской идеологии Д. Яроша достаточно будет привести одну цитату: "Великая Украина видит себя не тираном мира, а международным арбитром, кормчим, вождем белой расы"⁸. По отношению к последователям этой идеологии уместно привести другую цитату: "Идеи о национально-государственном величии и исключительности, сверхдержаве, особых способностях представителей титульной нации, озвученные пациентом психиатрической больницы, позволяют поставить совершенно определённый диагноз. Поскольку эти идеи зачастую ведут к глубочайшему национальному унижению и даже территориальному расколу, использование в данном случае психиатрической терминологии представляется уместным"⁹.

Украинское общество оказалось под мощными информационными ударами, описанными профессором В. Самохваловой: *информационно-смысловым* ударом, дезориентирующим человека; *информационно-эмоциональным* ударом, разрушающим способность к адекватному восприятию, делающим личность нечувствительной либо раздражительной; *информационно-нравственным*, разрушающим в человеке прежние нормативные представления о добре и зле; и *информационно-историческим* ударом, приводящим к тому, что человек перестаёт понимать, кто он, и начинает забывать свои корни¹⁰. Именно такая атака приводит к возникновению нездорового, легковозбудимого психического состояния общества. И этот процесс начался на Украине задолго до самого кризиса. Помимо пропаганды националистических идей в нём были задействованы западные религиозные проповедники, чьи выступления сопровождаются массовым психозом. В качестве объекта поражения – сознание человека, цель – "стремление завоевать его, увлечь, соблазнить, перенаполнить, если надо – дезориентировать и развратить, чтобы обеспечить манипулирование им"¹¹. Внутренняя пропаганда создала условия для лёгкой возбудимости населения и усиления зависимости от мнения пропагандистов. Русское население Украины оказалось в ситуации "двойного послания"¹², когда, с одной стороны, их призывают жить в мире, всем вместе, в единой Украине, а с другой – делают из них изгоев: отменяется региональный статус русского языка, звучат лозунги "Москалей на ножи!" и заявление МИД о том, что русские на Украине не коренной народ, а диаспора.

"Двойное послание" усугубляет раскол украинского общества: русские, чувствующие себя большинством на юго-востоке Украины, не собираются играть роль социально уязвимого слоя населения, а украинцы получают это послание в националистической оболочке с призывом не считаться с русскими, которые якобы хотят Украину поработить при

⁷ Цит. по: Пинчук С. Их нахтигаль / Сергей Пинчук // Деловая газета "Взгляд" : интернет-сайт. 2014. 3 марта. URL: <http://www.vz.ru/opinions/2014/3/3/675229.html> (дата обращения: 24.03.2014).

⁸ Там же.

⁹ Молчанова Е. С., Умняшкин А. А. Указ. соч. С. 7.

¹⁰ Самохвалова В. И. Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения.

¹¹ Самохвалова В. И. Глобальный мир как пространство современных информационных войн / В. И. Самохвалова // Философия и общество. 2011. Вып. 4. С. 35.

¹² Молчанова Е. С., Умняшкин А. А. Указ. соч. С. 8.

помощи России. Возникающий когнитивный диссонанс ведёт к повышению уровня тревоги, срыву защитных механизмов социальной системы, к желанию уничтожить существующий режим¹³. Украинские события – митинги, государственный переворот, столкновения сторонников разных позиций – есть результат обострения осознаваемой большинством социальной ущербности, требующей немедленного действия по её устранению. С психологической точки зрения всё это является экзацербацией (обострением, рецидивом) хронически текущего процесса¹⁴. Всё вышеперечисленное иллюстрирует нездоровое состояние украинского общества, его раскол.

Интересно, что, согласно гипотезе техногуманитарного баланса, "растущий технологический потенциал делает социальную систему менее зависимой от состояний и колебаний внешней среды, но вместе с тем более чувствительной к состояниям массового и индивидуального сознания"¹⁵. Смещение баланса в сторону увеличения активности агрессивных индивидов, появление у них оружия, а главное, возможности его использовать, ведут к всплеску социального насилия и уничтожению его культурных регуляторов, что приводит к кризису общества. Предшествовавшие кризису массовые протесты являются предкризисной симптоматикой, которая "выражается в массовой эйфории, ощущении вседозволенности и безнаказанности, комплексе катастрофофилии, иррациональной жажды новых врагов и новых побед"¹⁶. По сравнению с общеукраинской ситуацией крымское общество показало бóльшую внутреннюю устойчивость и сопротивляемость прозападной и тем более националистической пропаганде. Культурная и историческая связь с Россией, устремлённость к ней послужили основой консолидации крымского общества и правительства, которое сумело организовать собственные культурные регуляторы. В частности, отряды самообороны Крыма, вооружённые потенциально более разрушительным оружием, нежели боевики "Правого сектора", выступили в качестве "жизнесберегающего фактора"¹⁷, предотвратившего всплеск социального насилия и распространения кризиса на территорию Крыма.

Мы видим, что прозападная и националистическая пропаганда разрушила прежде всего механизмы социального сосуществования русского и украинского народов. Украинское общество является не сознательным участником информационной войны, а лишь её жертвой. Уже сейчас этнонациональный раскол украинского общества угрожает самому существованию украинского государства.

Между тем западные СМИ явно предпочитают во всём обвинять Россию и усматривать в этих событиях происки Кремля. В этом отношении довольно типично суждение журналиста итальянского издания

¹³ Молчанова Е. С., Умяшкин А. А. Указ. соч. С. 10.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Назаретян А. П. Социальное насилие: сравнительно-исторический взгляд / А. П. Назаретян // Историческая психология и социология истории. 2008. Вып. 1. С. 13.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Назаретян А. П. Виртуализация социального насилия: знамение эпохи? (развёрнутый комментарий к статье А. М. Буровского) / А. П. Назаретян // Историческая психология и социология истории. 2009. Вып. 2. С. 152.

"Limes" Дж. Л. Бертинетто: "У Европы и Соединённых Штатов нет никаких амбиций на Украине, и они не намерены использовать её, чтобы ослабить или угрожать России. Они скорее стараются урегулировать кризис, который был вызван гегемонистскими амбициями России. При этом Запад пытается сохранить фундаментальные принципы: запрет на военную угрозу и использование силы, уважение к международным договорам, сохранение независимости и права любой страны самостоятельно избирать свою дорогу"¹⁸.

Несмотря на заверения европейского журналиста, поступки западных политиков говорят об обратном. С самого начала митингов и протестов Европа и США начали оказывать политическое давление на руководство Украины, угрожая введением санкций и арестом иностранных счетов украинских политиков и олигархов. *Причём в своих заявлениях западные политики не скрывали, что их главная цель – заставить украинское руководство вернуться к процессу евроинтеграции.* Заместитель государственного секретаря США В. Нуланд в своём заявлении сказала: "Для лидеров Украины пришло время услышать голоса своих сограждан и вернуться на путь европейской интеграции и экономического здоровья"¹⁹. Характерно также, что премьер-министром Украины стал А. Яценюк, которого хотела видеть на этом посту всё та же В. Нуланд.

Современные технологии информационной войны берут за основу философию позитивизма и неопозитивизма и их основные принципы, доведённые до абсурда. Так, позитивизм предлагает отказаться от поиска объективной истины, а ограничиться лишь изучением и использованием того, что приносит пользу. С этой точки зрения становятся понятными предпосылки политики США и их европейских партнёров в отношении России и Украины. *Соединённые Штаты видят пользу в сдерживании России, создании вокруг неё пояса нестабильности и вовлечении её в конфликты. Делается это для снижения международного влияния России как в политическом, так и в экономическом планах. Украина для Запада в данном случае – лишь разменная монета, видеть её в составе Евросоюза в действительности никто не желает, о чём неоднократно высказывались многие европейские политики.* Особенно такой подход стал актуален после ряда крупных дипломатических побед России на международной арене в ситуациях с Сирией, Египтом, Арменией, в период активизировавшихся переговоров с Японией, а также с учётом возрастающего экономического сотрудничества с Германией.

Однако если в философии позитивизма есть некие критерии объективности, одним из которых является совесть учёного, его ответственность, то в информационных войнах подобных ограничений нет. Ещё в директиве 20/1 специально оговаривалось, "что правительство США не несёт ответственности за последствия своей политики, каковы бы они ни были

¹⁸ Бертинетто Д. Л. Украина: истинные цели России и Запада ("Limes", Италия) // Д. Л. Бертинетто // ИноСМИ : интернет-сайт. 2014. 11 марта. URL: <http://inosmi.ru/sngbaltia/20140312/218455701.html> (дата обращения: 24.03.2014).

¹⁹ Нуланд: власти Украины должны услышать голос собственного народа // Голос Америки : интернет-сайт. 2013. 6 декабря. URL: <http://www.golos-ameriki.ru/content/ukraine-eu/1805266.html> (дата обращения: 24.03.2014).

в плане существенного ухудшения условий жизни в России"²⁰. Очевидно, что оно не несёт ответственности и за ухудшение жизни на Украине.

Характерно, что в политике США можно усмотреть также признаки группового психического расстройства, связанного с пребыванием этой группы людей у власти: "Существенными внешними факторами, приводящими к такому стилю поведения, могут быть предоставление избыточной власти и отсутствие механизмов её ограничения, а также период, в течение которого человек предполагает оставаться у власти"²¹. Безусловно, говорить о расстройстве конкретно у президента Б. Обамы не стоит, но, возможно, следует говорить о психическом расстройстве, о некоем "нездоровом состоянии" правящей элиты, связанном с долгим периодом гегемонии этой страны на мировой арене. Перечисленные в статье российских учёных Е. Молчановой и А. Умняшкина 14 клинических критериев гибрис-личности²² все без исключения выявляются в поведении американских политиков и поведении США на мировой арене в целом²³. В своё время Э. Фромм говорил о нездоровом состоянии общества, но, очевидно, можно также говорить и о нездоровом поведении правящей элиты, самым непосредственным образом отражающемся на политике государства.

Использование принципа "истина равна пользе" находит своё отражение и в демагогической апелляции к таким общечеловеческим ценностям, как свобода личности, права человека, демократия и т.п., которые, по сути дела, становятся заложниками пропаганды со стороны США и Европы. Само по себе постоянное обращение к этим ценностям в любой ситуации уже есть метод манипуляции. Пример с государственным переворотом на Украине – яркое тому доказательство. При соблюдении всех демократических процедур, когда граждане могут свободно изъяслять свою волю и высказывать мнение, приход к власти политиков праворадикального ультранационалистического толка на Украине был бы невозможен, что показали предыдущие выборы президента и парламента, так как большая часть населения Украины настроена пророссийски и голосовала за В. Януковича и Партию регионов именно из-за их пророссийской риторики. Однако в условиях, когда государственные институты недееспособны, когда идёт вооружённое противостояние, к власти пришли представители партий националистического толка, власть в руки взяло деструктивное радикальное и очень активное меньшинство. Демократические процедуры соблюдены при этом не были, парламент принимал законы под давлением боевиков. В результате под угрозой полного запрета находятся целые политические партии (Партия регионов, Коммунистическая партия)²⁴, а в некоторых областях (Тернопольской и

²⁰ Цит. по: *Самохвалова В. И.* Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения.

²¹ *Молчанова Е. С., Умняшкин А. А.* Указ. соч. С. 14.

²² Гибрис-личность – синдром самонадеянности у лиц, стоящих у власти.

²³ *Молчанова Е. С., Умняшкин А. А.* Указ. соч. С. 13.

²⁴ *Соколовская Я.* Партии на Украине запрещали только фашисты / Янина Соколовская // Известия : интернет-сайт. 2014. 24 февраля. URL: <http://izvestia.ru/news/566502> (дата обращения: 24.03.2014).

Ивано-Франковской), где запрет уже был введён²⁵, происходили преследования политических оппонентов.

Несмотря на это, Запад продолжает поддерживать новую власть, называя её демократичной, а государственный вооружённый переворот – стремлением к свободе, в то время как крымский референдум, проведённый с соблюдением всех демократических процедур, – недемократичным и неконституционным.

В таком подходе работает подмена понятий, происходит отрыв понятия от его сущности, ведь свобода и демократия, по мнению западных пропагандистов, выражаются именно в устремлённости к западной культуре, которая *априори* считается эталоном (тогда как устремлённость к России таковым отнюдь не считается). На помощь западным политикам в этом вопросе приходит принцип конвенционализма, когда в качестве истины преподносится пропагандистский постулат и группа стран принимает и транслирует его везде как истину. Если в науке такой подход бывает приемлем и общая конвенция учёных относительно какого-либо знания может признаваться истиной, то в политике этот принцип нередко оборачивается фактически сговором. Подобного рода конвенционализм наблюдается прежде всего в признании легитимности украинского правительства и того, что Евромайдан был демократичным и мирным протестом, а столкновения были спровоцированы силовыми структурами Украины.

Данные утверждения фактами не подтверждаются. Напротив, многое из того, что становится известным, их опровергает. С 2005 г. украинские журналисты и политики неоднократно озвучивали сведения о подготовке боевиков ультранационалистическими организациями. Так, в 2005 г. представители Компартии Украины заявляли о существовании лагерей по подготовке боевиков в западных областях Украины²⁶, неоднократно об этом же сообщали украинский общественный деятель Э. Гройсман²⁷, экс-депутат Е. Филиндаш, депутат В. Колесниченко²⁸. В июле 2013 г. скандал разразился вокруг партии "Свобода", которая, по сообщениям многих политических и общественных деятелей, занималась подготовкой боевиков. Существуют также сообщения, что помощь в этом им оказывали специалисты стран НАТО²⁹.

Таким образом, становится очевидным, что западные дипломаты сознательно выдают желаемое за действительное, упорно повторяя,

²⁵ В двух областях на западе Украины запретили Партию регионов // Аргументы и факты : интернет-сайт. 2014. 26 января. URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/ua/news/1090828> (дата обращения: 24.03.2014).

²⁶ Симоненко заявляет о существовании на Украине лагерей по подготовке боевиков // Новый Регион : информ. агентство : интернет-сайт. 2005. 27 ноября. URL: <http://www.nr2.ru/kiev/44034.html> (дата обращения: 24.03.2014).

²⁷ Гройсман Э. "Свобода" перестала открыто рекламировать боевую подготовку молодёжи в партийных лагерях / Элеонора Гройсман // Polemika.com.ua : интернет-сайт. 2013. 25 июля. URL: <http://blog.polemika.com.ua/blog/svoboda-perestala-otkryto-reklamirovat-boevuyu.html> (дата обращения: 24.03.2014).

²⁸ "Свобода" в своих лагерях готовит штурмовиков – аналитик // From-UA : интернет-сайт. 2013. 25 июля. URL: <http://from-ua.com/news/60afcf5985514.html> (дата обращения: 24.03.2014).

²⁹ Как натовцы готовили украинских боевиков для цветных госпереворотов // Россия навсегда : интернет-сайт. 2014. 27 января. URL: <http://rossiyanavsegda.ru/read/1689/> (дата обращения: 24.03.2014).

что лидеры новой власти якобы являются демократами, а не радикалами, и все с этим конвенционально соглашаются. Конкретизированным выражением этой позиции стала резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) 1990 (2014 г.). В ней, в частности, говорится:

"6. Ассамблея полагает, что в результате нарушения суверенитета и территориальной целостности Украины Россия создала угрозу для стабильности и мира в Европе. Аннексия Крыма и шаги, приведшие к ней, создали образец поведения, которому в настоящее время следуют в других частях Украины, о чём свидетельствуют события в Донецке, Харькове и Луганске с начала недели.

8. Ассамблея сожалеет, что сообщения о якобы имевших место и не подтверждённых нарушениях в отношении русскоговорящего меньшинства и необоснованные обвинения в ультраправой природе власти в Киеве были использованы в политических целях многими высшими должностными лицами и членами парламента Российской Федерации в своих публичных заявлениях"³⁰.

При таком подходе легко можно манипулировать фактами и понятиями, доводя всё до крайней формы цинизма. Именно благодаря этой технологии органы правопорядка могут быть объявлены преступниками ("Народная рада Украины постановляет признать специальное подразделение МВД "Беркут" преступной организацией"³¹), а Россия может быть объявлена агрессором. Показательно, что ущемление прав российской делегации в ПАСЕ – права голоса; права работать в руководящих органах Ассамблеи (Бюро, президентском и постоянном комитетах); права на участие в миссиях по наблюдению за выборами – направлены прежде всего на ограничение возможностей России представлять свою точку зрения и позицию на международной арене.

В резолюцию ПАСЕ также был включён пункт 9: "Ассамблея глубоко обеспокоена состоянием свободы СМИ и свободы слова в России и, в частности, предвзятым освещением событий на Украине и даже манипуляциями, которые в значительной степени способствовали межэтнической нестабильности в стране, а также подавлением публичных дебатов и любой критики. Подавление независимых СМИ, в том числе интернет-СМИ и журналистов, вызывает наибольшее беспокойство"³².

При этом постоянные призывы иностранных политиков соблюдать принципы демократии, свободы слова и прав человека есть ни что иное, как совокупность нескольких методов манипуляции общественным сознанием: метод обращения к авторитету, метод повторения шаблонных фраз, метод подмены понятий и фактов (так как сам по себе такой призыв уже несёт в себе послыл, что данные международные принципы в России не соблюдаются).

³⁰ Resolution 1990 (2014). Reconsideration on substantive grounds of the previously ratified credentials of the Russian delegation : Provisional ver. // Parliamentary Assembly of the Council of Europe (PACE) : website. P. 2. URL: <http://website-pace.net/documents/10643/110596/20140410-Resolution1990-EN.pdf/57ba4bca-8f5f-4b0a-8258-66ca26f7117b> (дата обращения: 17.04.2014).

³¹ Народная рада Украины признала "Беркут" преступной организацией // 112.ua : информ. агентство. 2014. 27 января. URL: <http://112.ua/obshchestvo/narodnaya-rada-ukrainy-priznala-berkut-prestupnoy-organizaciyey-15058.html> (дата обращения: 24.03.2014).

³² Resolution 1990 (2014) ... P. 2.

Характерным явлением информационной войны является создание, фактически сознательное конструирование определённого факта, шокирующего события, вокруг которого потом развёртывается пропаганда. Таким событием на Украине стал расстрел снайперами манифестантов. Убитые составили "небесную сотню", всех представителей которой новая власть поспешила объявить героями. С самого начала вина за стрельбу и убийства манифестантов была возложена на В. Януковича и прежнюю власть, вокруг этого события был создан мощный информационный фон, а новая власть использует "небесную сотню" как символ борьбы против "кровавого режима".

Впоследствии начали появляться свидетельства того, что событие было тщательно спланировано представителями оппозиции, о чём сказано в разговоре верховного представителя ЕС по иностранным делам К. Эштон и главы МИД Эстонии У. Паэта, который сообщает: "Ещё Ольга сказала, что, согласно всем имеющимся уликам, люди, которые были убиты снайперами с обеих сторон, среди полицейских и людей с улицы, это были одни и те же снайперы, убивающие людей с обеих сторон. Она показала мне фотографии, ссылалась на мнение врачей, которые говорят об одном и том же почерке, типе пуль. И всё большую настороженность людей стало вызывать то, что новая коалиция не желает расследовать точные обстоятельства случившегося. Начало стремительно расти понимание того, что за этими снайперами стоял не Янукович, а за ними стоял кто-то из новой коалиции"³³. По результатам досудебного расследования по факту массового убийства людей в центре Киева 20 февраля 2014 г., проведённого Генеральной прокуратурой Украины (полностью подконтрольной новым властям), основными подозреваемыми объявлены сотрудники спецподразделения Службы безопасности Украины "Альфа"³⁴, обвинённые в поджоге Дома профсоюзов; работники спецроты "Беркут", обвинённые в стрельбе в сторону улицы Институтской, в район баррикады под пешеходным мостом; а также так называемые "титишки". Несмотря на имеющиеся многочисленные свидетельства о причастности представителей и сторонников новой власти к убийству протестующих и сотрудников правоохранительных органов, на скамье подсудимых находятся только сотрудники спецподразделения "Беркут".

Стоит отметить, что такая технология уже была отработана ранее неоднократно, в том числе и на постсоветском пространстве. Такой же сценарий был использован во время событий в Вильнюсе в 1991 г. (когда советские войска заняли телебашню, по толпе демонстрантов был открыт огонь). А данное событие тут же трактовалось националистами и сепаратистами как действия "кровавого советского режима". Впоследствии появилось множество свидетельств того, что огонь вёлся с других

³³ Снайперы в Киеве могли быть наняты лидерами майдана – телефонный разговор Эштон и главы МИД Эстонии // Дело : интернет-сайт. 2014. 5 марта. URL: <http://delo.ua/ukraine/snajpery-v-kieve-byli-nanjaty-liderami-majdana-telefonnyj-razgo-229309/> (дата обращения: 24.03.2014).

³⁴ Нові подробиці досудового розслідування за фактом масового вбивства людей у Києві // Генеральна прокуратура України : интернет-сайт. 2014. 3 апреля. URL: http://www.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_t=rec&id=136477&fp=40 (дата обращения: 17.04.2014).

позиций, нежели те, которые занимали советские войска³⁵. Имеются также свидетельства, что в толпе людей работали боевики-provokatory А. Буткявичюса – близкого соратника В. Ландсбергиса, а также прибывшие из Польши американские специалисты по боям в городских условиях. Сам А. Буткявичюс соглашался с тем, что подобное развитие событие было ему на руку³⁶.

Ещё один метод манипуляции, активно используемый западными политиками, это "демонизация врага". Вот как раскрывает суть этой технологии бывший помощник Р. Рейгана П. Робертс: "Цель американских санкций – пропагандистская. Правительство использует их, чтобы демонизировать страны, поставить их в положение совершивших нечто неправильное. "Наказывая" Россию, Вашингтон выставляет её в дурном свете: "Посмотрите на русских – что они делают! Мы примем меры". Это чисто пропагандистский ход против российского правительства: либо вы делаете, что мы вам говорим, либо мы вас проучим. Так дипломатия не работает, это империализм"³⁷. Демонизация направлена как на Россию в целом, так и на президента В. Путина в частности.

Самым распространённым методом стало сравнение России с нацистской Германией и именование украинскими СМИ, блогерами и прозападными политиками (рис. 1–2) Путина новым Гитлером³⁸.

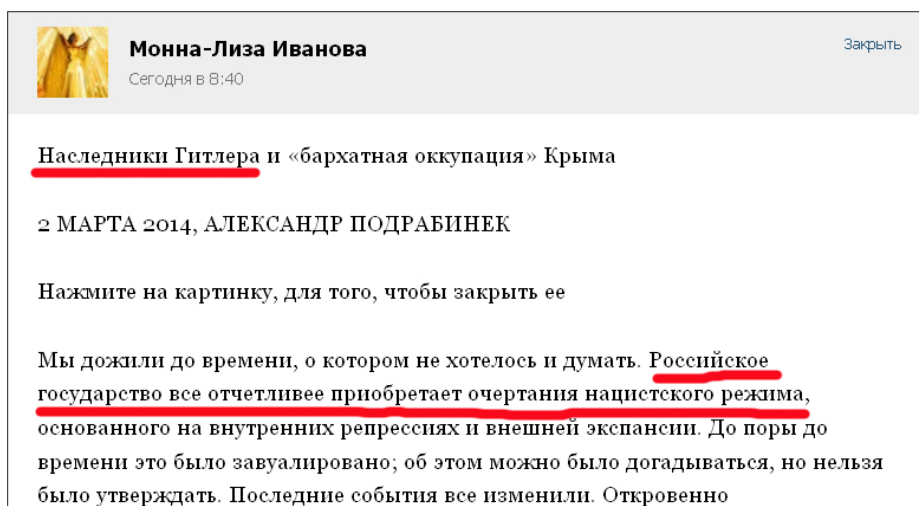


Рис. 1. Копия пропагандистского сообщения пользователя социальной сети "ВКонтакте"

³⁵ Сапожникова Г. Свидетели гибели защитников телебашни в Вильнюсе: Стреляли с крыши! И сами литовцы! / Галина Сапожникова // Комсомольская правда : интернет-сайт. 2012. 13 января. URL: <http://www.kp.ru/daily/25816/2795351/> (дата обращения: 24.03.2014).

³⁶ Соколова В. Он победил СССР без оружия / Виктория Соколова // Независимая газета : интернет-сайт. 2000. 4 августа. URL: http://www.ng.ru/ideas/2000-08-04/7_victory.html (дата обращения: 24.03.2014).

³⁷ Так дипломатия не работает, это империализм // Известия : интернет-сайт. 2014. 13 марта. URL: <http://izvestia.ru/news/567410> (дата обращения: 24.03.2014).

³⁸ Савик Шустер: Путин – это новый Гитлер! // SIA FOCUS Online : интернет-сайт. 2014. 3 марта. URL: <http://ru.focus.lv/latviya/mneniya/savik-shuster-putin-eto-povu-gitler> (дата обращения: 24.03.2014).

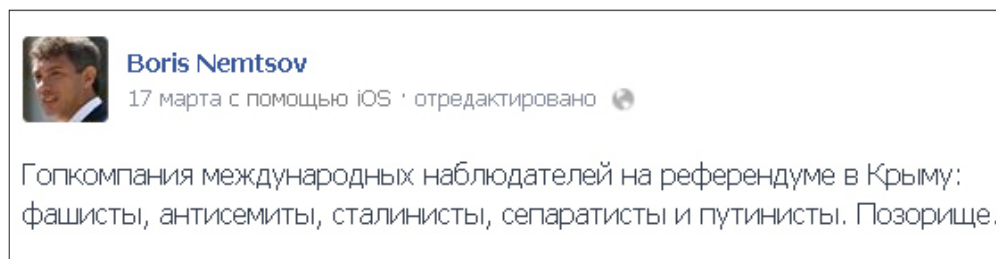


Рис. 2. Копия сообщения известного оппозиционера Б. Немцова со страницы социальной сети Facebook

Надо отметить, что подобные сравнения начались ещё до событий в Крыму, в таких манипуляционных и пропагандистских методах замечены представители либеральной российской оппозиции – Б. Немцов, В. Шендерович, А. Навальный и др. Помимо "демонизации врага" данные приёмы являются примером и метода "навешивание ярлыков" (*name calling*) – частого компонента технологии формирования образов (примеры – красно-коричневая харя, антисемит, коммуняка, коммуно-фашист и т.п.)³⁹. Постоянное повторение в СМИ одних и тех же формулировок: "оккупация Россией", "война с Россией", "Путин – новый Гитлер" – пример приёма "повторение лозунгов" или "повторение шаблонных фраз"⁴⁰. В сравнениях с Гитлером и нацистской Германией пропагандисты активно используют ложные аналогии: "Так мы подходим к нынешним экстремистам типа Рона Пола (чьи слова в защиту Путина растрембила кремлёвская пропагандистская телестанция "Russia Today") и Пэта Бьюкенена, которые смотрят на Путина так же подбострастно, как "бундесфюрер" ГАС Ф. Ю. Кун смотрел на Гитлера. Эти люди пытаются создать американскую клику заговорщиков в поддержку Путина и его неосоветских репрессий дома и за рубежом"⁴¹.

В качестве примеров метода логических ошибок и нарушения причинно-следственной связи можно привести сообщения западных СМИ, в которых утверждается, что в Крыму располагаются российские войска, а референдум был проведён "под дулом пистолета". Очевидно, что если в каком-то регионе расположены войска, то отсюда совершенно не следует, что референдум был проведён под дулом пистолета. Отсюда и возникает банальный силлогизм – референдум незаконен, так как проведён под военным давлением со стороны России. Фраза "под дулом пистолета" (*under the barrel of a gun*) активно используется спецпосланником США при ООН С. Пауэр в своих пропагандистских речах⁴². Ей вторит российский оппозиционер А. Навальный в своей статье в американской газете

³⁹ *Зубков В. С.* Указ. соч. С. 12.

⁴⁰ Там же. С. 11.

⁴¹ *Зигфельд К.* Правые – сторонники Путина? ("American Thinker", США) / Ким Зигфельд // ИноСМИ.ru : интернет-сайт. 2014. 20 марта. URL: <http://inosmi.ru/world/20140320/218767686.html> (дата обращения: 24.03.2014).

⁴² Ambassador Power's Remarks to Press at U.N. on Ukraine // IIP Digital (U.S. Department of state) : website. 2014. March 13. URL: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/english/texttrans/2014/03/20140313296289.html#axzz2wWwf0Svn> (дата обращения: 24.03.2014).

"The New York Times": "At the end of the barrel of a gun"⁴³. Данная фраза и ложный образ людей, вынужденных голосовать по принуждению, должны вызвать эмоциональную реакцию, эмпатию к людям, ставшим жертвами давления.

Одним из самых распространённых методов информационной войны является дезинформация. Фактически её можно разделить на блеф и откровенную ложь. По мнению профессора В. Самохваловой, блеф можно определить как "системную дезинформацию, имеющую определённую развивающуюся интригу, вокруг которой искусно наращивается корпус фактов, лжи, организованных утечек информации и т.п." Она пишет: "Целью её является оказание воздействия на процесс принятия человеком решений, на сам ход его рассуждений, содержание делаемого им вывода. И хотя человек делает выводы сам, уже в их исходных посылах содержится встроенная в них дезинформация"⁴⁴. Блеф по поводу украинского кризиса развернулся вокруг санкций, которыми страны Запада угрожают России. В прессу постоянно вбрасываются различные списки лиц, против которых будут применены санкции, иностранные политики постоянно рассуждают об экономических санкциях, Россию угрожают исключить не только из членов "большой восьмёрки", но и других элитарных клубов, и даже принять против неё резолюцию Генассамблеи ООН. Блеф, используемый украинскими политиками, выражается в информации о кораблях НАТО, движущихся на помощь Украине, угрозах взорвать газопровод в Европу, учениях украинских вооружённых сил и созданной с нуля национальной гвардии. Ложь как вид дезинформации рассчитана на эмоциональное воздействие, осуществляемое в провокационных или разведывательных в плане общественного настроения целях⁴⁵.

В начале марта 2014 г. в социальных сетях и через SMS-сообщения начала распространяться информация о том, что в случае "вхождения России на территорию Украины возможна атака со стороны США и Великобритании", в связи с чем все военнослужащие запаса должны прибыть в военные комиссариаты в течение недели. В качестве способа распространения был выбран "вирусный метод" – от одного пользователя к другому. Целью данного сообщения, как видится мне, было, с одной стороны, изучение настроений российских граждан, а с другой – попытка вызвать страх и недовольство грозящей войной, внутреннее возмущение действиями руководства страны.

Страх остаётся одним из наиболее действенных средств информационной войны. Практически все манипуляционные методы могут использоваться для нагнетания атмосферы страха как в масштабе конкретной личности, так и целого общества. Используя ложные аналогии, ситуация украинского кризиса сравнивается с Афганистаном и Чечнёй в надежде вызвать у людей боязнь повторения трагического опыта войны.

⁴³ *Navalny A. A. How to punish Putin / Alexey A. Navalny // The New York Times : интернет-сайт. 2014. March 19. URL: http://www.nytimes.com/2014/03/20/opinion/how-to-punish-putin.html?smid=tw-share&_r=1&referrer= (дата обращения: 24.03.2014).*

⁴⁴ *Самохвалова В. И. Специфика современной информационной войны: средства и цели поражения.*

⁴⁵ Там же.

Страх сковывает человека, не позволяя ему адекватно оценивать ситуацию и правильно на неё реагировать.

Данные методы манипуляции общественным сознанием направлены на подтверждение и доказательство правильности позиции и оценки украинского кризиса США и Европой, которые они конвенционально признали истинными (как было указано выше, используя манипуляционные методы) и которые впоследствии было необходимо проверить и подтвердить, соблюдая принцип верификации. Именно поэтому следует подробно разбирать их методы и технологии манипуляций общественным сознанием, дабы сфабрикованная истина не закрепились в сознании людей.

Информационная война вокруг Украины отметилась и активным использованием информационно-технических средств. Применяются чисто практические методы ведения информационной войны: запрет вещания российских каналов, хакерские атаки на веб-сайты российских изданий и веб-сайт крымского референдума, попытка выведения из строя российского спутника, закрытие порталом "YouTube" канала телекомпании "Russia Today"⁴⁶. Российских журналистов не допустили до участия во встрече президента США Б. Обамы с украинскими оппозиционерами, на российских журналистов регулярно совершаются нападения на территории Украины.

Помимо вышеперечисленных методов зарубежной пропаганды и информационной войны против России стоит затронуть тему внутреннего пособничества и восприятия этой пропаганды. *Сама по себе она оказывает слабое воздействие на граждан России, поэтому активно используется метод, который условно можно назвать "круги по воде", когда какой-то тезис или лозунг подхватывается внутри страны местными посредниками, имеющими определённую аудиторию среди граждан России и обладающими определённым авторитетом. Данный метод основан на психологической особенности людей – "фиксации на авторитетах".*

Выше уже были приведены примеры того, как российские оппозиционеры включились в информационную атаку на президента В. Путина, используя лозунги "Нет войне!", "Руки прочь от Украины!", "Путин – новый Гитлер". Также российские противники власти активно применяют метод "осмеяния", изобретая прозвища ("Путлер"). Активно используется трансляция этих лозунгов через известных людей вроде музыканта А. Макаревича, актрисы Л. Ахеджаковой, различных учёных и писателей. Безусловно, стоит отметить, что все эти люди могут совершенно искренне верить в то, что они говорят, и в те идеи, которые они транслируют. Стоит отметить и определённую тенденцию некоторых групп населения поддерживать конвенционализм с западным мнением, выстраивать картины мира на основе западного мировосприятия. Здесь чётко просматриваются последствия деятельности советских диссидентов и результат пропаганды западных ценностей в период после распада СССР. Большую восприимчивость к западной идеологии и ориентацию на западные

⁴⁶ Youtube заблокировал канал Russia Today // Взгляд : интернет-сайт. 2014. 18 марта. URL: <http://www.vz.ru/news/2014/3/18/677677.html> (дата обращения: 24.03.2014).

ценности демонстрируют экономисты, менеджеры, юристы, журналисты, представители творческих профессий, а также люди, получившие образование за рубежом. Менее всего восприимчивы к этому военные, сотрудники правоохранительных органов, инженеры, врачи, философы и историки.

И это не удивительно, ведь в России активно внедрялись западные образовательные программы, а некоторые направления образования были полностью созданы на иностранной базе (менеджмент, реклама, банковское дело). Менеджеры, экономисты и предприниматели наиболее всех восприимчивы к лозунгам, связанным с экономическими трудностями, вроде "кормить Крым", "обвал экономики" и т.п.; представители творческих профессий и журналисты активнее всего реагируют на лозунги, транслирующие информацию о нарушении прав, "зверствах" вроде "оккупация Украины", "под дулом пистолета", а также на упоминания о различных репрессиях советских времён и угрозе их возвращения.

Во многом нынешняя прозападная пропаганда легла на удобренную почву, так как люди уже были возбуждены, доведены до нужного эмоционального состояния организованными протестами после парламентских и президентских выборов, у них появились лидеры, которым они подражают и эмоционально подчиняются. *Критическое мышление таких людей отключено из-за их подсознательного поиска подтверждения существующей у них идеи о преступности власти в стране. Убеждённость в том, что власть преступна, а её сторонники насильственно загипнотизированы "зомбоящиком", и только они – просвещённые и понимающие личности, побуждает их выискивать и даже выдумывать несуществующие факты. Между тем любое мнение, гипотеза, доказательство, не согласующиеся с их внутренней убеждёностью, игнорируются или объявляются пропагандой властей. В прессе к этой группе людей стали даже применять термин "ультралибералы" как обозначение либералов, игнорирующих национальные интересы страны. В их системе ценностей виден как минимум один недостаток – непонимание того, что государство должно не только давать свободы и права, но и гарантировать их защиту, и прежде всего – защиту фундаментального права на жизнь и свободу воли. Государство Российская Федерация как основанное, укрепляемое и поддерживаемое на протяжении веков усилиями прежде всего русского народа, просто обязано защищать его права по всему миру, что и было осуществлено в Республике Крым.*

Одним из главных методов противодействия иностранной пропаганде является создание системы национально ориентированного образования, которое дополнило бы идею личной пользы идеей общего блага в рамках государства и нации. Такой подход позволил бы заложить идею национальных интересов и интересов государства на ценностный уровень *сверх-*я человека, что служило бы мощной защитой и фильтром от потока искажённой информации. Также считаю необходимым вернуть повсеместное преподавание логики.

Необходимо максимально просто сформулировать национальную идею России в виде лозунга, вроде существовавшего когда-то "За Веру, Царя и Отечество!", дабы эта идея была максимально понятна и близка

всем слоям населения РФ и служила отправной точкой их деятельности ради общего блага.

В качестве целей России в условиях обострения противостояния с Западом и возможности начала новой "холодной войны" стоит привести цитату из статьи двух российских учёных – С. Казёнова (руководитель группы геополитики отдела стратегических исследований ИМЭМО РАН) и В. Кумачёва (вице-президент Института национальной безопасности и стратегических исследований): "Требуются срочная "национализация и социализация" элит и чиновничества, дабы их решения и действия соответствовали интересам страны и народа, а не "групп влияния", внутренних и зарубежных. В условиях кризиса на первом плане во власти должны оказаться государственно мыслящие прагматики, понимающие, что нет "свободы" без порядка, консолидации в обществе, внятной идеологии. И ещё – как разбудить пока ещё не востребованный, дремлющий потенциал россиян, как направить его на созидание, а не на разрушение страны, чего бы очень хотелось нашим дальним и ближним недругам"⁴⁷.

С такой постановкой задачи можно только согласиться. Стоит добавить, что, как показал пример Крыма, наиболее понятной, востребованной и желанной основой национальной идеологии является идея русской культуры и русского мира, подкреплённая общей историей, справедливостью и дружбой народов.

Ключевые слова: *информационная война – манипуляции – пропаганда – Россия – США – Украина.*

Keywords: *information warfare – manipulation – propaganda – Russia – USA – Ukraine.*

⁴⁷ Казёнов С., Кумачёв В. Карт-бланш. О мягкой силе и военной мощи / Сергей Казёнов, Владимир Кумачёв // Независимая газета : интернет-сайт. 2014. 5 марта. URL: http://www.ng.ru/cis/2014-03-05/3_kartblansh.html (дата обращения: 24.03.2014).