

Д.А. САЛИМОВА

**МОРФОЛОГИЯ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

служебные слова

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЕЛАБУЖСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Д.А. САЛИМОВА

**Морфология русского языка:
служебные слова**

Учебное пособие

Рекомендовано к размещению в электронном
архиве Научной библиотеки им.
Н.И. Лобачевского

Казань – 2021

УДК 81'36
ББК 81.411.2
С 16

*Принято на заседании учебно-методической комиссии Елабужского
института (филиала)
Казанского (Приволжского) федерального университета Протокол
№ 5 от 22 ноября 2021 года*

Рецензенты

Доктор филологических наук, профессор Казанского аграрного университета
Н.Х. Шарыпова (г. Казань);

Доктор филологических наук, профессор **Е.М. Шастина** (г. Елабуга)

С 16 Салимова Д.А. Морфология русского языка: служебные слова.
Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Казань,
2021 г. – 86 с.

Учебное пособие содержит полный курс материала, предусмотренный учебным планом по морфологии, в частности, по служебным словам русского языка. Предлагается по каждой теме блок/модуль всех типов заданий: краткая аннотация, ключевые слова, глоссарий, список литературы по каждой теме, теоретический материал; вопросы для самоконтроля, направленные на закрепление теоретических сведений по вышеуказанным разделам морфологии; также упражнения, тестовые вопросы, интересные задания по русскому языку. Автор учебного пособия попытался привести в единую систему теоретический и практический материал по курсу морфологии русского языка из раздела «Служебные части речи», на изучение которого традиционно (как у студентов, так и учителей) отводится недостаточное количество аудиторных часов.

Книга предназначена в первую очередь студентам-филологам, также учителям русского языка для работы со старшеклассниками; надеюсь, книга будет интересна и тем, кто равнодушен к русскому языку и интересуется отдельными сложными вопросами грамматической системы. Учебное пособие может быть использовано для самостоятельной работы и на аудиторных занятиях по отдельным темам курса «Русский язык».

УДК 81'36
ББК 81.411.2

© Казанский федеральный университет, 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Как известно, основу морфологии составляет теория частей речи. Автор учебного пособия с учетом достижений лингвистики в этой области использует эти сложные и интересные положения при характеристике каждой незнаменательной части речи, дополняет выделением трудных для морфологического анализа лексико-грамматических классов слов и характеристикой трансформационных возможностей частей речи русского языка. Изучение курса «Современный русский литературный язык: морфология», для профилей «Русский язык и литература» «Русский язык и иностранный язык» (направление подготовки – Педагогическое образование) предполагает усвоение двух его подразделов: «Знаменательные части речи» и «Служебные части речи», которое часто сопряжено с определенными трудностями. Данный факт объясняется, во-первых, отсутствием единой точки зрения среди лингвистов в определении понятий некоторых служебных слов (вспомним терминологические разногласия: «частицы речи», «служебные слова», «знаменательные части речи», «релятивные части речи»; особенно в вопросе наличия/отсутствия у служебных слов типов лексического значения; во-вторых, разграничением двух аспектов изучения языка: синхронного и диахронного, в-третьих, необходимостью описания единиц морфологии и с учетом связи словообразовательных отношений, значения с лексической и грамматической семантикой; в-четвертых, сложностью восприятия и усвоения тем, связанных с функциональной/грамматической омонимией в сфере служебных слов.

Цель данного учебного пособия – теоретическая и практическая подготовка студентов-филологов к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности в качестве преподавателя русского языка, в частности, закрепить теоретические знания в области морфологии служебных частей речи, содействовать формированию прочных умений и навыков морфологического анализа данного специфического класса слов.

В результате изучения курса студент должен:

- иметь ясное представление об основных понятиях морфологии, о закономерностях функционирования языковых единиц разных уровней (знаменательных и служебных слов), о классах-

разрядах (по разным критериям), о «поведении» служебного класса слов в устной и письменной речи;

- уметь определять частеречную принадлежность служебных слов, их функции, разряды по составу, происхождению и по типам лексико-грамматических значений;

- владеть методами и приемами морфологического анализа.

Учебное пособие имеет структурированное содержание: в начале темы даются краткая аннотация, ключевые слова, глоссарий, список литературы, перечень вопросов по теме и сам лекционный материал – 7 тем, то есть краткие теоретические сведения по наиболее важным аспектам морфологии русского языка. В него включены также вопросы для самоконтроля, направленные на закрепление теоретических знаний по вышеуказанным подразделам. Тренировочные задания призваны совершенствовать практические умения и навыки по выявлению частеречной принадлежности служебных слов, дифференциации случаев грамматической омонимии, также предложены задания, способствующие тому, чтобы углубить орфографическую и пунктуационную грамотность обучающихся. Что касается тестовых заданий, они составлены с учетом возможности их применения в компьютерной системе тестирования, однако могут быть использованы преподавателем во время аудиторных занятий в качестве как обучающих, так и контролирующих. Материалы, собранные в пособии, апробировались в течение ряда лет автором при ведении вышеназванного курса современного русского языка.

Пособие рассчитано на студентов-филологов дневного и заочного отделений педагогических вузов, преподавателей, учителей русского языка общеобразовательных школ.

Для усвоения данной дисциплины обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения школьного курса русского языка, дисциплин «Введение в лингвистику», «Современный русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология», «Практикум русского языка». Освоение данного курса является необходимой базой (теоретической и практической) для прохождения школьной практики, подготовки профессиональной деятельности учителя, преподающего лингвистические дисциплины.

ЛЕКЦИЯ 1. СЛУЖЕБНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ. ПРЕДЛОГ.

Аннотация: в данной лекции изложены базовые понятия по теме, рассмотрены краткая история изучения вопроса, основные точки зрения относительно статуса служебных слов в морфологической теории; описаны отличия номинативного класса слов (самостоятельных частей речи) от слов релятивных (служебных).

Ключевые слова: служебные части речи (релятивные слова), частицы речи, предлог, препозиционализация.

Методические рекомендации по изучению темы. Вначале необходимо изучить теоретическую часть с определениями основных понятий. После этого следует ответить на теоретические вопросы и выполнить задания, приведенные в конце темы. Сложные, на Ваш взгляд, задания следует выполнять вместе с остальными обучающимися или с преподавателем. Для контроля усвоения материала выполненное задание можно отправить/предоставить на проверку преподавателю.

Глоссарий:

Части речи – лексико-грамматические классы (группы) слов, объединенные на базе общности лексико-семантических (смысл, значение), морфологических (изменяемость, формы и категории), синтаксических (роль в предложении и сочетаемость с другими словами), также словообразовательных (многие части речи имеют свои специфические морфемы) признаков

Предлог - служебная часть речи, которая употребляется для выражения грамматических отношений между словами, одно из которых является независимым, господствующим, а второе – зависимым, выраженным именем существительным, субстантивированным прилагательным или причастием, местоимением или числительным в форме косвенного падежа.

Препозиционализация – переход других классов слов в предлоги.

Рекомендуемые источники и информационные ресурсы.
Основная литература:

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Рус. яз., 2001. –718 с.

2. Мандель, Б.Р. Современный русский язык: лексика, словообразование, морфология [Электронный ресурс]: Учеб. пособие / Б.

Р. Мандель. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 374 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=403676>

3. Немченко, В.Н. Грамматическая терминология [Электронный ресурс]: словарь-справочник / В. Н. Немченко. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 592 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=455450>.

4. Русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. –709 с.

5. Середа, Е.В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. В. Середа. — 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 160 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=462983>

6. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х частях. Ч.2: Морфология. Синтаксис. – М., 2002. –704 с.

7. Тихонов, А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н. Тихонов. – М.: Цитадель-Трейд, 2002. – 463 с.

8. Шацкая, М.Ф. Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.Ф. Шацкая. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 152 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=466458> 70

Дополнительная литература:

1. Балалыкина Э.А. Современный русский язык: Морфология. Ч. 2: Глагол. Служебные части речи. Междометия. Модальные слова. –2006. –179 с.

2. Салимова Д.А. Современный русский язык. Морфология. Служебные части речи/<https://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=1026>

Вопросы для изучения 1. Грамматическая природа служебных слов, их отличие от знаменательных частей речи. 2. Основания разграничения предлогов, союзов, частиц.

Контрольные вопросы 1. В чём отличие знаменательных и служебных частей речи? 2. На каком основании разграничиваются предлоги, союзы, частицы? 3. Предлог, его функции. 4. Строение и словообразование предлогов: неизменяемые и производные пред-

логи. 5. Продуктивные тенденции в образовании предлогов в современном русском языке. 6. Омонимия предлогов с другими частями речи.

1. Предлог как релятивная часть речи

1.1. Общие замечания по теме. Сначала вспомним, что такое часть речи. **Части речи** – лексико-грамматические классы (группы) слов, объединенные на базе общности лексико-семантических (смысл, значение), морфологических (изменяемость, формы и категории), синтаксических (роль в предложении и сочетаемость с другими словами), также словообразовательных (многие части речи имеют свои специфические морфемы) признаков. Наиболее общепринятой классификацией слов по их семантическим свойствам в лингвистике является их дихотомическая группировка на два основных разряда: знаменательные и служебные слова. Деление слов на знаменательные (полнозначные) и служебные освящено давней традицией. Основное различие между этими двумя разделами словесных знаков состоит в том, что знаменательные слова, выполняя репрезентативную функцию, способны обозначать окружающую действительность, т.е. служить наименованиями отдельных предметов, фактов, явлений. Знаменательные слова могут образовывать отдельное высказывание и составляют самый обширный и основной тип слов – существительные, прилагательные, глаголы и т.д. Служебные же слова обслуживают сферу коммуникативно-речевой деятельности, переводя системы виртуальных средств в актуальные, в речевые единицы. Иными словами, служебные слова, не обладая грамматической самостоятельностью, указывают на отношения внеязыкового мира, употребляясь со знаменательными словами.

Служебные слова, как правило, абстрактны по своему значению и нейтральны в экспрессивно-эмоциональном отношении (за исключением некоторых частиц). Лишенные номинативной функции, они выступают в роли "фиксаторов" специфических языковых значений, близких по своей природе к грамматическим. Говоря по-другому, **служебные (неполнозначные) слова** противостоят словам знаменательным. Они не называют предметов, признаков или иных явлений действительности, а указывают на отношения, существующие между ними. Служебные слова (или частицы речи) ли-

шены номинативной (назывной) функции. Они являются своеобразным грамматическим средством для выражения отношений и связи между словами и предложениями (предлоги, союзы), а также для передачи определенных смысловых и эмоциональных оттенков значений, выраженных самостоятельными частями речи (частицы). Служебные слова на основе общности выполняемых функций группируются в следующие части речи: *предлоги; союзы; частицы*. Выделенные в особую группу **модальные слова**, как и служебные части речи, не обладают номинативной функцией. Они выражают оценку говорящим своего высказывания с точки зрения отношения сообщаемого к объективной действительности (*безусловно, к сожалению* и др.).

Междометия также лишены функции называния. Они являются выразителями определенных чувств (*ох! чу! фу! увы!* и др.) и волеизъявлений (*вон! стоп! тс!* и т.д.). Как и модальные слова, междометия неизменяемы и обычно не являются членами предложения, хотя интонационно всегда связаны с предложением, к которому примыкают.

В данном учебном пособии мы будем исходить из широкого понимания **служебных слов**, включая сюда все группы, не выполняющие номинативную функцию, то есть это и предлоги, и союзы, и частицы, и модальные слова, и междометия, и звукоподражания, хотя характер и специфика у каждой из этих групп слов весьма своеобразны.

Предлоги. В русском языке обычно выделяется два периода в развитии предлогов: 1. Примерно до XVII в. Развитие предлогов за счёт внутренних ресурсов (первообразных предлогов). 2. С XVII в. Процесс препозиционализации – переход в предлоги других частей речи.

В науке о языке важное место в изучении предлога занимает вопрос о его лексическом значении. Ряд ученых (Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский и др.) не признают за предлогами самостоятельного лексического значения и не считают возможным подвести предлог под какое-либо общекатегориальное значение. Другие же (В.В. Виноградов, Н.Ю. Шведова, М.В. Всеволодова, О.Н. Селиверстова, Т.Н. Маляр, С.Е. Никитина, В.А. Плунгян, Е.В. Рахилина, Л.О. Резников и др.) не исключают наличия у предлогов сигнифи-

кативного значения, которое заключается в выражении определенных отношений.

Продолжая изучение проблемы предлога, мы придерживаемся преобладающего в настоящее время мнения о наличии у предлогов собственного лексического значения, присущего им и вне словосочетаний. Например, мы проводили с детьми дошкольного возраста (4-5 лет, 20 детишек) своеобразные тесты в игровой форме. Называли им отдельные предлоги и союзы, просили их показать: «Как это?». На предлоги *под*, *над*, *за* – реакции были весьма определены, дети рукой показывали, как они видят эти пространственные предлоги, а на союз *НО* у абсолютного большинства детей был один жест – поднятый кверху указательный палец и серьезное лицо с предупреждающей мимикой; частицы *неужели*, *разве* у детей вызывают активную улыбку и стремление доказать, что это так. Прекрасно осознавая ограниченность форм проведения опроса, малого количества респондентов и факт того, что, возможно, дети копируют друг друга, нельзя не отметить очевидное: часть предлогов, союзов, частиц весьма функциональны и без сочетаний с другими словами, вызывают у носителей языка вполне определенные ассоциации и реакции.

В настоящее время внимание теоретической семантики переносится на исследование отдельных, часто очень узких групп, а иногда и отдельных слов. Действительно, частные исследования позволяют раскрыть взаимодействие разнообразных лингвистических и экстралингвистических явлений, влияющих на функционирование конкретной языковой единицы в речи, и это объясняет повышение внимания к их изучению. Известно, что наиболее типичными случаями употребления предлогов считаются пространственные употребления. Для большей части рассматриваемых нами предлогов пространственное значение также является "основным". Однако все они многозначны и имеют ряд непространственных значений.

При исследовании многозначных слов возникает, с одной стороны, задача определения отдельных значений этих слов, а с другой – встает вопрос о том, как соотносятся между собой эти значения, как они объединяются в структуру многозначного слова, устанавливается ли общий компонент (или компоненты) или же

связь между значениями определяется ассоциативными признаками.

Заметим, хотя по проблемам предлогов за рубежом и в нашей стране существует огромное количество публикаций, исследование предлога остаётся одной из актуальных проблем современной лингвистики, т.к. в настоящее время в живых языках происходит медленный, но глубокий процесс семантических преобразований в системе предлогов, имеет место постоянное пополнение класса предлогов новыми элементами - фразеологическими предлогами, протекает процесс перераспределения семантических функций предлогов. В условиях необычайно усложнившихся отношений во всех сферах жизни такой класс релятивных элементов, как предлоги, сам количественно растёт и качественно усложняется, приспособляясь к наиболее точному выражению этих новых отношений.

1.2. Определение предлога как особого грамматического разряда слов ведет свое начало из античной грамматики (греч. *pro-tesis*, лат. *praeposio*). Термин этот указывает на место, которое предлог занимает в предложении (перед именем). Как отдельная часть речи предлоги выделялись уже в самых ранних русских грамматиках наряду с именами, местоимениями, наречиями и другими классами слов, в частности в грамматиках Л. Зизания и М. Смотрицкого.

В современной лингвистике **под предлогом** понимается служебная часть речи, которая употребляется для выражения грамматических отношений между словами, одно из которых является независимым, господствующим, а второе – зависимым, выраженным именем существительным, субстантивированным прилагательным или причастием, местоимением или числительным в форме косвенного падежа. Также предлоги связывают между собой компоненты словосочетания и неоднородные члены предложения (в отличие от союзов, которые соединяют однородные члены предложения и части сложного предложения). Иначе говоря, предлог относится к служебным словам на основании своей служебной функции. Предлоги относят к несамостоятельным словам и по той причине, что обычно не употребляются отдельно в качестве самостоятельных членов предложения, а лишь в сочетании с другими частями речи: *идти по лесу, вдоль реки, около садов, к товарищу* и т.д.

Также вследствие своей синтаксической несамостоятельности, предлоги никогда не выступают в качестве членов предложения. Они обслуживают управление как вид подчинительной связи, будучи связаны с управляющим компонентом словосочетания.

Синтаксически предлог подчиняет вводимое им слово, а сам подчиняется другому члену предложения – глаголу (*книга лежит* в столе), наречию (*Мы живем недалеко* от центра), существительному (*Гость показал нам колокольчики* из Китая), местоимению (*Мы с ними дружим*) и др.

Обычно предлог стоит перед зависимым от него словом, но в некоторых случаях они меняются местами (ср. *дружбы ради*). В некоторых языках (например, тюркских) служебные слова, аналогичные по функциям предлогам, всегда стоят после зависимого слова (в грамматиках их называют послелогами). Предлог вместе с флексией зависимого слова является средством передачи характера отношений, грамматической связи между подчиняющим и зависимым словом.

Данная часть речи сформировалась в основном за счет других лексико-грамматических разрядов. Этим во многом обусловлена неоднородность структуры предлогов. В течение XIX-XX вв. наблюдается непрерывное пополнение состава производных предлогов. Интенсивнее всего развиваются предлоги, выражающие наиболее отвлеченные значения – объектные, причинные, целевые. Одной из ведущих тенденций развития русского языка представляется серьезное повышение удельного веса предложных конструкций в публицистическом стиле (особенно в языке газет), в научном стиле (прежде всего в его научно-технической разновидности), в официально-деловом стиле; существенное место предлоги (предложно-падежные конструкции занимают в системе речевых средств выражения массовой информации).

Что касается вообще предложной системы русского языка, то доказано, что она находится в состоянии постоянного развития, пополнения, совершенствования. В древнерусском языке многие отношения выражались только падежными формами имен, но позднее для большей точности, для большей дифференциации значений стали употребляться и предлоги. Так, обычным для древнерусского языка было употребление беспредложных дательного и винительного падежей в тех случаях, где мы теперь употребляем предлоги

к и в: *И иде Киеву. (Лавр. л.) Кто насъ (из нас) осталъ живыхъ. (I Новг. л.)* Даже у Радищева: *Христианскре общество устранилось своего пути (от своего пути).* У Кантемира: *Со стыдом невежда бежит его (отнего)* У Пушкина: *Отмстит поруганную дочь (за поруганную дочь).*

1.3. Классификации предлогов (на основе разных критериев)

Состав русских предлогов очень сложен: это слова, одновременные по происхождению и разнотипные по морфологической структуре. По своей формальной организации все предлоги делятся на первообразные (непроизводные) и непервообразные (производные). Прежде всего выделяется группа непроизводных предлогов, очень древних по своему происхождению, – это простые (первообразные, первичные) предлоги. Кроме них, выделяются и другие группы предлогов – отыменных, отадективных и отглагольных (в зависимости от принадлежности к той части речи, от которой они образованы). Эти предлоги, более поздние по своему возникновению, появились в результате необходимости удовлетворить все растущие потребности языка в более точных средствах выражения отношений и объединяются под общим названием производных предлогов.

А. Первообразные предлоги образуют небольшую группу: *без (безо) в (во), до, для, за, из (изо), к (ко), над (надо), о (об, обо), от (ото), по, под (подо), перед (пред – устар., передо – только в сочетании передо мной), при, про, с (со), у через (чрез – устар.), сквозь, между (меж – арх., промеж, промежду – прост.), ради.* Морфологическая соотнесенность этих древних предлогов с какой-либо частью речи в настоящее время уже не осознается.

В ненормированной речи и в целях стилизации возможно избыточное употребление некоторых предлогов: *для ради (для ради важности).*

Первичные предлоги являются в большинстве случаев общими не только для восточнославянской подгруппы, но и для всех славянских языков. Ср., например: русск. *до*, бел. *да*, укр. *до*, ст. сл. *до*, болг. *до*, польск. *do*, чешск. *do*, словен. *do*, сербохорв. *do*, в.-луж. *do*, н.-луж. *do* и т.п.

Первообразные предлоги обычно произносятся без ударения, однако в некоторых сочетаниях предлогов с именем ударение переносится на предлог: *бросать на пол, ехать за город, подняться на гору, запастись на зиму, по уши влюбиться, на ночь глядя, рука об руку. Все ходит по цепи кругом.* Перенос ударения на предлог характеризует некоторые постоянные сочетания.

Почти все первичные предлоги используются (перешли) в русском языке и как приставки: *беспокоиться, дошел до угла, зашел за куст, извлечь из кармана, надписать над входом, отойти от двери, пошел по дороге, слез с забора, прочитать про знакомого* и т.п. И только предлоги **к** и **для** не выступают в роли приставок. В приведенных выше примерах наблюдается тавтологическое повторение глагольных приставок и предлогов. Эти соответствия усиливают, делают более яркими то значение в глаголе, которое связано с приставкой и которое выражено в предлоге. В других случаях тавтологии не наблюдается, хотя лексическое соответствие предлога и приставочного глагола налицо: *взойти на гору, взвалить на плечи (вз-на); перейти через улицу, перепрыгнуть через канаву (пере-через); выйти из дому, вылепить из глины (вы-из)* и т.п.

В этой связи хочется обратить внимание на неточности при оформлении вопросов в заданиях по русскому языку (иногда такое встречается даже в заданиях на ЕГЭ): «Выберите из данных рядов слова, в которых частица НЕ пишется слитно». Если в этих слова НЕ пишется слитно, то это уже не частица, а префикс. Поэтому следует хотя бы не включать слово «частица», а просто указать: «НЕ в слове/со словом пишется слитно или раздельно».

Соединения двух первичных предлогов, из которых один дополняет значение другого, образуют группу сложных (двойных, парных) предлогов: *из-за дома, из-под пола, по-над лесом, по-за рощей, по-за рощей, по-над берегом.*

Б. Производные предлоги образуют более многочисленную группу, включающую все остальные предлоги, которые подразделяются на разряды в зависимости от генетического родства с той или иной частью речи. Выделяются отыменные, наречные, отадективные и отглагольные предлоги.

Самую большую группу производных предлогов составляют отыменные предлоги – предлоги, генетически восходящие к именам существительным. При переходе в класс предлогов эти слова

теряют основные признаки категории имен существительных (значение предметности, выраженное в формах рода, числа и падежа, способность иметь при себе согласованное определение) и приобретают свойственное предлогам значение отношения.

Имена существительные могли переходить в предлоги и через стадию предварительного «онаречивания», или непосредственно, минуя категорию наречий. В зависимости от этого среди отыменных предлогов выделяются две подгруппы. Предлоги, образованные от имен, прошедших стадию предварительного «онаречивания», известны под названием наречных предлогов. Предлоги же, восходящие по образованию непосредственно к именам, составляют группу собственно отыменных предлогов.

Наречные предлоги унаследованы русским языком из общеславянского языка. Это такие отыменные наречия, которые регулярно выступали в роли предлогов и уже не известны русскому языку как наречия: *близ, вне, кроме, между, перед, помимо, сквозь, среди*. От этих наречных предлогов следует отличать группу слов, которые в современном русском языке могут употребляться и в роли наречий, и в роли предлогов: *вблизи, вдоль, возле, вокруг, навстречу, наперекор, посреди, прежде, против, сзади* и т.п. Ср.: *проходить вблизи – вблизи нас, стоять около – около окна, заглянуть внутрь – внутрь дома* и т.д.

Группа собственно отыменных предлогов пополняется за счет использования имен существительных, получивших способность выражать различные отношения между словами: *посредством, путем, во время, по причине* и др. Так же, как и первообразные предлоги, отыменные предлоги служат для указания на наиболее общие, абстрактные отношения, однако благодаря отчетливо выраженному в них лексическому значению они определяют эти отношения более четко, нежели первичные.

Процесс перехода имен существительных в предлоги в настоящее время очень активен и протекает, по мнению лингвистов, следующим образом. По мере развития в слове новых отвлеченных значений имя существительное приобретает возможность сочетаться все с большим количеством имен абстрактного характера. В одном из своих отвлеченных значений слово в определенной грамматической форме (без первичного предлога или с предлогом) как бы заставляет и начинает выполнять в речи другие синтаксические

функции – связывать между собой слова и выражать отношения между ними. Процесс этот сопровождается изменением лексического значения имени и грамматическими изменениями в слове: слово утрачивает способность к склонению и способность иметь при себе согласованное определение. Например, слово *путь*, по «Толковому словарю русского языка» Д. Н. Ушакова, употребляется в десяти значениях, и только в двух из них это слово может функционировать как предлог (*идти по пути социализма, решать вопрос путем переговоров*). Некоторые отыменные предлоги начинают терять связь с семантикой своей именной основы (*ввиду, в силу*).

Отыменные предлоги с точки зрения их морфологической структуры представляют собой застывшие формы косвенных падежей существительного без первичного предлога (*посредством, путем*) или сочетание первичного предлога (который иногда превращается в приставку) с косвенным падежом существительного: *ввиду, в отношении, в продолжении, вследствие, наподобие, по мере, насчет, по случаю, по причине, со стороны* и др. В образовании русских отыменных предлогов чаще используются первичные предлоги *в, на, по* и формы предложного, винительного, творительного и дательного падежей единственного числа. Формы множественного числа существительных используются редко, только в *интересах, на путях, в целях*.

Отадъективными называются предлоги, образованные от кратких форм качественных прилагательных: *касательно, относительно, согласно, соответственно* и т.п. Почти все эти слова стали предлогами, минуя стадию «наречивания». Отадъективное образование предлогов малопродуктивно.

Отглагольные предлоги тоже немногочисленны. Это предлоги, образованные от деепричастий: *благодаря, исключая, не считая, спустя* и некоторые другие.

В значительной своей части отыменные и отглагольные предлоги, а также некоторые наречные (*относительно, согласно, соответственно, соответственно* и т.п.) характерны для официально-деловой речи. Они используются также в научном стиле, отчасти – в публицистическом.

С точки зрения структуры среди предлогов выделяются:

- простые, т.е. состоящие из одного слова, в основном одно- и двусложные. Сюда относятся прежде всего первообразные предлоги и некоторые производные: *путем, мимо, среди* и т.д. (ср. многосложные предлоги *посредством, впоследствии, относительно* и т.д.);

- сложные (парные, двойные) как разновидность простых. Это тоже первообразные: *из-за, из-под, по-над* и т.д.);

- составные, по существу являющиеся в основном предложно-падежными сочетаниями: *в деле, в части, в отношении, по линии* и т.д. (ср. *не считая*)

- сложно-составные – это предлоги, состоящие из сочетания имени существительного (чаще всего с предшествующим предлогом), наречия или деепричастия с последующим предлогом: *по пути к, в отличие от, наравне с, глядя по, несмотря на* и т.д.

Г. С точки зрения частотности русские предлоги делятся на высокочастотные и малопотребительные.

2. Структурно-семантические группы предлогов

Значения предлогов: разночтения в русской лингвистике

В целом ряде лингвистических работ и учебных пособий предлог определяется как служебная часть речи, не имеющая никакого лексического содержания (в работах А. А. Потебни, А. М. Пешковского, А. А. Шахматова, И. И. Мещанинова, в пособиях А. Н. Гвоздева, Б. И. Косовского и др.). Но уже А. С. Шишков в 1825 г. в своей статье «Нечто о предлогах» убедительно доказывает наличие в самых древних предлогах определенного лексического содержания. Такого мнения придерживались и придерживаются К. С. Аксаков, Н. П. Некрасов, Н. Н. Дурного, В. В. Виноградов и многие другие языковеды. Этот дискуссионный до последнего времени вопрос все более решается в пользу последней точки зрения. Именно лексическим значением предлогов объясняются различия смыслового содержания следующих сочетаний:

книга лежит на столе - книга лежит в столе
взять вазу с буфета - взять вазу из буфета
вернуться без покупок - вернуться для покупок
приехать с вещами - приехать за вещами

идти из города - идти от города - идти до города - идти мимо города

положить что-либо в шкаф, на шкаф, за шкаф, под шкаф и

т.д.

Среди исследователей современного русского языка, как мы уже отметили выше, нет полного единогласия относительно лексического значения первообразных предлогов. Большинство ученых (А.Х. Востоков, К.С. Аксаков, Д.Н. Овсянико-Куликовский, В.В. Виноградов, Т.П. Ломтев, А.И. Смирницкий, Р.И. Аванесов, Е.Т. Черкасова, В.Н. Ярцева, Ю.И. Леденев и др.) признают наличие у предлогов лексического значения. Доказательством этого считаются их способность вступать в системные отношения, характерные для знаменательных слов (синонимичные, антонимичные и т.п.), возможность употребления предлогов в эллиптических конструкциях и т.п.

В зависимости от позиции исследователей по отношению к основному вопросу теории предлогов – соотношения их лексических и грамматических значений – можно выделить три направления: грамматикализация предлогов, неполнозначность лексического значения предлогов, самостоятельность лексического значения.

Представителями первого направления предлоги рассматриваются наряду с морфемами, с порядком слов, интонацией и другими грамматическими средствами, и относятся к «словам внешней связи». Представители второго направления предполагают, что предлоги имеют собственное значение, но оно проявляется лишь при знаменательных словах. Вне контекста предлоги представляют собой чистую форму без содержания. Представители третьего направления исходят из того, что предлоги способны изменять смысл высказывания, а значит, они имеют собственное значение.

Под значением предлога, поскольку он не имеет самостоятельного употребления как знаменательное слово, понимаются те абстрактные, грамматические отношения, которые он выражает в сочетании с косвенным падежом существительного. Предлоги служат формальными показателями синтаксических связей слов друг с другом, например: *думать о будущем, сладкий до приторности*. В этом отношении функции русских предлогов совпадают с той ролью, которую играет падежная система. Предлоги употребляются с определенным падежом, находятся в связи с той или иной падеж-

ной формой. Сочетание падежной формы с предлогом, благодаря вносимому в него предлогом значению, развивает, дополняет, усиливает то значение, которое принадлежало самой падежной форме.

Если основу семантики первообразных предлогов составляют грамматические значения, то в семантике предлогов производных, особенно тех, которые образовались сравнительно недавно, дают о себе знать и лексические значения тех знаменательных слов, с которыми они связаны генетически. Так, несмотря на высокую степень грамматикализации, сохраняются в плане стилистическом некоторые ограничения в употреблении предлога *благодаря* (например, не рекомендуется употреблять этот предлог в таком тексте «благодаря смерти отца») и так называемых новых предлогов (*по линии, в деле* и др.).

В современном русском языке сложились следующие группы функциональных значений предлогов (в лексикографической практике такие группы значений именуются отношениями).

1. Широко выражаются пространственные отношения, в частности: а) местонахождение предмета, его положение по отношению к другому предмету: *у реки, перед школой, за городом, под горой, над обрывом, в лесу, на горе*; б) положение по отношению к предмету, до которого совершается перемещение: *подвинь до шкафа, поставь у стола, в стол, за стол, перед столом*; от которого начинается перемещение: *вынь из ящика, отставь от печи*; в) пространство, по которому совершается передвижение: *ехали через лес, по степи*.

2. Обозначение времени выражаются при сочетании с существительными, называющими промежутки времени или процессы, длящиеся во времени; при этом указывается продолжительность действия: *сделал за день, в неделю*; время действия: *занимается по вечерам, ездил в прошлом году, случилось на прошлой неделе*; момент от которого или до которого простирается действие: *открывается с девяти часов, уехал до мая*.

3. Обозначения образа действия выражаются рядом конструкций, включающих более или менее широкий круг отвлеченной лексики, а также отдельные фразеологические обороты: *шёл с усилием, говорил с подъёмом, работал с увлечением, смотрел с удовольствием*.

4. Указания на причину даются рядом конструкций в зависимости от значения подчиняющего и подчиненного слова; эти конструкции немногочисленны; среди них немало фразеологических оборотов: *не пришёл на работу по болезни, по уважительной причине, ушёл с досады, дрожа от холода*.

5. Указания на цель даются конструкциями такого же характера, как и обозначение причины: *сделали остановку для отдыха, машина остановилась для набора воды* и т.д.

6. Сравнительно редко предложные конструкции выражают отношения к предметам без осложнения обстоятельственными значениями. Сюда относятся:

а) обозначение предмета речи, сообщения: *рассказать о поездке, напомнить о времени занятий* и др. б) обозначение материала, который употребляется для производства тех или иных вещей: *строить из камня, соорудить из бетона*; в) обозначение той структуры или того состояния, в которое превращается предмет в результате процессов: *от жары земля превратилась в камень, ветер перешёл в ураган* и др.

г) орудие действия: *смотреть в бинокль, видеть через очки* и др.

Значения отдельных предлогов исключительно разнообразны и сложны. Они обстоятельно излагаются в толковых словарях, например, «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова. Но толковые словари стремятся выделять все оттенки значения в зависимости от различий в лексике. Для грамматики, наоборот, важно при определении значений падежей дать обобщенные, широкие значения, отвлекаясь от тех осложнений, которые вносятся лексикой; кроме того, важно отделить продуктивные конструкции от обособившихся фразеологических оборотов.

В синтаксической конструкции предлог обычно занимает место после главного и перед зависимым компонентом, причем связь его с зависимым компонентом, как правило, значительно более тесная. Именно поэтому при инверсионном порядке слов в словосочетании предлог вместе с зависимым словом размещается перед главным, сравним: *выйти до рассвета – до рассвета выйти*. Такая связь с зависимым компонентом позволяет предложно-падежному сочетанию «отрываться» от главного компонента и более или менее свободно размещаться в предложении, превращаясь в детерминант.

Связь управления в этом случае заменяется более слабой связью именного примыкания. В лингвистической литературе были интересные попытки связать предлог более тесными смысловыми отношениями либо с главным компонентом (к таким предлогам относили *к, про, сквозь, через, за, под, в, на, о*) либо с компонентом зависимым (*без, для, до, от, около, над, перед, между, за, с, под*).

ЛЕКЦИЯ 2. ПРЕДЛОГИ И ПАДЕЖИ. ПРЕПОЗИЦИОНАЛИЗАЦИЯ

1. Падежные формы имен существительных, числительных и местоимений выражают различные отношения, для передачи которых приспособлены и предлоги. Между значениями предлога и падежа наблюдаются семантические корреляции. За каждым падежом закрепляется свой круг предлогов.

Именительный и предложный падеж занимают обособленное место по этому вопросу: именительный (начальный) падеж никогда с предлогом не употребляется, а предложный падеж не используется без предлогов (собственно именно так назвал падеж и М.В. Ломоносов).

В русском языке около 200 предлогов, а падежей всего 6, к тому же именительный падеж, как подчеркнуто нами, всегда употребляется без предлога. Следовательно, 200 предлогов можно распределять между пятью падежами. Такое элементарное распределение, естественно, будет неравномерным. По предварительным подсчетам, с родительным падежом употребляется наибольшая часть, 115 предлогов, большая часть которых – производные от наречий и имени существительного (*между, вдоль, вокруг, около, впереди, в целях, в свете, по линии демократизации, во время урока* и т.д.).

С Родительным падежом сочетается огромное число предлогов: *без, близ, вблизи, вдоль, внутри, внутрь, возле, вокруг, в виде, ввиду, во время, в деле, в знак, во избежание, во имя, вместо, в области, в отношении, в продолжение, в свете, в силу, вследствие, в случае, в течение, в целях, до, за исключением, за счёт, из, из-за, из-под, кругом, мимо, накануне, напротив, около, от, позади, поперёк, после, посреди, прежде, относительно, с, сбоку, сзади, снизу, по линии, по мере, по поводу, по причине, посредством, путём, у и др.*

Дательный: падеж: *благодаря, вопреки, вслед, к, навстречу, наперекор, по, подобно, по направлению к, согласно, соответственно, соразмерно* и т. п.

Винительный падеж: *в, включая, за, исключая, на, не считая, несмотря на, о, по, под, про, с, сквозь, спустя, через* и др.

Творительный падеж: *в связи с, вслед за, за, кончая, между, над, наравне с, наряду с, перед, под, сообразно с, соразмерно с, согласно с* и т.д.

Предложный падеж: *в, на, о, по, при, по вопросу о* и др.

Большая часть предлогов употребляется с формой имени/именного слова (существительного, местоимения, числительного) в одном падеже. Это касается прежде всего производных предлогов: *благодаря* (дат. п.), *по причине* (род. п.) и т. д. Но некоторые из первообразных предлогов могут употребляться с двумя и тремя падежами. Двупадежными являются предлоги **в, на, о** (вин. и предл. п.), **за, под** (вин. и тв. п.), **между** (род. и тв. п.). Трёхпадежные предлоги: **по** (вин., дат. и предл. п.), **с** (род., вин. и тв. п.), например: *ростом с меня* (вин.п.), *с другом* (твор.п.), *с моря* (род.п.); *идти по дороге* (дат. п.), *по колено в снегу* (вин. п.), «По ком звонит колокол» (предл. п.).

2. И так, процесс перехода различных знаменательных частей речи в предлоги – **препозиционализация** – является живым и активным процессом в современном русском языке, поэтому в ряде случаев наблюдаются переходные моменты, когда процесс еще не завершён и сочетания существительного, наречия или деепричастия с первичным предлогом в роли производного предлога полностью не оторвались от существительного, наречия или деепричастия. Так, например, намечается процесс перехода в предлоги таких сочетаний, как *вместе с, вровень с, наедине с, на почве, на базе, на основе, под давлением, под тяжестью* и т.п. Некоторые из языковедов эти сочетания причисляют к предлогам, однако специальные исследования показали, что они еще не стали предлогами, не стали выполнять в предложении только служебную функцию. Препозиционализация идет в основном за счет имен существительных. *Таким путем мы далеко не пойдём* (где *путем* – существительное). *Лишь путем кропотливых переговоров было достигнуто долгожданное согласие* (где *путем* – предлог, синонимичный другим предлогам — *благодаря, с помощью и др.*) *В силу свою, в возможности свои он перестал верить именно после этого случая. В силу своих материальных возможностей он не смог закончить строительство дома.* Во втором предложении *в силу* – предлог со значением «по причине», «из-за чего-то» и т.п. Несколько проще с примерами, где дифференциация частей речи отражена и в орфогра-

фии. *В следствии принимал участие специалист из Москвы* (где следствии – форма предложного падежа существительного) и *Вследствие затяжных дождей сроки уборки были сорваны* (где вследствие – предлог, «застывший» в форме винительного падежа того же существительного). Приведем еще ряд примеров. Отыменные предлоги: *ввиду, в период, во время, в продолжение, вследствие, по причине* и др. Рассмотрим примеры из текстов классической литературы.

Лебедь около (наречие) *плывет, злого кориуна клюет.* (А. Пушкин). *Около* (предлог) *леса, как в мягкой постели, выспаться можно...* (Н. Некрасов). *Она помолилась и теперь,* благодаря (деепричастие) *Бога за избавление, вернулась к себе.* (А. Куприн). *Благодаря* (предлог) *отцу я и сестры знаем французский, немецкий и английский языки.* (А. Чехов).

В предлоги переходят и отдельные наречия. «Хорошо, мы зайдем *после*», – сказали они (где *после* – наречие времени) и После каникул сразу началась педагогическая практика (*после* – предлог). Они живут *напротив* (наречие) и Они живут *напротив* (чего?) института, где это слово выступает в роли предлога. В некоторых учебниках такие слова называют «предлогами-наречиями», было бы точнее называть их в каждом конкретном случае собственным термином (или наречие, или предлог): *вблизи, вокруг, вслед, около, поперёк, соответственно* и др.

Препозиционализация глагольных форм в русском языке распространена чуть меньше, в основном за счет деепричастий, неизменяемость которых сближает их со служебными словами. *Включая свет, хозяйка обнаружила неисправность электрической розетки. Включая договорников, на курсе всего 120 студентов* (где *включая* – предлог, выражающий объектные отношения). *Благодаря, спустя, исключая,* т.е. деепричастия несовершенного вида, тоже легко переходят в предлоги.

Контрольные вопросы 1. Что такое предлог, каковы его функции? 2. В чём особенность строения и словообразования предлогов? 3. Какие тенденции в образовании предлогов отмечаются в современном русском языке? 4. Какие случаи омонимии предлогов с другими частями речи имеются в русском языке?

Задание 1. Продолжите предложения. Напишите в правильной форме слова, данные в скобках, используя нужные предлоги, если это необходимо. Определите падеж имен существительных.

1. *Мой друг живет (Англия).*
2. *Её сестра работает (почта).*
3. *Каждый год наша семья отдыхает (море).*
4. *Их одежда висит (шкаф).*
5. *Девушка смотрит незнакомые слова (словарь).*

Задание 2. Вспомните вопросы, требующие ответов в предложном падеже. Ответьте на них и запишите ответ.

1. *О ком вы рассказываете? (отец, мать)*
2. *О чем сообщил староста? (собрание)*
3. *Где живет ваша семья? (Индия)*
4. *Где работает ваш брат? (больница)*
5. *На чём вы ездили на экскурсию? (автобус).*

Задание 3. Поставьте вопросы от выделенных слов к данным в скобках существительным и определите их падежи.

1. *Мы избираем себе труд **по** (призвание), профессию **по** (душа), друга **по**(сердце).*
2. *Реки стремятся к (море), травы стремятся к (солнце), а люди стремятся к правда).*
3. *Ягнёнок в жаркий день при- шёл к (ручей) напитокся. (Крылов)*

Задание 4. Перепишите, подчеркивая предлоги и раскрывая слог.

1. *По (крыша) забарабанили капли дождя.*
2. *Брат послал деньги (мать) по (почта).*
3. *Пароход подошёл к (пристань).*
4. *Вчера (друг) исполнилось двадцать лет.*
5. *Я всегда завидовал необыкновенной (память) друга.*

Задание 5. Определите, какой частью речи являются выделенные слова. Объясните.

- 1) *Дым багровый клубами всходит к небесам **навстречу** утренним лучам. (А. Пушкин)*
- 2) ***Вопреки** предсказанию моего спутника, погода прояснилась. (М. Лермонтов).*

3) *К сожалению, в силу известных всему миру обстоятельств, мечты эти пришлось вскоре оставить* (Э. Казакевич). *Он вежливо, но твердо ответил, что, к сожалению, не получил никаких указаний **насчет** журналистов* (К. Паустовский). *По мере продвижения отряда огонь стихает* (К. Симонов).

4) *Благодаря им я смог поделиться своими мыслями о Чехове, обаятельном человеке и замечательном писателе.* (К. Паустовский)

Задание 6. Принять участие в групповом обсуждении вопросов:

1. Почему служебные части речи по-другому называют "реляционными"?

2. Как вы думаете, в чем причина активного роста числа вспомогательных частей речи в русском языке?

3. Что вы можете сказать о вариантах предлогов?

4. В русском языке предлоги занимают препозицию: стоят впереди именных слов (за лесом), в татарском - такие значения передаются послелогоми (*урман артында*). Можете привести случаи, когда и в русском языке предлоги занимают постпозицию?

ЛЕКЦИЯ 3. СОЮЗЫ КАК СЛУЖЕБНЫЕ СЛОВА

Аннотация: в данной лекции рассматриваются вопросы классификации союзов как особого класса слов, служащих средством связи, соединения слов, простых предложений в составе сложного, реже – самостоятельных предложений в составе текста.

Методические рекомендации по изучению темы. Вначале необходимо изучить теоретическую часть с определениями основных понятий. После этого следует ответить на контрольные теоретические вопросы и выполнить задания, приведённые в конце темы. Для контроля усвоения материала выполненное задание необходимо отправить на проверку преподавателю.

Вопросы для изучения: 1. Союз, его функции. 2. Сочинительные союзы, их функционально-семантические группы. 3. Подчинительные союзы, их функционально-семантические группы. 4. Типы союзов по строению. 5. Продуктивные тенденции пополнения союзов. 6. Отличия союзов от союзных слов.

Глоссарий по теме:

Союзы – это служебные слова, выражающие синтаксические отношения между членами предложения, частями сложного предложения и отдельными предложениями.

Сочинительные союзы связывают однородные члены и равноправные простые предложения в составе сложного (сложносочиненного).

Подчинительные союзы связывают в сложном (сложноподчиненном) предложении простые предложения, из которых одно подчинено по смыслу другому, т.е. от одного предложения к другому можно поставить вопрос.

Союзные слова – относительные местоимения и наречия, служащие средством связи придаточной части к главной в составе сложноподчиненного.

Конъюнкционализация – переход других частей речи в класс союзов.

Рекомендуемые источники и информационные ресурсы.
Основная литература:

1. Мандель, Б. Р. Современный русский язык: лексика, словообразование, морфология [Электронный ресурс]: Учеб. пособие / Б.

Р. Мандель. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 374 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=403676>

2. Немченко, В. Н. Грамматическая терминология [Электронный ресурс]: словарь-справочник / В. Н. Немченко. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. - 592 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=455450>

3. Середа, Е.В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. В. Середа. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2013. – 160 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=462983>

4. Тихонов, А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н. Тихонов. – М.: Цитадель-Трейд, 2002. – 463с.

5. Шацкая, М.Ф. Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.Ф. Шацкая. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 152 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=46645870>

Дополнительная литература:

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Рус. яз., 2001. –718с.

Тихонов, А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н. Тихонов. –М.: Цитадель-Трейд, 2002. – 463с.

2. Русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Наука, 1980. –709 с.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х частях. Ч.2: Морфология. Синтаксис. – М., 2002. – 704с.

Контрольные вопросы:

1. Что такое союз, каковы его функции? 2. Какие союзы называются сочинительными? Какие существуют функционально-семантические группы сочинительных союзов? 3. Какие союзы называются подчинительными? Какие существуют функционально-семантические группы подчинительных союзов? 4. Какие различаются типы союзов по строению? 5. Какие тенденции в пополнении союзов отмечаются в современном русском языке? 6. Как отличаются союзы от союзных слов?

1. Союз – служебная часть речи, которая связывает однородные члены в составе простого предложения и простые предложения в составе сложного предложения. Это служебные слова, выражающие синтаксические отношения между членами предложения, частями сложного предложения и отдельными предложениями. Союзы занимают строго определённое место в предложении, но не являются членами предложения. Грамматическое значение союзов – это общее указание на связь синтаксических единиц, на характер синтаксической связи между ними.

Союзы делятся на **сочинительные** и **подчинительные**. По происхождению сочинительные союзы древнее подчинительных.

Сочинительные союзы связывают однородные члены и равноправные простые предложения в составе сложного (сложносочиненного).

Подчинительные союзы связывают в сложном (сложноподчиненном) предложении простые предложения, из которых одно подчинен по смыслу другому, т.е. от одного предложения к другому можно поставить вопрос.

Союзы, состоящие из одного слова, называются **простыми**: *а, и, но, или, либо, то, как, что, когда, едва, будто* и др., а союзы, состоящие из нескольких слов, **составными**: *в связи с тем что, ввиду того что, в то время как, вследствие того что, несмотря на то что* и др.

Сочинительные союзы. Сочинительные союзы *и, а, но, да, или, либо, ни–ни, то–то* и др. связывают однородные члены предложения: *Долины сохнут и пестреют. (П.) Ребята шли не по большой дороге, а по тропинке. Он хотел говорить, но не мог* – и однородные предложения: *Дождь лил целые дни, и ветер не переставал ни на минуту. Днём таяло на солнце, а ночью доходило до семи градусов. (Л. Т.) Ещё нигде не румянилась заря, но уже забелелось на востоке. (Т.)*

Сочинительные союзы делятся на 6-7 групп:

- **Соединительные**: *и; да* (в значении *и*); *не только... но и; как... так и; ни–ни.*

- **Противительные**: *а; но; да* (в значении *но*); *однако же; зато.*

- **Разделительные**: *или; или... или; либо; то... то; не то... не то.*

- Выделяются также союзы **сопоставительные**: но, да, а, однако;

- **Градационные** (в двух частях): не только, но и; не то что – но и...

- **Пояснительные**: то есть, а именно.

- **Присоединительные**: но и. *Я виноват, я вам солгал, но и Гринев вас обманывает.*

Части некоторых союзов (**как... так и, не только... но и, не то... не то** и др.) находятся при разных однородных членах или в разных частях сложного предложения.

Сочинительные союзы (соединительные и разделительные) могут быть повторяющимися: *Вот уж и стука, и крика, и бубенцов не слышать. (Т.) Ты небо недавно кругом облежала, и молния грозно тебя обвивала, и ты издавала таинственный гром и алчную землю поила дождём. (П.)* Только повторяющимися бывают союзы: **ни – ни, то – то (не то – не то, то ли – то ли)**, например: *Увы, ни камни ожерелья, ни сарафан, ни перлов ряд, ни песни лести и веселья её души не веселят. (П.) То солнце спрячется, то светит слишком ярко. (Кр.) То ль чума меня подцепит, то ль мороз скостенит. (П.)*

Среди сочинительных союзов есть двойные союзы, распадающиеся на две самостоятельные части, например: **как... так и; не только ... но (и)**: *Он очень хорошо владел как французским, так и немецким языком. К утру погода не только не улучшилась, но и сделалась ещё отвратительнее.*

Подчинительные союзы: *что, чтобы, как, потому что, так как, если, хотя* и др. присоединяют придаточные предложения и, реже, члены предложения: *Она забыла, что дома ждут её давно. (П.) Ямщики подвязали колокольчики, чтобы звон не привлёк внимания сторожей. (П.) Как тополь киевских высот, она стройна. (П.) Я поеду, если вы хотите. Было ещё холодно, хотя солнце взошло. Лёд что зеркало.*

Подчинительные союзы по их основным значениям делятся на следующие группы:

1) **изъяснительные**: *что, чтобы;*

2) **временные:** *когда, как, как только, между тем как, лишь, лишь только, едва, едва лишь, пока* и др.;

3) **причинные:** *ибо, потому что, оттого что, так как, из-за того что* и др.;

4) **целевые:** *чтобы, дабы* и др.;

5) **условные:** *если, если бы, ежели, ежели бы, коли (коль), когда, когда бы, раз* и др.;

6) **уступительные:** *хотя (хоть), хотя бы, пусть, даром что* и др.;

7) **сравнительные:** *как, как бы, как будто, будто, будто бы, словно, словно как, точно* и др.;

8) **следствия:** *так что*.

Среди подчинительных союзов есть двойные союзы: *когда – то, если – то, так как – то*. Одна часть этих союзов (*когда, если, так как*) стоит в придаточном предложении, а другая часть (*то*) – в главном, например: **Так как** Капитанка взвизгнула и попала ему под ноги, **то** он не мог не обратить на неё внимания. (Ч.)

Примечание. Промежуточную группу между подчинительными и сочинительными союзами занимают союзы пояснительные, присоединяющие как члены предложения, так и целые предложения. К ним принадлежат союзы *то есть, или (=то есть), а именно*.

Различие между сочинительными и подчинительными союзами как в отношении морфологическом, так и в отношении синтаксическом не является устойчивым. Так, союз *хотя (хоть)* может соединять однородные члены и части сложноподчиненного предложения: *Он стрелял быстро, хотя не точно* (Купр.); *Хоть видит око, да зуб неймет* (Кр.).

2. Союзы первообразные и производные. Структура союзов.

С точки зрения словообразования различаются союзы первообразные и производные. Для первообразных союзов в современном языке нельзя указать слов, от которых они произошли, например: **и, а, но, да** и пр., для производных – можно указать такие слова, например: **что** – от местоимения *что*; **как** – от наречия *как*; **раз** – от существительного *раз*; **хотя** – бывшее деепричастие

от глагола *хотеть* и т. п. Среди производных союзов очень много таких, которые возникли путём соединения нескольких слов в одно целое, например: **чтобы** (из местоимения *что* и частицы *бы*), **или** (из союза *и* и частицы *ли*), **если** (из глагола *есть* и частицы *ли*). Слияние слов сопровождалось иногда изменением звукового состава данного сочетания (вместо «есть ли» – *если*, вместо «будь то» – *будто*). Среди производных слов множество тех, которые перешли из других разрядов слов: когда, хотя, пусть, едва, несмотря на то что.

Одни такие союзы пишутся слитно, например: **чтобы, тоже**; другие, образованные в более позднее время, пишутся раздельно: **не то, так как, потому что** и др.

Так, **по структуре** союзы подразделяются на простые (а, и, но, или, то, как, что, когда, потом, едва, только, ибо и др.) и составные (несмотря на то что, для того чтобы, ввиду того что, в связи с тем что, после того как, с тех пор как, перед тем как, в силу того что, между тем как, в то время как, по мере того как, с целью того чтобы, вследствие того чтобы, подобно тому как и др.). По образованию союзы подразделяются на непроизводные (и, но, чтобы, если) и производные.

Лексическая полисемия особенно развита среди простых, непроизводных союзов. Например, **в словаре под ред. Д. Н. Ушакова** союз **да** зафиксирован в соединительном (*День да ночь – сутки прочь. Поговорка*), присоединительном (*Шел я один, да еще ночью*), противительном (*На ель ворона взгромоздясь, Позавтракать совсем было уж собралась, Да призадумалась. Крылов*) значениях.

Многозначны и подчинительные союзы: **союз что** выражает сравнительные, временные, изъяснительные, количественные, следственные, причинные значения, **как** – временные, сравнительные, условные, причинные, присоединительные и другие значения.

3. Союзы и союзные слова. Союз – это служебная часть речи в собственном смысле слова; связующая функция в предложении является для него основной. Для союзного слова обязательно сочетание служебной функции с функцией самостоятельной части речи и соответственно самостоятельного члена предложения. В большинстве случаев союзы и союзные слова различаются формально, однако иногда имеет место их формальное совпадение. Таковы союз **что** (изъяснительный) и союзное слово **что**, союз **как** (изъясни-

тельный или сравнительный) и союзное слово как (каким образом), союз чем (сравнительный) и союзное слово чем, союз где бы (в знач. (вместо того чтобы)) и союзное слово где при форме сослагательного наклонения глагола, союз когда (в знач. (в то время как, после того как) и союзное слово когда (в знач. (в какое время)). Например: Наполеон видел, *что* (союз) это было совсем не то, *что* (союзное слово) было во всех его прежних сражениях (Л. Толстой).

Или же сравним три предложения: 1. *Что* вы знаете про Елабугу? (слово *что* – вопросительное местоимение, которое строит вопросительное предложение). Я знаю, *что* город Елабуга имеет тысячелетнюю историю (*что* – изъяснительный союз, служит для присоединения придаточной части предложения к главной в ССП, его можно опустить). 3. Я знаю, *что* там произошло (*что* – относительное местоимение в роли союзного слова, служащего для присоединения придаточной части предложения к главной в ССП, союзное слово пропустить нельзя).

И так, союзы и союзные слова следует различать, так как они отличаются друг от друга по ряду признаков: 1) на союзное слово падает логическое ударение, и оно несет смысловую нагрузку, союзы – нет; 2) союзное слово является членом предложения, а союзы – нет; 3) союзные слова, выраженные относительными местоимениями, могут склоняться, союзы – неизменяемые слова. Например, Я знаю, *чего* вы боитесь, *о чем* вы думаете.

Упражнение 1. Найдите союзы и укажите, какие слова или предложения ими связываются; определите, какие это союзы: сочинительные или подчинительные; укажите составные союзы и элементы, из которых они образовались.

Небо было пасмурно, но дождя уже не было... Как раз перед воротами на дороге стояли возы. Мокрые подводчики с грязными ногами, вялые и сонные, как осенние мухи, бродили возле или сидели на оглоблях... Обоз тронулся с места рано, потому что было нежарко. Егорушка лежал на тюке и дрожал от холода, хотя солнце скоро показалось на небе и высушило его одежду, тюк и землю. Едва он закрыл глаза, как опять увидел Тита и мельницу. Чувствуя тошноту и тяжесть во всем теле, он напрягал силы, чтобы отогнать от себя эти образы... (А. П. Чехов.)

Правописание некоторых союзов.

1. Союз **чтобы** пишется в одно слово, а местоимение **что** с частицей **бы** пишется раздельно; частицу **бы** мы можем отделить от местоимения, перенести в другое место: *Я прошу, чтобы вы посоветовали мне, как быть, но: Что бы вы мне посоветовали? = Что вы мне посоветовали бы?*

2. Союзы **тоже, также** пишутся в одно слово, а указательное местоимение **то** и наречие **так** с частицей **же** пишутся раздельно: частицу **же** от местоимения **то** и наречия **так** можно отбросить; к местоимению **то** можно прибавить слово **самое**: *а) Вы едете в деревню? Я тоже думаю поехать туда (и я думаю поехать туда). Все пошли, и мой старик, смотрю, тоже поплёлся, но: То же слово, да не так бы ты молвил (то ... слово). Я писал и в то же время прислушивался к их разговору (в то ... время; в то ... самое время). б) Он прилично пишет стихи, рисует также недурно, но: Вы всё так же молоды, как десять лет назад (так ... молоды, как ...).*

3. Союз **зато** пишется в одно слово; предлог **за** с указательным местоимением **то** пишется раздельно: *Много поработали, зато всё закончили, но: Спрячься за то дерево – он тебя не заметит.*

Упражнение 2. Спишите, раскрывая скобки. Объясните слитные и раздельные написания (Имена-фамилии авторов даны в сокращении, назовите авторов).

1) Секунду он молчал, мать смотрела на него то (же) молча. (М. Г.) 2) Людям Павла Ивановича деревня то (же) понравилась. Они так (же), как и он, обжились в ней. (Г.) 3) Это было очень страшно, но в то (же) время интересно. (М.Г.) 4) Эта безлунная ночь, казалось, была всё так (же) великолепна, как и прежде. (Т.) 5) Странный старичок говорил очень протяжно, звук его голоса так(же) изумил меня. (Т.) 6) Истина необходима человеку так(же), как слепому трезвый поводырь. (М. Г.) 7) Я пришёл, что (бы) поговорить с вами о деле. (Ч.) 8) Не для того(же) пахал он и сеял, что (бы) нас ветер осенний развеял. (Н.) 9) Что (бы) он ни говорил, что (бы) ни предлагал, его слушали так, как будто то, что он предлагал, давно известно и есть то самое, что не нужно. (Л.Т.) 10) На что (бы), казалось, нужна была Плюшкину такая бездна подобных изделий? (Г.) 11) И вот опять попали мы в глушь и наткнулись на закоулок. (За)то какая глушь и какой закоулок! (Г.) 12) Серёжа чувствовал себя виноватым (за) то, что не вы-

учил урока. (Л.Т.) 13) Некоторые историки говорят, что Наполеону стоило дать свою нетронутую гвардию для того, что *(бы)* сражение было выиграно. Говорить о том, что *(бы)* было, если *(бы)* Наполеон дал свою гвардию, всё равно, что говорить о том, что *(бы)* было, если *(бы)* осенью сделалась весна. (Л.Т.)

По употреблению союзы представляют собой три разновидности:

1) **одиночные**, употребляющиеся один раз. Из сочинительных союзов типичным в этом отношении является союз *но* (подчинительные союзы обычно одиночны). Например: *Ученый малый, но педант* (П.);

2) **повторяющиеся**: *и...и, или...или, либо...либо, ни...ни, то...то* и др. Например: *Ни отзыва, ни слова, ни привет* (Апухтин);

3) **двойные**, компоненты которых взаимно связаны по употреблению. Двойными могут быть сочинительные союзы (*как...так и, не только...но и*): *Пушкин создал различные произведения как в стихах, так и в прозе; и союзы подчинительные (если...то; так как...то, лишь только...как и др.)*. Например: *И если кто виноват, то я один* (Л. Т.).

Стилистические свойства союзов.

Союзы в подавляющем своём большинстве не имеют стилистической окраски и употребляются во всех функциональных стилях речи. Некоторые союзы принадлежат к книжной лексике и используются лишь в немногих жанрах книжно-письменных стилей. Таковы, например, союзы ***ибо*** (сравните: *потому что*), устаревшие ***дабы*** (сравните: *чтобы*) и ***покамест***, который имеет также оттенок просторечности (сравните: *пока*). Некоторой книжностью отличаются союзы ***нежели*** (сравните: *чем*), ***а именно, так как*** (по сравнению с *потому что*) и некоторые другие.

Союзы ***кабы, коли (коль), раз, хоть, даром что*** и под., напротив, характеризуются сниженной стилистической окраской. Союзы ***точно, словно, словно как*** чаще употребляются в художественной речи (сравните синонимичный им союз ***как***, не имеющий стилистических ограничений в употреблении).

Упражнение 3. Практическое задание. Самостоятельно составьте по 3 пары предложений со словами *что, чтобы, как, будто, чтобы* эти слова представляли разные части речи. Объясните.

ЛЕКЦИЯ 4. ЧАСТИЦА КАК ОСОБЫЙ КЛАСС СЛОВ

Аннотация: Данная тема содержит сведения о частицах как особом лексическом типе лексем в системе частей речи. Подчеркиваются отличия частиц от предлогов и союзов как релятивных слов. Рассматриваются функции частиц и их разряды, способы образования частиц путем преобразования частеречной принадлежности других классов слов.

Вопросы для изучения: 1) Частица, ее функции. 2) Функционально-семантические разряды частиц. 3) Омонимия частиц и других частей речи.

Ключевые слова: служебные слова, частицы, разряды частиц.

Глоссарий по теме:

Частицы – это служебные слова, которые сообщают разнообразные смысловые, модальные и эмоционально-экспрессивные значения словам, частям предложения и всему высказыванию.

Партикуляция – переход других классов слов в частицы.

Методические рекомендации по изучению темы. Вначале необходимо изучить теоретическую часть с определениями основных понятий. При необходимости следует обратиться к электронным источникам или лингвистическим словарям. После этого следует ответить на теоретические вопросы и выполнить задания, приведенные в конце темы. Для контроля усвоения материала выполненное задание необходимо отправить на проверку преподавателю.

Рекомендуемые источники и информационные ресурсы.
Основная литература:

1. Мандель, Б. Р. Современный русский язык: лексика, словообразование, морфология [Электронный ресурс]: Учеб. пособие / Б. Р. Мандель. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 374 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=403676>

2. Немченко, В. Н. Грамматическая терминология [Электронный ресурс]: словарь-справочник / В. Н. Немченко. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. - 592 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=455450>

3. Серeda, Е.В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи [Электронный ресурс]:

учеб. пособие / Е. В. Середя. — 2-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2013. — 160 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=462983>

4. Тихонов, А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н. Тихонов. — М.: Цитадель-Трейд, 2002. — 463с.

5. Шацкая, М.Ф. Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.Ф. Шацкая. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. — 152 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=46645870>

Дополнительная литература:

1. Балалыкина Э.А. Современный русский язык: Морфология. Ч.2: Глагол. Служебные части речи. Междометия. Модальные слова. —2006. —179 с.

2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. — М.: Рус. яз., 2001. — 718с.

3. Русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: Наука, 1980. —709 с.

4. Салимова Д.А. Современный русский язык. Морфология. Служебные части речи/<https://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=1026>

5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х частях. Ч.2: Морфология. Синтаксис. — М., 2002. — 704с.

Контрольные вопросы 1. Что такое частица? Каковы ее функции? 2. Как отграничить частицы от других частей речи? 3. Какие существуют функционально-семантические разряды частиц? 4. Какие случаи омонимии частиц и других частей речи наблюдаются в русском языке?

1. Вводные замечания. В отличие от предлогов, которые конкретизируют и уточняют падежные значения, служат для выражения различных отношений между словами, и союзов, служащих для связи-соединения однородных членов и простых предложений в составе сложного, частицы — это элементы в основном семантической сферы.

И так, еще раз вспомним, что термин «частица» используется в широком и узком смыслах. В широком смысле — это вообще весь

класс служебных слов (термин В.В. Виноградова). В узком – это собственно частицы (разве, неужели).

Частицы – это служебные слова, которые сообщают разнообразные смысловые, модальные и эмоционально-экспрессивные значения словам, частям предложения и всему высказыванию. Принятая в школе формулировка «Частицы не имеют значения. Не изменяются и не являются членами предложения» – весьма условна. Так как частица не только может иметь смысл, но и даже своей позицией влиять на информационно-коммуникативную значимость высказывания. Например, Сергей сказал об этом матери. Давайте «оснастим» предложение частицами. Сергей *не* сказал об этом матери – смысл предложения кардинально поменялся. Включаем другую частицу: *даже*. *Даже* Сергей не сказал об этом матери. Сергей *даже* не сказал об этом матери. Сергей не сказал *даже* об этом матери. Сергей не сказал об этом *даже* матери.

Также в русском языке множество случаев, когда частица сама организует целое предложение. Это в основном модельные частицы, такие, как: *Да! Нет. Точно. Пожалуй. Да ну!*

2. Разряды частиц по значению. В лингвистической литературе классификация частиц представлена неоднозначно. Учебная литература, в основном, выделяет следующие разряды:

Частицы, выражающие разные смысловые оттенки значений (общесмысловые): 1) Указательные: *вот, вон, это, оно, во, вот, вот и, а, вон*. 2) Выделительно-ограничительные: *лишь, только, только лишь, лишь только, разве лишь, исключительно, единственно, всего, всего-навсего, хоть, хотя бы, всё, только*. 3) Усилительные: *даже, даже и, ну, ещё, же, прямо, и, ни, уже, уж, определённо, решительно, же и, ведь, то, просто, положительно, даже*. 4. Определительно-уточняющие: *почти, приблизительно, чуть не, едва не, точно, именно, ровно, как раз, подлинно*.

Модальные частицы выражают отношение к достоверности фактов, явлений, сообщаемых в высказывании, рациональные частицы уточняют смысловую структуру высказывания, эмоционально-экспрессивные частицы усиливают эмоциональность высказывания. Например, вопросительные: *ли, разве, неужели, ужели, а, что, так, что за, вот так, да, да ну*: 1) Утвердительные: *да, точно, так, ага, угу, определённо, как же, а как же, конечно, точно, верно*. 2) Отрицательные: *нет, не, ни, ещё чего, ну вот ещё, вовсе*

не, отнюдь не, отнюдь нет. 3) Частицы, обозначающие передачу чужих слов и мыслей: *дескать, мол, де, якобы.* 4) Сравнительные: *как бы, точно, вроде.* 5) Собственно-модальные (обозначают отношение высказывания к достоверности): *чуть не, едва не, бывало, авось, вряд ли, едва ли, пожалуй, чуть ли не, чай, якобы, было, чуть было не, знай, вот.*

Эмоционально-экспрессивные: *как раз, куда там, где там, куда как, ну как, то-то, вот и, ну и, о, так и, прямо-таки, всё-таки, вот куда, ещё бы, прямо, просто, а.*

Формообразующие частицы: *бы, пусть, пускай, самый, более, менее, да.* Используются для образования форм слов (повелительного и сослагательного наклонения глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий). Особо следует выделить частицу БЫ и ее модификации: *лишь бы, пусть бы, если бы,* которые употребляются как компонент формы сослагательного наклонения.

По структуре частицы подразделяются на простые (а, и, же, даже, не) и составные (как раз, разве лишь, даже и, что за). Анализ составных частиц позволяет говорить о том, что они образуются путем комбинации двух или более простых частиц.

3. По образованию частицы подразделяются на производные (*а, и, же, вон, вот*) и производные (*именно, это, определённо, исключительно, единственно*).

Принято выделять также частицы препозитивные и постпозитивные: *не, ни, прямо, просто,* именно – всегда препозитивные частицы, *себе, ли, таки* – постпозитивная, *же, даже, бы* – могут быть и в пре- и постпозиции.

Класс частиц пополняется за счёт семантического словообразования на основе других частей речи, **партикуляции**.

Заметим, при этом: термин от (лат. *particula* — частица) неоднозначен, в биологии означает, разрушение морфофизиол. связи между отд. живыми частями организма. В лингвистике принято понимать под этим термином, переход других классов слов в разряд частиц.. Частицы восходят к **глаголам**: *пусть, пускай, знай, было, бывало;* **союзам** (*и, да, будто, лишь только* и др.), **местоимениям** (*это, всё, себе, оно* и др.), **наречиям** (*уже, ещё, просто, прямо* и др.). Переход отдельных частей речи в частицы связан с утратой их категориальных значений. Подобные преобразования приводят к формированию грамматической омонимии: *как* (наречие) – *как*

(союз) – *как* (частица); *смотри* (глагол) – *смотри* (частица); *да* (союз) – *да* (частица).

Есть также примеры перехода отдельных **местоимений** в частицы. Сравни: Дал слово самому *себе* – возвратное местоимение в форме дательного падежа, отвечает на вопрос, выполняет в предложении роль косвенного дополнения. Парень хорош *собой*. Сидит *себе* и в ус не дует (частица) – членом предложения не является, на вопрос не отвечает, логическое ударение на слово не падает и т.д.

Попробуем выявить закономерности правописания частиц в конструкциях: 1) *Н... раз ошибался* (НЕ – много); *Н... разу* (НИ – усиление) *н... (НЕ – отрицание) ошибся*; *Н... сколько* (НИ- – префикс в составе отрицательного местоимения) *н... (НЕ – частица, отрицание) обиделся*; *Н... сколько* (НИ- – префикс в составе отрицательного местоимения) *н... раз* (НИ – усилительная частица) *н... (НЕ – отрицательная частица) ошибался*; *Н... (НЕ- – префикс в составе неопределенного местоимения) сколько обид рассорили друзей*; *Н... (НЕ – отрицательная частица) один лишь стебелёк трепещет в бурю*; *Н... луны, н... звёзд* (НИ – союз-частица, соединяет и усиливает).

Следует подчеркнуть, что и сами частицы могут легко переходить в другие классы слов, чаще всего – **в союзы**: ни, да, хотя, же. Например, даны предложения: *Я же* не хотела этого. Он пришел, ты *же* и не думал подойти. В первом предложении *же* – усилительно-выделительная частица. Во втором – это противительный союз. Другие примеры: 1. *Да* здравствует мир! (формообразующая частица) 2. Придете сегодня? «*Да!*» (утвердительная частица). 3. Мал золотник, *да* дорог (в значении «но» – противительный союз). 4. *Да* не думай об этом! (эмоционально-экспрессивная частица).

Могут частицы переходить и в класс морфем: *-ка, -тка, кое-*.

По этой теме особое внимание следует уделить так называемым “фразеологизированным частицам» (частицы-фразеологизмы), смысл которых и написание представляют особые затруднения, в том числе – и определение частеречной принадлежности слов. Это:

- слившиеся воедино несколько служебных слов (или служебных слов и изолировавшихся от своих классов наречий, форм местоименных слов либо глаголов), живые отношения между которыми в современном языке отсутствуют; такие частицы также могут быть расчленяемыми или нерасчленяемыми.

- *не иначе – не иначе как* – (Не иначе как гроза к вечеру соберется)

- *нет чтобы – нет того чтобы* – (Какую шубу сгноили! Нет чтобы подумать: где-то баринова шуба? Н. Некрасов.);

- *то ли дело* (Глупо распорядился Иван Ильич; то ли дело мы с вами. Л. Толстой);

- *того – того и – гляди* (того и гляди умрет; забудется того гляди),

- *того – того и жди* – (прост.) (Печка того и жди повалится. П. Бажов);

- *того – того и смотри* – (того и смотри что) (Ведь уж слишком много рыси; того и смотри, что сломит шею! Н. Гоголь);

- *точь-в-точь*;

- *что ни есть – что ни на есть* (прост.) (Это его что ни на есть любимая песня).

Задание 1. Выделите частицы и определите их разряд по значению/функциям.

1. *Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать.* (И. Крылов.)

2. *Именно в это время раздался звонок.*

3. *До чего же красивая бабочка!*

4. *Отдельные вершины даже летом сверкали белоснежными шапками.*

5. *Ведь ты б у нас была царь-птица.* (И. Крылов.)

6. *Едва ли он свернул с дороги и пошёл напрямую по кустам и бурьянам.*

7. *А до цели оставалось почти три километра.*

8. *Вряд ли следовало идти этой дорогой.*

Задание 2. Перестройте данные предложения, поместив частицу *не* или *ни* перед выделенным словом. Отрицательное или утвердительное значение приобрели эти предложения?

1. Нельзя *восхищаться* морем на закате.

2. Им нельзя *отступить на шаг*.

3. Алексей не произнёс *слова*.

4. Он *придёт* сегодня

Задание 3. Закончите предложения.

1) *Что бы ни случилось....* 2) *Чтобы не случилось....* 3) *Ни один....* 4) *не один....* 5) *Ни разу...* 6) *Не раз....*

Задание 4. Сравните предложения. Объясните разницу между частицами и словами других частей речи.

- 1) *Что за прелесть эти сказки!* – Я раз, что ты пришел.
- 2) *Слуга мой умер в походе, так что я не имею и надежды отыскать незнакомку.* – Напомни мне взять крем для обуви и щетку.
- 3) *Андрей-то давно дома.* – Посмотри на то дерево.
- 4) *И как свистнет, кони взвились!* – Мы думали: «Как быть?»
- 5) *Чего уж тут скажешь!* – Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало.
- 6) *Точно, дела мои идут недурно.* – Измерение было проведено точно.
- 7) *Одно лишь только худо: зубов у Белки нет!* – Лишь только ночь своим покровом верхи Кавказа осенит, к тебе я стану прилетать.
- 8) *С тобой одни неприятности.* – Я взял одни ножницы.

Задание 5. Перепишите, раскрывая скобки, и объясните.

На столе (не) было н... пылинки; (н...) мог (н...) думать о победе в соревновани...; (н...) мало (не) сомневался в успехе; (н...) считаться н... с ч...ими интересами; (не, ни) чем (не) мог помоч...; ему нельзя (не, ни) в (чём) довериться; (не, ни) к кому (не) обращался; (н...) знал н... правил, н... формул; нет покоя н... днём, н... ночью; как н... трудно, а сделать надо; нельзя н... гордиться его успехами в спорте; здание оказалось (н...) чем иным, как библиотекой; (н...) чем иным она (н...) интересовалась; (н...) шелохнё(т, ть)ся н... кустик, н... веточка; что н... сделает, всё хорошо; как н... старался, всё напрасно.

Задание 6. Вставьте пропущенные буквы и перепишите. Укажите, где частица НЕ придает отрицательное значение, а где положительное.

1. *Этот вариант нельзя было н... пр...нять во внимание.*
2. *Н... побывав в воде, плавать н... научиш...ся (пословица).*

3. Он н... мог н... отметить, что его попутчики были в этом деле отнюдь (н...) новички.
4. Счастливые часов (н...) наблюдают. (А. Грибоедов.)
5. Я (н...) могу (н...) восх...щаться прон...кнове...ной красотой народной песни хоровой. (О. Консгп.)
6. Я (н...) могу (н...) думать об этом.
7. Н... за свое дело (н...) берись, а за своим делом (н...) ленись (пословица).
8. Я (н...) люблю любое время года, когда весёлых песен (н...) поют. (В. Высоцкий)

ЛЕКЦИЯ 5. МОДАЛЬНЫЕ СЛОВА

Аннотация: В данной лекции изложены базовые понятия по относительно новой для русской морфологии теме, рассмотрены краткая история изучения вопроса, основные точки зрения относительно статуса модальных слов в морфологической теории; описаны отличия номинативного класса слов от слов релятивных ит основные модели модалаяции.

Ключевые слова: категория модальности, модалаяция, частицы речи, предлог, функциональная омонимия.

Методические рекомендации по изучению темы. Вначале необходимо изучить теоретическую часть с определениями основных понятий. После этого следует ответить на теоретические вопросы и выполнить задания, приведённые в конце темы. Для контроля усвоения материала выполненное задание можно прикрепить отдельным файлом и отправить на проверку преподавателю.

Глоссарий: универсальная категория модальности в языке, модальные слова, реальная и гипотетическая модальность, модалаяция,

Основные вопросы по теме:

1. Краткие сведения об истории изучения модальности и модальных слов.
2. Семантические разряды модальных слов.
3. Морфологические особенности модальных слов.
4. Синтаксические особенности модальных слов.
5. Иммиграционный потенциал модальных слов.

Основная и дополнительная литература по теме. Литература основная:

1. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Издание третье, исправленное. – М.: Высшая школа, 1986. – С.544-554.

2. Современный русский язык. Ч.2. Словообразование. Морфонология. Морфология/ П.П. Шуба, Т.Н. Волынец, И.К. Германович и др. – Мн.: ООО «Плопресс», 1998. -С. 512-515.

3. Тихонов А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н. Тихонов. – М.: Цитадель-Трейд, 2002. - С.416-420с.

Дополнительная:

1. Балалыкина Э.А. Современный русский язык: Морфология. Ч. 2: Глагол. Служебные части речи. Междометия. Модальные слова. –2006. –179 с.

2. Немченко, В. Н. Грамматическая терминология [Электронный ресурс]: словарь-справочник / В. Н. Немченко. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. - 592 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=455450>.

3. Салимова Д.А. Современный русский язык. Морфология. Служебные части речи/ <https://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=1026>

4. Шацкая М.Ф. Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.Ф.Шацкая. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 152 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=46645870>

Основные термины: Модальные слова – неизменяемые слова, которые имеют способность устанавливать отношение сообщаемого к реальному осуществлению, то есть слова, с помощью которых говорящий оценивает высказывание с точки зрения отношения его к объективной действительности.

Модаляция – переход других частей речи (прилагательных наречий, глаголов и т.д.) в класс модальных слов.

Контрольные вопросы: 1. Как Вы понимаете термин «языковая модальность» и как, на Ваш взгляд, модальность может выражаться в языке? 2. Кто впервые стал в языкознании выделять эту часть речи? 3. Каковы основные группы модальных слов? 4. Основные типы модаляции в русском языке.

Из истории вопроса. На специфику модальных слов обращали внимание ещё А.Х. Востоков, Н.И. Греч, А.А. Шахматов и другие лингвисты, хотя они и не выделяли эти слова в отдельную часть речи, а рассматривали их чаще всего в составе наречий или частиц. А.Х. Востоков назвал несколько групп наречий с модальными оттенками:

1) вопросительные: *разве, неужели, ли* и др.; 2) утвердительные: *подлинно, истинно, действительно* и др.; 3) предположительные: *авось, никак, чуть ли, вряд ли* и под.; 4) отрицательные: *лишь, также, единственно* и др.

Русские грамматики уже в середине XIX в. заметили определённую семантическую связь модальных наречий, частиц (даже союзов), категории наклонения глаголов с вводными словами, модальным планом предложения. Ещё не были разграничены уровни модальности (лексический, морфологический, синтаксический), но формировалось понимание общности этих средств, выделение понятийной категории модальности (такое понимание, в частности, представлено в «Словаре лингвистических терминов» О.С. Ахмановой, в учебном пособии Н.М. Шанского и А.Н. Тихонова и др.). О.С. Ахманова даёт следующее определение: «**Модальность...** Понятийная категория со значением отношения говорящего к содержанию высказывания и отношения содержания высказывания к действительности (отношения сообщаемого к его реальному осуществлению), выражаемая различными грамматическими и лексическими средствами, такими, как формы наклонения, модальные глаголы, интонация и т. п.» [Ахманова, 1966, с. 237]. Авторы другого словаря лингвистических терминов, Д.Э. Розенталь и М.А. Теленкова, вносят некоторые коррективы: вместо не очень чётко очерченного термина **понятийный** (то есть выражающий отвлечённое обобщённое значение, имеющее соответствующее выражение, или относящийся к понятиям как к семантической основе лингвистических категорий) авторы используют термин «грамматико-семантическая категория» [Розенталь, Теленкова, 1976, с. 180].

- Отношение говорящего к высказываемому и оценка того, как сообщаемое соотносится с объективной действительностью (как реальное, возможное, необходимое, желательное и т. п.), может быть выражено лексическим значением корня слова, морфологическими и синтаксическими средствами. 1. Модальные значения входят в семантическую структуру слов, выраженных разными знаменательными частями речи: а) именами существительными: *желание, возможность* и под.; б) именами прилагательными: *желательный, возможный, должен, уверен* и т. д.; в) наречиями: *безусловно, неуверенно* и др.; г) безлично-предикативными словами: *можно, сомнительно, возможно* и т. д.; д) глаголами: *предполагать, сомневаться, желать, хотеть* и др.

- В системе служебных частей речи средствами выражения модальности выступают частицы: *авось, чай, якобы, вроде, разве*

что и под. (в широком понимании термина «модальность», когда в него включают утверждение, отрицание, вопрос, к модальным частицам относят *не, ни, разве, ли*). Модальность (в широком понимании термина) находят и в междометиях: «Категория субъективной модальности реализуется: ... 3) при помощи междометий, напр. для выражения значения внезапности (*бац, хлоп, хватъ, глядь*)...» [Русский язык, 1979, с. 145].

• 2. В морфологии специальным средством выражения модальности является наклонение глагола, которое передает значения реальности–ирреальности, желательности и т. д. 3. Разнообразен спектр выражаемых модальных отношений на уровне синтаксиса. Сюда относят: вводные слова и предложения, вставные слова и конструкции; повествовательные, вопросительные и побудительные предложения; утвердительные и отрицательные предложения; порядок слов. Таким образом, модальность включает в себя разнообразные средства, подчинённые общей идее: передать отношение сообщаемого к его реальному осуществлению.

• К модальным словам В.В. Виноградов присоединяет модальные частицы, часто включает в них идиомы, что свидетельствует о нестабильности, нечёткости выделения объёма и границ модальных слов. По классификации В.В. Виноградова МС – это слова и словосочетания, являющиеся указанием на источник речи: *по словам такого-то, по слухам* и т.п.;

• слова, обозначающие оценку речи: *как говорится, короче говоря* и т.п.;

• слова, выражающие эмоциональную оценку: *к счастью, к несчастью, к сожалению* и т.п.;

• слова, обозначающие логическое членение речи: *во-первых, во-вторых, наконец* и т.п.

• Основными особенностями модальных слов В.В. Виноградов считал следующие: 1) они лишены «номинативной функции» и этим отличаются от знаменательных слов, именуемых частями речи; 2) они выражают модальность высказывания, определяют точку зрения говорящего на отношение речи и деятельности; 3) они выполняют синтаксическую функцию вводных членов предложения [Виноградов, 1972, с. 568–583].

2. Семантические разряды модальных слов.

Общим значением модальных слов является способность устанавливать отношение сообщаемого к реальному осуществлению. Одна часть рассматриваемых слов выражает **реальную, утвердительную** модальность, достоверность, бесспорность, очевидность (*конечно, безусловно, несомненно, действительно, разумеется*, под.): *Она, конечно, все это прочитала...* (В.Дуд.). *Федор Иванович, действительно, был бледен и вял...* (В.Дуд.); другая – **гипотетическую** модальность, предположение. Во второй группе можно выделить модальные слова, **выражающие возможность, предположительность, сомнение**, вероятность т. п. (*возможно, может, верно, вероятно, видимо, думаю, думается, знать, кажется, наверно, наверное, очевидно, по-видимому, пожалуй, полагаю, предполагается* и др.): *Скажу вам, что вообще я впервые буду держать в руках ... видимо, настоящие объективные данные* (В.Дуд.). *Так, пожалуй, будет ещё лучше*

3. Морфологические особенности модальных слов. Основной морфологической характеристикой модальных слов является их неизменяемость: модальные слова не изменяются ни по родам, числам, падежам, ни по лицам, временам, наклонениям и т. д. В процессе модальности любое знаменательное слово с разветвлённой системой форм изменения «застывает» в одной из них, реже – в двух–трёх (типа *казалось, кажется, казалось бы*), например: *Вы, кажется, подумали, что я сплю, товарищ лейтенант* (Ю.Б.). *Он, казалось, задремал.*

4. Синтаксические особенности модальных слов

Модальные слова не примыкают к другим словам, не управляют ими, не входят в состав словосочетаний. Они не являются членами предложения, поэтому в школьном и ряде вузовских учебников они квалифицируются как слова, грамматически не связанные с предложением. Согласно второй точке зрения, модальные слова вступают в особые отношения с предложением и образуют особые связи с ним, что подтверждается интонационно. В предложении модальные слова выступают в функции вводных слов с модальным значением или в качестве нечленимых, так называемых «слов-предложений» в диалогической речи: *– Я, правда, говорил, что тебе писать попроще надо... однако не до последней же, братец, степени* (Л.Л.). *Видимо, они выскочили, не выдержав ог-*

ня... (К.С.). – *Полотенце, мыло найдется? – Конечно !* (В.Дуд.). В последнем случае всё содержание предложения сводится к утверждению или отрицанию, согласию или несогласию и к общей модальной оценке предшествующего высказывания. Ещё одна точка зрения на слова-предложения отражена в статье В.Ф. Киприянова «Понятие о коммуникативации» (Грамматические классы слов. – Тамбов, 1976. – С. 68–73). Автор ставит вопрос о выделении особого семантико-грамматического класса слов, которые он назвал коммуникативами. Коммуникативы выделялись на основании совокупности следующих признаков: указания на целостную нерасчленённую мысль; неизменяемость, функционирование исключительно в качестве нечленимого предложения.

5. Иммиграционный потенциал модальных слов

Модаляция как проявление категории интенсивности в русском языке происходит за счет многих частей речи. Процессу модаляции, таким образом, подверглись: 1) Наречия: *бесспорно, верно, случайно, естественно* и др.;

2) Глаголы: *кажется, казалось, разумеется, знать, видеть* и др.;

3) Имена существительные: *правда, факт, право* и др.

Причастия: *видимо* и др.

5) Краткие прилагательные среднего рода : *истинно, верно, бесспорно, действительно, очевидно*

6) Слова категории состояния: *слышно, видно*.

Модаляция глаголов: 1) глаголы мысли: думать, предполагать, помнить, разумеется, допускать, предполагать, верить, надеяться. Например: «...портному, который занимался довольно удачно починкой чиновничьих...фраков, - *разумеется*, когда бывал в трезвом состоянии...»

2) глаголы обнаружения: казаться, оказываться. Теперь же Петрович был, *казалось*, в трезвом состоянии.

3) глаголы восприятия: видеть, чутать, смотреть, глядеть и другие.

4) глаголы речи: говорить, признаваться, молвить, сказать

А может, нам и правда остаться в Москве? (К.С.). *Вы, кажется, думаете, что это я к вам на дорогу выбегала?* (Л.Л.). *Думается, день этот, такой звонкий, яркий запомнится ему...* (М.А.) (модальное слово).

• Школьникам **кажется**, что учебный год длится целую вечность (глагол).

Модальция причастий: Он, **видимо**, имел в виду не высоту дерева, а размер обречённых территорий, – поправился Александр Яковлевич (Л.Л.).

• Ваши учителя **видимо** не смогли дать вам знания. Затмение **видимо** было и в нашем городе.

Модальция имен прилагательных и наречий

Он очень волновался, чем, **верно**, и объяснялась его беспорядочная и не по характеру откровенная скороговорка (Л.Л.). Ты, **конечно**, пообедаеть с нами, Иван Матвеевич? (Л.Л.) (модальное слово). Его высказывание **конечно** (прилагательное).

Наречия: **бить наверняка**; **действовать наверняка** (наречие)

• И с ним играть было все равно, что ходить на медведя без рогатины: **наверняка** ломает (Писемский, "Тысяча душ") (модальное слово).

Переход в модальные слов категории состояния: Видно, у тебя хорошая должность (Л.Л.) (модальное слово). Ни один камешек не обвалился, во всяком случае, отсюда не **видно** (категория состояния).

Задание 1. Ответьте на вопросы: 1) Что такое модальные слова? 2) Каковы функции модальных слов в русском языке? 3) Какие разряды модальных слов выделяются в различных грамматиках? 4) Как образуются модальные слова?

Задание 2. Определите частеречную принадлежность выделенных слов и их семантическую группу, указав и синтаксические характеристики:

• Я ее (осу) нечаянно прижала,
• И, **казалось**, умерла она (А.Ахматова).
• Будет сестра Васи и, **кажется**, профессор Спешников (А.Куприн).

• **Казалось бы**, новое чувство жизни не должно ни с чем и ни с кем считаться, а вышло наоборот (Ю.Гынянов).

• **Действительно**, Иван Максимович рисует ночью (Б.Иванов).

- *Правда*, Касьян не велел появляться своей Натахе (Е.Носов).
- Мне же лично очень не нравилась эта улыбка ее и то, что она всегда, *видимо*, подделывала лицо (Ф.Достоевский).
- – Ну, это поправимо, – заметил я. – *Конечно!* (Б.Иванов).
- Доктор *действительно* лежал на диване (А.Куприн).

Задание 3. Прочитайте отрывок из работы академика В.В. Виноградова. Ответьте на вопросы: 1. Что вы узнали из этих строк? 2. Приведите примеры из современной речи молодежи на такие "алогические приправы речи".

Граница между модальными частицами и модальными словами очень неопределенна и подвижна. В оценке выражения с этой точки зрения играют роль и его фонетические свойства, и его смысловый вес, и система разных его значений, и его функциональные связи с другими словами [Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове) – М.: Высшая школа, 1986. – С. 601].

Модальные слова и частицы в разговорной речи несут те же лексические, экспрессивные и стилистические функции, что и в книжном языке. Но, кроме того, здесь они иногда служат своеобразной «алогической», экспрессивной приправой речи и даже ее орнаментацией.... Гоголь подметил и юмористически использовал характерную особенность бытового просторечья. Классическим образцом такой уснащенной речи является Повесть о капитане Копейкине». Например: *«Вот мой капитан Копейкин решил отправиться, сударь мой, в Петербург, чтобы хлопотать по начальству, не будет ли какого вспоможения, что вот-де так и так, в некотором роде, так сказать, жизнью жертвовал, проливая кровь... Ну, можете представить себе: эдакий, какой-нибудь, то-есть, капитан Копейкин, и очутился вдруг в столице, которой подобной, так сказать, нет в мире»* и т.д. [Виноградов В.В. Там же].

Задание 4. Вопросы для дискуссии:

1. Перечислите все средства выражения модальности в русском языке.
2. В чем причина того, что средств и форм выражения модальных значений в языке становится все больше.

ЛЕКЦИЯ 6. МЕЖДОМЕТИЯ И ЗВУКОПОДРАЖАНИЯ

Аннотация. В данной теме рассматриваются междометия как особый грамматический тип лексем в системе частей речи. Несмотря на то что тема особых трудностей не вызывает, необходимо обратить внимание на различные точки зрения на определение частеречной принадлежности междометий, на эмоциональную составляющую междометий и грамматическую омонимию междометий и слов других частей речи, на распознавание составных и производных междометий.

Ключевые слова: междометия, эмоциональные, побудительные, этикетные междометия.

Вопросы для изучения: 1) Междометия как класс неизменяемых слов. 2) Виды междометий по составу. 3) Разряды междометий. 4) Функции междометий.

Глоссарий по теме:

Междометия – это особый разряд неизменяемых слов, служащих для выражения чувств и волевых побуждений и не обладающих номинативной (назывной) функцией.

Звукоподражания – (звукоподражательные слова) - это неизменяемые слова, которые своим составом воспроизводят издаваемые человеком, животными, предметами звуки.

Интеръективация – переход других частей речи в класс междометий – это преобразование частеречной принадлежности номинативных слов в разряд междометий в результате утраты им основного лексического значения и приобретения дополнительных функций выражения чувств и волеизъявления.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

1. Серeda, Е.В. Морфология современного русского языка. Место междометий в системе частей речи [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. В. Серeda. — 2-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2013. – 160 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=462983>

2. Шацкая, М.Ф. Современные проблемы русского языка. Словообразование и морфология [Электронный ресурс]: учеб. пособие / М.Ф. Шацкая. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2013. – 152 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=46645870>

3. Мандель, Б. Р. Современный русский язык: лексика, словообразование, морфология [Электронный ресурс]: Учеб. пособие / Б.

Р. Мандель. - М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 374 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=403676>

4. Немченко, В. Н. Грамматическая терминология [Электронный ресурс]: словарь-справочник / В. Н. Немченко. - М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. - 592 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=455450>

5. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: Рус. яз., 2001. – 718с.

6. Русская грамматика / Под ред. Н.Ю.Шведовой. – М.: Наука, 1980. –709 с.

7. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 3-х частях. Ч.2: Морфология. Синтаксис. – М., 2002. – 704с.

8. Тихонов А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н.Тихонов. – М.: Цитадель-Трейд, 2002. –463с.

9. Балалыкина Э.А. Современный русский язык: Морфология. Ч. 2: Глагол. Служебные части речи. Междометия. Модальные слова. – 2006. –179 с.

Контрольные вопросы: 1. Что такое междометие? 2. Какие разряды междометий различают? 3. Какие существуют структурные типы междометий? 4. Каковы функции междометий?

2. Междометия – это особый разряд неизменяемых слов, служащих для выражения чувств и волевых побуждений; в основном это слова, грамматические не всегда связанные с другими словами. Междометия выражают удивление, восторг, боль и другие чувства.

а, ага, ай, ау, ах, ба, брр, брысь, ой, ох, тпру, тьфу, здравствуй(те), извини(те), подумать только, пожалуйста и др.

Пример:

Увы! *нам тот же дан удел. (В. Жуковский)* - в данном случае междометие выражает сожаление; **Чу!** *вослицанья слышались грозные! (Н. Некрасов)* - междометие выражает волеизъявление (побуждение к действию).

Из истории вопроса. Споры «вокруг междометий» продолжаются в течение столетий. Учёные по-разному видели место меж-

дометий в системе слов русского языка. А.М. Пешковский: междометие – «инородное тело». В.В. Виноградов: междометия – слова грамматически «ущербные», но обладающие определенными грамматическими особенностями. И.И. Мещанинов: «междометия имеют свою вполне действующую силу и продолжают развиваться», в чем большую роль играет «их связь с синтаксическим построением предложения».

Междометия не обладают номинативной (назывной) функцией, т. е. не называют предметов, явлений, действий. Они не изменяются в морфологическом отношении, грамматически не связываются со словами в предложении и не являются членами предложения. *По происхождению* междометия делятся на первичные (не соотносятся с частями речи): *ах, ой, ого, эй* и производные (соотносятся с частями речи): *караул! Батюшки! Боже мой! Господи!*

По структуре междометия делятся на а) простые (состоят из одного слова): *ба, увы, ай*; б) сложными, т.е. образованными соединением двух-трех междометий (*ай-ай-ай, ой-ой-ой, батюшки-светы*); в) составными, то есть состоят из двух и более слов (*увы и ах; то-то же; вот тебе на; вот тебе раз*).

Междометия, таким образом, выражают эмоции и волеизъявления, но не называют их. Этим свойством они отличаются от знаменательных частей речи. Однако междометия, хотя не обладают функцией называния, имеют “осознанное коллективом смысловое содержание” (В.В. Виноградов). За каждым междометием в данном языковом коллективе закреплён строго определённый смысл. Каждое междометие имеет своё лексическое значение, выражая определённое чувство или волеизъявление. В реализации их лексического значения исключительно важную роль играют богатое интонационное оформление, жестовое, двигательное, мимическое сопровождение, языковой контекст, ситуация речи.

Разряды междометий *по значению*. 1) Эмоциональные междометия (*ай-ай-ай, ба, боже сохрани, бог с тобой, браво, бррр, вот тебе раз, как бы не так, тьфу, увы, упаси бог, эх*). 2) Побудительные (императивные) междометия (*фас, майна, полундра, тсс, айда, ату, брось, брысь, кыш, на, но, ну, тпрру, улю-лю, цыц*). 3) Этикетные (*здравствуй(те), до свиданья, спасибо, прощай(те), извини(те), прости(те), пожалуйста, всего хорошего, привет, пока*).

По *образованию* междометия подразделяются на непроизводные (*ау, ага, увы*) и производные (*батьюшки, извините*).

Грамматические свойства междометий. По словам В.В. Виноградова, междометия являются грамматически “ущербными” в языке, но обладающими определёнными грамматическими особенностями. Междометия лишены форм словоизменения, системы грамматических форм, но они сочетаются с другими частями речи в грамматическое единство. Междометия не являются членами предложения, но иногда могут заменить целое самостоятельное предложение. Класс междометий активно пополняется за счёт семантического словообразования на основе самостоятельных частей речи (пока, определённо) фразеологических оборотов (скажи на милость, была не была, вот тебе на!). Междометия могут быть омонимичны другим частям речи. Вон вдали огни (частица). “Дети – вон!” (междометие). Он вышел вон (наречие).

Вот как складываются взаимоотношения между другими частями речи и междометиями, по мысли В. Бурлака: «Не любят части речи междометия. – Все мы что-нибудь обозначаем, – говорят они, – кто действие, кто предмет, кто признак, а у них только ах! ох! ну, да, караул! Поэтому живут междометия отдельно, выражая эмоции и побуждения, но не называя их.»

3. Звукоподражания

Аннотация. Данная тема рассматривает вопрос о звукоподражательных словах, обращается внимание на их отличие от междометий, на разряды звукоподражательных слов.

Ключевые слова: звукоподражания.

Методические рекомендации по изучению темы 1. Изучите лекционный материал. Обратите внимание на различные точки зрения на звукоподражания в отечественной грамматике, на отличие звукоподражаний от междометий, а также на образование слов самостоятельных частей речи на основе звукоподражаний.

Вопросы для изучения: 1) Вопрос о звукоподражательных словах. 2) Отличия звукоподражаний от междометий.

К междометиям близки звукоподражательные слова, но у них есть и отличия: они не выражают чувств или волеизъявлений, а являются воспроизведением различных звуков, издаваемых людьми, животными, предметами и т.д. Например: *кря-кря, тук-тук-тук* и т.п.

Сложные междометия и звукоподражательные слова пишутся через дефис: *ей-богу*, *ха-ха-ха*; *чик-чирик*, *мяу-мяу*. Дефис не пишется в выражениях типа: *боже мой! черта с два!* Междометия отделяются запятыми и восклицательным знаком. Междометия и звукоподражательные слова могут переходить в разряд знаменательных слов. При этом они начинают выполнять те же функции, что и знаменательное слово. Например: *И се - равнину оглашая, далеко грянуло ура!* (А.Пушкин) – подлежащее; *Татьяна ах! а он [медведь] реветь* (А.Пушкин) – сказуемое.

И так, звукоподражания (звукоподражательные слова) – это неизменяемые слова, которые своим составом воспроизводят издаваемые человеком, животными, предметами звуки: *гав-гав*, *ку-ку*. Русская грамматика (1980) относит звукоподражания к междометиям. В грамматическом отношении звукоподражания близки к междометиям, однако семантика звукоподражаний не находится в тесной зависимости от интонации, не требует жестового и мимического сопровождения, не вырастает из обстановки, контекста. Звукоподражания грамматически не изолированы от других слов и способны переходить в существительные и выступать в предложении в функции различных членов (Слышим нерешительное *ку-ку*). В детской речи звукоподражания используются как наименования тех животных и предметов, звуки которых они воспроизводят: *тик-так* (часы), *мяу-мяу* (кошка) и т.п. На базе звукоподражаний сформировалась значительная часть производных глаголов: *бубнить*, *мяукать*, *кукарекать* и т.д.

Контрольные вопросы: 1) Что такое звукоподражание? 2) В чём отличие звукоподражаний от междометий? 3) Какие звукоподражания становятся корнями для образования других частей речи?

Задание 1. Выделите междометия и звукоподражания в приведённых предложениях, определите их синтаксическую роль, расставьте, если это необходимо, знаки препинания.

• 1) *Но бестолковая кукушка, Самолюбивая болтушка, Одно куку свое твердит* (доп.) (А.Пушкин). 2) *Доктор уходит, свеча тухнет, и опять слышится бу-бу-бу-бу* (подл.) (Чехов). 3) *Обыкновенно я принесу им чай в кабинет, и они там бу-бу-бу* (сказ.) (А.Н.Толстой).

- *Еду еду в чистом поле. Колокольчик дин-дин-дин.*
- *Ну-ну подходите не бойтесь.*
- *Мяу-мяу а ты словами можешь сказать?*
- *А он только повторил Бах бах бах*
- *Ква-ква-ква доносилось от болота ну и песня скажу я вам.*
- *Все шабаш поехали домой.*

Задание 2. Запишите предложения, заключая в овал междометия и звукоподражательные слова; поставьте знаки препинания.

- *Увы я стар*
- *Тсс Егор Нилыч спит*
- *Ау откликнись иволга залетная.*
- *Марш по домам.*
- *Вон отсюда крикнула Вера.*
- *Ах новость да какая*
- *Ох милый друг тружусь весь день*
- *Так-так так-так стучали ходики.*

Задание 3. Расставьте знаки препинания в предложениях. Объясните свой выбор.

- *О это была райская жизнь! (Н.Гоголь)*
- *Жизнь увы не вечный дар! (А.Пушкин)*
- *Эй завяжи на память узелок! (А.Грибоедов)*
- *Увы на разные забавы я много жизни погубил. (А.Пушкин)*
- *Ушица ей-же-ей на славу сварена. (И.Крылов)*
- *Мы дело кончим полюбовно но только чур не плутовать. (М.Лермонтов)*

Задание 4. Попробуйте произнести междометие «Ах», выражая:

- Радость;
- Жалобу;
- Испуг;
- Огорчение;
- Пренебрежение.

Задание 5. Распишите в два столбика междометия и звукоподражания из приведённого детского стишка Е.Благининой:

<p>– Ква-ква, – урчит квакушка. – Ку-ку! – кричит кукушка. День целый по леску: – Ква-ква! Ку-ку! – Ква-ква! Ку-ку! Ку-ку! Хороши цыплятки У хохлатки! Хохлатка квохчет, Кудахчет: – Ах, вы, мои милые, Не хворые, Не хилые, Хорошенькие! Ах! Ах! Четыре Анюточки, Не устав ничуточки, Пляшут третьи суточки, Все под прибауточки: Чок-чок, каблучок, Чуки-чуки-чуки-чок! Аист ходит по дороге... Ах, какой он длинноногий!</p>	<p>У опушки две старушки Брали грузди и волнушки. Филин: – У-ух! Филин: – У-ух! У старушек замер дух: Жутко. Взял я лук и крикнул: – Эх! Удивлю сейчас я всех! Натянул потуже лук, Да стрела застряла вдруг! И вокруг сказали все: – Э-э-э! – Бе-е-е, – барашек белый блеет, Больше букв не понимает. Голодно, холодно, Галки, воробьи? Голодно, голуби, Голеньки мои? Прилетайте в гости, Полны у нас горсти! Клюйте, гостуйте, Не пугайтесь, клюйте! Гуль-гуль-гуль!</p>
---	---

Задание 6. Вспомните сказки К. Чуковского. Какое имя образовано от междометия и глагола? Какие слова приходят на ум, когда Вы читаете эти строки?

Когда надо закупорить стеклянную банку, берут это.

Когда в отчаянии говорят, что человеку пришел конец, тоже говорят это. В первом случае – это существительное, во втором – междометие.

Это междометие пришло к нам из итальянского языка и выражает восхищение (чаще всего – в театре).

Это междометие есть на дорожном знаке.

Название конфеты образовалось от этого междометия.

Слова для справок: кис-кис, Айболит, стоп, браво, крышка.

ЛЕКЦИЯ 7. ГРАММАТИЧЕСКАЯ ОМОНИМИЯ В СФЕРЕ СЛУЖЕБНЫХ СЛОВ

Аннотация: в данной лекции рассматриваются вопросы теории переходности в системе частей речи в преломлении к служебным словам, грамматическая (функциональная) омонимия; **процессы переходности** в области частей речи и контаминантов. Уточняются типы переходных явлений в системе частей речи: диахронная трансформация и контаминация (гибридность). *Типы диахронной трансформации:* эмиграционный и иммиграционный. Освещаются разные точки зрения, терминологические сложности темы.

Ключевые слова: переходность, конверсия, грамматическая омонимия частиц.

Вопросы для изучения. 1. Переходность, транспозиция как универсальное явление в языковой системе. 2. Грамматическая (функциональная) омонимия в сфере частиц речи.

Методические рекомендации по изучению темы. Вначале необходимо изучить теоретическую часть с определениями основных понятий. Можно использовать словари лингвистических терминов. После этого следует ответить на теоретические вопросы и выполнить задания, приведённые в конце темы. Сложные, на Ваш взгляд, задания следует выполнять вместе с остальными обучающимися или с преподавателем. Для контроля усвоения материала выполненное задание можно отправить/предоставить на проверку преподавателю.

Глоссарий.

Иммиграционная трансформация – это пополнение какой-либо части речи за счет перехода в нее слов из другой части речи.

Переходность в частеречной системе русского языка – явление, характеризующееся изменением частеречной принадлежности лексико-грамматических классов слов, по-другому, это морфолого-синтаксическое словообразование.

Эмиграционная трансформация – переход слов из данной части речи в другие.

Функциональная (грамматическая) омонимия – это способность внешне (материально) одинаковых слов выступать в роли

различных частей речи в зависимости от контекста и синтаксического окружения.

Основная:

1. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – Изд-во: Дрофа, 2000. – 640 с. – С. 298-371.

2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. Издание третье, исправленное. – М.: Высшая школа, 1986. – С. 544-626 с.

3. Немченко, В. Н. Грамматическая терминология [Электронный ресурс] : словарь-справочник / В. Н. Немченко. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 592 с. // <http://znanium.com/bookread.php?book=455450>

4. Тихонов, А.Н. Современный русский язык: Морфемика. Словообразование. Морфология: [Учеб. пособие] / А.Н. Тихонов. – М.: Цитадель-Трейд, 2002. – С.207-212.

Дополнительная:

Балалыкина Э.А. Современный русский язык: Морфология. Ч. 2: Глагол. Служебные части речи. Междометия. Модальные слова. – Казань, 2006. –С.150-170.

Салимова Д.А. Функционально-квантитативная характеристика частей речи. Учебное пособие. – Казань: Изд-во Казанск. унта, 2003. – С 56-68.

Салимова Д.А. Современный русский литературный язык. Морфемика. Словообразование. ЭОР. <http://edu.kpfu.ru/enrol/index.php?id=451>.

Основная цель этого завершающего блока лекций выработать у студентов следующие навыки: уметь разграничивать явления «стыка» или «гибридные случаи» языковой организации в морфологической, синтаксической и словообразовательной системе русского языка;

- **владеть** навыком самостоятельного пополнения теоретических знаний по переходным явлениям и усовершенствования собственных навыков грамматического разбора в ходе своего профессионального роста; применять приобретенные теоретические знания в практике преподавания языка.

Процессы интеграции мирового сообщества, бурное развитие дисциплин на стыке наук, языковых контактов в разных сферах

производственной деятельности, культуры и науки выдвинули интегративные явления как ведущие не только во всех сферах жизнедеятельности, но и (как следствие) на всех уровнях языковой организации.

На наш взгляд, переходные случаи включает самые сложные и интересные примеры языкового континуума, в котором единицы, принадлежащие разным лексико-грамматическим классам и разрядам, плавно перетекают друг в друга, взаимопереходят и взаимопересекаются.

Следует подчеркнуть и то, что функциональная омонимия остается одним из самых трудных вопросов для обучающихся-студентов, для кого русский язык не является родным. Практический разбор, «узнавание» частей речи, конечно, осложняется в случаях, когда внешне одно и то же слово может представлять разные части речи.

Непременными условиями овладения дисциплиной являются свободная ориентировка учащимся во всех темах по разделам грамматики при совершенном владении русским языком со всеми его грамматико-стилистическими тонкостями, глубокое знание лингвистики и теории изучаемого языка во всех ее аспектах, а также общее развитие студента как личности, хорошо ориентирующейся в основных сферах функциональной грамматики и коммуникативной грамматики.

Межграницные, синкретические типы просматриваются на всех уровнях языка: лексическом, словообразовательном, особенно в морфологическом и синтаксическом. Транспозиция, переходность, явления синкретизма, функциональная омонимия, омокомплексы, узуальные и контекстуальные омонимичные формы, наблюдающиеся на всех уровнях языковой системы, также в теории полевой структуры **грамматической системы языка переходные**, промежуточные образования рассматриваются как такие же закономерные, органические **явления**, как и полярно противоположные друг другу в определенном отношении члены тех или иных категорий.

Современная наука, сама по себе развивающаяся все больше в рамках межпредметных парадигм, активно обращается к теории транспозиции в единой системе языковых единиц и в отдельных ярусах иерархической организованности языковых уровней. Си-

стема частей речи не статична – ей присуща динамика, проявляющаяся в транспозиционных процессах, в том числе в переходе слов различных частей речи в другие лексико-грамматические классы слов.

Известно, что в лингвистике последних лет интерес к «взаимодействующим процессам» выдвинут на передний план. Он стимулирован целым рядом факторов, влияющих на развитие лингвистической мысли, которое непосредственно связано с общим прогрессом науки. Прежде всего этому способствовало наступление новой эры в противоборстве двух тенденций к дифференциации и тенденции к интеграции, или синтезу, знания.

Противопоставление знаменательности – служебности в системе частей речи русского языка и в грамматических построениях имеет место со времен М.В. Ломоносова. В.В. Виноградов в книге «Русский язык: (грамматическое учение о слове)» назвал знаменательные слова частями речи, служебные – частицами речи, охарактеризовав последние как отдельный структурно-семантический класс. «**Частицами** называются классы таких слов, которые обычно не имеют вполне самостоятельного реального или материального значения, а вносят главным образом дополнительные оттенки в значения других слов, групп слов, предложений или же служат для выражения разного рода грамматических (а следовательно, и логических, и экспрессивных) отношений. Лексические значения этих слов совпадают с их грамматическими, логическими или экспрессивно-стилистическими функциями. Поэтому семантический объём этих частиц очень широк, их лексико-грамматические значения очень подвижны, они находятся во власти синтаксического употребления» [Виноградов, 1972, с. 520].

Процессы переходности в области частей речи и контаминантов. Типы переходных явлений в системе частей речи: диахронная трансформация и контаминация (гибридность). *Типы диахронной трансформации*: эмиграционный и иммиграционный. Иммиграционная трансформация как пополнение какой-либо части речи за счет перехода в нее слов из другой части речи. Эмиграционная трансформация как переход слов из данной части речи в другие.

Виды иммиграционной трансформации: субстантивация, адъективация, нумерализация, прономинализация, адвербиализация, предикативация, модалация, препозиционализация, конъюнкциона-

лизация, партикуляция, интеръективация. Виды эмиграционной трансформации: переход их имен существительных, прилагательных, числительных, местоимений, глаголов, наречий и безлично-предикативных слов в другие части речи.

В области переходности употребляются и другие термины, как **транспозиция**, **трансляция**, **деривация**, **трансформация**, **конверсия**, **субституция**, **переход** и **переходность**. На протяжении определенного количества времени эти явления исследуются многими лингвистами. Вследствии этого, появились различные определения и разная терминология одного и того же явления. Так, одни ученые переход языковых единиц из одной категории в другую называют **транспозицией**. В лингвистическом энциклопедическом словаре: «**Транспозиция**-использование одной языковой формы в функции другой - ее противочлена в парадигматическом ряду» [В.Г. Гаг, 2002,519]. Л. Треньер называет это явление **трансляцией** [Теньер 1988,378]. Е.А. Курилович считает, что явление переходности происходит в результате морфологической и синтаксической деривации, поэтому такие явления он называет **деривацией** [Е. Курилович, 1962,61]. И.А. Мельчук и А.И. Смирницкий употребляют термин **конверсия** как «несущее смысл регулярное изменение грамматической сочетаемости» [И.А. Мельчук, 1973,32; Смирницкий 1953,71]. Между тем В.Н. Мигирин называет данные процессы **трансформацией** и относит к ним любые преобразования в языке [В.Н. Мигирин, 1971]. Из изученного материала можно сделать вывод, что это явление характеризует переходные явления в языке и имеют отношения к частям речи. В.В. Бабайцева в своем труде «Явление переходности в грамматике русского языка» эти явления называет «**переход**», «**переходность**».

Таким образом, переходность представляет собой процесс преобразования одних речевых явлений в другие, а также результат перехода, взаимодействия между речевыми явлениями (например, возникновение трансформ другого грамматического класса или синкретичных единиц). Например, в системе частей речи это уже известные нам явления: субстантивация, адъективация, пронумерализация, прономинализация, адвербиализация. В ходе освоения курса морфологии познакомились с такими понятиями, как *модализация*, *препозиционализация*, *партикуляция*, *конъюнкционализация*,

интеръективация. Все эти случаи нами были подробно рассмотрены по предыдущим темам.

Грамматическая омонимия особенно распространена в сфере служебных слов, что объясняется несколькими причинами: во-первых, сами служебные слова (предлоги и союзы, например) являются самыми частотными словами в русском языке, то есть их встречаемость в несколько раз превышает остальные части речи. Во-вторых, развитие русского языка связано с развитием и совершенствованием абстрактно-отвлеченных типов отношений между словами, что и выражается служебными частями речи. В научной литературе встречаются термины, подчеркивающие «межпредметные» связи служебных слов. Например, имеют место такие названия, как «наречно-предложные сочетания» (например, *вслед за, отдельно от, рядом с*); союзы-частицы (*а, то*); частицы-союзы (*ни, ни, да* и др.).

При этом, следует четко разграничивать случаи омонимии и грамматической омонимии в сфере служебных слов.

Грамматическая омонимия словоформ, различающихся ударением, выражена следующими группами слов.

Слова разных частей речи, различающиеся значением, ударением, грамматическими признаками: имя существительное — глагол: *село* (сущ.) — *село* (глагол.); *жила* (сущ.) — *жила*, (глагол.); *пристань* (сущ.) — *пристань* (глагол.); *мели* (сущ.) — *мели* (глагол.); имя существительное — полное прилагательное: *жаркое* (сущ.) — *жаркое* (прил.); *жилой* (сущ.) — *жилой* (прил.); имя существительное — краткое прилагательное: *мелок* (сущ.) — *мелок* (прил.); *звонок* (сущ.) — *звонок* (прил.); имя существительное — наречие: *бегом* (сущ.) — *бегом* (нареч.); *кругом* (сущ.) — *кругом* (нареч.); *верхом* (сущ.) — *верхом* (нареч.); имя существительное — деепричастие: *пища* (сущ.) — *пища* (дееприч.); глагол — местоимение: *мою* (глагол.) — *мою* (мест.).

Слова одной части речи, различающиеся значением, ударением, грамматическими формами: имя существительное — имя существительное: *горе* — *горе*; *белка* — *белка*, *стрелок* — *стрелок*; *треска* — *треска*; *капель* — *капель*; *глоток* — *глоток*; глагол — глагол: *пили* — *пили*; *выкупать* — *выкупать*.

Омографы, являющиеся разными формами одного и того же слова: формы имени существительного: *страны* (мн. ч., им.

п.) – *страны* (ед. ч., род. п.); *дела* (ед. ч., род. п.) – *дела* (мн. ч., им. п.) и др.

Но случаи транспозиции релятивных классов слов коренным образом отличаются от омографов, омофонов, так как неизменяемые по сути предлоги, частицы и союзы в любом статусе остаются внешне (материально) одинаковыми. Прежде всего, контекст уточняет смысловую структуру таких слов, исключая неуместное толкование.

В современном русском языке зафиксировано значительное количество слов-омонимов, причем с развитием языка их становится больше. Возникает вопрос: не препятствует ли омонимия правильному восприятию в речи? Функционирование омонимов в речи, как правило, не вызывает особых затруднений. Такие случаи представляют сложность в морфологическом разборе. Значимость темы мотивируется вдвойне в связи с практикой письма, ибо именно оттого, какая часть речи перед нами, зависят сложные случаи орфографии.

Рассмотрим несколько примеров: 1. **Ввиду** отсутствия специалиста сегодня приёма не будет. 2. **То же** обстоятельство было и на прошлой неделе. 3. **Не смотря** в мою сторону, обиженный знакомый гордо прошёл мимо. 4. Все люди должны понимать: **чтобы** не заболеть, надо вакцинироваться.. Например, в первом предложении слитное написание связано с тем, что перед нами предлог, а не существительное с предлогом. Во втором – *то же* – это указательное местоимение с усилительной частицей ЖЕ (а не союз в значении И, который пишется слитно); в третьем предложении – *не смотря на* (это деепричастная форма с частицей НЕ, поэтому пишется раздельно). В четвертом предложении *чтобы* – целевой союз, пишется слитно, ибо при раздельном написании терялся бы смысл предложения.

Особо сложно, например, разграничение частиц от других классов слов, так как частицы представляют собой менее тесное единство и обнаруживают максимальное сходство с другими частями речи. Так, партикуляция идет за счет следующих групп слов:

наречий (*буквально, благо, во (прост.), вовсе, вон, вот, где, действительно, единственно, еще, именно, как, куда, ладно, нечего, ничего, окончательно, положительно, просто, прямо, решительно, совершенно, совсем, так, там, хорошо*);

местоименных слов (*всё, всего, какое, оно, самое, себе, тебе, чего, это*), глаголов (*бывает, бывало, было, давай(те), дай(те), смотри(те), знай*);

союзов (*а, благо, будто, ведь, да, даже, если, же, и, или, ли, но, однако, пусть, пускай, разве, ровно, словно, тоже, только, точно, хоть, что, чтоб, чтобы*);

компаративов (*более, больше, лучшие, скорее: Скорее умрет, чем согласится; Скорее бы каникулы!*);

предлогов (*вроде: Вроде кто-то зовет?*);

междометий (*эк, спасибо: Их, какая жара! места не найдешь. Спасибо в погребке соснула маленько. Н.Успенский*).

Иногда в одном и том же слове близость и переплетение значений частицы и союза, частицы и наречия, частицы и глагола, частицы и местоимения, частицы и междометия настолько тесны, что противопоставление друг другу таких значений как принадлежащих словам разных классов оказывается неправомерным, и слово должно квалифицироваться как «частица-союз», «частица-наречие», «частица-местоимение» и т. д.

Подготовьте краткие ответы на вопросы:

1. Какие термины используются для обозначения переходных случаев в сфере служебных слов? **2.** Что следует подразумевать под понятиями "эмиграционной" и "иммиграционной" транспозиции? **3.** Как вы думаете, почему именно переходные случаи представляют наибольшую трудность в морфологическом разборе служебных частей речи?

2. Для сравнения вспомним случаи перехода из одной части речи в другую в сфере знаменательных слов. Например, о субстантивации. Верно ли утверждение: *«Субстантивированные прилагательные обогащают словарный состав языка, расширяют его стилистические возможности»*? Чтобы ответить на этот вопрос, предварительно выясните следующие моменты:

– С какими научными терминами, представляющими собой субстантивированные прилагательные, вы встречались на школьных уроках?

– Вспомните субстантивированные прилагательные, являющиеся народно-разговорными синонимами к названиям зверей.

– Как вы думаете, принадлежностью какого стиля являются слова: *докладная, накладная, объяснительная*?

– Какой характер имеют субстантивированные прилагательные *любимый, милый, родной, дорогой*?

3. Какие семантические группы представляют приведённые субстантиваты?

Рабочий, прачечная, портной, жаркое, военный, приемная, будущее, холодное, бывшее, мороженое, дарственная, парикмахерская, детская, лесничий, постовой, операционная, пивная, прошлое, заливное, купчая, столовая, дневальный, рядовой, кладовая, булочная, частное, шампанское, накладная, учительская, больной, дежурный, прекрасное, пирожное, профессорская, приезжий, прохожий, сладкое, душевая, достойный, белый, звеньевой.

Задание 1. Определить частеречную принадлежность выделенных слов, указать их лексическое значение, подчеркнуть как члены предложения:

1. Игра кончилась *ничьей*.
2. Соперники согласились на *ничью*.
3. *Мои* сегодня уехали в Сочи.
4. Шахматист он *никакой*.
5. Чувствует он себя *ничего*.
6. Он очень даже *ничего*.
7. Что ему? Ему *ничего*, он всем обеспечен.
8. *Сам* (то есть муж) велел.
9. *Что* ты задумался?

Проверь себя:

1. Игра кончилась *ничьей* (сущ.).
2. Соперники согласились на *ничью* (сущ.).
3. *Мои* (сущ.) сегодня уехали в Сочи.
4. Шахматист он *никакой* (прил.).
5. Чувствует он себя *ничего* (нареч.).
6. Он очень даже *ничего* (прил.).
7. Что ему? Ему *ничего* (кат. сост.), он всем обеспечен.
8. *Сам* (сущ.) велел.
9. *Что* (нареч.) ты задумался?

1. Лексическое значение выделенных слов

1, 2. *Ничья* – исход игры, при котором никто не выигрывает; никем не выигранная партия; ничейный результат.

3. *Мои* – родные, родственники, домочадцы.

4. *Никакой* – плохой, совершенно незначительный, никуда не годный.

5. *Ничего* – довольно хорошо, сносно, нормально.

6. *Ничего* – неплохой.

7. *Ничего* – неплохо, терпимо.

8. *Сам* – хозяин, глава.

9. *Что* – почему.

Задание 2. Укажите последовательно верные соотносительные ряды: А. Даже, же, и, уж. Б. Не, ни, вовсе не. В. Вон, этот, вот. Г. Разве, неужели.

1) А Б В Г - Вопросительные, уточнительные, указательные, отрицательные, усилительные.

А Б В Г – уточнительные, указательные, отрицательные, усилительные

А Б В Г – уточнительные, указательные, отрицательные, вопросительные, усилительные

А Б В Г– усилительные, отрицательные, указательные, вопросительно-усилительные.

Задание 3. В данных предложениях определите частеречную принадлежность выделенных слов, укажите, каким членом предложения они являются:

Прошедшее оставило глубокий след в его душе.

Она любила вспоминать *прошедшее*.

Прошедший вечер запомнился ему посещением интересного спектакля.

Прошедший мимо меня человек был чем-то озабочен.

Задание 4. В роли каких частей речи выступает слово «один»?

1) *Один* в поле не воин (пословица). Одно другому не мешает.

2) У вас семья? – Нет, я *один* (одинокий). Диалекты слились в один язык (единый, целостный).

- 3) В один прекрасный день. Один из присутствующих (какой-то, некий).
- 4) Он живет *один*. Одним нам не справиться (в одиночку, самостоятельно).
- 5) В группе *одни* мальчики. От него одни неприятности (только).

Задание 5. Объясни правописание этих слов, первоначально определите часть речи этих слов.

1. *Реши задачу (НА)ПОДОБИЕ треугольников*
2. *Моему другу нравится (ТО)ЖЕ, что и мне.*
3. *Он умел играть в шахматы, (НЕ)СМОТРЯ на доску.*
4. *Хочу, (ЧТО)Б служила мне рыбка золотая.*
5. *(НЕ)СМОТРЯ на трудности он все же продолжал свой путь.*

Задание 6. С какими падежами употребляются производные предлоги? Запишите, вставляя пропущенные буквы и раскрывая скобки.

Согласно (расчёт), вопреки (мнение) специалистов, наперекор (предсказание), вследствие (невнимательность), благодаря (знания), несмотря на (метелица), ввиду (наступление) холодов, навстречу (ветер), по (задание) командира, по (истечение) часа, по (возвращение) из командировки, по (прибытие) в город.

Задание 7. Приведите по 5 примеров, в которых перед словами *что* и *как* запятая не ставится.

Задание 8. Выразительно прочитайте детское стихотворение Алексея Тетивкина, вставив вместо многоточия нужное, на Ваш взгляд, слово/междометие.

*Разрешите доложить
Всем без исключения,
Что могу я говорить
Только лишь с волнением.
Выражаю поощренья,
Похвалу, упрек, запрет,
Благодарность, восхищенье,*

*Возмущение, привет...
Те, которых гложет страх,
Произносят слово «...!»
Кто пасует пред бедой,
Произносит слово «...!».
Кто отстанет от друзей,
Произносит слово «...!».
Кто задерживает вдох,
Произносит слово «...!».
У кого захватит дух,
Произносит слово «...!».
Интересно жить на свете,
Если знаешь ...!*

Задание 9. Спишите, раскрывая скобки (попутно определяя, что это за часть речи) и подчеркивая сложные предлоги.

1. Желтые шустрые огоньки вырвались **(из)** под сизого дыма (Полев.). 2. **(По)** **(над)** Доном сад цветет (Кольц.). 3. Темные глаза смотрели **(из)** под бровей сурово (М.Г.). 4. **По** **(над)** рекой сквозь едкий дым они проходят на рассвете (Сур.). 5. **(В)** **виду** скорого окончания плавания настроение команды сделалось веселым (Стан.). 6. Трудно было понять, какое удобство имел **(в)** **виду** столяр, загигая так немилосердно спинки стульев (Ч.). 7. Телеграфные столбы потом опять показывались в лиловой дали **(в)** **виде** маленьких палочек (Ч.). 8. **(В)** **виде** этом много ярких красок. 9. Письма стали чем-то **(в)** **роде** моего дневника. 10. **(В)** **роде** бояр Старицких были выходцы и из других фамилий. 11. **(В)** **след** **(за)** **тем** показала гостям шарманка (Г.). 12. Ваш хор выступит **(за)** **тем** артистом, который стоит у рояля. 13. **(По)** **мере** надобности он подливал воды в кастрюлю. 14. **(По)** **среди** обширных трудов своих он не переставал осведомляться о своем любимце (Л.). 15. Сговорившись **(на)** **счет** завтрашнего дня, они распростились (Стан.). 16. Все эти доходы переведите **(на)** **счет** нашей бригады. 17. Незнакомец с удивлением посмотрел ему **(в)** **след** (Т.). 18. Охотники осторожно, **след** **(в)** **след** шли за волком. 19. С грустью он посмотрел **(в)** **след** поезду. 20. Рассудку вопреки, **(на)** **перекор** стихиям... (Гр.). 21. Он всегда действовал **(на)** **перекор**.

Задание 10. Прочитайте приведенный фрагмент, вкратце расскажите, что Вы поняли. Можете ли привести примеры из художественных произведений с использованием этой частицы.

Частица -таки ('все же', 'однако же', 'тем не менее', 'в самом деле', 'в конце концов') пишется через дефис: **после глаголов** – уговорили-таки, явился-таки; **после наречий** – верно-таки, долго-таки, опять-таки, снова-таки; **после частиц** – все-таки, довольно-таки, неужели-таки, прямо-таки.

В остальных случаях частица **таки** пишется **раздельно**; ср.: Секретарь, хотя и чувствовал свое слабое недовольство, **все-таки** радовался наличию таких старушек в активе района. Но хоть и велик был соблазн, я **таки** успел себя побороть. А **таки** потолстели, – отвечал хитрый кучер.

Задание 11. Определите, какой частью речи является выделенные слова. Объясните, на какие моменты Вы обратили внимания при классификации.

1) *Метель становилась сильнее **и** сильнее.* (Л. Толстой).

2) «**И** какая же ты стала слезливая», — сердито сказал Тимофей Ильич. (С. Бабаевский).

3) **И**, царевна! Девушка плачет, что роса падет. (А. Пушкин).

ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Итоговая контрольная работа предполагает краткие и точные ответы на первые три вопроса и практическое выполнение задания на морфологический разбор слов.

Вариант 1

1. Лексико-грамматические признаки междометия как части речи.
2. Отличия модальных слов от омонимичных им слов.
3. Перечислите основные группы сочинительных союзов.
4. Перепишите предложения, определите, какой частью речи являются выделенные слова. Произведите морфологический разбор 1-2 слов (по выбору).

Видно, и тебе, Максимыч, **не** все лесные тайны известны (Устин.). Множество перьев и пуха плавало **на** поверхности воды, **под которою** было **видно** дно, испещрённое следами птиц (Сок.-Мик.). «**Батюшки!**»- воскликнула старуха **и** всплеснула руками (Писем.).

Вариант 2

1. Разряды междометий по значению.
2. Частицы, выражающие общие смысловые оттенки значений в речи.
3. Основные значения, выражаемые предлогами. Примеры.
4. Перепишите предложения, определите, какой частью речи являются выделенные слова. Произведите морфологический разбор 1-2 выделенных слов.

Безжизненным **кажется** этот лес, **в котором** не живут певчие птицы, **а** дикие звери его избегают (Сок.-Мик.). Онегин, я тогда моложе, я лучше, **кажется**, была (П.). **Когда** он подошёл **к** дому, темно, **и в** комнатах **уже** горел свет (Анан.).

Вариант 3

1. Назовите основные отличия служебных слов от знаменательных слов.

2. Перечислите группы модальных частиц.
3. Могут ли частицы быть омонимичны словам других частей речи? Мотивируйте свой ответ.
4. Перепишите предложения, определите, какой частью речи являются выделенные слова. Произведите морфологический разбор 1-2 выделенных слов.

Александра Ивановна выслушала меня **с** глубоким вниманием, но **в** лице её **видимо** отражалась недоверчивость (Дост.). **Даже** дед был, **видимо**, доволен мною (М.Г.). «**Ура!**»-тихо воскликнул **и** весело подмигнул мне (Ю.Дм.). Матросское «**ура-а**» загремело **на** шляпках (Ждан.).

Вариант 4

1. Назовите основные группы сочинительных союзов. Приведите примеры.
2. Формообразующие и словообразующие частицы.
3. Сходство и различие междометий и звукоподражаний.
4. Перепишите предложения, определите, какой частью речи являются выделенные слова. Произведите морфологический разбор 1-2 выделенных слов.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Вот взгляните: старинное лото, в которое **ещё** играла с нами покойная мать (Ч.). «**Факт!**»-спокойно согласился Чубук (А.Гайдар). Интересный **факт** обнаружили учёные. **Ах**, колокольчик! Твой **ли** пыл мне в душу песней позвонил **и** рассказал, **что** васьльки очей твоих любимых далеки (С.Есенин.).

Выделенные слова представляют следующий ряд:

1) указательная частица, предлог, существительное, междометие, частица, предлог, сочинительный союз, подчинительный союз.

2) эмоционально-экспрессивная частица, наречие, предлог, существительное, междометие, частица, предлог, союз, союз.

3) указательная частица, отрицательная частица, существительное, междометие, частица, предлог, союз, частица.

4) указательная частица, наречие, предлог, существительное, междометие, частица, предлог, союз, союз.

2. Найдите ряд, где указанные предлоги все именного происхождения:

1) Вследствие, впереди, в начале.

2) Спустя, в течение, вслед за.

3) Наперекор, вопреки, судя по.

4) В свете, в целях, посредством.

3. В какой строке использована усилительная частица?

1) Вот так худо-бедно и жила деревня (В.Р.).

2) Разве только птицы сидят, в синем небе щебеча... (Б.П.).

3) Вот север, тучки нагоняя, дохнул, завыл, и вот сама идет волшебница-зима (А.П.).

4) Почти все почтовые тракты мне известны (А.П.).

4. С каким из падежей используются все эти приведенные предлоги: в, включая, за, исключая, на, не считая, несмотря на, о, по, под, про, с, сквозь, спустя, через:

1) Родительным.

2) Дательным.

- 3) Винительным.
- 4) Предложным.

5. Чем является выделенное слово в предложении «Нос собаки, или чутье, как говорят охотники, эта холодная мокрая замазка с двумя дырочками, никогда не перестанет удивлять человека» (М.П.)?

- 1) Разделительный союз.
- 2) Пояснительный союз.
- 3) Соединительный союз.
- 4) Частица.

6. В каком из рядов допущена ошибка при определении частеречной принадлежности выделенных слов:

- 1) Идите *прямо*, не сворачивая никуда (наречие).
- 2) Тело *прямо*, руки – в стороны! (категория состояния).
- 3) *Прямо* не знаю, что с ним делать, непослушный стал мальчик (усилительно-эмоциональная частица).
- 4) «*Уж прямо* я не сделаю!» (отрицательно-эмоциональная частица).
- 5) Решение задачи было очень *просто* (краткое прилагательное).
- 6) Объяснила она все *просто* и доступно (наречие).
- 7) И вдруг на душе *стало просто* и светло (категория состояния).

7. Найдите предложение, в котором допущена ошибка при использовании союза:

- 1) Он не только умен, но и красив.
- 2) Он умен и красив, хотя и очень скромнен.
- 3) Он не только знает об этом, но и многое другое.
- 4) Он все молчал, да и сказать было нечего.

8. Какое слово завершает данное предложение: «Необходимо понимать, что переход слова из одной части речи в другую – процесс:

- 1) Исторический.
- 2) Временный.
- 3) Непоследовательный.

4) Только синхронный.

9. В каком из предложений ставится запятая перед союзом как:

- 1) Анна Николаевна как мама двух дошколят и работающая женщина, к вечеру валилась с ног от усталости.
- 2) Анна Николаевна как мама не могла этого допустить.
- 3) Все дни Анна Николаевна вертелась как белка в колесе, зато её дети катались как сыр в масле.
- 4) Анна Николаевна чувствовала себя не как замотанный бытом человек, а точь-в-точь как королева на балу.

10. Чем является слово «что» в данном предложении: «Это кто не с добром приехал, а нам *что* — милости просим». (Д. Мамин-Сибиряк):

- 1) Вопросительным местоимением.
- 2) Относительным местоимением.
- 3) Частицей.
- 4) Изъяснительным союзом.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Практические индивидуальные задания с текстом по морфологии служебных слов.

Дать морфологический анализ предлогов, союзов и частиц, модальных слов и междометий (если имеются таковые). В качестве повторения пройденного материала предлагается разобрать по схеме морфологического анализа еще и один глагол.

Вар. 1.

Помню свою первую встречу с морем. Огромное, оно было одновременно у ног моих и где-то там, выше моих глаз, у едва-едва различимой в общей синеве черты горизонта. Помню какое-то особое, неизъяснимое чувство в себе: не то безотчетного восторга, не то абсолютной потерянности перед непомерно великим, вечным, не то – даже уж и не знаю, как сказать, – вопиющей, что ли, духовной невестимости в себя, в границы своего собственного воображения.

Я долго потом не находил подходящего имени этому чувству. А когда нашел, понял: будучи в первый раз у моря, я помимо воли своей мерил это море не столько чувством самого моря, сколько привычным мне с детства чувством реки – чувством доступного глазу второго берега. До него, до того второго берега – будь он даже берегом очень широкой реки, – доплыть безо всего трудно, но все-таки можно. (По Е. Исаеву)

Вар. 2.

А тут – море! И горизонт не берег: оступишься – дна нет. Но вот парадокс: сердце хотя и знает об этом, а все равно верит: есть берег, и его, конечно же, можно достичь.

Нечто подобное я испытываю и тогда, когда, например, стою у великих полотен в Третьяковке, великих, разумеется, не размером, а силой великих дарований.

Великое искусство. Великая музыка. Великая литература... Таково, видимо, свойство великого вообще: чем больше чувствуешь его, чем глубже проникаешься его мыслью, тем оно неисчерпаемей и желанней для познания. (По Е. Исаеву)

Вар. 3.

Зимний декабрьский день. На крышах лежит девственно чистый снежок, за окном догорает закат, расцвечивая золотом замерзшие стекла.

Я возвращаюсь в прошлое. Отсюда из моего окна, за изморозью, покрывающей стены домов, за деревьями, одетыми в серебряный иней, я вижу июльский день и Францию. Она расстилается передо мной от берегов Бретани до Пиренеев. Я вижу ее прохладные, глубокие реки, тенистые роции, виноградники, тихие селенья и памятники на сельской площади – обелиски с миртовыми ветвями, солдатские шлемы, урны и ангелов, оплакивающих полтора миллиона солдат, погибших на полях сражений первой мировой войны. (Л. Никулин)

Вар. 4.

В Бретани сейчас начался прилив. Длинный мол как бы висит над черным, топким болотом, похожий на недостроенный, брошенный строителями мост. В гавани, как разбросанные игрушки, беспомощно лежат на боку рыбацьи лодки. Но уже упругий влажный ветер дует со стороны океана, и белая полоса бурунов вскипает на горизонте. Океан медленно возвращается в свое лоно. Выпрямляясь, всплывают лодки. Мол уже лежит на воде, как всплывший морской змей.

Это – Франция. Там осталась частица жизни. Там мы простились с молодостью. Часто люди связывают лучшие годы жизни с молодостью. Мы поднимаем голос в защиту зрелости, когда она приходит, вооруженная знанием, умудренная опытом, пониманием великих законов, которые движут человечество к справедливости, истинной свободе и счастью. (Л. Никулин)

Вар.5

Прошли последние дожди, ветер в один день пронес по небу поредевшие облака, и к вечеру выглянули холодные чистые звезды. Не успевшие высохнуть лужи застыли, неподвижно отражая звезды, и первый мороз к ночи начал пробовать свою медленную силу. По ночам гулко, с эхом, лаяли собаки, переключаясь через всю

улицу.

Однажды утром Ваня проснулся, удивившись, что недалекий лай не был таким отчетливым, как раньше, а прозвучал мягко, приглушенно. Он выглянул в окно и увидел, что ветки яблони, слегка пригнувшись, держат на себе пушистый снег. (В. Сотников)

Вар. 6.

Одеваясь, он уже ждал то чувство, которое встретит его в поле, и все-таки не угадал: воздух оказался еще свежее. Казалось, с неба медленно опускалась тишина этого поля, смешавшись с влажным запахом снега. И тогда он оглядывался – неглубокий, но четкий след, нарушивший бесконечную белизну, был единственной дорожкой, по которой взгляд мог, не теряясь, дотянуться до дома.

В то утро он шел в школу бесконечно долго. Когда вошел в ворота и остановился посреди крикливого шума, – все, конечно, бросались снежками, толкали друг друга, не боясь падать в чистый, еще не вытоптаный снег, – подумалось, что все его опередили, намного раньше узнав о выпавшем снеге, и без всякого привыкания сразу поддались той радости, которая повторяется раз в год, в этот день. (В. Сотников)

Вар. 7.

Над водой крутился пар: солнце с утра сосало воду. К полудню солнце было самое горячее, летнее. Видно, сбилось оно со счету в днях, остановило на мгновение бесконечность, и все это ради них, ради этих двух плывущих.

Еще четыре дня прошло под палящими лучами солнца. Дни были безветренные, теплые, вечера с золотым закатом, а ночи – звездные, с крепким инеем. Путники стали мерзнуть. Прохор ложился спать не раздеваясь. Ибрагим чаще подбрасывал в костер сухих смолистых пней. (По В. Шишкову)

Вар. 8.

Угрюм-река повернула на закат.

День стал короче, вечер наступал быстро, почти сразу же после заката, и торопливый сумрак охватывал собою все кругом. Плыть становилось невозможно, и путники, измученные беспре-

рывной работой, все-таки вынуждены были урывать у сна часы. Они поднимались задолго до солнца, по очереди досыпали в дороге, не пыльной, не тряской, единственной: все пути земные пригвождены к месту, только волшебный путь реки весь в вечном движении, даже мертвецки спящего умчит он на своей груди: почивай, проснешься в океане. (По В. Шишкову)

Вар. 9.

Угрюм-река повернула на закат.

На пятые сутки седым глубоким утром путники одновременно, словно по уговору, оторвались от сна и ахнули: была зима. Густым ковром повсюду лежал снег, сопки были в белых колпаках, а реку сковало льдом.

Путников ошеломил этот внезапный переход от солнечных, почти летних дней к зиме. (По В. Шишкову)

Вар. 10.

Мы знали, что где-то здесь, вблизи дороги на кордон, есть глубокое озеро Шуя. Каждую низину в лесу, заросшую непролазным темным ольшаником, мы принимали за берега этого озера. Но оно открылось неожиданно под крутым холмом между сосен, окруженное порослью молодых осин и старой, черной ольхи.

Круглое, как чаща, с прозрачной и совершенно спокойной водой, оно отражало весь этот синий и мгlistый струящийся день, всю его глубину и свежесть. Каждый куст остролиста, белые, почти прозрачные цветы водокраса, коряги, заросшие хвощом, застенчивые незабудки во мху, стаи мальков, уткнувшихся носами в подводные корни, – все это казалось таким сказочным, что мы говорили вполголоса. (К. Паустовский)

Вар. 11.

Будто нас впустили в дремучий светлый край, где можно увидеть, как на глазах раскрываются лесные цветы, как с них медленно стекает на подставленную ладонь роса, как шевелится бу-рый лист и из-под него прорастает, выпрямляя плечи под своим маленьким коричневым армячком коренастый гриб боровик.

Тень от нависших деревьев падала на воду. Вода в тени казалась необыкновенно глубокой, черной. Палый лист осины лежал на

этой воде, как драгоценность, небрежно брошенная юной осенью. Осень была совсем еще молодая, еще в самом начале своей недолгой жизни. (К. Паустовский)

Вар. 12.

На холсте был яркий прощальный день конца октября. Белое солнце стояло низко, сквозило между стволами дальних берез, которые на косогоре против солнца казались черными. Дул ветер и оголял заброшенный монастырский сад, было прохладно. Голубое, совсем летнее небо с летними облаками сияло над махающими верхушками деревьев, над разрушенной каменной стеной, освещенной сбоку. Одинокое упавшее в траву яблоко лежало возле стены, еле видимое сквозь обленившие его листья. (К. Паустовский)

Вар. 13.

Да, он был совершенно один в окрестностях того монастыря, и был тогда солнечный, сухой, просторный день. Густо шумели, переливались золотом оставшейся листвы старые клены, мела багряная метель по заросшим дорожкам сада, и все было прозрачно, свежо, прощально. (К. Паустовский)

Вар. 14.

Почему прощально? Почему после пятидесяти лет, особенно в яркие, сухие, звонкие дни осени, он не мог уйти от чувства, что и с ним скоро случится то, что случилось с миллионами других людей, точно так же, как он, ходивших вот по таким заросшим тропинкам вблизи других стен?

Может быть, красота осознается только в роковой и робкий момент ее зарождения и перед ее неизбежным исчезновением, увяданием, на грани конца и начала, на краю пропасти?

Ничего нет недолговечней красоты, но как непереносимо ужасно то, что в каждом зарождении прекрасного есть его конец, его смерть: день умирает в вечере, молодость в старости, любовь в охлаждении и равнодушии. (Ю. Бондарев)

Вар. 15.

Погода была пасмурная, по небу медленно ползли тяжелые дождевые тучи, и даже сам воздух казался потемневшим, точно

предрассветные сумерки. Горы, которые еще вчера были так живописно красивы, теперь имели угрюмый вид. В природе чувствовалась какая-то тоска. Неподвижный, отяжелевший от сырости воздух, казалось, навалился на землю, и оттого все вокруг как бы притаилось.

Как только мы спустились в долину, начался дождь, сначала мелкий, но частый, потом превратившийся в ливень. Дождь лил как из ведра в течение ночи. Разведя большой огонь, мы мокли и сушились в одно и то же время. Несмотря на костер, никто не мог уснуть: было слишком зябко. (По В. Арсеньеву)

Вар. 16.

К утру дождь перестал, однако в два часа дня зарядил снова. Нельзя было разобраться, где кончается туман и где начинаются сумерки. Этот надоедливый дождь шел подряд трое суток. Беспросветное небо над головой, мокрая растительность вокруг, зябкость от сырости и особенно неопределенность положения, создавшаяся вследствие затяжного ненастья, – все вызывало чувство потерянности и гнетущей тоски. (По В. Арсеньеву)

Вар. 17.

Наконец к вечеру поднялся сильный ветер. Сорванная с деревьев листва закружилась в вихре и стала подниматься кверху. Порывы ветра ломали сучья, пригибали к земле молодняк и опрокидывали сухие деревья.

И вдруг часов в одиннадцать вечера небесный свод, усеянный миллионами звезд, совершенно освободился от туч. Наутро, когда занялась заря, стало видно, что погода будет хорошая. (По В. Арсеньеву)

Вар. 18.

Осень вступала в свои права. Днем еще иногда по-летнему светило солнце, убежали куда-то за горизонт тучи, и тогда синим шатром выгибалось безмятежное небо. Но снова из-за леса вдруг начинал дуть студеный ветер, ползли потоки серых, налитых холодным дождем туч.

По утрам на поникшие травы выпадали холодные серебряные росы. Никто и не заметил утреннего заморозка, а цветы увяли,

свернули свои почерневшие, как будто обгорелые листья. Лес пропах дождем и грибами, убаюкивал шумом сосновых веток, ронял с вершин грустную капель, беспокоил тревожным криком суетливых соек. Словно забытый обломок зеркала, лежало среди леса небольшое, но удивительно чистое озеро. (По Ю. Збанацкому)

Вар. 19.

Грибы теперь шли вовсю. Их собирали каждый день взрослые и дети. Но гриб, как уверял меня мой неизменный спутник грибных походов дед Гаврилыч, умеет маскироваться. Десять человек, бывает, пройдут одной и той же тропкой, а гриб сидит себе сбоку и усмехается: он всех видит, а его – никто. Но от Гаврилыча, несмотря на его почтенный возраст (все-таки восьмой десяток на исходе), не скроется ни один. Досадно признаваться, но, пока я найду один, он десять нашарит. Правда, брал не все, а только белые, рыжики и подосиновики. К остальным относился пренебрежительно, в корзинку не брал. (По Ю. Збанацкому)

Вар 20.

Почти у каждого из нас остались в памяти еще с детства лесные поляны, засыпанные листвой, пышные и печальные уголки родины, что сияют под солнцем в тишине безветренных вод. В зрелом возрасте эти воспоминания возникают с поразительной силой и вызывают непонятное нам самим чувство волнения и счастья, желание бросить все: города, заботы, привычный круг людей – и уйти в ту глушь, где каждый звук слышен так ясно и долго, как на горных вершинах. Такое чувство давно виденных милых мест остается от картин Левитана. (По К. Паустовскому)

Вар. 21.

Левитан, как и Пушкин, Тютчев и многие другие люди искусства, ждал с нетерпением самого любимого времени года. Осень снимала с лесов, полей, со всей природы густые цвета, которые сменялись робким золотом, пурпуром и серебром. Изменялся не только цвет земли, но и сам воздух: он делался чище, холоднее, и дали были гораздо глубже, чем летом. Так у великих мастеров литературы и живописи юношеская пышность красок и нарядность языка сменяется в зрелом возрасте строгостью и благородством.

Левитан оставил около ста «осенних картин», и невозможно перечислить все осенние дни, нанесенные им на полотно. Осень на картинах Левитана удивительно разнообразна. (По К. Паустовскому)

Вар. 22.

Дни стояли невыносимо жаркие, но в небольшой дубовой рощице стояла живительная свежесть. Упругие блестящие листья молодых дубков настолько свежи, что кажется, будто их только что обмакнули в зеленый воск. Из-под листьев папоротника глядит ярко-красная волчья ягода. Вверху привлекает взор сухая орешина, вся золоченная светом. Кругом сонное царство, тихо, только стрекочут в траве неугомонные кузнечики, которым жара нипочем, да тащат соломинки работающие муравьи. Высоко в небе парит ворон, высматривая добычу. Как брошенная горстка гороха, долетает издали его грустный крик. Может быть, он устал парить в поднебесье и хочет напиться студеной воды из ручья? А может, ищет подругу? (По Н. Лескову)

Вар. 22.

К тяжелой черной туче, заслонившей восток и юг, малопомалу присоединяются тучки поменьше. По верхнему краю тучи, которая кажется неприглядной, блеснула огненная нить. Внезапно налетевший вихрь свистнул, защелкал, и по ближайшему полю зреющей ржи заблестали причудливые светлые пятна.

И вдруг стало тихо, как будто замерло все. Ни молний, ни ветра. Только слышно, как недавно реявший ворон, бросившись вниз, закопошился в серебряной при неверном освещении листве дуба. На траву шлепнулись первые тяжелые капли, и сразу же барабаник-дождь припустил вовсю! (По Н. Лескову)

Вар. 23.

Ясные солнечные дни давно миновали, наступила осенняя ненастная погода, и Марусе, девочке из подземелья, опять стало хуже. Мы исхитрились чем-то занять ее, но она равнодушно смотрела на все наши старания и целыми днями сидела неподвижно. Я приносил в подземелье свои игрушки, но они развлекали девочку в течение нескольких минут. (В.Короленко)

Образец:

В течение – предлог.

Производный (образован от сочетания существительного с предлогом); составной (из двух слов состоит). Однозначный.

Выражает темпоральный тип отношений (временной).

Использован с формой родительного падежа, с другими падежами не применяется.

Но – союз, непроизводный, простой по составу.

Сочинительный (противительный).

Соединяет простые предложения в составе сложносочиненного.

По употреблению – одиночный.

Может (*А может, ищет подругу?*) – модальное слово. Образовано от глагольной формы. Выражает гипотетическую модальность, предположение.

Членом предложения не является (вводное слово).

Же (*На траву шлепнулись первые тяжелые капли, и сразу же барабаничик-дождь припустил вовсю*) – частица.

Непроизводная, простая по составу.

Общесмысловая частица, выделительно-усилительная.

В постпозиции (*сразу же*).

Прошли – глагол, означает движение.

Начальная форма – *пройти*.

Постоянные признаки: глагол совершенного вида, выражает ограниченное внутренним пределом целостное действие. Глагол соотносительный по виду: видовая пара – *проходили* (способ супплетивный, изменения в корне); невозвратный глагол, непереходное использование переходного глагола, в данном контексте внезалоговый; глагол непродуктивного класса (*прой-ти-пройд-ут*), 1 спряжения (ударное окончание в 3 лице множественного числа).

Непостоянные признаки: в изъявительном наклонении (реальное действие), в прошедшем времени (суффикс -л-), в форме множественного числа (род и лицо нет определяются).

Синтаксическая роль: в предложении является простым глагольным сказуемым.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Лекция 1. Служебные части речи. Предлог.....	5
Лекция 2. Предлоги и падежи. Препозиционализация.....	21
Лекция 3. Союзы как служебные слова	26
Лекция 4. Частица как особый класс слов	35
Лекция 5. Модальные слова	43
Лекция 6. Междометия и звукоподражания	51
Лекция 7. Грамматическая омонимия в сфере служебных слов	58
Итоговая контрольная работа	71
Тестовые задания	73
Самостоятельная работа	76



Казанский
федеральный
университет

Елабужский ИНСТИТУТ

Салимова Д.А. Морфология русского языка: служебные слова.

Учебное пособие для студентов высших учебных заведений.

Дизайн и верстка – Илаев Р.Р. Подписано к использованию 23.12.2021 г.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 5. Заказ 503

