

2024 KEKA 국제학술대회

한국의 경제발전과 사회변화

2024. 1. 30. (화) 09:30-17:00

서울대학교 우석경제관
223동 504호·507호

* 일부 세션은
Zoom으로 진행

이 학술회의는 2021년 대한민국 교육부와 한국학중앙연구원 (한국학진흥사업단) 을 통해 K학술확산연구소사업의 지원을 받아 수행된 연구임(AKS-2021-KDA-1250002).

2024 KEKA 국제학술대회

**한국의
경제발전과
사회변화**

2024. 1. 30. (화) 09:30-17:00

서울대학교 우석경제관

223동 504호·507호

* 일부 세션은
Zoom으로 진행

2024 KEKA 국제학술대회

한국의 경제발전과 사회변화



2024년 1월 30일(화)

| 서울대학교 우석경제관(223동) 504호·507호

제1부 한국의 경제와 사회

Zoom 회의실, 회의 ID: 975 8832 4079 (PW: 1234)

Session 1

09:30-11:30

사회 황승진

| | |
|-----------------------|--|
| 한그루 (Fairfield Univ.) | Corporate Stratification and Wage Inequality in the U.S. 1987-2019: Implications for the Korean Economy |
| 한길수 (Monash Univ.) | The Church That Lays Money, Power and Authority: The Hereditary Succession of South Korean Churches |
| 유동우 (울산대) | Remember the Design: Labor-intensive Industrialization of Hyundai Heavy Industry through a Multi-layer Perceptron Approach |
| 시화려 (울산대) | 한국 녹색 채권 시장의 발전과 도전 |

제2부 한국경제와 K학술확산 연구센터 기획 연구

223동 504호

Session 2

13:00-15:00

사회 임동균

| | |
|-----------|--|
| 김재호 (전남대) | 재정능력 함정'으로부터의 탈출, 1800-2000 |
| 김태훈 (경희대) | The Impact of the 1988 Minimum Wage Introduction in South Korea |
| 이철희 (서울대) | Economic Development and Socioeconomic Disparity in Health: Evidence from South Korea, 1946-1977 |
| 임동균 (서울대) | OECD as a Social Imaginary and a Justification Frame in Korean Congressional Discourse |

15:00-15:30

휴식

Session 3

15:30-17:00

사회 황승진

| | |
|-----------|--|
| 고선 (중앙대) | Women in the early rise of manufacturing in Korea, 1966-1970 |
| 임채성 (릿가대) | 한국 정유산업의 육성과 에너지전환—신탄에서 석탄, 그리고 석유로— |
| 황승진 (서울대) | 한국의 고도성장기 자동차산업 정책성과분석 |

제3부 한국경제와 해외 한국학

223동 507호

Session 4

13:00-15:00

사회 황승진

| | |
|-----------|---|
| 김욱 (건국대) | 한중 농산품 무역 경쟁력 및 보완성 연구: 한-중 FTA체결 및 코로나19 전후 비교를 중심으로 |
| 조재빈 (중앙대) | Did local currency change the transportation behavior of residents? |
| 박종령 (서울대) | Protection or Obstruction of Institution: Restrictive Property Right and the 'Condensed Decline' of Rural Sector in South Korea |
| 임영주 (중앙대) | Do cash rewards encourage birth? |

15:00-15:30

휴식

Session 5

15:30-17:00

사회 정재윤

| | |
|----------------------------|----------------------------------|
| 고영철 (카잔연방대학교) | 러시아대학의 한국경제교육 발전 방안: 카잔연방대를 중심으로 |
| 하티제 피르올루 튀르키슈 (국립에르제네스대학교) | 튀르키예 내 한국학 연구의 현황 및 개선 방안 |
| 정재윤 (한국학중앙연구원) | 유라시아 지역 대학의 한국 경제 강좌 현황 |

목 차

제1부 한국의 경제와 사회

session 1

- 01 한그루 (Fairfield Univ.)
Corporate Stratification and Wage Inequality in the U.S. 1987-2019: Implications for the Korean Economy
- 15 한길수 (Monash Univ.)
The Church That Lays Money, Power and Authority: The Hereditary Succession of South Korean Churches
- 35 유동우 (울산대)
Remember the Design: Labor-intensive Industrialization of Hyundai Heavy Industry through a Multi-layer Perceptron Approach
- 53 시화려 (울산대)
한국 녹색 채권 시장의 발전과 도전

제2부 한국경제와 K학술확산 연구센터 기획 연구

session 2

- 67 김재호 (전남대)
'재정능력 함정'으로부터의 탈출, 1800-2000
- 115 김태훈 (경희대)
The Impact of the 1988 Minimum Wage Introduction in South Korea
- 139 이철희 (서울대)
Economic Development and Socioeconomic Disparity in Health: Evidence from South Korea, 1946-1977
- 173 임동균 (서울대)
OECD as a Social Imaginary and a Justification Frame in Korean Congressional Discourse

session 3

- 191 고선 (중앙대)
Women in the early rise of manufacturing in Korea, 1966-1970
- 211 임채성 (릿교대)
한국 정유산업의 육성과 에너지전환 —신탄에서 석탄, 그리고 석유로—
- 237 황승진 (서울대)
한국의 고도성장기 자동차산업 정책성과분석

목 차

제3부 한국경제와 해외 한국학

session 4

- 265 김 욱 (건국대)
한·중 농산품 무역 경쟁력 및 보완성 연구: 한·중 FTA체결 및 코로나19 전후 비교를 중심으로
- 285 조재빈 (중앙대)
Did local currency change the transportation behavior of residents?
- 303 박종령 (서울대)
Protection or Obstruction of Institution: Restrictive Property Right and the 'Condensed Decline' of Rural Sector in South Korea
- 325 임영주 (중앙대)
Do cash rewards encourage birth?

session 5

- 353 고영철 (카잔연방대학교)
러시아대학의 한국경제교육 발전 방안: 카잔연방대를 중심으로
- 367 하티제 쿼르올루 튀르키췌 (국립에르지예스대학교)
튀르키예 내 한국학 연구의 현황 및 개선 방안
- 383 정재윤 (한국학중앙연구원)
유라시아 지역 대학의 한국 경제 강좌 현황

러시아대학의 한국경제교육 발전 방안: 카잔연방대를 중심으로

고영철

카잔연방대학교

Abstract

본 연구는 카잔연방대를 중심으로 러시아 대학의 한국경제교육 현황과 문제점 그리고 해결방안을 모색하는 것이다.

러시아 현지의 한국경제교육은 전공교수의 부족과 한국경제사를 제외한 현실적 자료를 충분히 확보할 수 없어서 만족하고 효과적인 교육을 못하고 있는 실정이다.

연구를 위해 한국과 러시아의 한국경제관련 문헌 및 자료조사, 카잔연방대 한국경제 전공 발전을 위한 학문적 실제적 대면회의로 카잔연방대 한국경제 전공 졸업생 및 재학생 대표자들의 인터뷰, 한국경제 강의에 대한 평가 설문조사를 실시하였다.

이 논문은 현재 러시아 대학에서의 한국경제교육의 교육내용과 현장에서의 강의 실정을 이해할 수 있고, 한국경제 수업에 대한 학생들의 요구를 파악할 수 있으며, 향후 한국경제교육의 보다 질적이고 효과적인 강의 계획 수립과 실천에 시사점을 줄 수 있을 것이다.

Key Words: 한국경제, 교육, 카잔연방대학교, 교과과정, 강의 평가서

서론

그동안 한국의 경제성장과정에서 정부는 기본 전략을 세워 이를 집행했고, 기업가는 여러 가지 불확실한 환경 속에서도 자본과 노동을 동원하여 생산을 조직했으며, 노동자는 일하려는 강한 욕구와 규율 준수 그리고 새로운 환경에 적응하면서 열심히 일을 했다.

이들의 협력이 없었거나 또 이들 가운데 어느 한 쪽이라도 자신의 역할을 제대로 수행하지 못했다면 한국의 경제 성장은 훨씬 지연되었을 것이다.

결국 한국경제는 최근 비약적 발전을 가져왔다. 선진국이 과거 200~300년간에 걸쳐 이룬 성장을 20~30년간에 이루었다는 의미에서 압축적으로 성장했다고 볼 수 있다.¹

이러한 한국경제 관련 과목을 외국의 대학에서 가르치기 위해서는 고려해야 할 내용이 많다. 한국의 경제는 “국가-기업-법-정치-사회-금융-사람-북한 리스크-국제 상황”이라는 변수와 직간접적으로 관련이 있기 때문이다.

즉 한국경제 교육의 범위는 한국의 사회정책, 경제(경제사, 경제관련법, 기업과 재벌, 조세 및 금융, 증권, 대외경제활동 등), 정치문화, 한-러 등 국제관계 및 대외정책, 한국의 러시아 정책에 대한 심층적 고찰, 동북아 시대의 한반도의 역할, 지정학적 전략의 향방이 포함될 수 있다.

이러한 내용을 러시아의 한국경제 전공 학생들에게는 교육과정 속에서 이수하게 해야 한다. 그렇지만 러시아 현지에서는 이러한 한국경제가 포함하고 있는 내용을 가르쳐야 하는데, 전공 교수의 부족과 한국경제사를 제외한 현실적 자료를 충분히 확보할 수 없어서 만족하고 효과적인 교육을 못하고 있는 실정이다.

이에 따라 본 논문에서는 카잔연방대를 중심으로 러시아 대학에서의 한국경제교육의 현황과 문제점 그리고 해결방안을 모색하고자 한다.

이를 위해 관련 한국과 러시아의 한국경제관련 문헌 및 자료조사, 카잔연방대 한국경제 전공 발전을 위한 학문적 실제적 대면회의로 카잔연방대 한국경제전공 졸업생 및 재학생 대표자들의 인터뷰, 한국경제 강의에 대한 평가 설문조사를 실시하였다.

주요내용은 카잔연방대의 한국경제교육 상황으로 한국경제교육 내용, 러시아연방 교육부가 규정한 경제학 관련 과목 및 내용, 한국경제 관련 학술 연구 활동 결과가 조사되었다.

아울러 카잔연방대 한국경제 전공 발전을 위한 학문적 실제적 회의 내용으로 대면회의 내용, 설문지를 통한 강의 평가, 강의 평가 결과 및 결과 분석이 기술되었다. 이와 함께 결론 및 제언 그리고 참고문헌으로 구성되었다.

이 논문은 현재 러시아 대학에서의 한국경제교육의 교육내용과 현장에서의 강의 실정을 이해할 수 있고, 한국경제 수업에 대한 학생들의 요구를 파악할 수 있으며, 향후 한국경제교육의 보다 질적이

¹ <https://100.daum.net/encyclopedia/view/b04d3332b015>

고 효과적인 강의 계획 수립과 실천에 시사점을 줄 수 있을 것이다.

1. 카잔연방대학교의 한국경제 교육

카잔연방대 한국경제교육은 2015년 9월학기에 한국경제 전공 개설로 시작되었다. 한국경제 전공의 개설 년도, 학생수, 교원수는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 카잔연방대 한국경제 교육 현황

| | |
|------------------|---|
| 한국경제 전공 개설 년도 | 2015년 9월 1일 *모집: 격년제로 모집함 |
| 학생 수 | 학사: 2학년 40명, 4학년 15명 (국제경제전공: 2학년 8명, 3학년 18명, 4학년 12명) 석사: 3명 (전공명: 국제경제) 박사: 1명 (전공명: 경제학) 계 59명 |
| 교원 수 | 3명 (경제관련 타 과목과 병행하여 수업함) |

카잔연방대의 동양학 중 경제학을 전공으로 개설하고 있는 국가는 한국을 포함하여 중국, 터키, 일본, 베트남이 있다.

1.1 카잔연방대 한국경제교육의 내용

한국경제 전공의 커리큘럼은 입학 년도에 따라 조금씩 차이가 있다. 그 내용은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 한국경제 전공 교과과정

| 구분 | 2022년 7월 졸업생 | 2023년 현재 2학년 학생 |
|-----|---|---|
| 1학년 | 한국의 사회정치적 가르침 (1학기/ 90시간) | 한국의 사회정치적 발전 (2학기/ 46시간) |
| 2학년 | 한국경제사 (1학기/ 108시간) | 한국경제 (1,2학기/ 88시간) |
| 3학년 | 한미 경제관계 (1학기/ 144시간), 한국의 정치체제 (1학기/ 144시간), 한국의 대외 경제활동 (2학기/ 144시간) | 한국경제 (1,2학기/ 88시간), 러-한 경제관계 (1,2학기/ 108시간), 한국-유럽-미국: XX-XX세기 경제관계 (1,2학기/ 122시간) |
| 4학년 | 한국과 일본의 증권시장 (1학기/ 144시간) | 한국경제 (1,2학기/ 100시간), 한국 증권시장 (2학기/ 72시간), 한국의 대외경제활동 (1학기/ 72 시간), 한국의 금융과 금융제도 (2학기/ 72시간) |
| 계 | -4년간 전체 졸업을 위한 이수시간 수: 7,810시간 | -4년간 전체 졸업을 위한 이수시간 수: 7,810시간 |

| | |
|------------------------------|-----------------------------|
| -한국경제 관련과목 시간수 774 시간, 9.91% | -한국경제 관련과목 시간수 768 시간, 9.8% |
|------------------------------|-----------------------------|

교과목 구성은 러시아연방 교육부의 지침에 따르고 있다. 이수과목은 1학년 한국의 사회정치적 발전, 2학년 한국경제사, 3학년 한국경제, 러-한경제관계, 한국-유럽-미국 경제관계, 4학년 한국경제, 한국증권 시장, 한국의 대외경제활동, 한국의 금융과 금융제도이다.

한국경제 전공 학생들은 졸업에 필요한 이수시간인 7,810시간 중 한국경제 관련 과목을 768시간으로 전체 이수시간 중 9.83%을 이수하고 있다.

1.2 러시아연방 교육부가 규정한 경제학 관련 과목 및 내용

러시아연방 교육부가 규정한 경제학 관련 과목명과 내용은 다음과 같다.

1) 한국 경제 ²

주제 1: 고대와 중세 시대 한국 경제 발전의 주요 단계

주제 2: 근대 한국의 경제 발전

주제 3: 19~20세기 전환기의 한국 경제

주제 4: 식민지 시대의 한국 경제

주제 5: 독립 시기의 한국 경제

주제 6: 한국의 분단과 남북한의 경제 발전 모델

주제 7: 50-60년대 대한민국의 경제 발전

주제 8: 50-60년대 조선민주주의인민공화국의 경제 발전.

주제 9: 60-70년대 대한민국의 경제 발전.

주제 10: 60-70년대 조선민주주의인민공화국의 경제.

주제 11: 80-90년대 북한의 경제.

주제 12: 20세기 북한의 경제

주제 13: XXI세기 초의 대한민국 경제

주제 14: 2008년 위기 당시 북한 경제

주제 15: 2008년 경제 위기에서 한국 경제의 출구

² <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/536090.pdf#6301>

주제 16: 19세기 초 조선 민주주의 인민 공화국 경제

주제 17: 2010-2017년 대한민국 경제

주제 18: 대한민국과 북한의 국제 및 대외 경제 관계

2) **한국의 사회정치적 발전**³

주제 1: 동양의 정치 과정: 일반적이고 구체적인 정치 과정

주제 2: 권위주의 독재에서 민주주의로의 대한민국 정치 체제의 진화

주제 3: 대한민국 헌법, 선거 시스템. 국회, 대한민국 대통령

주제 4: 대한민국의 행정 권력

주제 5: 조선노동당과 조선민주주의인민공화국 정치 체제에서 조선노동당의 역할

주제 6: 조선민주주의인민공화국의 국가 기관

3) **한국 증권시장**⁴

주제 1: 증권 시장의 구조와 기능

주제 2: 증권과 그 특징

주제 3: 러시아 증권 시장의 전문 참여자

주제 4: 증권 거래소와 그 기능 메커니즘

주제 5: 일본과 한국의 루블화

4) **한국의 대외경제활동**⁵

주제 1: 해외 경제 활동의 기초

주제 2: 대외 경제 활동의 유형 및 요소

주제 3: 대한민국 대외 경제 활동의 주제

주제 4: 대한민국의 대외 경제 활동에 대한 국가 규제 메커니즘

주제 5: 대외 무역 활동을 규제하기 위한 관세 방법 및 한국에서의 적용 관행

주제 6: 대외 무역 활동을 규제하는 비관세 방법과 한국에서의 적용 관행

³ <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/536092.pdf#7353>

⁴ <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/536213.pdf#2903>

⁵ <https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/557827.pdf#7324>

5) 한국의 금융과 금융제도 ⁶

주제 1: 한국의 금융 구조와 금융 시스템

주제 2: 한국 금융 시스템의 국가 규제

주제 3: 한국의 주식시장

주제 4: 한국 금융시스템과 세계 금융시스템의 통합

그동안 위 과목의 강의는 국제경제관계 кафе드라 소속 교수 5명이 담당하였다. 이들은 아랍 및 터키 경제를 전공한 국제경제학 전공자들로서 한국경제를 전공한 학자는 한 분도 없다.

1.3 한국경제 관련 학술 연구 활동 결과

2016년 이후 한국경제 전공 관련 교수들이 학술연구 활동으로 발간한 한국경제사 교과서 1권과 학술지에 논문 26편의 논문을 발표하였다.

2016년 부터 М. З. Гибадуллин, Ко Ен Чоль, А. Р. Нуриева 이 한국경제 전공 학생들을 위해 준비한 한국경제사 교과서가 2020년 발간되었다.⁷

М. З. Гибадуллин, Ко Ен Чоль, А. Р. Нуриева. Экономическая история Кореи. Казань: Издательство Казанского Университета, 2020. – 260с.

2016년부터 Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р., Ко Ен Чоль, Пак Чон Мин 등이 카잔연방대를 대표하여 학술 논문을 발표하였다. 총26편의 논문이 SCOPUS, ВАК, РИНЦ 수준의 논문지에 발표되었다.

1) Гибадуллин М.З. Российско-корейские торгово-экономические отношения: прошлое, настоящее, будущее//Преподавание корееведения в Татарстане и южных регионах России: Материалы первого международного семинара по корееведению «Россия-Корея: настоящее и будущее российского корееведения». - Казань, 2016.-99с.

2) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Российско-корейские торгово-экономические отношения в конце 19в.// Вестник экономики, права и социологии. -№1.-2017.

3) Пак Чон Мин, Ко Ен Чоль. Положительные и отрицательные факторы экономического развития в экономической истории Южной Кореи // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 150–158. DOI: 10.18184/2079–4665.2017.8.1.150–158.⁸

4)Гибадуллин М.З., Ко Ен Чоль, Нуриева А.Р. Международные кооперационные связи Республики Корея / М.З.

⁶ <https://kpfu.ru/pdf/portal/ooop2/557829.pdf#3626>

⁷ М. З. Гибадуллин, Ко Ен Чоль, А. Р. Нуриева. Экономическая история Кореи. Казань: Издательство Казанского Университета, 2020. – 260с.

⁸ Пак Чон Мин, Ко Ен Чоль. Положительные и отрицательные факторы экономического развития в экономической истории Южной Кореи // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 150–158.

Гибадуллин, Ко Ен Чоль, А.Р. Нуриева // Вестник экономики, права и социологии. - 2018. - № 4. - Р. 32-36. ВАК ISSN 1998-5533 <http://www.vestnykeps.ru/0418/6.pdf>

5) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Международные и двусторонние российско-южнокорейские экономические отношения в XXI в.// Вестник экономики, права, социологии. - 2018.- №1.-С. 26-31.

6) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. РОССИЯ- РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ: НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В XXI ВЕКЕ. // Международный форум восточных языков и культур. 5 Межд. научно-практич. конф. по корееведению.: Сб.ст. и докладов. - казань, Изд-во «ФЭН» АН РТ, 2018.- 172с.

7) Ко Ен Чоль, Пак Чон Мин Исследование ступеней промышленного развития новых индустриальных стран с точки зрения истории Южнокорейской экономики / Ен Чоль Ко, Чон Мин Пак // Векторы развития современной науки: материалы междунар. науч-практической конф. - Уфа, 2018. - С. 175-183. РИНЦ ISBN 978-5-906735-95-9

8) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р., Хайрутдинов Р.Р. К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗНАНИЙ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ КОРЕИ// Международный форум восточных языков и культур. 5 Межд. научно-практич. конф. по корееведению.: Сб.ст. и докладов.- казань, Изд-во «ФЭН» АН РТ, 2018.- 172с.

9) Гибадуллин М. З. Международные кооперационные связи Республики Корея/ М. З. Гибадуллин, Ко Ен Чоль, А. Р. Нуриева // Вестник экономики, права и социологии. - 2018. - № 4. - С. 32-36. ВАК ISSN 1998-5533 <http://www.vestnykeps.ru/0418/6.pdf>

10) Пак Чон Мин, Ко Ен Чоль «Предложения по содержанию учебного пособия по экономике Кореи для российских университетов» 5 международная научно-практическая конференция по корееведению: сборник статей и докладов участников форума. – Казань: Издательство «ФЭН» АН РТ, 2018. – С. 45-51. РИНЦ ISBN 978-5-9690-0425-2

11) Российско-южнокорейские экономические отношения: состояние и перспективы// IX международная научно-практическая конференция по корееведению: сб. статей и докладов. - Казань, Изд-во КФУ. - С.25-30.

12) Гибадуллин М.З. Нуриева А.Р. Экономическое развитие Кореи в период перехода к демократии// Россия-Корея: настоящее и будущее российского корееведения/ Сб.материалов конф.5-6 окт.2020.- Казань: Изд-во Казанского университета, 2020.- С.240-250.

13) Нуриева А.Р., Гибадуллин М.З. Экономическое развитие Кореи в период перехода к демократии (1992-1997 гг.) // Корееведение в России: направление и развитие. 2020. Т. 1. № 1. С. 180–187.

14) Нуриева А.Р., Гибадуллин М.З., Гатина Ф.Ф. Оценка устойчивости торговых связей Республики Корея в условиях кризиса международных экономических отношений // Экономические отношения. – 2023. – Том 13. – № 1. – С. 37-50. – doi: 10.18334/eo.13.1.117243

15) Гибадуллин М.З. ДИХОТОМИЯ «ПАРТНЁРЫ-КОНКУРЕНТЫ» ВНЕШНЕТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ//Глобальная экономика и образование.-Т.1.-№1.-2020.-С.69-77.

16) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Республика Корея в системе международных экономических связей//Современные востоковедческие исследования.-2020.-Т2.-№1.-С.105-112.

17) Nurieva, A.R., Gibadullin, M.Z., Cheol, K.Y., Nasretdinov, I.T. International cooperation relations and supply chain of the Republic of Korea in the conditions of the global economic crisis//International Journal of Supply Chain Management. - 2020. - Vol.9, Is.2. - P.829-835.⁹

18) Nurieva, A.R., Gibadullin, M.Z., Nasretdinov, I.T., Cheol, K.Y., Karimova, G.R. Modelling the sustainability of international economic relations and supply chain of the world states//International Journal of Supply Chain

⁹ Nurieva, A.R., Gibadullin, M.Z., Cheol, K.Y., Nasretdinov, I.T. International cooperation relations and supply chain of the Republic of Korea in the conditions of the global economic crisis//International Journal of Supply Chain Management. - 2020. - Vol.9, Is.2. - P.829-835.

Management. - 2020. - Vol.9, Is.2. - P.836-842.

19) Нуриева А.Р. Этапы и результаты инновационного развития Республики Корея. Современные востоковедческие исследования. 2020; 2(1): 113-117.

20) Гибадуллин Марат Зуфарович Republic of Korea: the contour of innovative economy // Modern oriental studies. 2020. №3. P.160-167.

21) Пак Чон Мин, Ко Ен Чоль. Факторы экономического развития в экономической истории Республики Корея / Пак Чон Мин, Ко Ен Чоль // Воркшоп по корееведению для учителей школ г. Казань: сборник междунар. науч.-практического семина. - Казань, 2021. - С. 40-62.

22) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Республика Корея – на пути к экономическому возрождению // Корееведение в России: направление и развитие. 2021. Т. 2. № 3. С. 186–192.

23) Нуриева Айгуль Рустамовна, Гибадуллин Марат Зуфарович КОРЕЯ В ПЕРИОД ЯПОНСКОЙ ОККУПАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ // Корееведение в России: направление и развитие. 2021. V. 2. № 3. P. 201–207.

24) Гибадуллин Марат Зуфарович, Нуриева Айгуль Рустамовна НАСИЛЬСТВЕННОЕ "ОТКРЫТИЕ КОРЕИ" И ПРОНИКНОВЕНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ // Корееведение в России: направление и развитие. 2021. №4. С. 117-125.

25) Гибадуллин М.З., Нуриева А.Р. Экономика Кореи накануне национальной катастрофы // Корееведение в России: направление и развитие. 2022. Т. 3. № 4. С. 109–117.

26) Нуриева А.Р., Гибадуллин М.З., Гатина Ф.Ф. Оценка устойчивости торговых связей Республики Корея в условиях кризиса международных экономических отношений // Экономические отношения. – 2023. – Том 13. – № 1. – С. 37-50. – doi: 10.18334/eo.13.1.117243

이러한 연구에 더불어 지속적으로 러시아에서 연구할 수 있는 한국경제 분야를 탐색하여, 학술활동에 노력해야 할 것으로 생각된다.

2. 카잔연방대 한국경제 전공 발전을 위한 학문적 실제적 회의 내용

2.1 대면회의 내용

2023년 11월 16일, KFU 국제관계연구소 REC “한국학센터” “한국학”의 “한국경제” 프로파일과 “한국경제” 프로파일을 가진 학생 들과의 간담회가 있었습니다. 중국학과 아시아태평양학과, REC 한국학센터 “한국학” 과학교장 고영철, 한국학 “한국학” 센터 김영숙 연구원. 회의에는 2020년에 이 프로필을 졸업한 학생 Milov Barei, 2022년 대학원생 Milena Abulkhanova 및 Anna Shepel, 4학년 학사 학생 Tatyana Lyarskaya 및 Daria Pozdeeva, 2학년 Anastasia Tarasova 및 Adela Khusainova가 참석했다.

회의의 주요 목적은 카잔 연방대학교의 “한국 경제” 프로파일의 성공적인 발전을 위해 기존 문제, 문제 및 해결 방법을 논의하는 것이었다.

회의는 교육 과정 개발을 위한 방향 벡터를 추가로 결정하기 위해 이 교육 프로필에 대한 입학의 주요 목적을 식별하는 것으로 시작되었다. 설문조사에 참여한 학생들 중 '한국경제학' 전공에 등록한 주

된 이유는 일부 학생들은 취업 과정에서 한국경제학 전공이 더 유망할 것이라고 응답했다. 또 다른 학생은 경제학 공부에 관심이 있어서 한국경제학과에 입학했다고 답했다.

학생들이 현재 교육을 마친 후 계획에 대한 질문도 중요했다. 모든 학생들은 계속 공부하겠다고 답했지만, 일부는 한국경제학에서 한국학 종합 연구로 전공을 바꾸고 싶어했다.

'한국경제' 프로파일을 학습하는 과정에서 발생하는 문제점과 쟁점에 대해 좀 더 자세히 논의하였다. 회의 결과를 토대로 다음과 같은 문제점이 확인되었다.

밝혀진 바와 같이, 이 대학의 교원들은 한국경제를 가르치는 데 능숙하지 못했다. 그들은 자료에 익숙하지 않고 이용 가능한 통계에 익숙해질 기회가 없기 때문에 통계 데이터에 대한 고품질 정보를 제공할 수 없었다.

대학에는 한국경제 분야의 전문가 교원이 없어 학생들이 어려움을 겪고 있다. 기본적으로 모든 교사는 (터키 등) 다른 국가의 경제 전문가이다. 교원들은 한국의 정확한 통계를 잘 모릅니다. 이와 관련하여 교원도 학생도 한국의 현재 경제 상황에 대한 올바른 생각을 형성할 수 없다.

한편 수업에 필요한 교과서와 자료가 없어서 수업이 효율적이지 못하고 강의 목표를 달성할 수 없다.

"한국경제학" 프로파일의 학생들은 재학중 고학년때 한국 경제 및 경제관련 기관이나 기업에서 실습해야 하는데, 기회가 주어지지 않고 있다. 미래의 '한국경제' 전문가들은 자신의 지식을 직장에서 직접 실천할 수 있는 인턴십 기회가 없다는 것이다.

학생들은 경제 분야에 할당된 시간에 대해 말하면서 시간은 충분하지만 수업의 효율성이 낮다고 말했다. 이 기간 동안 학생들은 필요한 정보를 제대로 받지 못하고 있음을 의미한다.

한국경제학을 공부하는 과정에서 학생들은 수학, 경제수학, 경제학, 통계학 기타 경제분야를 공부하지 않고 있다. 주로 한국의 경제 발전사에 중점을 두고 학생들에게 국가의 역사적 발전에 대한 일반적인 지식만이 제공되고 있다.

회의에서는 기존 문제를 바탕으로 학생들이 이 프로파일에서 공부하는 효과와 이점을 느끼고 이 방향으로 계속 일하거나 공부할 수 있도록 문제와 문제를 해결해야 한다고 결정했다. 이와 함께 카잔연방대학교 국제관계대학에서는 '한국경제' 프로필을 개선하고 발전시키기 위한 노력의 필요성이 제안되었다.

2.2 강의 평가 및 결과 분석

회의 참가자들에게 한국경제 과목의 강의 평가를 요청했고, 2023년 11월16일 졸업생 3명과 재학생 4명, 총 7명이 답변했다. 이 문항은 KF에서 매 학기 말 외국의 한국어 및 한국학 관련 교과목을 수강한 학생들에게 사용한 강의 평가서를 실정에 맞게 수정하여 사용하였다. 다음 <표 3>은 강의 평가서의 양식이다.

<표 3> 강의 평가서

| 강좌 정보 | | 강좌 제목 | | | | | | | |
|--------|----|---|--|--|--------------------------------|---|--------------------------|---|---|
| | | 교수명 | | | | | | | |
| | | 평가일자 | | | | | | | |
| | | 문항 Questions | | | 전혀 그렇지 않다 Strongly Disagree | | 매우 그렇다 Strongly Agree | | |
| 강의전반 | 1 | 강의 교재와 자료가 학습에 도움이 되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 2 | 강의의 난이도는 적절하였는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 3 | 이 강의는 학생들이 적극적으로 수업에 참여하도록 유도할 수 있도록 구성되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 4 | 수업시간이 잘 준수되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 5 | 과제물이 학습에 도움이 되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 6 | 성적평가의 기준과 방법이 명확히 제시되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 7 | 다른 사람에게 이 강의를 추천하겠는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 한국 이해도 | 8 | 이 강의를 통해 한국에 대해 더 잘 이해하게 되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 9 | 이 강의를 통해 한국에 대한 관심을 더욱 갖게 되었는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 종합평가 | 10 | 이 강좌에 전반적으로 만족하는가? | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 개선사항 | 11 | 수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술하여 주십시오 (예. 좋았던 점, 아쉬웠던 점, 개선사항) | | | | | | | |

2.3 설문지 응답 결과 및 결과 분석

설문 대상이 7명에 불과해 이 결과를 일반화하는데 주의하여야 하지만, 입학 연도별 대표자 집단의 설문 결과이므로 의미가 있다 라고 생각된다.

문항구성은 점수 표기 문항 10개, 자유 서술 응답 문항 1개 등 총 11개 문항으로 구성되어 있다. 문항을 해결하는 시간은 5-10분 이내에 해결할 수 있다.

강의 평가 설문지 응답 결과를 표로 정리하면 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 설문 응답 결과표

| 문항 번호 | 문항 내용 | 응답 평균점수 |
|-----------|---|------------------------|
| 1 | 강의 교재와 자료가 학습에 도움이 되었는가? | 1.71 |
| 2 | 강의의 난이도는 적절하였는가? | 2.14 |
| 3 | 이 강의는 학생들이 적극적으로 수업에 참여하도록 유도할 수 있도록 구성되었는가? | 2.57 |
| 4 | 수업시간이 잘 준수되었는가? | 4.14 |
| 5 | 과제물이 학습에 도움이 되었는가? | 2.86 |
| 6 | 성적평가의 기준과 방법이 명확히 제시되었는가? | 3.57 |
| 7 | 다른 사람에게 이 강의를 추천하겠는가? | 3.29 |
| 8 | 이 강의를 통해 한국에 대해 더 잘 이해하게 되었는가? | 3.57 |
| 9 | 이 강의를 통해 한국에 대한 관심을 더욱 갖게 되었는가? | 3.86 |
| 10 | 이 강좌에 전반적으로 만족하는가? | 2.71 |
| 계 (평균 점수) | | 30.42 (3.04) |
| 11 | 수업 전반에 관한 소감을 자유롭게 기술하여 주십시오 (예. 좋았던 점, 아쉬웠던 점, 개선사항) | |

위의 강의 평가서를 종합한 결과를 분석한 내용은 다음과 같다.

평균 점수 척도는 5에 가까울수록 '매우 그렇다'이며, 1에 가까울수록 '전혀 그렇지 않다'이다. 평균 보통은 3이라고 할 수 있다.

대체적으로 만족한 응답은 "4.14인 4번 문항: 수업시간이 잘 준수되었는가?", "3.86인 9번 문항: 이 강의를 통해 한국에 대한 관심을 더욱 갖게 되었는가?", "3.57인 6번문항: 성적평가의 기준과 방법이 명확히 제시되었는가?", "3.57인 8번 문항: 이 강의를 통해 한국에 대해 더 잘 이해하게 되었는가?"이다.

이를 정리하면 담당교수가 수업시간을 잘 준수하고 있다. 강의를 통해 한국에 대한 관심과 이해를 잘 할 수 있게 되었다. 담당교수의 성적평가의 기준과 방법이 명확하게 제시되었다 라는 응답으로, 교육 내용과 교수의 수업 진행에는 문제가 없었다는 것을 의미하고 있다.

이에 반해 불만 응답으로 "1.71인 1번문항: 강의 교재와 자료가 학습에 도움이 되었는가?", "2.14인 2번문항: 강의의 난이도는 적절하였는가?", "2.57인 3번문항: 이 강의는 학생들이 적극적으로 수업에 참여하도록 유도할 수 있도록 구성되었는가?" 그리고 종합평가 문항인 10번에서 2.71인 이 강좌에 전반적으로 만족하는가?"이다.

이를 정리하면 강의 교재와 자료에 문제가 있다. 교수의 강의에 불만족하다. 전체적으로 강의를 질적으로 만족하지 못하다 라는 것을 의미하고 있다.

그리고 위 10개 문항의 평균 값은 3.04로서 중간 값을 나타내고 있다. 이는 수업의 불만족을 의미한다고 해석할 수 있다.

11번 문항: 강좌에 대한 정보와 제시된 학습내용은 유용하다. 그렇지만 강의 교수의 한국경제에 대한 지식 결여 문제, 과목별 학습할 수 있는 교과서의 부재, 졸업논문을 지도할 전문 한국경제학자의 필요성에 대해 제안을 했다.

결론적으로 한국경제 관련 교과를 지도할 교수는, 한국경제에 대한 전문 지식과 강의 자료를 수집할 수 있는 분으로 선정되어야 함이 교육의 질과 성과를 위해서 필요한 일이라고 생각된다.

그렇지만 현실적으로 한국이 아닌 러시아에서 한국경제 전공 학자를 구하기는 어렵다. 그래서 단기적으로는 담당교수가 스스로 한국경제에 대한 지식 수준을 넓히려는 노력이 필요할 것이다. 장기적으로는 한국경제 학자를 양성하는 방안을 모색하는 것이 필요하리라 생각된다.

3. 결론 및 제언

위의 내용을 결론적으로 정리하고 아울러 향후 개선해야 할 내용을 제언하려고 한다.

카잔연방대는 러시아어로 된 한국경제사 교과서를 발간(2020년) 하였고, 한국경제 관련 논문 26편을 발표하였다. 한국경제 전공 학생들은 졸업에 필요한 이수시간인 7,810시간 중 한국경제 관련 과목을 768시간(전체 9.83%)을 이수하고 있다.

이러한 교과목 구성은 러시아연방 교육부의 지침에 따르고 있다. 필수적으로 이수과목해야 할 과목은 1학년 한국의 사회정치적 발전, 2학년 한국경제사, 3학년 한국경제, 러-한경제관계, 한국-유럽-미국 경제관계, 4학년 한국경제, 한국증권시장, 한국의 대외경제활동, 한국의 금융과 금융제도이다.

2023년 11월16일 한국경제 전공 졸업생과 재학생 대표들의 회의 즉, «카잔연방대 한국경제 전공의 발전을 위한 학문적 실제적 회의: 문제점-해결방안»에서 다음과 같은 의견이 제시되었다.

학생들이 학생들의 입학 요인은 한국과 러시아에서의 취업 기회가 다양할 것이고, 한편 경제에 관심이 있어서 입학했다. 졸업 후 진로는 기업체 취업과 한국 유학과 러시아에서 상위 학위과정의 진학 등이었다.

한국경제 교육의 문제점 및 개선방안은 다음과 같다.

가장 큰 문제는 교수의 질이었다. 담당교수의 한국 경제에 대한 이해부족으로 한국경제사 위주의 한국 정부 정책의 역사적 발전에 대한 주입식 지식교육을 시행하고 있다. 그리고 담당교수의 한국의 현재 및 최근 경제 상황에 대한 이해 부족, 한국어 능력 부족, 한국문헌 자료 검색이 불가하기에 고품질의 자료를 제공할 수 없고, 졸업논문을 지도할 수 있는 한국경제에 대한 전문가 부재가 문제이다. 즉 아랍 또는 터키경제를 전공한 국제경제 학자들이기에, 한국경제에 대한 이해가 부족하다.

다음 문제점으로 학생들은 경제관련 국가기관이나 또는 한국 기업에서의 실습을 요청하고 있다. 이는 교과과정상 3-4학년에 인턴십 기간이 배정되어 있으나, 실제로 형식적으로 이루어지기 때문이다.

우선적 해결방법은 강의 교원들의 수업준비 노력이 필요하다고 논의되었고, 수업 후 강의 교수에 대한 강의 평가의 필요성이 제안되었다.

그리고 학생들은 기본 과목으로 수학과 통계학 및 연구방법론, 전공과목으로 한국의 정치사회적 발전과 경제와 관련된 과목과 한국의 기업 운영 현황과 기업문화에 대한 과목의 개설을 요청하고 있다.

그렇지만 현실적으로 한국이 아닌 러시아에서 근무조건 및 급여 문제 등으로 한국경제 전공 학자를 구하기는 어렵다. 그래서 단기적으로는 현지 담당교수가 스스로 한국경제에 대한 지식 수준을 넓히려는 노력이 필요할 것이다. 그리고 장기적으로는 카잔연방대에서 한국대학과 협력하여 한국경제 학자를 양성하는 방안을 모색하는 것이 필요하리라 생각된다.

참고문헌

Nurieva, A.R., Gibadullin, M.Z., Cheol, K.Y., Nasretdinov, I.T. International cooperation relations and supply chain of the Republic of Korea in the conditions of the global economic crisis//International Journal of Supply Chain Management. - 2020. - Vol.9, Is.2. - P.829-835.

М. З. Гибадуллин, Ко Ен Чоль, А. Р. Нуриева. Экономическая история Кореи. Казань: Издательство Казанского Университета, 2020. – 260с.

Пак Чон Мин, Ко Ен Чоль. Положительные и отрицательные факторы экономического развития в экономической истории Южной Кореи // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2017. Т. 8. № 1. С. 150–158.

<https://100.daum.net/encyclopedia/view/b04d3332b015>

<https://namu.wiki/w/%EB%8C%80%ED%95%9C%EB%AF%BC%EA%B5%AD/%EA%B2%BD%EC%A0%9C>

<https://pioneerlife.tistory.com/104>

<https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/536090.pdf#6301>

<https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/536092.pdf#7353>

<https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/536213.pdf#2903>

<https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/557827.pdf#7324>

<https://kpfu.ru/pdf/portal/oop2/557829.pdf#3626>

고영철(Ko Young Cheol): 교육학 박사, Kazan Federal University 교수, 한국학연구소장

+7-960-040-6612 komgus@mail.ru