

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ЕГО ПРЕПОДАВАНИЯ**

Н.П. ЯЧИНА, Д.И. РАХИМОВА

**СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ (В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА)**

Учебное пособие

**КАЗАНЬ
2023**

УДК 811.161.1(075.8)

ББК 81.2Рус-923

Я95

*Печатается по рекомендации учебно-методической комиссии
Института филологии и межкультурной коммуникации
Казанского (Приволжского) федерального университета
(протокол № 7 от 15 марта 2023 г.),
кафедры русского языка и методики его преподавания
Казанского (Приволжского) федерального университета
(протокол № 9 от 7 марта 2023 г.)*

Авторы-составители:

кандидат педагогических наук, доцент **Н.П. Ячина**;
кандидат филологических наук, доцент **Д.И. Рахимова**

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор **С.Г. Добротворская**;
доктор филологических наук, профессор Узбекского государственного
университета мировых языков **Д.Р. Джуманова**

Ячина Н.П.

Я95 Современные средства оценивания результатов обучения (в области русского языка): учебное пособие / Н.П. Ячина, Д.И. Рахимова. – Казань: Издательство Казанского университета, 2023. – 92 с.

Учебное пособие включает теоретический и практический материал, который позволяет расширить и систематизировать знания о традиционных и современных средствах оценивания результатов обучения в области русского языка. В учебном пособии имеются темы рефератов, контрольные вопросы для самопроверки, вопросы для подготовки к зачету.

Пособие адресовано студентам-филологам, а также всем, кто готовится стать учителем русского языка в общеобразовательной школе.

УДК 811.161.1(075.8)

ББК 81.2Рус-923

© **Ячина Н.П., Рахимова Д.И., 2023**

© **Издательство Казанского университета, 2023**

Введение

Данное учебное пособие разработано в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования третьего поколения по направлениям 44.03.05 Педагогическое образование (профили подготовки: Русский язык и литература; Русский язык и иностранный (английский) язык, 44.03.01 Педагогическое образование (профиль подготовки – Русский язык) и предназначено для студентов бакалавриата. Дисциплина «Современные средства оценивания результатов обучения» входит в блок общепрофессиональных дисциплин, завершающих базовое профессиональное обучение. Предлагаемая учебная дисциплина поможет будущим педагогам в активной форме сделать первые шаги в рассмотрении проблем управления качеством образования, познакомиться с работами по созданию методик и инструментария для оценки ключевых компетентностей и принять в них активное участие. Цель: Формирование набора профессиональных и общекультурных компетенций бакалавра (будущего учителя русского языка) по направлению подготовки «Педагогическое образование» («Русский язык»), позволяющих ему осуществлять педагогический контроль в профессиональной педагогической деятельности. Главными задачами учебной дисциплины являются: - изучение современных средств оценки результатов обучения в области русского языка; - повышение профессиональной грамотности будущих учителей русского языка через формирование знаний, умений и навыков по реализации различных форм контроля в обучении учащихся; - формирование профессиональной компетентности будущих учителей русского языка по разработке и проведению различных форм тестового контроля, оптимальных для обучения русскому языку в школьном курсе.

Основой для пособия послужили материалы ранее разработанных учебных программ, наиболее авторитетные и разработанные учебные пособия, материалы ФИПИ (рекомендации по проверке ОГЭ и ЕГЭ).

Кроме того, в пособии представлены тесты, контрольные вопросы, выносимые для самостоятельного изучения, перечень вопросов к зачету.

Основные понятия и концепции качества образования

Понятие «качество образования» получило международное гражданство на состоявшейся в Париже в 1998 г. Всемирной конференции по высшему образованию, которая констатировала, что повышение качественного уровня образования становится одной из главных задач учебных заведений на длительную перспективу. Несмотря на широкое использование этого термина, ввести однозначное определение категории качества образования достаточно сложно. Позиции теоретиков и практиков по вопросу качества образования позволяют сделать вывод о том, что для него невозможно ввести одно универсальное определение, а окончательной, застывшей формулировки качества образования вообще не может быть. С изменением уровня развития общества и социальных условий к качеству образования предъявляются все новые и новые требования, особенно к творческим и прогностическим способностям человека во взаимосвязи с этической компонентой. Учитывая постоянную изменчивость социальной среды, само понятие «качество образования» будет непрерывно трансформироваться и в дальнейшем.

В словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации в области образования понятие «**качество образования**» трактуется как определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигают выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания. Существует несколько основных подходов к рассмотрению понятия «качества образования», имеющих место в отечественной литературе. Так, М.М. Поташником оно рассматривается как соответствие требованиям образовательных стандартов. В таком контексте качество образования выступает как «соотношение цели и результата, меры достижения целей, заданных операционно и спрогнозированных в зоне потенциального развития обучающихся». Как соответствие запросам потребителей качество образования рассматривают В.А. Качалов и В.Д. Шадриков. Как соответствие образовательных услуг ожиданиям общества определяется качество образования

М.В. Рыжаковым. Это отражает тот факт, что с позиций потребителей все сильнее выделяется социальный аспект в концепции формирования компетентности и компетенций будущих специалистов. Немаловажное значение в последнее время приобретает разделение понятий качества получаемого и качества предоставляемого образования, а также обоснование целостного представления о качестве образования во всем его многообразии.

Еще один подход позволяет рассматривать качество образования не только как результат, но и как процесс, обладающий сложной динамикой развития, обусловленной как изменениями деятельности образовательных учреждений и самой личности, так и трансформацией окружающей их социальной, экономической, технологической и политической среды. Тогда качество образования не исчерпывается только собственными целями и ценностями деятельности учебных заведений, оно должно более полно соответствовать потребностям общества: социальным, экономическим, культурным, увеличению их вклада в развитие общества, в его человеческий потенциал. Постоянно и каждый раз на новом социально–экономическом уровне общества актуализируется проблема развития образовательных систем в целом, а ее центральными тенденциями служат ориентация на личность и на создание оптимальных условий для ее обучения, развития и воспитания, стандартизация содержания образования, проектирование образовательных систем, управление ими и оценка их качественного уровня.

В Концепции модернизации образования особо подчеркивается, что результатом современного качественного образования являются не только знания, умения и навыки, но и сформированные образовательные компетентности и ключевые компетенции личности.

Компетентность как свойство индивида существует в виде личностной самореализации (привычка, способ жизнедеятельности, увлечение), саморазвития индивида, проявления способности и др. Природа компетентности, по мнению В.А. Болотова и В.В. Серикова, такова, что она, будучи продуктом обучения, не напрямую вытекает из него, а является следствием саморазвития

индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта. В свою очередь накопление знаний, развитие умений и образованности способствуют личностной самореализации, нахождению своего места в мире, вследствие чего образование предстает как высокомотивированное и в подлинном смысле лично ориентированное, обеспечивающее максимальную востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею самой собственной значимости. Компетентность подразумевает интеграцию знаний, их перенос, взаимопроникновение, обобщение, в целом высокий уровень эрудиции; позволяет реализовать потребность в самоутверждении, самовыражении, саморазвитии, самоидентификации; в конечном счете является критерием развития и социальной подготовленности личности. Компетентный в определенной области человек обладает обобщенными знаниями и соответствующими способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней.

Компетенции (от лат. – соответствовать, подходить) – это более обобщенные и сформированные качества личности, отображающие ее способности универсально использовать полученные знания, умения, навыки и позволяющие субъекту принимать решения и действовать в нестандартных ситуациях (синергетический подход). Понятие компетенции следует рассматривать как категорию более высокого ряда, чем знания, умения, навыки и компетентность. В отличие от компетентности *компетенции определяют круг вопросов*, в которых человек не только хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом, но и владеет устойчивыми навыками их практического применения. Как компонент действия компетенции могут быть сформированы и выявлены только в специально созданных педагогических ситуациях или в условиях реальной деятельности субъекта. Компетенция – это всегда компетенция кого-то, она проявляется как совокупность знаний, умений и навыков, позволяющих субъекту находить оптимальное решение и действовать в создавшейся ситуации,

адаптируясь к реальным условиям. Без компетенций знания не могут субъектом эффективно реализоваться для осуществления лично и социально значимой продуктивной деятельности. Все, что связано с компетенциями, связано с опытом и деятельностью конкретного субъекта, вне ситуации и деятельности компетенции не проявляются, а без знаний они не формируются.

Комитетом по образованию Совета Европы в «Европейском проекте образования» выделены 39 разноуровневых компетенций (предметных, межпредметных и т.д.), объединенных в шесть ключевых (интегрированных): изучать, думать, искать, приниматься за дело, сотрудничать, адаптироваться. Таким образом, современная ситуация ко всем накопленным педагогикой требованиям качества образования добавляет новые, необходимые в условиях быстро изменяющегося мира.

Как отмечает В.А. Качалов, «*качество в образовании* – это уже не только результаты учебы, но и система, модель, организация и процедуры, которые гарантируют, что обучающиеся получают комплексное личное и общественное развитие, дающее им возможность удовлетворить свои потребности и позволяющее им внести вклад в прогресс и улучшение общества в целом».

Как видно, качество образования – это комплексный показатель:

- соотношения цели и результата обучения;
- обеспечения степени удовлетворения ожиданий участников образовательного процесса от предоставляемых образовательных услуг;
- определенного уровня знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций, умственного, физического и нравственного развития личности;

Одновременно это система, модель, организация и процедуры, гарантирующие обучающимся необходимое общественное развитие.

С позиций современной дидактики выделяются следующие характеристики современного качественного образования:

- концептуальный уровень содержания в соответствии с уровнем научно–технического прогресса;
- его междисциплинарный, компетентностный и деятельностный характер;

- направленность, совместимая с интересами, желаниями, возможностями и индивидуальными особенностями обучающихся;
- вариативный, альтернативный и проблемный характер обучения с широким использованием информационных технологий;
- создание различных культурных сред для поликультурного образования в целях духовного обогащения и формирования готовности жить в полиэтнической среде;
- независимый характер оценивания результатов учебного труда и степени развития личности;
- обеспечение условий для самооценки, самоаттестации и самоуправления в обучении и развитии.

Итогом качественного образования являются такие способности (свойства) личности, как: самоорганизация, в том числе и нравственная; деятельность по преобразованию самого себя; самоидентификация. В конечном счете качественно образованная личность должна быть конкурентоспособной, успешной и востребованной на рынке труда. Она должна уметь легко и свободно адаптироваться в быстро изменяющихся социально–экономических условиях, эффективно используя полученное образование. По определению Ж. Делора, человек должен освоить «три столпа образования»: научиться приобретать знания, научиться работать, научиться жить.

В последнее время все более заметным становится возрастание требований к качеству образования и образовательных услуг со стороны потребителей (вузов, ссузов, предприятий и др.). К настоящему времени отечественный и зарубежный опыт позволяет сформулировать некоторые педагогические принципы качественного образования:

- личностно ориентированный и развивающий характер образовательных программ и технологий обучения с учетом образовательных потребностей обучающихся, компетентностный подход и профилизация;

- системность, целостность и вариативность содержания образования и видов деятельности, множество точек зрения на проблему и множество граней ее решения;

- проблемность и диалогичность содержания, диалогичность характера взаимодействия субъектов образования в учебном процессе, переход на субъект–субъектные отношения педагога и обучающегося;

- активность и самостоятельность обучающихся как субъектов образования, творческая деятельность по саморазвитию, самоопределению, самореализации и становлению себя;

- рефлексивность как осознанность содержания, способов деятельности и собственных изменений;

- модульно–блочный принцип организации содержания образования и деятельности обучающихся;

- принципы опережения при обучении и развитии, поддерживающей мотивации, самообучения, самоконтроля и самокоррекции;

- ориентация субъекта на будущее содержание жизни и деятельности, гуманистические ценности и идеалы; знания из будущего, в котором обучение не школа памяти, а школа мышления; созидание человеком образа мира в самом себе посредством активного полагания себя в мир предметной, социальной и духовной культуры.

Очевидно, что для контроля качества предоставляемых услуг в стране необходимо иметь независимую систему оценки качества образования. На международном уровне внимание к проблеме развития независимой оценки качества обусловлено тем, что многие страны начали связывать признание документов об образовании из других стран с наличием в них системы независимой оценки качества образования. В частности, для стран, подписавших Болонскую конвенцию, вопрос о признании документов о высшем образовании будет решаться только при наличии сертифицированной на международном уровне системы аккредитации высшего профессионального образования.

В настоящее время отличительной особенностью развития образования в мире является повышенное внимание правительств большинства стран к проблемам качества и эффективности образования. Образование становится стратегической областью, обеспечивающей национальную безопасность, о конкурентоспособности страны начинают судить по уровню образовательной подготовки подрастающего поколения. Многие страны объединяют усилия в разработке методологии, технологии и инструментария сравнительных исследований качества образования. При этом основное внимание уделяется не ранжированию стран по уровню предметной подготовленности учащихся, а объяснению различий, существующих между странами, выявлению факторов, влияющих на результаты обучения, особенно тех из них, которые определяют наивысшие достижения. Сегодня создается система мониторинга качества образования в мире. В ней уже участвует около 50 стран, а организаторами исследований являются Международная ассоциация по оценке учебных достижений (IEA – International Association for the Evaluation of Educational Achievement) и Организация экономического сотрудничества и развития – ОЭСР (OECD – Organisation for Economic Cooperation and Development). Основные концептуальные подходы таких исследований разрабатываются с учетом их практической значимости для всех стран–участниц, проводятся в строгом соответствии с едиными инструкциями и правилами, каждый этап исследования контролируется международными экспертами, а при анализе результатов и построении международной оценочной шкалы учитываются особенности выполнения заданий во всех странах.

Создание системы оценки качества образования в России связано с необходимостью получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами для принятия обоснованных управленческих решений. Для этого необходимы ориентиры для сравнения надежности системы оценивания. Одним из таких ориентиров является анализ зарубежного опыта, позволяющий выявить тенденции развития систем оценки результатов обучения в различных странах мира. Предметом анализа являются

системы оценки результатов обучения в школе, используемые в различных странах мира с развитыми системами контроля.

Россия в последние годы приняла участие в международных исследованиях достижений в области образования. Международные исследования по оценке качества образования позволяют оценить состояние системы образования в общероссийском и международном контексте на представительных выборках учащихся различных стран с использованием одного и того же педагогического измерительного инструментария, который создается с учетом международных приоритетов в образовании. В настоящее время в систему международного мониторинга качества образования вовлечены практически все субъекты Российской Федерации для выявления овладения *функциональной грамотностью*, обще учебными и интеллектуальными умениями учащимися 15–летнего возраста, их готовности к активному участию в жизни общества.

Особый интерес представляет сравнение грамотности учащихся России с результатами их сверстников из других стран–участниц по программам международной оценки обучающихся: мониторинг знаний и умений в новом тысячелетии в области функциональной грамотности пятнадцатилетних учащихся (PISA – Programme for International Student Assessment) и сравнительное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS – Trends in Mathematics and Science Study). Международная программа PISA по оценке общеобразовательных достижений учащихся осуществляется ОЭСР. Эти исследования проводятся трехлетними циклами по трем основным направлениям: грамотность чтения, математическая грамотность и естественно–научная грамотность. Каждое из них включает две фазы:

- выявление тенденций развития образования в мире на основе анализа состояния образования в странах–участницах для анализа программ и учебников, научно–методической литературы;

- сравнительная оценка уровня общеобразовательной подготовленности школьников в странах–участницах и выявление факторов, влияющих на результаты обучения.

Как в образовательной организации учитель определяет качество знаний учащихся?

В современной школе учитель по окончании уже первой четверти должен сдать отчет заместителю директора по учебно-воспитательной работе отчет. Часто молодые учителя затрудняются, не знают, как подсчитать качество знаний по классу, успеваемость за четверть. Существует такая формула: нужно сложить количество учащихся, окончивших на «5» и «4» (отличников и ударников), полученную сумму умножить на 100 и разделить на количество учащихся в классе, например:

Результаты обучения по русскому языку за III четверть 2021-2022 год учитель

№	Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а (фамилия) (не аттестован)	н/б (фамилия) (не аттестован по болезни)	С одной «4» (фамилия)	С одной «3» (Фамилия)	Успеваемость (%)	Качество (%)
Русский язык											
5в	24	2	20	2	-	-	-	-	-	100%	91,7%
6б	15	2	10	3	-	-	-	-	-	100%	80%
7б	13	1	10	2	-	-	-	-	-	100%	84,6%
8а	11	1	6	4	-	-	-	-	-	100%	63,6%
9б	17	2	11	4	-	-	-	-	-	100%	76,4%
Литература											
6б	31	10	19	2	-	-	-	-	-	100%	93,5%
9б	33	11	18	5	-	-	-	-	-	100%	88%
Родная литература											
6б	27	17	9	1	-	-	-	-	-	100%	96,2%
Родной язык											
6б	27	21	5	-	-1	-	-	-	-	96,2	96,2%

Таким образом, в приведенной выше таблице мы видим, как рассчитывается качество знаний по предметам. Процент успеваемости рассчитывается также:

Если в классе 26 учеников из них один имеет «2» - двойку, т.е. неуспевающий, мы 25 умножаем на 100 и делим на 26 – получаем % успеваемости (смотри расчет в таблице выше). В данной таблице представлен отчет учителя русского языка за 3 четверть по предметам. По такой же формуле рассчитывается качество знаний и % успеваемости по классу (как классный руководитель педагог сдает и отчет об успеваемости и качестве знаний по вверенному ему классу).

Оценка как элемент управления качеством

В 1944 году произошло восстановление пятибалльной системы.

Оценка и отметка – это разные понятия. Оценка – это “информация” о результативности обучения («молодец», «очень хорошо» и т.д.). *Отметка* – это знаковое выражение оценки («5»- пятерка, «4»- четверка и т.д.). Отметки без оценки не бывает. При этом оценка – это инструмент, который не всегда переводится в отметку. “Словесная” оценка (рекомендация, если хотите) дает точную характеристику уровня знаний, но, будучи переведённой в отметку, сужает свой смысл.

Функции оценки:

- контролирующая;
- образовательная;
- воспитывающая.

Контролирующая – выявление знаний, умений и навыков (ЗУН) и определение готовности к дальнейшему обучению.

Образовательная – осмысление и развитие познавательной мотивации.

Воспитывающая – формирование ответственности, самостоятельности и самооценки ученика.

Средства оценки результатов обучения: ***традиционные и инновационные.***

Традиционные средства: опрос, зачёт, контрольная работа.
Инновационные: тестирование, рейтинг, учебное портфолио

Оценивание должно отражать уровень достижения целей. Это возможно при планировании. Учащиеся получают график всех контрольных и диагностических работ и критерии выставления оценок. Если ученик не достиг нижней установленной границы, он совместно с педагогом должен доработать, выполнить повторно задания, с которыми он не справился. Только в случае успешного выполнения всех плановых работ учащийся получает «зачёт», т.е. отметку о промежуточной аттестации.

Если система оценивания выработана совместно всеми учителями, прописана в локальных актах и доведена до сведения учащихся и их родителей, то начинает действовать механизм саморегулирования. Учащиеся понимают, что они должны сделать, чтобы быть аттестованными по каждому предмету. Такая система воспитывает ответственность за свои результаты, приучает к целеполаганию (какой уровень учащийся планирует достигнуть) и мотивирует к обучению.

Контроль и его функции в учебном процессе

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и его качество.

Виды контроля в учебном процессе

Общие подходы к классификации. По традиционной классификации видов педагогического контроля в обучении выделяются входной, текущий, и итоговый контроль. Процессы самоконтроля (самооценки) в эту классификацию не включаются. Их рассмотрением обычно занимается педагогическая психология, поскольку они связаны с механизмом перехода внешних контролирующих воздействий учителя во внутреннее состояние учащегося.

Входной контроль.

Входной контроль в практике школьного обучения систематически не проводится. Он используется лишь в начале учебного года, обычно после уроков повторения изученного в предыдущем классе. В условиях личностно ориентированного, развивающего обучения входной контроль помогает построить индивидуальные траектории освоения нового материала для наиболее слабых и наиболее сильных учащихся. Для входного контроля могут быть использованы контрольные диктанты или тесты.

Текущий контроль.

Цель текущего контроля – следить за ходом обучения. Его осуществление позволяет преподавателю получить оперативную информацию о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции и перестройки в нужном направлении. Текущий контроль может проводиться с целью получения обратной связи качества изучения учащимися какой-либо темы или раздела. Эффективности и усиление диагностического характера обратной связи в текущем контроле становятся возможными в тех случаях, когда на помощь учителю приходят компьютеры и диагностические тесты.

Итоговый контроль.

Итоговый контроль (поэтапный, рубежный, заключительный контроль) предназначен для оценки учебных достижений после завершения определенного этапа обучения, прохождения раздела или всего учебного курса. Обычно формой итоговой оценки обучаемого является либо его отметка на экзамене (устном или письменном), либо результат выполнения теста. Сравнительный и прогностический анализ результатов итогового контроля дает учителю важную информацию, необходимую для улучшения своей работы в будущем. Данные анализа позволяют выявить систематические проблемы в подготовке учащихся

и осуществить управленческие действия по коррекции процесса обучения, если его результаты не согласуются с поставленными целями.

Итоговый контроль может быть внешним или внутренним. Внешний контроль проводят не зависящие от школы структуры, например, при государственной аттестации или в ЕГЭ. В образовании под аттестацией понимается процедура установления соответствия уровня и качества подготовки выпускников зафиксированной документально системе требований к уровню и качеству образования. Роль общепризнанной нормы играют требования ФГОС или других нормативных документов. Внутренний итоговый контроль проводят сами учителя, например, во время школьных выпускных экзаменов.

Функции контроля

Контролирующая функция. Контролирующая функция является основной для итогового контроля и вряд ли нуждается в развернутых пояснениях в силу очевидности состава своих компонентов для различных уровней управления образованием. Она предполагает осуществление систематического контроля за результатами обучения, определение состояния усвоенных знаний, умений и навыков и находит свое отражение в оценке учебных достижений.

Диагностическая функция. Диагностическая функция наиболее полно реализуется в текущем контроле. Диагностическая функция текущего контроля осуществляется с помощью традиционных средств (контрольных работ, опросов и т.д.) или специальных диагностических тестов.

Обучающая функция. Обсуждения, возникающие в классе при ответах учащихся на вопросы преподавателей, самоконтроль и самооценка учеников при подготовке к контрольным работам и опросам выполняют, хотя и не в полной мере, обучающую функцию, поскольку традиционные средства и методы контроля лишь частично обеспечивают возможность ее реализации. Решающая роль здесь, как и во многих других ситуациях, принадлежит педагогическим тестам.

Воспитывающая и мотивирующая функции. Воспитывающая функция контроля проявляется в становлении таких позитивных качеств личности учащегося, как интерес к знаниям, умение систематически работать, навыки самоконтроля и самооценки. Ученики изучают предмет глубже и серьезнее, если заранее известно, что по нему будет осуществляться постоянный контроль. Воспитывающая функция контроля призвана играть ведущую роль в формировании мотивационной основы учебной деятельности учащихся.

Развивающая функция. Контроль укрепляет память и тренирует мышление, формирует умения и навыки применения знаний на практике, словом, способствует осуществлению развивающей функции обучения.

Информационная функция. Информационная функция является основой диагноза планирования и прогнозирования. Главная ее особенность – возможность проанализировать причины неудачных результатов и наметить конкретные пути улучшения учебного процесса как со стороны ведущего этот процесс, так и со стороны ведомого. Информационная функция присуща самой природе контроля вне зависимости от ее вида, сферы приложения результатов и средств осуществления.

Сравнительная функция.

Сравнительная функция контроля проявляется при сопоставлении данных тестирования по школе с нормами районного или регионального уровня для выявления отставания отдельных школ по ряду показателей качества образования.

Прогностическая функция.

Прогностическая функция контроля предназначена для выявления способности к усвоению нового материала и неизбежно отражает воздействие предшествующего обучения, и потому ее можно предсказать по результатам контроля. Тесты (КИМы) в большей мере позволяют спрогнозировать вероятную успешность того или иного испытуемого.

Что такое портфолио?

Портфолио (англ. portfolio портфель, папка для важных дел или документов) - собрание документов, образцов работ, фотографий, дающих представление о предлагаемых возможностях, услугах фирмы или специалиста (обычно художника, архитектора, фотографа, фотомодели, журналиста и др.).

Значение слова произошло от французского porter - излагать, формировать, нести - и folio, что означает "лист, страница". В переводе с итальянского слово "портфолио" означает "папка с документами", "папка специалиста". Словом, портфолио - это досье, собрание достижений, фиксация успехов.

Портфолио - это образцы творческих работ человека.

- **Портфолио** — новая форма контроля и оценки достижений учащихся, его характеристика, доказательство прогресса в обучении по результатам, приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности, включая самооценку. (Голуб Г ... *Педагогический терминологический словарь*

- **Типы портфолио, его структура**

- В зависимости от целей создания портфолио бывают разных типов.

- *Первый тип портфолио* - это «папка достижений», направленная на повышение собственной значимости ученика, и отражающая его успехи (похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке, шахматах и т. д.; благодарственные письма родителям, таблицы успеваемости, значки, медали и т. п.).

- *Второй тип* - рефлексивное портфолио, раскрывающее динамику личностного развития ученика, помогающее отследить результативность его деятельности, как в количественном, так и качественном плане. В эту папку собираются все контрольные и творческие работы ученика, которые делались в течение определенного

срока, например, года (сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачетные работы, видеокассеты, результаты медицинских и психологических обследований и т. д.).

- *Третий тип портфолио* - проблемно-исследовательский, связанный с написанием реферата, научной работы, подготовкой к выступлению на конференции. Он представляет собой набор материалов по определенным рубрикам (варианты реферата, доклада или статьи, список литературы для изучения, проблемные области, план исследования, дискуссионные точки зрения, статистика, цитаты, афоризмы, интеграция с другими предметными областями, результаты исследования, прогнозы и перспективы и др.). Сбор и систематизация материала в таких портфолио помогает учащимся не только достойно написать какую-либо научную работу, но и развивает их познавательные интересы.

- *Четвертый тип портфолио* - тематический, создаваемый в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса. Работа над ним строится следующим образом: учитель сообщает вначале название изучаемой темы, а также форму контроля по ней - защиту своего портфолио, собранного по результатам работы над данной темой. Учащимся в самом начале предъявляются задания разного уровня сложности, отражающие различные уровни мышления и познания.

- Для предпрофильной подготовки разработана другая классификация типов портфолио. Предполагается, что портфолио достижений ученика будет складываться из трех разделов: «портфолио документов», «портфолио работ», «портфолио отзывов».

- *В портфолио документов* входят сертифицированные (документированные) индивидуальные образовательные достижения - документы об участии в олимпиадах, конкурсах и других мероприятиях (грамоты, дипломы, сертификаты, свидетельства, вкладыш в аттестат и т. д.). Это дает возможность как количественной, так и качественной оценки материалов портфолио.

- *Портфолио работ* - это собрание творческих, исследовательских и проектных работ ученика, описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности. Портфолио работ оформляется в виде творческой книжки с приложением самих работ (текстов, бумажных или электронных документов, видеозаписей и т.д.). Эта часть портфолио ученика дает качественную оценку по заданным параметрам (полнота, разнообразие, убедительность материалов, ориентированность на выбранный профиль обучения, динамика учебной и творческой активности, направленность интересов, характер предпрофильной подготовки).

- *Портфолио отзывов* - это характеристики отношения школьника к различным видам деятельности, представленные учителями, родителями и др., а также письменный анализ отношения самого школьника к своей деятельности и ее результатам (тексты заключений, рецензий, отзывы, резюме, рекомендательные письма и прочее). Эта часть портфолио дает возможность включить механизмы самооценки ученика, что повышает степень осознанности процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления.

- Содержание портфолио зависит от его вида и цели, для достижения которой оно создается. Четкого списка материалов (называемых артефактами), необходимых для включения в портфолио, не существует. Каждый из людей, использующих данную технологию, самостоятельно отбирает способы показа своих работ и достижений. Если портфолио создается всеми учащимися, то педагогу совместно с ними необходимо определить и зафиксировать перечень материалов, обязательных для представления в портфолио, с целью получения той или иной оценки. Например, к артефактам относятся копии заданий, контракты, результаты оценки компетентности на разных уровнях и этапах учебы, выполненные тесты и вопросники, примеры регулярной работы обучающегося (рефлексивные дневники). Можно использовать

электронные портфолио, разработанные по установленным критериям. При этом приветствуется любая инициатива, расширяющая данный список или предлагающая равноценную замену перечисленным материалам.

- ***Функции портфолио***

- Диагностическая - фиксирует изменения и рост за определенный период времени.
- Целеполагания - поддерживает учебные цели.
- Мотивационная - поощряет результаты учащихся, преподавателей и родителей.
- Содержательная - раскрывает весь спектр выполняемых работ.
- Развивающая - обеспечивает непрерывность процесса обучения от года к году.
- Рейтинговая - показывает диапазон навыков и умений.
- Философия учебного портфолио предполагает:
 - -смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету;
 - - интеграцию количественной и качественной оценок;
 - - перенос педагогического удара с оценки педагога на самооценку школьника .
- Основной смысл портфолио - дать возможность каждому школьнику показать все, на что он способен, создать для ученика стимул роста. Достоинства портфолио несомненны. Это прекрасное средство углубления и оформления познавательных интересов, развития интеллектуальных рефлексивных способностей учащихся, комплексной проверки уровня усвоения учебного материала, индивидуализации и дифференциации обучения, формирования мотивации достижения, а, следовательно, и создания ситуации успеха. Цель портфолио для предпрофильной подготовки - выполнять роль индивидуальной накопительной оценки и наряду с результатами экзаменов определять рейтинг выпускников основной школы.

Что такое рейтинг?

РЕЙТИНГ (Рейтинговая система)

Рейтинг представляет собой количественную оценку какого-либо качества человека. Следовательно, рейтинг обучения ученика - это количественная оценка результатов педагогического воздействия на человека. Дадим следующее определение рейтинга ученика:

рейтинг - это сумма баллов, набранная учеником в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся в течение этого промежутка.

Слово "рейтинг" происходит от английского "to rate" (оценивать) и "rating" (оценка, оценивание). Рейтинговая технология оценивания результатов обучения учащихся некоторой дисциплине основана на учете накапливаемых ими оценок в баллах за выполнение текущих работ (лабораторных, контрольных, рефератов, тестов и др.) или регулярно проводимых контрольных мероприятий. В отличие от традиционного способа оценивания, рейтинговая технология предполагает последовательное суммирование оценок ученика по данной дисциплине в течение некоторого периода времени. Текущая рейтинговая оценка по дисциплине складывается из оценок всех без исключения практикуемых в школе видов учебной работы и контроля знаний, в том числе не только работы по учебному плану, но также такой дополнительной деятельности, как участие в олимпиадах, конкурсах, выступления на конференциях, и т.д.

3. ВИДЫ РЕЙТИНГА

Этапы обучения определяют вид контроля и, как следствие - вид рейтинга.

По этапу контроля предусматривают его следующие виды:

- текущий;
- промежуточный,
- итоговый.

Все результаты, достигнутые учащимися на каждом этапе текущего, промежуточного (рубежного) и итогового контроля, оцениваются в очках или

баллах. Все набранные баллы суммируются и составляют индивидуальный интегральный индекс. Цель ученика - набрать максимальное число баллов. При рейтинговой системе резко возрастает роль текущего и промежуточного контроля, поскольку это возможно именно здесь.

4. НАЧИСЛЕНИЕ БАЛЛОВ, ШКАЛЫ

Рейтинговая система позволяет каждому учащемуся рассчитать суммарное количество баллов и определить место, которое занимает ученик в классе, на параллели, в школе.

Проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки знаний остаётся шкала оценок. При формировании рейтинговой системы крайне важно методически точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов и установить рейтинг, соответствующий тому или иному уровню знаний.

Можно встретить разные шкалы использования рейтинговой системы. Так в ряде вузов используется 500 балльная шкала оценивания. В других вузах используют 100 балльную шкалу.

Педагоги школ сетуют на то, что пятибалльная система оценки знаний не позволяет им предельно точно определить уровень знаний ребят. Выходом из сложившейся ситуации может стать увеличение шкалы отметок. В последние годы этой проблеме уделяется самое пристальное внимание в педагогической литературе. Пока официально признанной остается пятибалльная система. Но уже сейчас некоторые учителя внедряют в практику новые подходы к оценке знаний учащихся. Следует отметить, что в ходе эксперимента по проведению единого государственного экзамена выпускники школ получают результаты по стобалльной системе.

Текущий рейтинг учащегося складывается из следующих компонентов:

- а) оценок по различным предметам
- б) баллов за контрольные мероприятия
- в) баллов призового фонда
- г) баллов за самостоятельную и учебно-исследовательскую работу.

За каждый вид работ начисляется определенное количество баллов, которое заранее оговаривается с учениками.

Работы могут быть как обязательными, так и дополнительными.

Обязательно в баллах оценивается посещение уроков, выполнение контрольных работ, рефератов, проекты, предусмотренных программой или учебным планом.

Кроме баллов, выставляемых ученику за те или иные виды работ, предусматривается система премиальных (дополнительных) или бонусных баллов.

Участие в олимпиаде, во внеклассных мероприятиях, самостоятельная исследовательская работа позволяют ученику компенсировать часть "потерянных" баллов с помощью дополнительных.

Общий (рейтинговый) балл состоит из совокупности баллов за все виды работ.

Функции рейтинга в образовательном процессе

Функции рейтинга	Содержание функции	Конкретизация функции применительно к деятельности вуза
Оценка качества образования	Метод оценивания и система процедур, направленных на оценку результата образовательной деятельности	Например, рейтинг учебной успешности бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (профиль подготовки – Русский язык). Например, рейтинг результативности прохождения студентами учебно-производственной практики
Индивидуализация образовательного процесса	Система заданий, учитывающая уровень подготовки студента и обеспечивающая его переход к более сложным заданиям. Система заданий для самостоятельной работы	Например, рейтинг выполнения домашних заданий с использованием кейс-технологий
Организация образовательного процесса, самостоятельной работы		

5. РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА В ШКОЛЕ

Школе необходима новая система оценивания, так как существующая ныне уже не отражает объективных возможностей учащихся и не является

стимулом для развития познавательной активности детей. Проблему может решить использование накопительной, многобалльной системы оценивания (ее обычно называют рейтинговой).

Базовым документом, определяющим работу преподавателя и учащихся в учебном году, является **рейтинг-план**, который наиболее опытные методисты разрабатывают по дисциплине на весь учебный год. Основным принцип таков. Изучаемая тема разбивается на определенные разделы, в которых учитель выделяет основные виды работ. За каждый из них начисляется определенное количество баллов. А в начале изучения раздела учитель обязательно обсуждает с учениками тот минимум и максимум баллов, который можно заработать в том или ином разделе. Но школа пока остается в рамках пятибалльной системы и в журнал должны выставляться традиционные оценки. Для этого разработан критерий, по которому учителя должны переводить баллы рейтинговой системы в пятибалльную шкалу.

Безусловно, рейтинговая система привлекает также и своей открытостью: рейтинговый лист доступен для изучения каждому ученику, есть возможность объективно судить об уровне своих знаний и о потенциале, который позволит повысить баллы. Более комфортна эта система и с психологической точки зрения. Получив "двойку" в журнал, ребенок испытывает унижение. И потом - сколько надо работать, чтобы эту "двойку", что называется, "закрыть"! А в рейтинговой системе цифра 2 - это лишь баллы, которые суммируются с остальными. Конечно, этого мало, но, тем не менее, это стимул постараться в другом виде работ получить баллов больше, чтобы повысить общий рейтинг.

Что такое мониторинг?

В педагогике существует несколько определений понятия «мониторинг». Во-первых, под мониторингом понимают непрерывное, длительное наблюдение за состоянием среды и управление им путем своевременного информирования людей о возможном наступлении неблагоприятных, критических или недопустимых ситуаций. Под мониторингом подразумевается комплекс исследовательских процедур, который позволяет выявить характер изменений в

конкретном объекте за определенный период времени. Мониторинг - это систематическое стандартизированное наблюдение за каким-либо процессом.

Образовательный мониторинг - это система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за состоянием и прогнозированием её развития. Мониторинг предполагает выработку особых, текущих знаний о состоянии системы (среды), в которой осуществляется деятельность, с последующим переводом этих знаний на язык управленческих решений. Мониторинг способствует прогнозированию результатов экспериментальной деятельности.

Под мониторингом в системе «учитель -ученик» понимается совокупность непрерывных контролирующих действий, позволяющих наблюдать (и контролировать по мере необходимости) продвижение ученика от незнания к знанию.

Дело в том, что все приведенные и еще большее количество существующих определений отражают отдельные стороны мониторинга. Сам же он представляет собой целостный управленческий процесс.

Вопросы внутреннего строения мониторинга затронуты в работе Н. Вербицкой и В. Назарова. Они считают, что по своему внутреннему строению мониторинг объединяет три важных управленческих компонента: контроль, экспертизу различных сторон деятельности школы и систему информационного обеспечения управления.

Он основывается на этих компонентах, но не заменяет ни один из них, поскольку не может быть ни контролем, ни экспертизой, ни системой информационного обеспечения.

Объектом мониторинга и диагностических исследований, как правило, является педагогическая система. Основными элементами педагогической системы являются обучающийся, цели образования, содержание образования, дидактические процессы, организационные формы, педагоги, опосредующие их деятельность технические средства и др. Для анализа состояния педагогической

системы необходима научно обоснованная экспертная оценка результатов диагностических наблюдений.

Экспертные методы на основе мониторинговых исследований широко используются в различных сферах человеческой деятельности: в планировании, в управлении, в технике, в научных исследованиях, в педагогике. Спектр использования этих методов увеличивается при оценке качества обучения, организации профориентационной работы, отборе задач и заданий. Общие вопросы использования экспертных методов в педагогических исследованиях отражены в работах В.П. Беспалько, Н.В. Галицыгнуной, Б.С. Гершунского, Н.Н. Катаева, Э.Г. Скибицкого, М.Е. Тарасовой, В.С. Черепанова и др.

До недавнего времени экспертиза осуществлялась исключительно с помощью экспертов – специалистов, компетентных в решении исследуемой задачи. Экспертиза (от лат. *expertus* – опытный) представляет собой исследование какого-либо вопроса, требующего специальных знаний, с предоставлением мотивированного заключения. Экспертная оценка позволяет получать необходимую информацию об исследуемом объекте и его развитии от компетентных лиц или экспертов. При этом качества эксперта определяются такими понятиями, как компетентность (профессиональная и квалиметрическая), заинтересованность, креативность как способность эксперта решать творческие задачи, деловитость, аналитичность, конструктивность, широта мышления. Кроме того, для экспертизы очень важной составляющей является также правильная интерпретация результатов. Сочетание таких свойств указывает на требование высокой квалификации эксперта, что далеко не всегда реализуется в образовательной практике, а поэтому часто экспертные заключения приводят к неверным оценкам.

Практическая реализация диагностических наблюдений и экспертных оценок осуществляется через систему мониторинга. С.Е. Шишов и В.А. Кальней мониторинг качества образования рассматривают как систематическую и регулярную процедуру сбора данных по важным образовательным аспектам на национальном и местном (включая школы) уровнях, используемую для

эффективного управления учебно–воспитательным процессом. Согласно А.Н. Майорову, это «постоянное наблюдение за каким–либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или исходному положению». Образно говоря, мониторинг представляет собой ««градусник», позволяющий измерять температуру объекта».

Для получения положительных изменений в образовании должно быть создано удобное для практического использования диагностическое средство, позволяющее с достаточной достоверностью судить об истинном состоянии объекта. Создание надежных инструментов диагностики качества образования возможно на основе таких технологий оценки, как педагогическая квалиметрия и мониторинг. Мониторинговые методы активно используются как современный подход к анализу качества образования и его комплексных характеристик, способности субъекта или образовательной системы развиваться и совершенствоваться.

Еще не создана устойчивая система классификации различных видов и уровней мониторинга, пока только можно говорить о существовании его локальных систем как в нашей стране, так и в других странах. В большинстве случаев мониторинг качества образования разделяется на два вида: мониторинг качества образовательной деятельности и мониторинг качества учебных достижений обучающихся.

Постоянный мониторинг качества образовательного процесса и его результатов становится особенно актуальным в условиях модернизации всей образовательной системы, развития федеральной системы тестирования и введения единого государственного экзамена. Создание информационных баз данных о состоянии всех элементов системы позволяет проводить различные виды анализа (корреляционный, дисперсионный, факторный, сравнительный, динамический, дидактический и др.) и делать выводы об эффективности функционирования всей образовательной системы, составляющих ее подсистем, выбирать направления и способы управления ими.

Образовательный мониторинг рассматривается как метод повышения эффективности управления, исследования реальных параметров и характеристик объектов и субъектов обучения, воспитания и развития, как способ накопления результатов, позволяющий сопоставлять их, анализировать и строить прогноз развития отдельного субъекта образовательного процесса и педагогической системы. Под мониторингом понимается комплекс исследовательских процедур, позволяющих независимыми методами по большому спектру показателей выявлять количественно характер качественных изменений изучаемого объекта за определенный период времени. Выделяются его направления: социологический, педагогический, психологический, валеологический, воспитательный и управленческий.

Педагогический мониторинг включает в себя дидактический и воспитательный. Основные задачи педагогического мониторинга – оценка знаний, умений и навыков (в более широком смысле – учебных достижений) и соотнесение их уровня с заданным эталоном (стандартом) или статистическими нормами. Разносторонняя информация, обеспечиваемая педагогическим мониторингом, способствует повышению уровня взаимодействия между различными субъектами образовательного процесса, создает условия самооценки и самоидентификации, самовоспитания и саморазвития для этих субъектов. В таком случае можно говорить также о комплексном мониторинге, обеспечивающем выявление основных характеристик системы и ее подсистем. В этой связи возникает необходимость педагогическую диагностику рассматривать не только как средство и практику выявления состояния образовательной системы и качества образовательной деятельности, причин ее успехов и неудач, но и как направление исследований, нацеленных на разработку современных средств и методов оценки качества образования.

В деятельности образовательного учреждения результаты педагогического мониторинга являются основой для *управленческого мониторинга*, так как только на основе педагогически значимой информации возможно целенаправленное управление деятельностью субъектов образовательного

процесса и качеством образовательных систем. Можно добавить такие реже встречающиеся понятия, как мониторинг качества учебной подготовки учащихся, мониторинг качества образовательных услуг, мониторинг обучения (наблюдение за состоянием педагогического процесса), мониторинг качества образования и др.

Основными функциями мониторинга в образовании являются интегративная (комплексная), диагностическая, сравнительная (компаративистская), экспертная, информационная, прагматическая, прогностическая. Сами названия достаточно определенно указывают на смысл и значение этих функций. Хорошо организованный мониторинг «вписывается в алгоритм маркетинговых услуг в образовании, обеспечивая информационную стабильность и предотвращая дефицит информации, необходимой для принятия управленческих решений».

В педагогической науке выделяют шесть функций мониторинга.

Таблица 1. Функции педагогического мониторинга

Функция	Характеристика
<i>интегративная</i>	обеспечивает комплексную характеристику процессов, происходящих в системе образования
<i>диагностическая</i>	оценка состояния системы образования и происходящих в ней изменений
<i>экспертная</i>	осуществление экспертизы состояния, концепций, форм, методов развития системы образования
<i>информационная</i>	регулярное получение информации о состоянии и развитии системы образования
<i>экспериментальная</i>	поиск и разработка диагностических материалов и апробация их на валидность, технологичность, надежность

<i>образовательная</i>	изучение и удовлетворение образовательных потребностей педагогов по проблемам контрольно-оценочной деятельности
------------------------	---

Мониторинг качества образования призван сыграть особую роль в управлении качеством образования. Мониторинг качества образования может осуществляться непосредственно в образовательном учреждении (само аттестация, внутренний мониторинг) или через внешнюю по отношению к образовательному учреждению службу, утверждаемую, как правило, государственными органами (внешний мониторинг).

Современная мировая образовательная практика исходит из нескольких фундаментальных подходов к построению, описанию и анализу образовательных процессов, каждый из которых определяет основные особенности процессуального содержания. Рассмотрим три основных понятия теории управления качеством образовательных процессов: оценка, диагностика и мониторинг.

Диагностика (от греч. *diagnostikos* – способность распознавать) – средство выявления результатов обучения и практика оценивания качества учебно–воспитательной деятельности, состояния педагогических процессов и явлений, а также дифференцированная процедура получения информации о ряде показателей, критериев, признаков, качеств, отнесение их к определенному классу, в результате чего получается достаточно полное представление о реальном состоянии отдельных параметров качества образования. Как отмечает И.П. Подласый, «диагностика должна быть индикатором качества – категорическим определителем успеваемости обучаемого или, наоборот, должна существовать как показатель преимуществ или недостатков той или иной системы». В последние годы диагностика качества образования стала превращаться в относительно самостоятельную, быстро развивающуюся отрасль педагогической науки и образовательной практики. Диагностика, оценка состояния и возможностей системы позволяют определяться в выборе стратегии управления качеством образования. Основную задачу диагностики как научного

направления Б.П. Битинас и Л.И. Катаева видят в определении оптимальной совокупности непосредственно фиксируемых показателей состояния педагогических явлений и процессов, где каждый отдельно взятый показатель только с некоторой вероятностью свидетельствует об этом состоянии [20]. С этих позиций в современной педагогической литературе чаще используется понятие «диагностика качества образования» – «диагностирование», которое рассматривается как «деятельность по установлению и изучению признаков, характеризующих состояние каких-либо систем, для предсказания возможных отклонений и предотвращения нарушений нормального режима их работы».

Функции диагностики

В педагогической диагностике основной ведущей функцией является **функция обратной связи** в процессе обучения и воспитания. Суть этой функции заключается в том, что диагностические данные об уровнях воспитанности и образованности учащихся на определенном этапе их развития служат главной информацией для анализа прошлого педагогического опыта и конструирования дальнейшего педагогического процесса.

Основными **функциями диагностики** являются контролирующая и корректирующая, они конкретизируются в ряде задач: выявление знаний, умений каждого ученика; своевременное обнаружение пробелов в знаниях, умениях; раскрытие причин слабого усвоения отдельных частей учебного материала; повторение и систематизация изученного; установление уровня готовности к усвоению нового материала.

ТРАДИЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Ключевые понятия: диктант, изложение, индивидуальный опрос, линокарта, опрос, перфокарта, письменный опрос, письменный ответ на вопрос, сигнальная карта, сочинение, списывание, средства контроля над сформированностью речевых умений и навыков, средства контроля над сформированностью учебноязыковых умений, средства контроля над сформированностью правописных умений и навыков, средства контроля над

усвоением знаний, средства над сформированностью речевых умений, тихий опрос, уплотненный опрос, устный опрос, фронтальный опрос, языковой разбор

При оценивании результатов обучения по русскому языку обычно используют:

- средства контроля над усвоением знаний.

- средства контроля над сформированностью учебно-языковых и правописных умений и навыков.

- средства контроля над сформированностью речевых умений.

Средства контроля над усвоением знаний

Знания по русскому языку — это познавательная единица, связанная с отражением в сознании результатов преобразования информации о языке и речи. В методике русского языка выделяют знания лингвистических понятий, определений, правил, языковых явлений и фактов, свойств языковых явлений, теорий и законов языка, классификаций языковых явлений, знание способов деятельности с языковым материалом. Показателями знаний являются полнота (количество знаний об изучаемом языковом явлении), глубина (совокупность знаний о языковом явлении), системность (взаимосвязь знаний из разных разделов науки о языке), оперативность (число ситуаций или способов, в которых ученик может применить то или иное лингвистическое знание), гибкость (быстрота нахождения способов применения знаний при изменении ситуации). Знания могут быть обобщенными и конкретными, свернутыми и развернутыми.

Выделяют шесть ступеней знания: узнавание, запоминание и воспроизведение информации (связано с повторением информации; психологи говорят, что возможно так называемое беспомощное знание, например, знает правило, но не умеет его применять); понимание (связано с интерпретацией смысла, умении выделять главное и т.д.); применение (связано с применением знания в новой ситуации без подсказки), анализ (связано с разбором, в том числе языковым), синтез (связано с обобщением информации, полученной из разных

источников, и созданием на ее основе нового знания), ценностный компонент знания (связан с осмыслением ценности знания).

К средствам контроля над усвоением знаний относят опрос, который может быть по форме: устным и письменным; по охвату учащихся: индивидуальным и фронтальным, по времени проведения: текущий и итоговый.

Наиболее распространенным является текущий опрос, при помощи которого осуществляется систематический контроль знаний учащихся. Главная задача текущего опроса — выяснить, что еще не освоено, наметить шаги по исправлению ситуации. Итоговый опрос подводит итог изучения темы, раздела. Его задача — обобщить знания учеников по всей теме (разделу), выяснить, готовность учеников к дальнейшему продолжению обучения, определить пути коррекции пробелов при дальнейшем изучении других тем (разделов).

Эффективным для проверки знаний является устный индивидуальный опрос, при котором может быть проверено усвоение формулировок языковых понятий, правил, явлений и др.

При устном монологическом ответе (по плану, предложенному учителем, по самостоятельно составленному дома плану, по опорным таблицам и схемам, по примерам и др.) проверяется усвоение научной терминологии, умение строить связное высказывание в научном стиле, используя рассуждение как тип речи (тезис, доказательства, вывод), владение культурой речи.

Процедура устного индивидуального опроса состоит из следующих этапов: учитель ставит перед классом вопрос, затем 1—2 минуты дает на обдумывание ответа, потом вызывает одного из учащихся, который отвечает, обязательно иллюстрируя свой ответ примерами, на следующем этапе учитель предлагает классу дополнить ответ или исправить ошибку, если есть такая необходимость, делает нужные замечания, комментирует ответ и выставляет оценку. Таким образом, учитель может за урок опросить 2—4 человек.

Учащиеся заранее должны знать критерии оценки. На уроках русского языка для этого можно использовать следующий материал, который может быть

размещен на стенде: «Для того, чтобы получить оценку «Пять», необходимо соблюдать при ответе следующие пять «П»:

- 1. Правильность (соблюдение норм русского литературного языка, правил русского поведения, в том числе правил русского речевого этикета).
- 2. Полнота (ответ на поставленный вопрос должен быть исчерпывающим).
- 3. Последовательность (необходимо четко, логично выстроить свой ответ, а для этого при подготовке необходимо составить его план).
- 4. Понимание (помимо знания материала, надо продемонстрировать его понимание).
- 5. Примеры (не забывайте приводить пример!)

А для того, чтобы окончательно поразить преподавателя своими знаниями, расскажите о практической значимости изученного материала.

Если Вы не забудете ни об одном из Пяти Пунктов, Пятерка Вам гарантирована! Успехов!».

При оценивании ответа ученика необходимо принимать во внимание, что оценка не только фиксирует уровень ранее усвоенных знаний, но и стимулирует будущую работу ученика, а для этого нужно комментировать ответ: объяснять, в чем заключаются ошибки и недостатки ответов. Комментирование ответа делится на три части:

- 1) предварительные замечания по ходу ответа;
- 2) дополнения и исправления в конце ответа (даются в основном другими учениками класса);
- 3) итоговые замечания.

Спорным до сих пор является вопрос о необходимости прерывания ответа учащегося для исправления ошибок. Многие учителя считают, что все замечания должны делаться после ответа учащегося, чтобы его не сбивать, не вызывать нежелания продолжить ответ. Другие учителя настаивают на том, что грубые ошибки, не исправленные своевременно, мешают дальнейшему изложению. Так,

М. Л. Портнов считает, что прерывание ответа ученика просто необходимо в четырех случаях:

- 1) если ученик отклоняется от темы;
- 2) если допускает фактические ошибки;
- 3) если в речи ученика встречаются грубые речевые ошибки;
- 4) если приводится неудачный пример.

Очень важным моментом при ответе одного учащегося является деятельность всего класса. Необходимо у класса воспитывать культуру восприятия ответа товарища на уроке, умение анализировать и оценивать работу одноклассника. С этой целью во время ответа одного ученика класс получает следующие задания: составить план ответа, проанализировать примеры, приведенные отвечающим, с точки зрения их соответствия выдвинутым положениям, фиксировать неточности и неудачные примеры, быть готовыми продолжить ответ и др.

Необходимо заранее познакомить учащихся с памятками для анализа ответа товарища, которые могут быть размещены на стенде (Образцы памяток взяты из книги Г. А. Богдановой «Опрос на уроках русского языка» — М., 1996. — С. 177—178).

План отзыва об устном ответе

План I.

- 1. Было ли вступление, удачно ли оно?
- 2. Последовательно ли, логично ли изложен материал; можно ли считать ответ развернутым?
- 3. Удовлетворены ли Вы количеством и качеством приведенных примеров?
- 4. Сделано ли обобщение в конце ответа?
- 5. В каком стиле дан ответ?
- 6. Замечания к ответу, дополнения.

План II.

- 1. Общее впечатление от ответа.

- 2. Полнота и глубина изложенного материала.
- 3. Логичность, последовательность, убедительность ответа; доказательность выдвигаемых положений.
- 4. Соответствие стилю, разнообразие словаря, правильность речевого оформления, выразительность речи.
- 5. Замечания, дополнения.

Тот учащийся, который давал аргументированный анализ ответа отвечающего, тоже получает оценку.

Одной из форм устного индивидуального опроса является «тихий» опрос с использованием магнитофона. Вызванный учащийся тихо проговаривает свой ответ, который записывается на магнитофон. Учитель без участия класса прослушивает запись вместе с отвечающим, делает ему замечания, оценивает ответ. Такой вид опроса используется при опросе закомплексованных учащихся, которые теряются и не могут отвечать при всем классе, а также для формирования самооценки учащихся (услышав свой ответ со стороны, учащийся понимает свои речевые недочеты и ошибки и может составить совместно с учителем программу по их ликвидации).

Индивидуальный опрос имеет ряд преимуществ: во-первых, проверяется и одновременно формируется устная монологическая речь отвечающего ученика и умение критически слушать у всех учащихся класса; во-вторых, оцениваются все качества ответа (знание фактического материала, логичность изложения, точность и т.д.). К недостаткам устного индивидуального ответа следует отнести, во-первых, трудность включения в работу всего класса при ответе одного ученика, во-вторых, небольшое количество опрашиваемых за урок учащихся.

Устный фронтальный опрос представляет собой серию вопросов, заданных нескольким учащимся, каждый из которых за ответы получает оценку. При проведении фронтального опроса необходимо соблюдать правила:

- 1) заранее намечать учеников, которые подвергнутся опросу, и не упустить их из виду в течение всего опроса, отмечая на заранее

заготовленном листе уровень ответа (на листе может быть изображена сетка расположения учеников в классе, в клетках, обозначающих опрашиваемых учеников, ставятся знаки, соответствующие качеству ответа) или заранее составляется таблица, в которой в графах содержатся критерии ответов, а в горизонтальных строках — фамилии учеников, на пересечении ставится соответствующий знак;

- 2) четко и правильно формулировать вопросы, заранее продумывать их систему, ставить вопросы, для ответа на которые нужна не только работа памяти, но и мыслительная деятельность;

- 3) требовать от школьников не односложных ответов, а обоснования выдвинутых положений;

- 4) комментировать полученные оценки, принимая во внимание не только фактическую правильность ответа, но и его речевое оформление.

Фронтальный опрос имеет ряд положительных качеств: во-первых, позволяет охватить проверкой многих учащихся; во-вторых, вырабатывает способность к краткому, точному ответу; в-третьих, обращает еще раз внимание учащихся на существенные детали темы и способствует их запоминанию; в-четвертых, вовлекает в работу весь класс, держит в напряженном внимании всех учащихся. К недостаткам следует отнести, во-первых, невозможность формировать развернутые ответы, логические переходы от одной мысли к другой; во-вторых, отсутствие возможности вскрыть всю глубину и полноту знаний учащихся.

Существуют еще так называемый комбинированный, или уплотненный, опрос. При таком опросе одновременно вызываются несколько учеников. Один отвечает устно, как при индивидуальном опросе, двое делают письменное задание на доске, а еще несколько человек выполняют письменные индивидуальные задания по карточкам. После устного ответа ученика класс вместе с учителем проверяет ответы учащихся, готовившихся письменно у доски, а индивидуальные письменные работы проверяются учителем после уроков. Положительным при таком опросе является, во-первых, возможность за

короткий срок опросить от 8 до 12 человек; во-вторых, проверяет устную монологическую речь 3 учеников (развернутый устный монологический ответ и краткие монологические высказывания у доски), письменную работу 5—9 учащихся. К недостаткам следует отнести, во-первых, «выключение» из активной работы учеников, не вызванных к доске и не получивших индивидуальных заданий; во-вторых, напряжение учителя, вынужденного одновременно вести наблюдение и за классом, и за вызванными к доске учащимися и следить за устным ответом; в-третьих, ученики, работающие у доски, могут упустить важные замечания, которые делаются в ходе устного ответа; в-четвертых, ученики, работающие у доски и по индивидуальным письменным заданиям, часто не могут сосредоточиться, им мешают отвечающие ученики и спрашивающий учитель.

Еще одна разновидность опроса — взаимопрос учащихся, когда ученики дома готовят вопросы по теме, а в классе задают их одноклассникам.

При подготовке к опросу учителю необходимо продумать систему вопросов и правильность их формулировки. Многие методисты советуют перед изучением новой темы составлять краткий перспективный план опроса по всей теме; на основе такого плана следует планировать и домашнее задание.

В методике русского языка разработаны типы вопросов и требования к их формулировке. Так, Г. И. Блиновым выделены вопросы по степени активизации познавательной деятельности при подготовке ответа учащимися. Он пишет, что одни вопросы ставят цель воспроизвести знания, другие помогают выяснить степень понимания учащимися материала, третьи побуждают учащихся к обобщению материала и его систематизации.

При формулировании вопросов необходимо придерживаться требований, разработанных Г. И. Блиновым:

- 1. Вопросы должны быть целенаправленными, содержательными и понятными (понятность вопроса определяется правильным его построением, соблюдением требований логики; если в ответе ожидается классификация, то должно быть основание деления,

например, «Какие бывают определения по их связи с определяемым словом?», если в ответе ожидается определение видового понятия, то в вопросе должно быть представлено родовое понятие, в круг которого входит определяемое понятие, например, «Какая служебная часть речи называется предлогом?»).

- 2. В вопрос нельзя включать неизвестные учащимся термины, непонятные слова, образные выражения, а также лишние слова и слова, отвлекающие внимание, например, «Хотел бы я знать, кто мне ответит на вопрос о том, сколько спряжений имеет глагол».

- 3. Следует отдать предпочтение местоименным вопросам: в вопросительное предложение обычно включается слово, которым определяется вопросительный характер предложения (вопросительное местоимение, местоименное наречие); отсутствие такого слова делает вопрос подсказывающим, ответом на него может быть согласие или несогласие («Это дополнение?» — «Да.»).

- 4. Формулировки вопросов не должны носить фамильярно-просторечного характера («Что это за наука — фонетика?»).

- 5. Цикл вопросов не должен быть однообразным по построению.

При подготовке к опросу полезно предварительно продумать содержание ответов, которые должен дать ученик, подготовить план, который во время урока поможет следить за ответом.

К письменным средствам проверки знаний по русскому языку относят письменные ответы на вопросы, терминологические диктанты и др. При письменном опросе учитель заранее может дать список из 5—10 вопросов в зависимости от темы, которые будут на следующем уроке включены в письменную работу. При терминологическом диктанте тоже заранее дается перечень терминов. Положительными моментами опроса в целом можно считать, во-первых, укрепление и расширение знаний во время опроса (слушая своих одноклассников, школьник может получить дополнительную

информацию, рассказывая о языковом явлении, ученик глубже проникает в материал), во-вторых, стимулирование систематического изучения учебного материала (при постоянном систематическом опросе ученик не может вычислить, что его не спросят, поэтому вынужден готовиться к каждому уроку), в-третьих, развитие мышления и речи школьников (требуя логичного и стройного ответа, спрашивая о классификациях языковых явлений, учитель способствует развитию у учеников логического мышления и развития речи), в-четвертых, активизация и подготовка к усвоению нового знания (языковые уровни тесно взаимосвязаны и для усвоения следующей порции информации необходимо знание предыдущей), в-пятых, позволяет следить за продвижением ученика в учебном процессе (систематический учет ответов ученика позволяет делать вывод об уровне знания, а также контролировать, насколько правильно были выбраны методы и средства обучения). К недостаткам опроса относят фрагментарность знаний (неизвестно, какое количество вопросов может проверить весь материал, невозможно долго спрашивать на уроке одного ученика, чтобы проверить глубину и системность его знаний).

Средства контроля за сформированностью учебно-языковых и правописных умений и навыков

В методике преподавания русского языка выделяются следующие виды умений: учебно-языковые, правописные, речевые.

В свою очередь учебно-языковые умения по характеру действий подразделяются на опознавательные (узнавание отдельных явлений языка, например, причастий в тексте, глухих согласных в слове и т.д.; проверяются с помощью заданий «Найдите в слове (тексте, предложении)...», «Подчеркните...», «Выпишите...» и др.), классификационные (группировка языковых явлений на определенной основе, например, сгруппировать глаголы по виду, существительных по роду и т.д.; проверяются с помощью заданий «Найдите и подчеркните», «Распределите по столбцам», «Подберите примеры», «Заполните таблицу примерами», «Озаглавьте табличные рубрики на основе анализа примеров», «Исправьте допущенные в таблице ошибки», «Составьте таблицу» и

др.), синтетические (полный разбор языкового явления; проверяются с помощью заданий «Составьте схему», «Сделайте разбор» и др.).

Разборы соединяют воедино несколько умений, приобретенных при изучении раздела языка (например, при фонетическом разборе слова проверяется умение производить фонетическую транскрипцию слова, владение диакретическими фонетическими знаками типа ударение ['], мягкость согласных ['], долгота ["], заключение звуков в квадратные скобки, владение орфоэпическими нормами, деление слова на слоги, навык постановки ударения в слове, определение и анализ звукового состава слова, соотношение звуков и букв, которыми они обозначаются), часто при разборе необходимо учитывать знания и умения из других разделов языка (например, при морфемном разборе необходимо бывает привлекать фонетические умения: лисья, где буква «я» обозначает два звука, один [j] входит в суффикс, а другой [а] — в окончание слова, лексические умения для подбора однокоренных слов, морфологические умения: если слово «просто» является кратким прилагательным (Все было просто), то на соотношении его форм

«прост», «проста», «просты» выделяется окончание «о», а если это слово квалифицируется как наречие (Писал просто), то «о» — суффикс).

Правописные умения делятся на умения обнаружить орфограмму и пунктограмму, умение выделить их опознавательные признаки, умение правильно писать слова и расставлять знаки препинания, умение находить и исправлять ошибки.

Средствами контроля за сформированностью правописных умений являются задания на нахождение орфограмм и пунктограмм, выделение их опознавательных признаков и обозначение условий выбора правильного написания; орфографический и пунктуационный разборы; осложненное (учащимся предлагается вставить пропущенные буквы и расставить недостающие в тексте знаки препинания) и неосложненное списывания (текст не деформирован пропусками на месте орфограмм и пунктограмм, а в задании учащимся необходимо найти и обозначить орфограммы и пунктограммы);

диктанты; изложения и сочинения. Особый интерес представляют диктанты как средство контроля.

На сегодняшний день в методике выделяется свыше 100 разновидностей диктанта. Единой классификации диктантов по объективным причинам нет. С опорой на классификации, предложенные М. В. Ушаковым, Г. К. Лидман-Орловой, М. Т. Барановым и др., Т. А. Остриковой был предложен подход к многоуровневой классификации, учитывающей виды диктантов по учебной цели, по содержанию, по процедуре проверки, при этом внутри каждой группы выделяются подвиды, так, например, в классификации диктантов по процедуре выделяют четыре признака, положенных в основу классификации: характер подготовки материала диктанта (готовый; учительский; ученический: обратный, самодиктант, взаимодиктант и др.), восприятие материала диктанта (вербальные: слуховой, фонодиктант, зрительный, зрительно-слуховой, невербальные: немой, картинный, графический и др.), характер изменения материала диктанта (полный — без изменения материала, диктант с изменением материала: выборочный, распределительный, выборочно распределительный, с продолжением, со вставками: восстановленный, творческий, три такта и др.), форма проведения диктанта (письменный, устно-письменный, традиционно-академический, игровой и др.).

Обучающие диктанты используются в процессе изучения темы, главная их задача не контрольная, а диагностическая, в них значительная часть текста разбирается в классе. К обучающим диктантам относятся *предупредительный диктант*. Методика его проведения такова: учитель читает предложение; один из учащихся комментирует имеющиеся в нем орфограммы и пунктограммы; текст записывается всеми.

Еще один вид обучающего диктанта — *объяснительный диктант*. В отличие от предупредительного диктанта, орфограммы и пунктограммы комментируются после записи предложения. К этой же группе диктантов относятся *комментированное письмо*, когда предупреждение ошибок

осуществляется в процессе написания предложения: один из учеников комментирует каждое записываемое слово.

Прекрасным средством проверки является *выборочный диктант*, при котором ученик записывает не весь текст, который диктуется, а лишь те его части (слово или словосочетание), в котором есть изучаемая орфограмма. Суть *распределительного диктанта* состоит в том, что учащимся необходимо диктуемые слова и словосочетания записывать в соответствующие заранее выделенные группы орфограмм или языковых явлений. *Выборочно-распределительный диктант* подразумевает выписывание в соответствующие группы слов с заданными орфограммами, например, учащимся предлагается записать слова в две колонки: «-тся» и «-ться», учитель диктует слова: «умываться», «купаться», «девица» (среди слов есть существительные, которые учащийся должен пропустить).

Хорошим обучающим эффектом обладает диктант «Проверяю себя», главная цель которого — развитие у школьников навыка самоконтроля во время письма. Ученики во время записи текста могут задать учителю вопрос о написании слова, в котором сомневаются. Задавание вопросов поощряется, а исправления, сделанные после вопросов учителю, не влияют на оценку. После ответа учителя ученик в тетради подчеркивает слово, в написании которого он не был уверен. Трудностями проведения такого диктанта являются, во-первых, регулирование задаваемых вопросов и учет результатов диктанта. Диктант «Проверяю себя» может быть сопоставлен с «обратным» диктантом, во время которого диктуют ученики, а пишет на доске учитель.

Зрительный диктант состоит в том, что ученики, прежде чем записать какой-либо текст, внимательно всматриваются в него, фиксируют внимание на тех орфограммах, которые изучаются в данный момент. Затем этот текст диктуется учителем или записывается по памяти учениками. Текст может проецироваться с экрана, а может быть записан на доске или прочитан в учебнике.

Графический диктант соотносится с цифровым, но подразумевает и изображение диктуемых синтаксических конструкций.

К *контрольному диктанту* относятся так называемые словарные диктанты, состоящие из наиболее трудных в орфографическом отношении слов. Занимают они, как правило, 8—10 минут.

Методика проведения контрольного диктанта такова: выразительное чтение текста; беседа по содержанию, если текст имеет воспитательный характер; чтение текста по отдельным предложениям и запись по синтагмам; чтение всего текста и проверка.

При подборе текста диктанта необходимо учитывать следующие критерии: выбор связного текста, доступного пониманию учащихся; объем в соответствии с нормами (5 класс: 90—100 слов, 6: 100—110, 7: 110—120, 8: 120—140, 9: 140—160, при этом при подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи); соответствие пройденным разделам и изученным орфограммам.

Учитель использует тот или иной вид диктанта в зависимости от содержания изучаемой грамматической темы и времени ее изучения. Так, например, на начальных этапах изучения темы целесообразно проводить диктант обучающего характера без изменения диктуемого текста. Затем полезно практиковать диктанты, требующие от учащихся большей самостоятельности — выборочный, распределительный и др. На завершающем этапе изучения той или иной темы целесообразно проводить творческие и свободные диктанты. А в итоге изучения целого раздела или его части проводятся контрольные диктанты.

Прекрасным средством проверки является работа по индивидуальным заданиям, когда учащийся получает карточку, ориентированную на отработку тех тем курса, которые оказались плохо им освоенными.

Хорошо известны в методике так называемые экономичные средства контроля: сигнальные карточки (учитель называет слова, ученики поднимают соответствующую карточку, например, при проверке усвоения темы «-н- и -нн- в прилагательных» учитель называет слово «серебряный», ученики поднимают

карточку, на которой изображена одна буква «н», учитель следит за тем, как учащиеся выбрали карточку: правильно, неправильно, сомневаются и др., отмечает, кто из учеников «слабо» усвоил тему; затем называет правильный ответ, чтобы учащиеся могли проконтролировать свой ответ), перфокарты (у всех учащихся одинаковые карточки с вырезанными отверстиями, под них учащиеся подставляют лист бумаги, в отверстия вписывают соответствующие буквы и сдают учителю; учитель шилом делает прокол в соответствующих местах и затем в течение нескольких минут делает проверку работ), линокарты (у всех учащихся одинаковые разграфленные листы, на которых она в соответствующие клеточки записывают из диктуемых учителем слов буквы, затем соединяют одинаковые буквы, при проверке учителю необходимо лишь сверить рисунок с ключами), цифровой диктант (возможен только при проверке дихотомического написания, например, при проверке умений по теме «Чередование -о- и -а- в корнях — лаг- и -лож-»; букве «о» соответствует цифра «1», а букве «а» — «2»; учитель диктует слова «изложение», «полагать», «положение», учащиеся записывают цифры 1 2 1 и т.д.), и др. В 5—7 классах могут использоваться игровые формы проверки: игры-отгадки, например, возьмите корень от одного слова (дается слово), приставку от другого (дается еще одно слово), суффикс от третьего (следующее слово), окончание от четвертого (следующее слово), соедините, что у вас получилось; анаграммы (составление из букв одного слова других слов, например, уклон — клоун — кулон), метаграммы (путем замены одной буквы получить цепочку слов: карта — парта) и др. Можно использовать эстафеты, когда дается задание по рядам, кто быстрее сделает задание или больше подберет слов на какое-либо правило.

Использование этих средств не только позволяет сократить время на проверку, но и вносит в урок разнообразие, позволяет учителю оперативно получать «обратную связь» с учениками. Кроме того, данные средства устраняют элемент списывания и подсказки за счет довольно быстрого темпа их использования и предоставляют учителю возможность следить за ходом работы класса в целом.

На уроках русского языка учителю также необходимо контролировать сформированность общеучебных умений (универсальные для многих школьных предметов способы получения и применения знаний): учебно-управленческие умения (организация, планирование, осуществление и контроль своей учебной деятельности); учебно-информационные умения (умения работать с письменными текстами, умения работать с устными текстами, умения работать с реальными объектами как источниками информации), учебно-логические умения (анализ и синтез, сравнение, обобщение и классификация, определение понятий, доказательство и опровержение, определение и решение проблем).

Средствами итогового контроля могут быть зачет (форма текущего и итогового контроля, предполагающая выполнение учащимися индивидуальных заданий (как теоретических, так и практических) в устной и письменной форме), экзамен (форма итогового контроля; содействует полной реализации образовательной программы или логически завершенного этапа), творческий отчет (форма итогового контроля, направленная на подведение итогов работы, выявление уровня развития творческих способностей учащихся, может проводиться по итогам изучения конкретной темы или после прохождения всего курса обучения; представляет собой индивидуальные или коллективные творческие компоненты (например, презентация, фестиваль идей и т.п.), олимпиада (форма итогового контроля, проводимая с целью выявления учащихся с наиболее высокими способностями и учебными возможностями; своеобразный смотр знаний, умений и навыков, который представляет из себя, как правило, логическое сочетание различных творческих конкурсов, направленных на выявление глубины, многообразия умений и навыков; олимпиада — личные состязания школьников в умении находить оптимальные решения нестандартных задач в той или иной образовательной области), реферат (работа описательного характера, итог углубленной самостоятельной работы над определенной темой, освещает приобретенные знания и практический опыт, отражает точку зрения учащегося).

Средства контроля над сформированностью речевых умений

Речевые умения делятся на некомуникативные (нормативные) и коммуникативные, которые подразделяются на аналитические и текстовые.

К средствам контроля за сформированностью нормативных речевых умений относят орфоэпические диктанты (транскрипция слов, картинные диктанты), образование форм слов (например, чулок, носков), составление словосочетаний и предложений (например, со словами

«коричневый» и «карий»), подбор примеров, нахождение и исправление ошибок.

К средствам контроля за сформированностью аналитических коммуникативных умений относят умения, связанные с анализом готового текста. К заданиям аналитического характера по готовому тексту относят задания типа «Определите основную мысль высказывания», «Озаглавьте текст», «Найдите в тексте лишнее, внесите необходимую правку», «Найдите в тексте часть, которую следует расширить, внесите необходимую правку», «Устраните непоследовательность в изложении материала, внесите необходимую правку», «Найдите в данных текстах общее и их различия», «Составьте план текста» и др. Заданиями переходного типа являются следующие задания: составление перифразы (передача другими словами, фразами, образными средствами смысла исходного высказывания), предвосхищение информации (прогнозирование по заглавию или фрагменту текста того, о чем в тексте может идти речь) и др.

К текстовым заданиям относят составление текста по ключевым словам, составление диалогов по моделям (диалог-унисон = согласие, диалог-диссонанс = несогласие, диалог-расспрос, диалог-уточнение), свободные, творческие диктанты, диктанты с продолжением, изложения и сочинения.

Диктант с продолжением представляет собой контрольный диктант, текст которого должен быть не только насыщен соответствующим количеством орфограмм и пунктограмм, но и содержать в себе какую-то проблемную тему, отклик на которую учащиеся должны изложить в виде продуцируемого текста после написания диктанта.

Свободный диктант является промежуточной формой между диктантом и изложением. Суть его состоит в том, что учитель читает текст по частям, а ученики записывают, что они запомнили. Свободный диктант хорошо применять в начале 5 класса, когда ученики еще недостаточно владеют умением излагать текст.

Творческий диктант подразумевает обогащение, замену или сужение текста какими-либо языковыми единицами. Выделяют шесть разновидностей творческих диктантов:

- 1) диктанты на расширение текста (например, подобрать к имеющимся в тексте существительным определения);
- 2) диктанты на замену (например, заменить имеющиеся в тексте глаголы изъявительного наклонения на глаголы повелительного наклонения);
- 3) диктанты на сужение (например, изъять из текста лишние, не имеющие отношения к теме текста предложения);
- 4) диктанты с перестановками (например, переставить в тексте причастные обороты так, чтобы они выделялись запятыми);
- 5) диктанты на разделение текста (например, сложное предложение записать простыми предложениями);
- 6) диктанты на соединение (например, простые предложения объединить в сложные).

Изложение — вид работы по развитию речи. Выделяют следующие виды изложений: по цели (обучающие и контрольные), по объему (подробные и сжатые), по содержанию исходного текста (полные, выборочные, с дополнительным заданием), по осложненноеTM языковым заданием (обогащенные какими-либо языковыми средствами и с изменением лица), в зависимости от типа речи (описание, повествование, рассуждение), в зависимости от стиля (научно-популярные, художественные, публицистические), по восприятию исходного текста (зрительные, на слух, зрительные и на слух).

Сочинение — наиболее сложный вид работы по развитию речи. Существуют разные классификации сочинений. Так, методистами по русскому языку выделяют следующие виды сочинений: по цели (обучающие и контрольные), по тематике (на лингвистические темы, на темы из жизни), по форме изложения мысли (устные и письменные) по источнику получения материала (на основе жизненного опыта, прочитанного, произведений живописи, музыкальных впечатлений, театрального спектакля, диа-, теле-, кинофрагментов), по психологическому источнику (сочинение по памяти, по наблюдению, по воображению), по объему (сочинения полного объема и сочинения-миниатюры), по типам речи (сочинение-описание, сочинение-повествование, сочинение-рассуждение), по стилям речи (сочинение в научном стиле, сочинение в художественном стиле, сочинение в публицистическом стиле), по жанрам (сочинение-интервью, сочинение-репортаж, сочинение-заметка и т.д.), по сложности дополнительным языковым заданием (сочинение по опорным словам и конструкциям, сочинение с употреблением группы определенных языковых средств, сочинение с обнаружением определенных языковых средств в созданном тексте).

При контроле за сформированностью умений используется также творческие задания, готовящие учеников к сочинениям на литературные темы: написание аннотации, библиографической заметки, обзора, эссе, составление конспекта, подготовка доклада, сообщения, написание рецензий, отзывов.

Рецензия проверяет сформированность таких коммуникативных умений, как умение понять тему и проблему рецензируемого текста, умение интерпретировать текст, излагать его в предельно сжатом виде в соответствии с целью анализа, умение характеризовать содержание, поступки героев, умение оценивать языковые особенности текста, умение выражать свое отношение и др. Рецензия доступна лишь учащимся старших классов, которые способны воспринять не только сюжет произведения, оценить героев, но и сделать анализ стиля писателя, роли художественной детали и подтекста. При написании рецензии учитель должен ознакомить учеников с основным планом написания

рецензии: библиографические сведения об авторе и книге; тему произведения и его проблему; смысл названия произведения; краткий сюжет; характеристику героев; отношение к ним автора; оценку языка автора; личные впечатления от прочитанного.

Возможно дать задание написать рецензию на творческую работу одноклассника.

Написание отзывов на художественное произведение характерно для работ с учащимися 5 – 7 классов. Отзыв основан на выражении эмоционально-оценочного отношения к прочитанному, личного восприятия произведения, мотивированного аргументированной оценкой поступков героев, изображаемых событий и др.

Еще одно диагностическое средство промежуточного контроля – создание небольших сочинений. А. Дейкина и Ф. Новожилова в книге «Тексты-миниатюры на уроках русского языка» предлагают в качестве таких небольших текстов создавать зарисовки (небольшой текст, основное внимание в котором отведено описанию какой-то отдельной детали), этюды (заготовка, набросок к будущему сочинению), миниатюры (законченное художественное описание по личным наблюдениям).

При написании эссе школьникам нужно сообщить, что этот жанр подразумевает индивидуальный авторский подход к освещению темы, отсутствие задачи исчерпывающе точно осветить тему, свободную композицию, фрагментарность, небольшой объем. Очень часто эссе предлагается на олимпиадах, турах интеллектуального марафона.

Еще одним средством контроля над уровнем сформированности как учебно-языковых, так и речевых умений является проведение дискуссии на лингвистическую тему, например, «Нужны ли заимствованные слова?», «Имеют ли право на существование в русском языке жаргонизмы?»

Нетрадиционными видами контроля могут быть занятия в таких формах учебной работы, как «Турнир знатоков». «Аукцион знаний», «Пресс-конференция», «Рассказ-эстафета», «Защита рефератов», творческий отчет, и др.

Нормы оценок по русскому языку 5-9 ФГОС

Нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по русскому языку.

Оценка диктантов.

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты... Объём диктанта устанавливается:

Для 5 класса — 90-100 слов.

Для 6 класса — 100-110 слов.

Для 7 класса — 110-120 слов.

Для 8 класса — 120-150 слов.

Для 9 класса — 150-170 слов.

(При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

Для 5 классов — 15 — 20.

Для 6 классов — 20 — 25.

Для 7 классов — 25 — 30.

Для 8 классов — 30 — 35.

Для 9 классов — 35 — 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены

не менее 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:

В 5 классе — 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы;

В 6 классе — 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм;

В 7 классе — 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм;

В 8 классе — 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм;

В 9 классе — 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В диктантах должно быть:

В 5 классах — не более 5 слов,

В 6-7 классах — не более 7 слов,

В 8-9 классах — не более 10 различных слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе — до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;

на ещё не изученные правила;

в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо — работает), «душло» (вместо — дупло), «мемля» (вместо — земля).

При оценке диктанта важно также учитывать характер ошибки. К негрубым относятся ошибки: 1) в исключениях из правил; 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3) в случаях слитного и отдельного написания приставок в наречиях, образованных от

существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4) в случаях раздельного и слитного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5) в написании Ы и И после приставок;

б) в случаях трудного различения НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как.); 7) в собственных именах нерусского происхождения; 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

ЗАМЕЧАНИЕ. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений. Диктант оценивается одной оценкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных, или при отсутствии орфографических ошибок, но при 4 пунктуационных. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии

орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1». При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» — 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для 5 класса — 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

ПРИМЕЧАНИЕ. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» — за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» — если допущены 1-2 ошибки.

Оценка; «3» — если допущены 3-4 ошибки.

Оценка «2» — если допущено до 7 ошибок.

«1» — при большем количестве ошибок.

Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения:

В 5 классе — 100-150 слов.

В 6 классе — 150-200 слов.

В 7 классе — 200-250 слов.

8 классе — 250-350 слов.

В 9 классе — 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений:

В 5 классах — 0,5 — 1,0 страницы.

В 6 классе — 1,0 — 1,5 страницы.

В 7 классе — 1,5 — 2,0 страницы.

В 8 классе — 2,0 — 3,0 страницы.

В 9 классе — 3,0 — 4,0.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая—за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Сочинение и изложение должны соответствовать следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; описательность изложения.

В характеристике речевого оформления сочинений и изложений отмечают разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок— орфографических, пунктуационных и грамматических. Так, для оценки «5»-допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка; «4»-допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных, или 4 пунктуационные при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки; «3»-допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные, или 3 орфографических и 5 пунктуационных, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе — 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки; «2»-допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок; «1»-имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных, 7 грамматических ошибок.

Основные критерии оценки за содержание и речь.

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста, В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Оценка «4»: Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные

нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Оценка «3»: В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Оценка «2»: Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Оценка «1»: В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Примечания.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы... При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также сделанных учеником исправлениях (см. раздел «Оценка диктантов»).

Оценка обучающих работ.

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

Доля самостоятельности учащихся;

Этапы обучения;

Объем работы;

Четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых оценок.

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности. Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при её определении

следует считать фактическую подготовленность ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки.

Однако, для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости. При выведении итоговой оценки преимущественное значение придаётся оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивалось баллом «2» или «1».

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся 5 - 11-х классов нерусской национальности обучающихся в массовых школах по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1-2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Качество образования по русскому языку: система критериев и ориентиров при обучении русскому языку.

1. Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы качества образования. Критерии и показатели качества образования.

2. Диагностическая деятельность учителя (сущность, структура, содержание).

3. Психолого-педагогические критерии эффективности обучения и принципы построения контрольно-диагностических заданий.

4. Методика составления контрольных работ по русскому языку в соответствии с новыми критериями качества образования.

Задания 1. Проанализируйте систему критериев и ориентиров, обеспечивающих новое качество образования по русскому языку (читательская грамотность, функциональная грамотность). Приведите примеры заданий по

русскому языку, отвечающие комплексу этих критериев. 2. Выявите особенности диагностической деятельности учителя русского языка общеобразовательной и профильной школ. Разработайте с использованием компьютерной техники комплект отчётной документации для проведения мониторинга по одной теме школьного курса по русскому языку. 3. Сконструируйте текст контрольной работы по русскому языку в соответствии с новыми критериями качества образования (тема и класс по выбору студента).

*** Домашнее задание 1. Оформите отчет по составлению контрольной работы по русскому языку для 5 – 9 классов в соответствии с новыми критериями. 2. Подготовьтесь к лабораторной работе № 2. Творческое задание. Сконструируйте контрольно-диагностическое задание по одной из тем курса русского языка основной школы. Опишите подходы к интерпретации результатов его проведения.

Тема 2. Критерии оценивания учебных достижений учащихся.

Вопросы для обсуждения:

1. Традиционные и новые подходы к оцениванию учебных достижений учащихся. 2. Функции оценки. Связь оценки и самооценки при обучении русскому языку. 3. Алгоритм оценки результатов выполнения контрольной работы диктанта с грамматическим заданием). Задания 1. Перечислите проблемы оценивания, существующие при обучении русскому языку, и наметьте пути их решения. 2. Раскройте различные подходы к определению критериев оценивания. Проанализируйте нормы оценок по русскому языку и сравните их с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. 3. Сравните традиционные и новые средства оценки результатов обучения. Выделите преимущества современных средств оценки результатов обучения русскому языку. 4. Спроектируйте контрольно-оценочную деятельность учителя и учащихся на уроке русского языка по одной теме школьного курса. Используйте при этом мультимедийные средства обучения. *** Домашнее задание 1. Оформите отчет по составлению критериев оценивания работы по русскому языку одного вида (контрольная работа,

словарный диктант, тест, изложение и др.). 2. Подготовьтесь к лабораторной работе № 3. Творческое задание. Сконструируйте комплект листов обратной связи для организации формирующего оценивания по одной из тем школьного курса по русскому языку. Опишите модель урока русского языка с использованием разработанных материалов.

Тема 3. Методика составления тестового задания. Проведение тестового контроля на уроках русского языка.

Вопросы для обсуждения

1. Классификация тестов. 2. Тестовое задание и его формы. 3. Требования к тестовым заданиям. 4. Преимущества и недостатки компьютерного тестирования. 5. Общая методика составления тестового задания по русскому языку. Алгоритм проведения тестового контроля на уроках русского языка.

Задания 1. Выявите особенности оценивания выполнения учащимися тестовых заданий по русскому языку. 2. Приведите примеры различных форм тестовых заданий по русскому языку. Проверьте задания готового теста по русскому языку на соответствие требованиям, предъявляемым к тестовым заданиям. 3. Сконструируйте тестовые задания различной формы по русскому языку по одной теме школьного курса русского языка. 4. Смоделируйте проведение тестового контроля на уроке русского языка в 5-7 классах

*** Домашнее задание 1. Оформите отчёт по составлению теста по русскому языку и проведению тестового контроля на уроке русского языка в 9 классе. 2. Подготовьтесь к лабораторной работе № 4. Творческое задание. Разработайте структуру и содержание дидактического теста по одной из тем школьного курса русского языка. Подготовьте вопросы для обсуждения с использованием презентации материалов.

Тема 4. ГИА и ЕГЭ и качество образования. Подготовка и проведение ГИА и ЕГЭ. Интерпретация результатов тестирования ГИА и ЕГЭ.

Вопросы для обсуждения:

1. ГИА и ЕГЭ как средство повышения качества общего образования. Задачи ГИА в основной школе и ЕГЭ в средней школе. 2. Структура КИМ по

русскому языку для 9 класса и для 11 класса. 3. Демоверсия ГИА и ЕГЭ по русскому языку. Задания: 1. Сравните ГИА и ЕГЭ по русскому языку с другими формами итоговой аттестации, выделить их преимущества и недостатки. 2. Проанализируйте несколько вариантов ГИА и ЕГЭ по русскому языку. Определите различные способы решения одного и того же задания и прокомментируйте их с точки зрения универсальности, рациональности, индивидуального предпочтения учащихся. 3. Смоделируйте ситуации проведения инструктажа перед ГИА и ЕГЭ. 4. Спроектируйте занятие по подготовке учащихся 9 класса к ГИА и апробируйте его на занятии группы.

***** Домашнее задание: 1) Оформите отчёт по решению одного варианта ГИА (2011, 2012 гг.) по математике для 9 класса с краткими рекомендациями по их проверке. 2) Оформите отчёт по решению одного варианта ЕГЭ (2011, 2012 гг.) по русскому языку для 11 класса с кратким анализом обобщённых способов выполнения типовых тестовых заданий. 3) Подготовьтесь к лабораторной работе № 5.

Тема 5. Портфолио как средство оценивания результатов обучения.

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность понятия «портфолио». 2. Типы портфолио: портфолио документов, портфолио работ, портфолио отзывов, тематический портфолио. 3. Опыт применения различных моделей портфолио учащихся при обучении русскому языку. Задания: 1. Выделите преимущества и ограничения каждого из типов портфолио при обучении русскому языку.

2. Сравните структуру портфолио разных типов и выделите специфические особенности каждого из них. 3. Спроектируйте тематический портфолио учащегося (тема и класс по выбору студента). ***** Домашнее задание: 1) Оформите отчёт по применению одной из моделей портфолио учащихся при обучении русскому языку, составить рекомендации по его внедрению. 2) Подготовьтесь к зачёту. Творческое задание: 1. Разработайте структуру и содержание тематического портфолио (тема и класс по выбору студента). 2.

Представьте оригинал портфолио к защите с применением мультимедийных средств.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО КУРСУ «СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ»

Контрольная работа № 1.

1. Раскройте функции оценки.
2. Объясните термины «предваряющий контроль», «итоговый контроль».
3. Цели контроля, объекты контроля.

Контрольная работа № 2.

1. Тестирование, его плюсы и минусы.
2. Составьте тестовые задания по учебнику 7 класса:
 - а) на контроль сформированности лексических навыков;
 - б) на контроль сформированности грамматических навыков;
 - в) на контроль сформированности орфографических навыков.

Тест по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения»

1. Термин «тест» произошел от старофранцузского слова:

- а) тарелка
- б) чашка
- в) горшок
- г) плошка

2. Процесс установления успехов и трудностей в овладении знаниями и развитии, степени достижения целей обучения:

- а) оценка
- б) проверка
- в) контроль
- г) диагностика

3. Оценить ошибку измерения уровня знаний учащегося возможно только при проведении:

- а) лабораторных работ
- б) контрольных работ
- в) экзамена
- г) тестирования

4. Эффективно определить уровень знаний и умений учащихся можно с помощью:

- а) устного экзамена

- б) письменного экзамена
- в) теста
- г) творческой контрольной работы

5. Основоположителем педагогических измерений считают:

- а) Э Торндайка
- б) Дж. Кеттелла
- в) Ф. Гальтона
- г) Л. Термена
- д) Л. Терстоуна
- е) К. Пирсона

6. Тесты разделены на педагогические и психологические:

- а) Дж. Кеттеллом
- б) А. Бине
- в) В.А. Макколлом
- г) П.П. Блонским
- д) С.Г. Геллерштейно
- е) А.Отисом

7. Запрет на тесты в 1936 г. в СССР связан с:

- а) отсутствием ученых-тестологов
- б) принижением роли педагога
- в) расстановкой сил в политической борьбе
- г) не научностью тестового метода

8. Мониторинг качества образования – это:

- а) механизм контроля и слежения за качеством
- б) совокупность условий и средств, обеспечивающих непрерывное наблюдение за процессом обучения
- в) система органов, контролирующая качество образования
- г) обязательный этап аккредитации ОУ.

9. Эффективен мониторинг предполагает разработку:

- а) педагогических оценочных материалов
- б) системы требований к ответам ученика
- в) критериев оценивания традиционных письменных работ
- г) способов оценки развития творческих способностей учащихся

10. «Пятерка» - это:

- а) оценка
- б) отметка
- в) ранжирование
- г) эталон

11. Из перечисленных к видам контроля относятся:

- а) тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг
- б) собеседование, контрольная работа, опрос, зачет, экзамен
- в) предварительный, текущий, периодический, итоговый
- г) устный, письменный, практический

12. Диагностика обучения - это:

- а) проверка ЗУНов учащихся
- б) контроль сформированности их компетенций и творческих способностей
- в) определение результатов, тенденций и динамики педагогического процесса
- г) механизм слежения за качеством образования

13. К современным средствам оценивания относятся:

- а) тестирование, портфолио, рейтинг, мониторинг

- б) собеседование, контрольная работа, опрос, зачет, экзамен
- в) предварительный, текущий, периодический, итоговый
- г) устный, письменный, практический

14. Рейтинг –

- а) является разновидностью накопительной оценки
- б) никак не связан с накопительной оценкой
- в) может частично быть накопительным
- г) накапливает ЗУНы учащихся

15. Ключевым принципом рейтинга является:

- а) администрирование
- б) накопление
- в) ранжирование
- г) мониторинг

16. К средствам накопительной оценки относят в первую очередь:

- а) тестирование
- б) портфолио
- в) рейтинг
- г) мониторинг

17. Портфолио можно перевести как:

- а) «портфель»
- б) «папка специалиста»
- в) «накопитель»
- г) «досье»

18. Основная задача портфолио:

- а) контролировать домашнюю работу учащегося
- б) обеспечить материальное воплощение ЗУНов
- в) дать возможность для независимого контроля уровня ЗУНов учащихся
- г) создать для учащихся стимул роста

19. «Языковой портфель» - это:

- а) папка достижений по русскому языку
- б) рефлексивный языковой портфель
- в) проблемно-исследовательский портфель
- г) тематический языковой портфель
- д) все ответы верны

20. Аббревиатура КИМ расшифровывается как:

- а) контрольно-измерительные методы
- б) контрольно-измерительные материалы
- в) кривая изменений мет центральной тенденции
- г) квалиметрия измерительных материалов

21. Содержание заданий единого государственного экзамена соответствует содержанию обучения ...

- а) в основной школе;
- б) в полной школе на профильном уровне;
- в) в полной школе на базовом уровне;

г) на подготовительных курсах для поступления в вузы. **22. Количество типов заданий при прохождении учащимися ЕГЭ равняется:**

- а) одному
- б) двум
- в) трем
- г) четырем

23. Информационная система ЕГЭ:

- а) предназначена для открытого доступа учащихся
- б) предполагает возможность открытого доступа учащихся
- в) доступна только руководителям ОУ
- г) полностью исключает открытый доступ

24. ЕГЭ вводится с целью:

- а) унификации образования
- б) индивидуализации образовательной траектории
- в) обеспечения качественной профильной подготовки
- г) эффективного контроля качества образования

Примерная тематика рефератов по дисциплине «Современные средства оценивания результатов обучения»

1. История развития тестирования в России.
2. Основные подходы к оценке качества подготовки и способы их реализации.
3. Система оценивания и контроль качества образования в образовательных учреждениях разного типа и уровня.
4. Современные тенденции в оценивании школьных достижений.
5. Виды контроля в учебном процессе.
6. Функции оценки в современном учебном процессе.
7. Проблема выбора способа оценивания для различных профилей обучения.
8. Критерии отбора содержания для составления тестовых заданий.
9. Понятие «портфолио» в современном образовательном процессе.
10. Эксперимент по введению Единого государственного экзамена: концепция, реализация, проблемы.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Характеристика традиционных средств оценки.
2. Характеристика современных средств оценки.
3. Виды, формы, организация контроля качества обучения.
4. Оценка, ее функции.
5. Психолого-педагогические аспекты тестирования.
6. Виды тестов.

7. Формы тестовых заданий.
8. Компьютерное тестирование.
9. Обработка и интерпретация результатов тестирования.
10. Содержание ОГЭ по русскому языку.
11. Организационно-технологическое обеспечение ОГЭ.
12. Содержание ЕГЭ по русскому языку.
13. Организационно-технологическое обеспечение ЕГЭ.

Критерии оценивания ОГЭ по русскому языку 2023 год

Таблица 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице*	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:	2

	<p>– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;</p> <p>– в работе нет нарушений абзацного членения текста</p>	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p> <p>но</p> <p>допущена одна логическая ошибка,</p> <p>и/или</p> <p>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	1
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p> <p>но</p> <p>допущена одна логическая ошибка,</p> <p>и/или</p> <p>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста</p>	0
	Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3	7

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1

	<p>Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса,</p> <p>или</p> <p>тезис не доказан,</p> <p>или</p> <p>дано рассуждение вне контекста задания,</p> <p>или</p> <p>тезис доказан на бытовом уровне</p>	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	<p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте</p>	3
	<p>Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте,</p> <p>или</p> <p>привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,</p> <p>или</p> <p>привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте</p>	2
	<p>Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте</p>	1
	<p>Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,</p> <p>или</p> <p>экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста</p>	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p>	1

	но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4	9

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1). Реклама

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Критерии оценивания выполнения задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
----------	---	--------------

С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера- иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С2К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		9

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Критерии оценивания выполнения задания 9.3

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
СЗК1	Толкование значения слова	

	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
СЗК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (СЗК1–СЗК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Таблица 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	

	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать объём изложения и сочинения. Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки изложения и сочинения, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём сочинения и изложения составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла: ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка; ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или

допущена одна негрубая ошибка; ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет; ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 7;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше); – если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связанные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся данного класса. Требования к тексту диктанта представлены в таблице 1.

Таблица 1 Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте			слов с непроверяемыми орфограммами	Количество слов в словарном диктанте	*Количество слов в терминологическом диктанте (для проф. кл)
	Слов (самост. служебных)	орфограмм	пунктограмм			
5	90-100	12	2-3	5	15-20	10-12
6	100-110	16	3-4	7	20-25	
7	110-120	20	4-5	10	25-30	
8	120-150	24	10	10	30-35	12-15
9	150-170	24	15	10	35-40	

Примечание: в текст контрольного диктанта могут включаться только те орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на 2-3-х предыдущих уроках.

Диктанты оцениваются одной отметкой в соответствии с нормами, приведенными в таблице 2.

Таблица 2 Нормы оценивания диктантов

<i>Нормы оценок (количество ошибок)</i>					
<i>Вид диктанта</i>	«5»	«4»	«3»	«2»	
Контрольный	1 негрубая орфографическая +1 негрубая пунктуационная	• 2 орфографические + 2 пунктуационные; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные; • 0 орфографических + 4 пунктуационные 2/2 1/3 0/4	• 4 орфографические + 4 пунктуационные; • 3 орфографические + 5 пунктуационных; • 0 орфографических + 7 пунктуационных; • 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4/4 3/5 0/7 6/6	• 7 орфограф. пунктуационных • 6 орфограф. пунктуационных; • 5 орфограф. пунктуационных; • 8 орфограф. пунктуационных 7/7 6/ 5/9 8/6	+7 +8 орфограф+9 +6
Словарный/терминологический	0	1-2	3-4	до 7	

Примечания:

- при большем количестве ошибок работа оценивается баллом «1»;

- при выставлении отметки за диктант следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставить данную отметку: для «4» такой предел — 2 орфографические ошибки, для «3» — 4 орфографические ошибки, для «2» — 7 орфографических ошибок;
- отличная отметка не выставляется при наличии трех и более исправлений;
- при наличии в контрольном диктанте пяти и более поправок (исправлений неверного написания) оценка снижается на 1 балл, с «4» до «3». При этом за большое количество поправок оценка не может быть снижена до неудовлетворительной.

При оценивании диктантов нередко имеют место случаи как завышения, так и занижения оценок. Занижение происходит потому, что учитель:

- в число орфографических ошибок включает грамматические ошибки и описки; • учитывает однотипные ошибки как обычные;
- все исправления считает за ошибку.

Завышение оценки происходит по следующим причинам:

- учитываются как однотипные ошибки, которые таковыми не являются; • оценка не снижается за многочисленные исправления; • все однотипные ошибки считаются как одна.

При выставлении отметки за четверть (триместр, полугодие) преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (речевыми, орфографическими, пунктуационными). Поэтому итоговая отметка не может быть положительной, если большинство контрольных диктантов на протяжении верти (триместра, полугодия) оценены на «2». **Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта**

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звуко-буквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;

- ошибка в переносе слова;
 - ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
 - ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.
2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различения *не* и *ни*;
- в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся — это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: *вырощенный, возрост*), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. *Однотипные* — это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рощи; колятся, борятся)

и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая — как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроверяемые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа *привилегия, интеллигенция*) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну. **Оценка дополнительного задания к диктанту**

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, грамматического, орфографического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы). При оценке выполнения дополнительного задания рекомендуется пользоваться показателями, представленными в таблице 3.

Таблица 3 Показатели для оценки дополнительного задания к диктанту

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
	уровень выполнения задания	Все задания выполнены верно	Правильно выполнены 3/4 всех заданий	Правильно выполнено не менее 1/2 заданий

Оценка сочинений и изложений

Основными формами проверки речевого развития учащихся являются сочинения и изложения. Это комплексные работы, с помощью которых проверяются различные стороны языковой и речевой подготовки учащихся:

- коммуникативные умения, т.е. умения раскрыть тему высказывания, передать основную мысль, изложить материал последовательно и связно, найти для него соответствующую композиционную и языковую форму; • языковые навыки или соблюдение в речи норм литературного языка;
- навыки правописания— орфографические и пунктуационные.

Требования к объему сочинений и изложений представлены в таблице 4.

<i>Примерный объем текста</i>	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Подробное изложение (количество слов	100-150	150-200	200-250	250-350	350-450

Классное сочинение (количество страниц)	0,5-1	1-1,5	1,5-2	2-3	3-4
---	-------	-------	-------	-----	-----

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, то есть за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда работа проверяет знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речевое оформление) считается отметкой по литературе. В 10-11 -х классах обе отметки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дробей в классном журнале на страницах по литературе.

Таблица 5. Критерии оценивания сочинений и изложений

<i>Содержание</i>	<i>Речевое оформление</i>	<i>Грамотность</i>
<ul style="list-style-type: none"> — соответствие содержания работы заявленной теме; — полнота раскрытия темы; — наличие фактических ошибок; — последовательность изложения 	<ul style="list-style-type: none"> — разнообразие лексики и грамматического строя речи; — стилевое единство и выразительность речи; — число речевых недочетов 	<ul style="list-style-type: none"> Число допущенных ошибок — орфографических; — пунктуационных; — грамматических

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях
Следует различать понятия «ошибка» и «недочет».

Ошибка— это нарушение требований к правильности речи нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». **Недочет** — это нарушение рекомендаций, связанных с пониманием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем позиции «это неправильно», недочет — с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другим словами, недочет— эо скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задач речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. **Речевыми недочетами можно считать:**

—повторение одного и того же слова;

—однообразие словарных конструкций;

—неудачный порядок слов;

—различного рода стилевые смещения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений представлена в таблице 6.

Таблица 6. Классификация ошибок в содержании сочинений и изложений

Фактические ошибки	Логические ошибки
В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей. В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат	—нарушение последовательности в высказывании; —отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями; —неоправданное повторение высказанной ранее мысли; —раздробление одной микротемы другой микротемой; —несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей; — перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению); неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование, к примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые в свою очередь делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении,

- например: *мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налиптишими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;*
- различие (смещение) паронимов или синонимов,
- например: *рука болталась, как плетень; учитель не дол жен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;*
- нарушение лексической сочетаемости, например,
 - : *Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;*
 - употребление лишних слов, например,
 - : *опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;*
- пропуск, недостаток нужного слова, например: *Серезжа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);*
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: *характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;*

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: *У Кити было два парня: Левин и Вронский;*
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, напри мер: *Рядом сидит папа (вместо отца) одного из малышей;* • смещение лексики разных исторических эпох; • употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видоременной соотнесенности глагольных форм, например: *Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;* • стилистически неоправданное повторение слов:
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: *Иванов закинул удочку, и она клюнула;*
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки — это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик. **Разновидности грамматических ошибок**

словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка-(**например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм** и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

• **Морфологические**, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (*писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающт ребенок: ложит и тд.*)

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: *браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;*

б) ошибки в структуре простого предложения:

— нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: *солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;*

— нарушение границы предложения, например: *Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;*

— разрушение ряда однородных членов, например: *настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн; ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;*

— местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: *Кусты, они покрывали берег реки;* — пропуски необходимых слов, например: *Владик прибил доску и побежал в волейбол.*

в) ошибки в структуре сложного предложения:

—смещение сочинительной и подчинительной связи, например: *Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами*; —отрыв придаточного от определяемого слова, например: *Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе*; г) смещение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: *терпеть не могу сидеть сложенные руки; хохотала как резаная*.

Грамматические ошибки следует **отличать от орфографических**. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простое прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании *браконьерам, промышляющих в лесах* не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании *умчался в синюю даль* ошибка орфографическая, так как вместо *юю* по правилу написано другое.

Таблица 7. Нормы оценивания сочинений и изложений

оцен ка	<i>Основные критерии оценки</i>	<i>Грамотность</i>
«5»	<i>Содержание и речь</i> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, и разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнута стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании	Допускается: 1. негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.	Допускаются: • 2 \ 2 \ 3 1 \ 3 \ 3 0 \ 4 \ 3 г. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических — двух, однако, если из трех орфографических бок одна является негрубой, то допус-

«3»	<p>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p> <p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>7.</p> <p>Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>кается выставление отметки «4»</p> <p>Допускаются: 0 5 7 1 4-7 4 2 3-6 4 4 4 4 3 5 4</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не</p> <p>Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; — 8 и более</p> <p>Имеется по 7 и более орф. пункт. и грам.</p>
«1»	<p>Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов</p>	<p>-</p>

- Примечания:** 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше нормы, то при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема сочинения, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинений и изложений распространяются положения об однотипных и негрупповых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях. (см. раздел 'Оценка диктантов»).

Использованные источники:

1. Майоров А.Н. Мониторинг социальной эффективности и условий деятельности образовательных систем // Шк. технологии. 1999. № 5. С. 84-11.
2. Матрос Д.Ш., Палев Д. М., Мельникова Н.Н Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга и Нар. образование. 2000. № 8. С. 75-85.
3. Мониторинг региональных образовательных систем и эффективности реализации социальных проектов / Под общ. ред. А.Н. Майорова М., 1999.
4. Подмазин С. И. Личностно-ориентационное образование: Соц.-философ, исслед. Запорожье, 2000.
5. Попов В. Г., Голубков В. П. Мониторинг развития региональной системы образования // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. №2. С. 30-32.
6. Прокофьев А.А. Мониторинг качества образования учащихся профильных классов в системе «школа - вуз» // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. № 3. С. 41-46.
7. Чепелев Т.Н. Образовательный мониторинг: формируются понятия //Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 5. С. 47-51.
8. Шibaева Л.В., Кузнецова Н.М., Гранкина Т.Г. Система отслеживания успешности и продуктивности основных направлений образовательной деятельности школы // Стандарты и мониторинг в образовании. 2000. № 1. С. 31-35.
9. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества обучения в школе. М., 1999.

Интернет-источники:

1. Копылова Н.Е. Мониторинг в системе образования: основные понятия, проблемы, возможности: [https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-v-sisteme-obrazovaniya-osnovnye-ponyatiya-problemy-vozmozhnosti#:~: \(дата обращения: 4.01.2023\)~:](https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-v-sisteme-obrazovaniya-osnovnye-ponyatiya-problemy-vozmozhnosti#:~: (дата обращения: 4.01.2023)~:)
2. Ефремова Н.Ф. Виды мониторинга в образовании. <https://tech.wikireading.ru/h0IfaDhC2v> (дата обращения 4.03.2023).
3. Ефремова Н.Ф. Основные понятия и концепции качества образования. <https://tech.wikireading.ru/hwcyH6UGam>
4. Средства контроля над сформированностью речевых умений. https://studme.org/255698/pedagogika/sredstva_kontrolya_sformirovannostyu_rechevuh_umeniy
5. Лопаткина Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения https://respl.vlsu.ru/fileadmin/online_school/PED/E.V._Lopatkina_Sovremennye_sredstva_ocenivaniya_rezultatov_obucheniya.pdf
6. Критерии оценивания письменных работ по русскому языку: <https://school.kco27.ru/wp-content/uploads/%>
7. Современные средства оценивания результатов (методические рекомендации к практическим по дисциплине) занятиям обучения). https://www.ncfu.ru/export/uploads/imported-from-dle/op/doclinks2016/20_MU_Sovr_sred_ocen_biol_44.04.01-BO_2016_OFO.pdf
8. ФГБНУ ФИПИ <https://fipi.ru/#submenu:oge>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Тема 1. Основные понятия и концепции качества образования.

Тема 2. Как в образовательной организации учитель определяет качество образования по русскому языку.

Тема 3. Оценка как элемент управления качеством.

Тема 4. Контроль и его функции в учебном процессе.

Тема 5. Что такое портфолио?

Тема 6. Виды портфолио?

Тема 7. Функции портфолио.

Тема 8. Что такое рейтинг?

Тема 9. Функции рейтинга.

Тема 10. Что такое мониторинг в системе образования?

Тема 11. Функции мониторинга.

Тема 12. Что такое диагностика?

Тема 13. Функции диагностики.

14. Традиционные средства оценивания результатов обучения.

Вопросы и задания для самопроверки

Контрольно - измерительные материалы

Банк тестовых заданий для самоконтроля

Приложения: критерии оценивания ОГЭ по русскому языку.

Использованная литература и интернет-источники

Учебное издание

Ячина Надежда Петровна
Рахимова Динара Ирековна

**СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧЕНИЯ (В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА)**

Учебное пособие

Подписано в печать 14.04.2023.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman».

Усл. печ. л. 5,35. Уч.-изд. л. 3,8. Тираж 500 экз. Заказ 50/4

Отпечатано в типографии

Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37

тел. (843) 206-52-14 (1704), 206-52-14 (1705)