

Азак и мир вокруг него



Материалы Международной конференции
14 – 18 октября 2019 года

Азов

Министерство культуры Ростовской области

Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник



АЗОВСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

Азов
Издательство Азовского музея-заповедника
2019

Министерство культуры Ростовской области

Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник

Донские древности

Выпуск двенадцатый

Азов
Издательство Азовского музея-заповедника
2019

ДОНСКИЕ ДРЕВНОСТИ.

Выпуск 12

Азак и мир вокруг него



Материалы Международной научной конференции
Азов, 14–18 октября 2019 г.

Азов
Издательство Азовского музея-заповедника
2019

ББК 63.4 (2Р37)
Д 67

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Азовского историко-археологического и палеонтологического
музея-заповедника

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Е.Е. Мамичев – председатель, директор Азовского музея-заповедника;
С.В. Сушкова – зам. директора Азовского музея-заповедника по научной работе;
кандидат исторических наук А.Н. Масловский;
кандидат биологических наук Е.Ф. Батиева;
Е.Н. Самарич

Ответственный редактор: Е.Е. Мамичев

Редакторы: А.Н. Масловский, Е.Ф. Батиева

Сборник материалов Международной научной конференции (Азов, 14–18 октября 2019 г.) отражает самый широкий круг вопросов археологии, истории Золотой Орды и сопредельных с ней стран. Издание предназначено специалистам-гуманитариям, студентам, широкому кругу читателей, но прежде всего оно адресовано археологам, антропологам и историкам отечественной науки.

ISBN 978-5-93218-053-2

© ГБУК РО «Азовский историко-археологический
и палеонтологический музей-заповедник». 2019
© Авторы. 2019

Венецианская Газария – что это означает

С.Г. Бочаров

*Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ /
Казанский федеральный университет, Казань, Россия*

Статья посвящена определению места древностей, связанных с венецианским присутствием в Северном Причерноморье в рамках археологического изучения Византийской империи и Золотой Орды. Особое внимание уделено основному венецианскому центру региона – фактории Тана. Вводится в научный оборот новое определение – Венецианская Газария. Термином Венецианская Газария для периода XIII–XV вв. обозначается вся совокупность письменных и материальных свидетельств венецианского присутствия на территории Золотой Орды и особенно её торговые поселения в Северном Причерноморье.

Ключевые слова: Венецианская республика, Византийская империя, Золотая Орда, Венецианская Газария, Северное Причерноморье, Тана, историческая география, археология

Регион Северного Причерноморья занимает ведущее место в истории Венецианской республики XIII–XV вв. В отличие от своего основного торгового конкурента Генуи, которой удалось получить значительные территориальные владения на Крымском полуострове, позиции Венеции были сильны в регионе побережья Азовского моря. Здесь их основным торговым форпостом была Тана – часть территории крупного золотоордынского города Азака, отведённая венецианским купцам в первой четверти XIV в. (Карпов, 2001. С. 24). Если основной торговый конкурент венецианцев – Генуэзская республика к концу XIV в. создаст целую сеть городов, замков, селений в Крыму и Северном Причерноморье (Бочаров, 2018. С. 40), то венецианское присутствие в регионе весь этот период будет ограничено единственным городом – Таной. Однако республика св. Марка делала неоднократные попытки расширить зону своего влияния и получить в дополнение к Танае новые пункты во владение на Крымском побережье.

Среди итальянских морских республик Венеция получила широкий доступ в бассейн Чёрного моря в числе первых – еще в 1204 году по результатам Четвёртого Крестового похода (Nystazopoulou Pélékidis, 1970. P. 26–27). После реставрации Византийской империи во второй

половине 60-х гг. XIII в. Республике Св. Марка удалось подтвердить свое право свободной торговли в Чёрном море (Nystazopoulou Pélékidis, 1970. P. 24). Первая попытка организовать стационарное торговое поселение в Северном Причерноморье датирована последней третью XIII в. и связана со старым византийским центром в Восточном Крыму городом Сугдея (рис.1) (итальянское название Солдайя, тюркское – Судак) (Thiriet, 1981. P. 80).

По письменным источникам известно, что после 1288 г. в городе была резиденция венецианского консула (Карпов, 1997. С. 14). Территория венецианского квартала в городе на настоящий момент археологически не определена. Таким образом, первую факторию в Северном Причерноморье венецианцам удалось основать именно в этом городе, который в то время находился под властью монгольских ханов. Однако, в первом десятилетии XIV в. во время конфликта с Золотой Ордой Солдайю пришлось покинуть (Nystazopoulou Pélékidis, 1970. P. 18–20).

Опорным пунктом венецианского присутствия в регионе и наиболее известным центром стала Тана – часть крупного золотоордынского города Азак в Приазовье (рис. 1) (Масловский, 2015. С. 394). Первое венецианское торговое поселение появляется в этом месте во второй

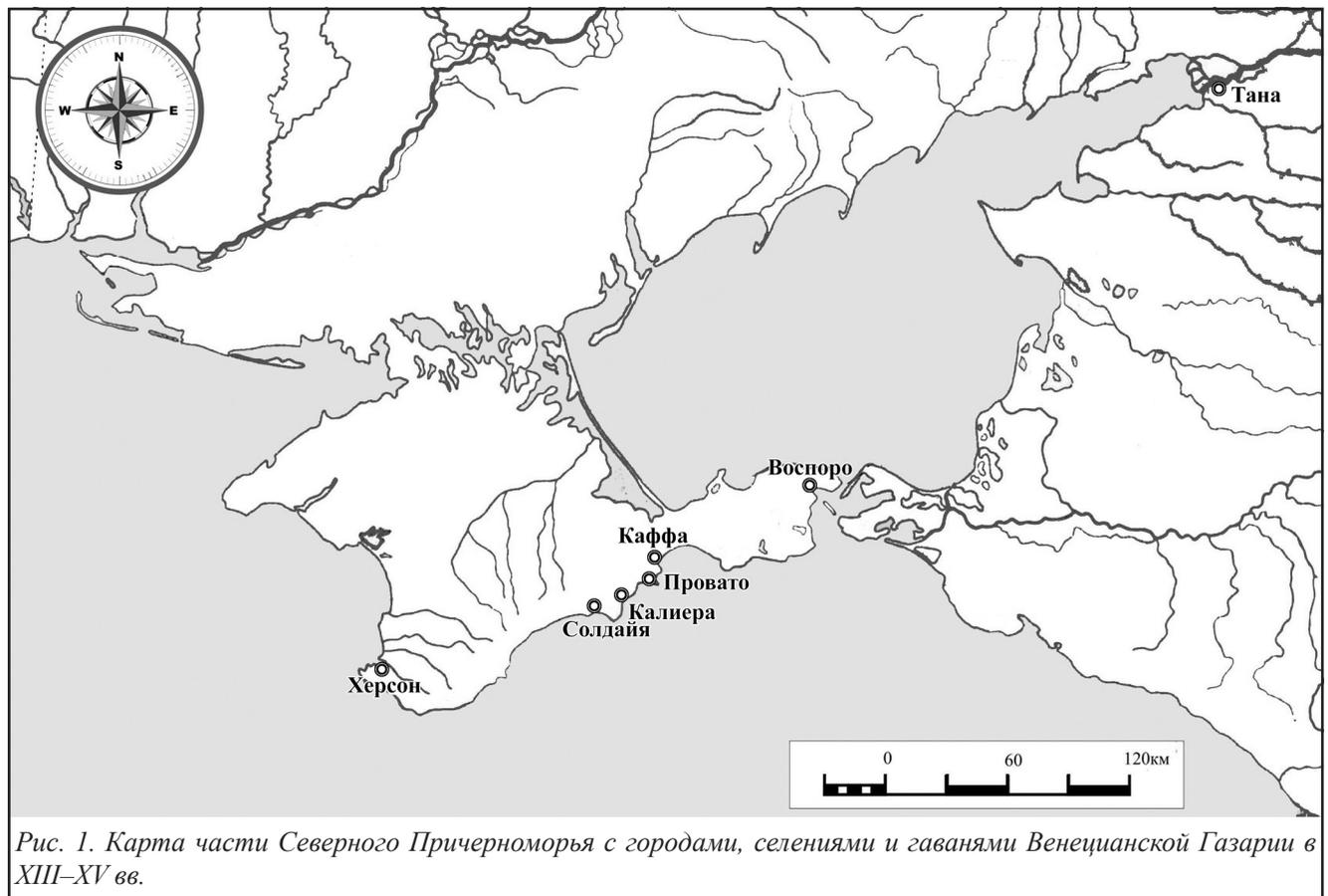


Рис. 1. Карта части Северного Причерноморья с городами, селениями и гаванями Венецианской Газарии в XIII–XV вв.

половине 60-х гг. XIII в.: название Тана впервые упомянуто в латинских документах в 1269 и 1271 гг. (Карпов, 1997. С. 14). В те времена поселение венецианцев не имело делегированного Республикой и подтверждённого местными ордынскими властями управления – консульства (Там же. С. 18). Первая попытка учреждения консульства относится к 1292 г. и связана с именем золотоордынского темника Ногая – правителя самых западных улусов Золотой Орды. Этим годом датировано решение Большого Совета Венеции об отправке к темнику и фактическому правителю ордынского государства посольства. И если миссия будет успешна, то посол должен был остаться во владениях Ногая консулом сроком на три года (Там же. С. 15–16). Место, предполагаемое под основание консульства, точно в этом документе не указано. Наиболее вероятны два варианта его расположения это или Тана (Там же. С. 16) или столица Ногая на Дунае Исакча – Вичина. Судя по отсутствию каких-либо дальнейших свидетельств, эта попытка венецианцев основать консульство на золотоордынской земле не увенчалась успехом.

Дальнейшие события появления и признания венецианской фактории под управлением консула в Танае реконструированы в специальном исследовании С.П. Карпова, где прежняя принятая дата получения консульства 1332–1333 гг. (Скржинская, 1971. С. 32; Martin, 1987. Р. 375) была сдвинута на более ранний период между 1317 и 1325 гг. (Карпов, 1997. С. 15). Исследователем установлено, что первая отправка галей Линии – каравана торговых судов из Венеции в Тану, датирована 1322 годом (Ковалевский, 1905. С. 115), а уже в январе 1326 г. в документах впервые упомянут венецианский консул Таны (Карпов, 1997. С. 15). Для прежней исторической традиции отправной датой появления консульского управления в Танае был договор 1332 г. между Республикой Св. Марка и ханом Золотой Орды Узбеком, который предоставил этому пункту право экстерриториальности и ряд привилегий (Diplomatarium, 1880. Р. 249; Карпов, 1997. С. 17).

Далее, в феврале 1333 г. Сенатом Венеции были установлены нормы управления в Танае и принято решение об укреплении этого поселения деревянной изгородью и валом (Карпов,

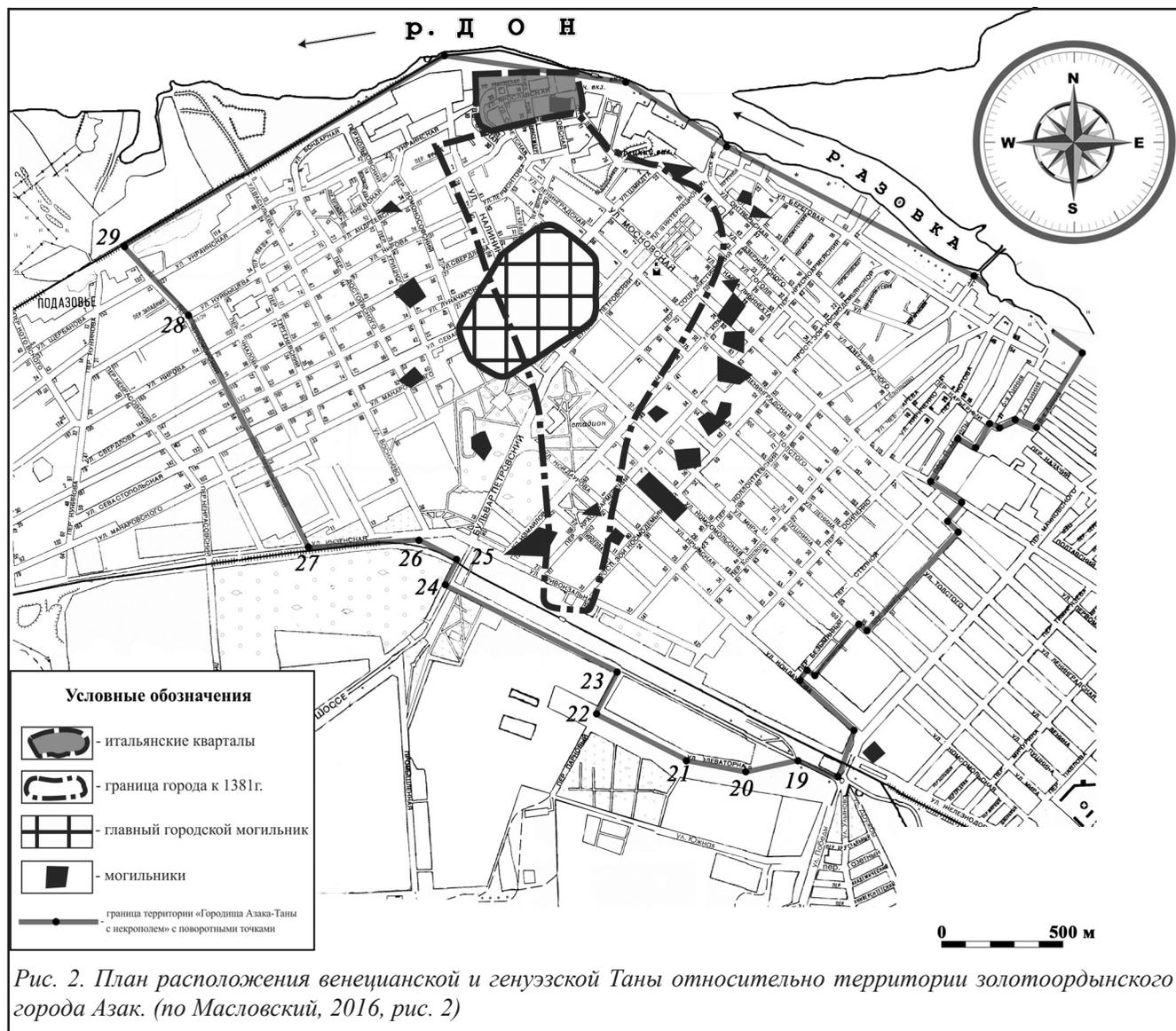


Рис. 2. План расположения венецианской и генуэзской Таны относительно территории золотоордынского города Азак. (по Масловский, 2016, рис. 2)

1997. С. 118; 1991. С. 191). Первоначальное строительство земляных фортификационных сооружений с деревянным частоколом, за которым следовало возведение каменных крепостей, было стандартной практикой латинян в Северном Причерноморье. Так поступали генуэзцы практически во всех крымских городах Каффе, Солдае и Чембало (Бочаров, 1998. С. 85; 2017а. С. 110; Бочаров, Масловский, 2015. С. 38).

В середине XIV в. венецианцы дважды теряют Тану, но каждый раз возвращают себе факторию. Первый инцидент произошёл в сентябре 1343 г. Венецианцы оставляют город после вооружённой стычки нескольких человек, перешедшей в грабежи и резню латинян татарами. Вернуться и восстановить своё поселение в городе они смогли только после получения ярлыка

от хана Джанибека 26 декабря 1347 г. (Карпов, 2015. С. 10, 37). Второй трёхлетний запрет на присутствие венецианцев в Танае был наложен по итогам третьей венециано-генуэзской войны (1350–1355 гг.), в соответствии с условиями Миланского мирного договора от 01 июня 1355 г., завершившего эту войну (Скржинская, 1971. С. 34, 35). В очередной раз в 1358 г. республика св. Марка начинает восстанавливать свою торговую станцию в Танае и получает на это ярлык от нового хана Бердибека (Скржинская, 1971. С. 36).

В последней трети XIV в. дела фактории складываются благополучно. Так, венецианцы пытаются увеличить размеры своей территории в Танае за счёт скупки участков со сгоревшими домами со стороны генуэзского квартала. Это предприятие не удалось осуществить в связи с

резко негативной реакцией генуэзских официалов (Ковалевский, 1905. С. 134).

Конец XIV и большая часть XV столетий в Танае связаны с рядом разрушений и нового восстановления фактории. Значительно пострадал венецианский город от нашествия Тимура в 1395 г. (Ковалевский, 1905. С. 143). Следующий конфликт с ордынцами, в ходе которого началась осада Таны, закончился выплатой дани в 1428 г. (Там же. С. 163). Значительных разрушений не удалось избежать в результате нападения татар в 1456 г., когда погибли венецианские консул и вице-консул города (Там же. С. 172). Тем не менее, венецианская Тана продолжала существовать и даже перед самым османским нашествием в 1475 г. её жители сообщали в Венецию о своей верности республике и просили прислать оружие и финансы для обороны города (Ковалевский, 1905. С. 164).

Площадь предоставленного венецианцам в 1347 г. участка в Азаке, в соответствии с ярлыком хана Джанибека, составила 70 на 100 пашсов, по подсчётам С.П. Карпова это составило 3,84 га (Карпов, 2015. С. 37). На основании многолетних археологических исследований и наблюдений над стратиграфией города Азак, удалось чётко выделить территорию 220 × 300 м, занятую венецианской и генуэзской Таной (рис. 2) из основного массива золотоордынского города (Масловский, 2016. С. 238).

Латинское поселение занимало территорию около 6,6 га. Привлекая в дополнение к археологическим картографические материалы конца XVII – XVIII вв., И.В. Волков локализовал каменные крепостные сооружения османского Азака, восточная часть которых Френк-Хисар, по его мнению, была возведена венецианцами уже в XV в. (Волков, 1990; 1991; 1992). Крепостной полигон венецианской Таны имеет четырёхугольный план, близкий по форме к прямоугольнику, асимметрично скошенному с двух, обращённых к востоку и западу, сторон, которые простираются от низменной до высокой части склона берега реки Дон. С северо-востока и юго-востока, на выступающих наружу углах, он усилен крупными башнями. Длина восточного наклонного участка крепостных стен 145 м, южного, расположенного на возвышенности – 171 м, северного, обращённого к реке – 115 м, и западного наклонного участка – 201 м. Таким образом, площадь защищённой городской территории составляла 2,6 га (Волков,

1992. С. 89). Либо площадь фактории с 1347 г. по 1420-е гг. стала меньше с 3,84 до 2,6 га, либо крепостные сооружения охватывали не весь участок, отведённый венецианцам, тогда площадь не укреплённого предместья составляла 1,24 га.

Появление в Приазовье венецианской Таны не означало, что республика св. Марка прекратила свои попытки создать торговые пункты на побережье Крымского полуострова. После потери района в Солдае, в 1347 г. Венецианское правительство обращается к тогдашнему правителю Золотой Орды хану Джанибеку с просьбой о предоставлении места под устройство торгового поселения в городе Воспоро (рис. 1) (византийское название – Боспор, тюркское – Керчь). Судя по отсутствию каких-либо дальнейших как материальных, так и письменных свидетельств, хан Джанибек не дал венецианцам разрешения на устройство консульства на берегу Керченского пролива, как ранее поступил темник Ногай в случае с Таной (Бочаров, 2017б. С. 239).

Следующая, третья попытка закрепления в Крыму была предпринята Венецией в середине 50-х – начале 80-х гг. XIV в. Она стала самой значительной по территориальному охвату и наиболее длительной по хронологии и связана с портами Провато, Калиера и Солдаи (рис. 1) (Бочаров, 2015а. С. 306–312). После её неудачи Венецианская республика уже не пыталась основать свою факторию на Крымском побережье. Тем не менее, морские караваны венецианских кораблей, конечной целью которых была Тана, продолжали совершать краткие 1–3 дневные остановки с целью пополнения запасов воды и провизии в городах крымского побережья – в Каффе, Херсоне (Херсонесе) и в пункте, именуемом мыс св. Иоанна (Карпов, 1994. С. 55, 72; Бочаров, 2015б. С. 705–709). В 1475 г. с османским завоеванием заканчивается эпоха независимого венецианского, а в широком смысле западноевропейского присутствия в Северном Причерноморье (Olgiati, 1991. С. 389).

Кратко изложив историческую ситуацию, связанную с присутствием венецианцев в Северном Причерноморье, перейдём к основному вопросу, вынесенному в название нашего доклада. Как в целом можно назвать раздел археологической науки, который исследует венецианские поселения в этом регионе? Если обратиться к западному вектору исследований,



Рис. 3. Закладная плита подеста Перы Антонио Спинола, 1452 г. (Istanbul Arkeoloji Müzesi, Emu 961-T), фото автора. Фрагмент текста надписи приводится по Rossi, 1928. P. 148

то изучение венецианского присутствия в Северном Причерноморье является малой составной частью византистики. Взгляд «с востока» поставит эту проблематику в рамки исследований Золотой Орды (Бочаров, 2017б. С. 244). Однако сегодня нет единого термина, который бы обозначил весь спектр исследований, связанный с материальными остатками венецианского присутствия в Северном Причерноморье в рамках исторической науки. В нашем распоряжении есть общее определение значительного исторического явления Латинской Романии как совокупности владений западноевропейских феодалов, а также итальянских морских

республик – Генуи и Венеции, на территории Византийской Империи в целом (Карпов, 2000. С. 9).

Сегодня, в первую очередь в западноевропейских исследованиях, в отдельную область исторической науки выделяют вопросы, связанные с изучением Венецианской Романии (Thiriet, 1959. P. 12) как предмет для исследования всего комплекса исторических вопросов, связанных с нахождением граждан и поселений республики св. Марка на землях, принадлежавших Византийской Империи. Следуя этой логике, будет корректным ввести в археолого-исторические исследования использование такого термина



Рис. 4. Закладная плита консула Каффы Якобо Спинола, 1383 г. (до 1941 г. хранилась в музее Павловска). Фото и фрагмент текста надписи приводится по Skrzinska, 1928. P. 54

как Венецианская Газария, где под средневековым топонимом «Газария» понимается государство Золотая Орда.

В географическом выражении это территория северного побережья Чёрного моря от устья Дуная до Геленджикской бухты, включая берега Крыма, а также все побережье Азовского моря с близлежащими территориями, то есть вся береговая линия, принадлежавшая Золотоордынскому государству. Чётких государственных границ в прямом смысле у этой территории не было (рис. 1) – это прибрежные зоны, находившиеся под властью ханов Золотой Орды, а после середины XV в. – под властью их преемников, куда были инкорпорированы венецианские торговые поселения (Vocharov, 2018. P. 447). Предметом археологического изучения Венецианской Газарии может быть вся совокупность материальных свидетельств венецианского присутствия на очерченной территории – культурные напластования городов, селений, некрополей, якорных стоянок и других памятников в хронологических рамках XIII–XV вв. (Бочаров, 2017б. С. 244).

Под понятием Венецианской Газарии необходимо понимать всю совокупность письменных и материальных свидетельств венецианского присутствия на территории Золотоордынского государства и особенно её торговых поселений в Северном Причерноморье.

И здесь появляется один важный вопрос. Как латиняне понимали термины Романия и Газария? Как разные государственные образования или, например, Газария могла быть составной частью Романии? По моему мнению, ответ на этот вопрос надо искать в официальной титулатуре венецианских чиновников в Причерноморье. Так, в соответствии с решением Сената республики св. Марка 1333 г. консул Таны был главным представителем этого государства на всей золотоордынской территории – Газарии, а не только городским главой (Ковалевский, 1905. С. 123).

Более наглядно этот можно проиллюстрировать на примере сохранившихся в значительном количестве инсигний Генуэзской республики. В надписях закладных плит, устанавливаемых от имени государства и отмеченных гербом ре-

спублики св. Георгия, чётко разделяются империи Романии (Византия) и Газарии (Золотая Орда). Более того, правитель (подеста) Перы (генуэзской части Константинополя) провозглашается основным генуэзским официалом не только в этом месте, а и во всей Византийской империи (*podestas Peire et Ianuensium in toto Imperio Romanie*) (рис. 3) (Rossi, 1928. P. 148, 149, 165). В свою очередь, консул Каффы является не только правителем города, но и главным генуэзским официалом на территории Золотой Орды (*consulis Caffa et Ianuensium in Imperio Gazarie*) (рис. 4) (Skrzinska, 1928. P. 49, 53, 54). Как видим, и венецианцы, и генуэзцы чётко разделяют эти две империи – Византийскую (Романию) и Золотоордынскую (Газарию).

Важно подчеркнуть, что Венецианская Газария является составной частью общего исторического процесса появления системы венецианских владений на берегах Восточного Средиземноморья в Византийской империи – Венецианской Романии, но имеет одно существенное отличие. Это отличие заключается в том, что венецианские фактории основываются не на землях, принадлежащих Византийской империи, а на землях Золотой Орды, – другой восточной империи, признаваемой Венецией именно в качестве империи и на тех условиях которые выдвигают ханы – правители золотоордынского государства.

В связи с тем, что в Средние века именно вопросы землевладения были базисными в общественных отношениях, венецианское присутствие в Северном Причерноморье не может полностью соответствовать термину Венецианской Романии (Бочаров, 2017б. С. 244). Появление Венецианской Газарии может рассцениваться как составная часть процесса продвижения венецианских купцов в Восточное Средиземноморье, но по факту владения землёй – венецианцы размещаются на территории, принадлежащей Золотой Орде, а не Византии. В этом мы видим основные различия более общего понятия Венецианской Романии от более узкого и локального понятия Венецианской Газарии.

В итоге термин археология Венецианской Газарии следует применять к следам материального присутствия Венецианской республики исключительно на территориях, подчинённых золотоордынскому государству.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бочаров С.Г. Фортификационные сооружения Каффы (конец XIII – вторая половина XV вв.) // Причерноморье в средние века. Вып. 3. Отв. ред. С.П. Карпов. СПб.: Алетея, 1998. С. 82–117.

Бочаров С.Г. Венецианское присутствие в Крыму и якорная стоянка Провато в 1356–1382 гг. // Стратум Плюс. 2015а. №6. С. 305–318.

Бочаров С.Г. Венецианская якорная стоянка у мыса св. Иоанна в Восточном Крыму (конец XIV – первая половина XV вв.) // Исторический журнал: научные исследования. 2015б. № 6 (30). С. 700–709 DOI:10.7256/2222-1972.2015.6.17435.

Бочаров С.Г. Фортификация генуэзских городов Крыма // Вопросы истории фортификации. 2017а. № 6. С. 106–111.

Бочаров С.Г. Археология Венецианской Газарии. Определение термина и научное содержание // Проблемы истории, филологии, культуры. 2017б. № 4. С. 233–249.

Бочаров С.Г. Археология Генуэзской Газарии. Определение термина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. История. Политология. 2018. № 15 (264). Вып. 43. Март. 2018. С. 64–79.

Бочаров С.Г., Масловский А.Н. Солхатская война и её отражение в генуэзской фортификации Восточного Крыма // Крым в войнах России. Материалы Всероссийской научной конференции. Под ред. Г.Г. Матишова. Ростов-на-Дону: Эра, 2015. С. 38–46.

Волков И.В. Гостевая церковь – мечеть Баязида Вели в Азове // ИАИАНД. 1990. Азов. С. 136–150.

Волков И.В. Оборонительные сооружения венецианской Таны (XV в.) // Резюме сообщений XVIII Международного конгресса византинистов. Часть II. М.: МГУ, 1991. С. 1236–1237.

Волков И.В. Азовская крепость глазами Эвлии Челеби и русских военных топографов XVII – XVIII вв. // Историческая география Дона и Северного Кавказа. Под ред. В.Е. Максименко, В.Н. Королёва. Ростов-на-Дону, 1992. С. 83–94.

Карпов С.П. Документы по истории венецианской фактории Тана во второй половине XIV в. // Причерноморье в средние века. Вып. 1. Под ред. С.П. Карпова. М.: МГУ, 1991. С. 191–216.

Карпов С.П. Пути средневековых мореходов. Черноморская навигация Венецианской республики в XIII–XV вв. 1994. М., МГУ. – 158 с.

Карпов С.П. Когда и как возникла Тана (О происхождении итальянской фактории на византийской окраине) // Византийский Временник. 1997. № 57(82). С. 5–18.

Карпов С.П. Латинская Романия. СПб.: Алетея, 2000. – 256 с.

Карпов С.П. Венецианская Тана по актам канцлера Бенедетто Бьянко (1359–1360 гг.) // Причерноморье в средние века. Вып. 5. Под ред. С.П. Карпова. СПб.: Алетея, 2001. С. 9–28.

Карпов С.П. Итальянские морские республики и Золотая Орда. Кризис 1343–1349 гг. Причерноморье в средние века. Вып. 9. Под ред. С.П. Карпова. СПб.: Алетея, 2015. С. 8–43.

Ковалевский М.М. К ранней истории Азова. Венецианская и генуэзская колонии в Танае в XIV в. // Труды XII Археологического съезда. 1905. Т. 2. М. С. 109–174.

Масловский А.Н. Заметки по топографии золотоордынского города Азака // Генуэзская Газария и Золотая Орда. Под ред. С.Г. Бочарова, А.Г. Ситдикова. Казань, Симферополь, Кишинев: Stratum plus, 2015. С. 383–411.

Масловский А.Н. Структура золотоордынского Азака. Городские районы и их изменения во времени // Проблемы археологии Нижнего Поволжья. Материалы V Международной Нижневожской археологической конференции. Под ред. П.М. Кольцова, Элиста: КалГУ, 2016. С. 237–242.

Скржинская Е.Ч. История Таны (XIV–XV вв.) // Барбаро и Контарини о России. Л.: Наука, 1971. С. 64–87.

Bocharov S. Archaeology of Venetian Gazaria, 13th–15th Centuries. Definition of Terms and Scientific Sources // *Studia mediaevalia Europaea et orientalia : miscellanea in honorem professoris emeriti Victor Spinei oblata*. Ed.: Bilavschii G., Aparaschivei D. Bucuresti: Editura Academiei Romane, 2018. P. 439–454.

Diplomatarium Veneto-Levanticum, sive Acta et Diplomata res Venetas, Graecas atque Levantis illustrantia. A. 1300–1350. Ed.: G.M. Thomas. 1880. Venetiis. – 396 p.

Martin M. Venetian Tana in Later Fourteenth and Early Fifteenth Centuries // *Byzantinische Forschungen*. Vol. XI. Amsterdam. 1987. P. 375–379.

Nystazopoulou Pélékidis M. Venise et la mer Noir du XIe au XVe siècle // *Thesaurismata*. 1970. Vol. 7. P. 15–52.

Olgiati G. The Genoese Colonies In Front Of The Turkish Advance (1453–1475) // *Tarih Araştırmaları Dergisi*. 1991. Vol 15 (26). P. 381–389.

Rossi E. Le lapidi genovesi delle mura di Galata // *Atti della Società Ligure di Storia Patria*. 1928. Vol. LVI. Genova. P. 141–167.

Skrzinska E. Inscriptions latines des colonies génoises en Crimée // *Atti della Società Ligure di Storia Patria*. 1928. Vol. LVI. Genova. P. 1–140.

Thiriet F. La Romanie Vénitienne au Moyen Age. 1959. Paris: De Boccard. – 471 p.

Thiriet F. De l'importance des mers dans le système romaniote de Venise // *Byzantino Bulgarica*. T. 1. Sofia. 1981. P. 73–86.

Оглавление

<i>Мамичев Е.Е.</i> От редактора	5
ГОРОД И СТЕПЬ	
<i>Адаксина С.Б., Мыц В.Л.</i> Историческая топография и топонимы средневековой крепости Чембало	6
<i>Артемьева Н.Г.</i> Города государства Восточного Ся (1215–1233) на территории Приморья	11
<i>Афоньков Н.Н.</i> Ранговый пояс из кургана 7 погребения Олень-Колодезь. Реконструкция и технология изготовления	16
<i>Бабаджанян А.А.</i> Средневековая крепость Даштадем (на основе керамических данных)	23
<i>Бабенко В.А.</i> Историческая топография городища Маджары (предварительные данные)	26
<i>Бадеев Д.Ю.</i> О вариативности использования изделий из фрагментов керамических сосудов (по материалам исследований средневекового Болгара)	30
<i>Байбуртский А.М.</i> Армянская община Солхат-Крыма в золотоордынское время	35
<i>Белинский И.В., Кузьмин В.Н.</i> Поливная чаша со штампованным орнаментом из станицы Старочеркасской	38
<i>Бойко А.Л.</i> Древности Азова в собрании Донского музея	40
<i>Бочаров С.Г.</i> Венецианская Газария – что это означает	43
<i>Бугарчев А.И., Степанов О.В.</i> О болгарских монетах XIII–XIV вв. с изображением рыб	51
<i>Вдовченков Е.В., Курасова М.В.</i> Бронзовые статуэтки эпохи раннего средневековья из собрания НМИДК	54
<i>Волков И.В.</i> О возможной интерпретации некоторых клейм на амфорах «трапезундской» группы из Азака	58
<i>Волков И.В.</i> Об одном армянском «мученичестве» в Азове	62
<i>Гончаров М.Ю.</i> Косторезное производство Азака	66
<i>Джабиев Г., Халилли Ф.</i> Позднесредневековый город Ахсу и мир вокруг него	70
<i>Достиев Т.М.</i> Торговые связи Азербайджана с городами Золотой Орды	74
<i>Енуков В.В.</i> Ратский археологический комплекс: сооружения ордынского времени	78
<i>Зиливинская Э.Д.</i> Исследование производственного комплекса на 3 раскопе Самосдельского городища	83

<i>Иванов В.А., Иванова М.И.</i>	
Культурная характеристика кочевников правого крыла Улуса Джучи (Золотой Орды)	86
<i>Ильюков Л.С.</i>	
Седло из кургана 5 могильника «Новый»	90
<i>Кирилко В.П.</i>	
Фрагмент минарета из раскопок солхатского медресе	93
<i>Ковалева К.С.</i>	
Вторичный металл в ремесленном производстве нижеволжских городов Золотой Орды	98
<i>Коваль В.Ю.</i>	
Испанская керамическая тара в Восточной Европе	102
<i>Коваль В.Ю.</i>	
Персидская художественная керамика в Восточной Европе	107
<i>Котеньков С.А., Пилипенко С.А., Тимофеев А.А., Жадаева А.В.</i>	
К вопросу о китайском влиянии на женские украшения золотоордынского населения Поволжья (по материалам грунтовых могильников Маячный бугор 1-2)	110
<i>Кравченко С.А.</i>	
Кашинный «сервиз» из раскопок по ул. Ленинградской, 18-20 в г. Азове в 2015 году	116
<i>Кравченко Э.Е.</i>	
Азак и поселения Донецкого края (о связях двух регионов в золотоордынское время)	121
<i>Красильникова Л.И., Козмирчук И.А., Гончаров Е.Ю.</i>	
Погребальные комплексы с монетами на могильнике Псебепс-3 в Крымском районе Краснодарского края	125
<i>Красильникова Л.И., Козмирчук И.А., Чалых Н.Е.</i>	
Археологические исследования поселения-могильника Псебепс-3 (предварительные выводы)	131
<i>Латшина И.Ю.</i>	
Правления ханов «Великой замятни» в начале 60-х гг. XIV в. (по письменным и нумизматическим данным)	136
<i>Ларенок В.А., Ларенок П.А.</i>	
Поселение «Хавалы-1» на правом берегу реки Дон. Золотоордынский слой	139
<i>Леонтьева А.С.</i>	
Петлеконечные кресты из раскопок Змейского могильника в 2013-2014 гг.	145
<i>Майко В.В.</i>	
Византийские кувшины «Палеологовского стиля» из Сугдеи. Типология, орнаментация, хронология	148
<i>Макласова Л.Э.</i>	
Преобразование одного головного убора Монгольской империи	153
<i>Масловский А.Н.</i>	
Итоги исследований Азака в 2002–2018 гг.	158
<i>Могаричев Ю.М., Ергина А.С.</i>	
Фресковые росписи церкви Южного монастыря Мангула: к вопросу о периодизации	161
<i>Нарожный Е.И.</i>	
Два погребальных комплекса из золотоордынского Азака и их северокавказские аналогии	165
<i>Нарожный Е.И., Сейдалиев Э.И., Соков П.В.</i>	
Курительные трубки из раскопок поселения Кош-Кую и «комплекса поселений Биели» (Ленинский район Республики Крым)	170
<i>Недашковский Л.Ф., Шигапов М.Б.</i>	
Материалы с селищ Колотов Буерак и Константиновское	175
<i>Обухов Ю.Д.</i>	
Монеты Азака с городища Маджары по материалам археологических работ и сборов	180

<i>Пигарев Е.М., Курочкина С.А.</i>	
«Хорезмская» керамика в материалах Селитренного городища	184
<i>Почекаев Р.Ю.</i>	
Азакский улус Золотой Орды: особенности правового положения	189
<i>Руденко К.А.</i>	
Динамика торговых связей Волжской Булгарии и Булгарской области Золотой Орды с Востоком (по материалам торевтики)	192
<i>Ситдииков А.Г.</i>	
К вопросу о топографии средневековой Казани (по материалам археологических исследований)	195
<i>Тесленко И.Б.</i>	
Поливная керамика золотоордынского времени из раскопок Партеинита	199
<i>Тодоров В.</i>	
Новые данные о ранней истории Кремиковского монастыря в окрестностях Софии	205
<i>Тропин Н.А., Гончаров Е.Ю.</i>	
Монетные костяные весы начала XV в. из округа летописного Ельца	207
<i>Харинский А.В., Эрдэнэбаатар Д.</i>	
Население Северного Прихубсугулья (Монголия) в XIII–XIV вв.: по письменным и археологическим данным	212
<i>Цыбин М.В.</i>	
На пути к Азаку: археологические памятники XIV в. по среднему течению Дона	217
<i>Юдин Н.И.</i>	
Гончарный горн из раскопок 2015 года в г. Азове	221
<i>Юдин Н.И., Др. Валид Али Мохамед Махмуд</i>	
Находки артефактов XIV века с надписями на арабском языке из Азака и округа	225
 ДОНСКИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ - II	
<i>Байгушева В.С., Тимонина Г.И.</i>	
Археозоологические результаты многолетних исследований золотоордынского Азака	228
<i>Балабанова М.А.</i>	
Морфологическая дифференциация населения Азака эпохи Золотой Орды	234
<i>Баранов В.С., Газимзянов И.Р., Жолобов А.И., Рахматуллин Н.Р.</i>	
Детектив эпохи Средневековья: комплексный историко-антропологический анализ материалов погребения 11 раскопа СXLIX на Болгарском городище	240
<i>Батиева Е.Ф.</i>	
Демографический профиль отдельных групп населения Азака XIII–XIV веков н.э.	246
<i>Березина Н.Я.</i>	
Биологические законы роста детей и подростков (по материалам раннесредневекового могильника Мамисондон, Северная Осетия)	254
<i>Епископосян Л.М., Оганесян А.А., Хачатрян З.А., Худоян А.Ц.</i>	
Генетическая преемственность населения Армении	256
<i>Кашибадзе В.Ф.</i>	
Одонтология населения Азака	260
<i>Китов Е.П., Китова А.О.</i>	
Анализ перфорационных отверстий на костях человека из могильника Елеке Сазы II с территории Восточного Казахстана	264
<i>Китов Е.П., Китова А.О., Поздняков Д.В.</i>	
Антропологические исследования останков из мавзолея Карауылкумбет с территории Западного Казахстана	266

<i>Корниенко И.В., Фалеева Т.Г., Махоткин М.А., Андриянов А.И., Арамова О.Ю.</i>	
Инновационный метод выделения древней ДНК	268
<i>Куфтерин В.В.</i>	
Население Алексеевского городища эпохи Золотой Орды: палеопатологические аспекты исследования	272
<i>Морозова И.Ю., Батиева Е.Ф., Чекалин Е.В., Касьянов А.С., Брускин С.А., Schünemann V.J.</i>	
Чума в Восточной Европе: эволюция бактерии <i>Yersinia pestis</i>	277
<i>Мягкова Ю.Я.</i>	
Особенности мясного рациона и животноводческой деятельности населения Азака	279
<i>Схляхо Р.А., Юсупов Ю.М., Идрисов Э.Ш., Асылгужин Р.Р., Жабагин М.Д., Агджоян А.Т., Балановская Е.В., Балановский О.П.</i>	
Генофонды ногайцев Северного Кавказа и Нижнего Поволжья (мужская линия наследования)	282
<i>Татарина Т.В.</i>	
Что скрывают хазарские геномы?	283
<i>Тесаков А.С., Тимонина Г.И., Титов В.В.</i>	
Остатки грызунов из культурных слоев Азака как свидетельство эпидемиологической ситуации в городе	284
<i>Тимонина Г.И.</i>	
Анализ остеологической коллекции средневекового памятника Псебепс-3	287
<i>Хохлов А.А., Китов Е.П.</i>	
О результатах изучения палеоантропологических материалов начала позднебронзового века Южного Урала и прилегающих территорий на современном этапе развития науки	291
<i>Яворская Л.В.</i>	
Продукция скотоводства в золотоордынском Азаке: мясные продукты и ремесленные производства	294
Список сокращений	299
Оглавление	300

Д 67

Азак и мир вокруг него : материалы Международной научной конференции (14 – 18 октября 2019 года, г. Азов) / Отв. ред. Е.Е. Мамичев. – Азов: Изд-во Азовского музея-заповедника, 2019. – 304 с.: ил. – (Донские древности. Вып. 12).

ISBN 978-5-93218-053-2

Сборник материалов Международной научной конференции (Азов, 14–18 октября 2019 г.) отражает самый широкий круг вопросов археологии, истории Золотой Орды и сопредельных с ней стран.

Издание предназначено специалистам-гуманитариям, студентам, широкому кругу читателей, но прежде всего оно адресовано археологам, антропологам и историкам отечественной науки.

ББК 63.4

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Ответственный редактор: Е.Е. Мамичев
Редакторы: А.Н. Масловский, Е.Ф. Батиева
Технический редактор: Е.Н. Самарич
Макет, верстка: Е.Н. Самарич

Издательство Азовского историко-археологического
и палеонтологического музея-заповедника
346780, Ростовская область, г. Азов, ул. Московская, 38/40
тел. +7 (86342) 5-10-28
muzey_azov@mail.ru
azovmuseum.ru

Формат 62х94/8. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 300 экз. Заказ № 2057 от 01.10.2019 г. Подписано в печать 01.10.2019 г.

Отпечатано в ИП Истратов С.В. (типография «Лаки Пак»)
344004, г. Ростов н/Д, ул. Мечникова, 112
тел.: +7 (863) 263-77-90