

**СЕМЬЯ В ВЫБОРЕ ПРОФЕССИИ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТАМИ ТРЕТЬЕЙ СТУПЕНИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Салихова Н. Р., Семенова-Полях Г. Г., Айдарова А. И., Михайлова Д. Д.*  
*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация*  
*nailya.Salihova@kpfu.ru, GGSeменова-Polyakh@kpfu.ru,*  
*aamina2002@mail.ru, mihaylova-diana@mail.ru*

В статье рассматривается роль семьи среди факторов становления профессиональной идентичности, феноменологически проявляющейся в профессиональном выборе. Через ретроспективные воспоминания своего профессионального становления субъектами третьей ступени высшего профессионального образования характеризуются способы участия семьи в первичном профессиональном самоопределении. Исследование сочетает качественные и количественные методы и осуществлено на выборке аспирантов Казанского университета (n=101). Для сбора материала использовались авторская анкета и эссе «Рефлексия своего профессионального становления». Оказалось, что, несмотря на многочисленные изменения в жизни современного человека, семья по-прежнему существенно влияет на формирование первичной направленности личности и на процесс принятия решения о профессии. Эта предикция также сочетается с действием других факторов, и в первую очередь с внутренними интересами самого человека. Отмечена роль детских впечатлений в становлении профессиональной эгоидентичности, а также важность роли «отца / деда» в этом процессе для мужчины. Среди способов участия старшего поколения в профессиональном выборе выделяются поддержка, вовлеченность и менторство. В статье показаны ограничения опросных методов в анализе факторов профессионального становления в сравнении с нарративными подходами.

**Ключевые слова:** профессиональный выбор, семейное влияние, удовлетворенность выбором профессии, образование.

Профессиональная идентичность тесно связана с личностной идентичностью взрослого человека [7], являясь одной из важных ее составляющих. Если вторая феноменологически проявляется через сделанные (или несделанные) жизненные выборы [16], то первая – через выборы своего профессионального будущего.

Выбор профессии – один из ключевых моментов в жизни человека, полный сомнений при поиске жизненно значимого решения, определяющего во многом его образ жизни и судьбу. Данная тема давно заняла свое место в изучении человека как субъекта жизни. Тем не менее актуальность исследования факторов, оказывающих влияние на выбор профессионального пути, сегодня только возрастает в связи с динамично меняющимся миром профессий и индивидуализацией жизненного пути человека в обществе [7; 8]. Ускоряющийся темп современных жизненных процессов и неопределенность стали неизбежными постоянно действующими факторами в жизни человека. В этих условиях семья как традиционная форма общности людей продолжает оставаться опорой для становления личности, в том числе и профессионального.

Влияние семьи на профессиональный выбор является междисциплинарной проблемой исследований и изучается в социологии, педагогике, психологии. Место семьи среди других мотивирующих факторов выбора профессии показано в ряде работ.

Так, Е. А. Климов (1990) в качестве одного из основных факторов выбора профессиональной ориентации выделяет позицию «старших членов семьи» (родителей и старших родственников), и лишь следующими по значимости идут «друзья», личные способности и другие факторы [4].

Оказалось, что факторы, которые влияют на человека при выборе профессии, определяются типом семьи (нуклеарная, родовая или смешанная) [12]. Для детей из нуклеарных семей ключевым фактором является система личных ценностей, для детей из родовой семьи – высокий уровень включенности в деятельность семьи, выбор основывается на потребности самой семьи (велико стремление выбрать профессию родителей). В смешанных семьях встречается влияние обоих типов [3]. Тем не менее в исследовании старшеклассников только 23 % испытуемых из нуклеарных семей показало сформированную профессиональную иден-

тичность [2]. В отдельных работах анализируется профессиональная направленность подростков из неполных семей [6; 10], а также взаимосвязь карьерной направленности и семейными профессиональными династиями [11].

Порой влияние родителей приобретает форму родительских советов, рекомендаций или требований. При этом отмечается, что выпускник может правильно выбрать профессию в случае, если эти советы связаны с собственными желаниями, ценностями и интересами ребенка [13]. Родители через собственное поведение и воспитание влияют на представления подростка о себе, что оказывает влияние на его самоактуализацию, включая и профессиональное самоопределение [9].

Изучается влияние стиля родительского отношения на формирование профессиональной идентичности [1]. Так, враждебность и директивность родителей приводит к снижению вероятности сформированности профессиональной идентичности, повышает утилитарные мотивы выбора профессии.

Влияние семьи на выбор профессии не ограничивается периодом окончания школы, оно продолжает играть существенную роль в профессиональном становлении независимо от возрастной группы [5]. Исследователями выявлено, что позитивное восприятие профессии родителями предвосхищает позитивное отношение будущих профессионалов к своему выбору, кроме того, доход и уровень образования также предвосхищают выбор профессии [14]. В ситуации сложного выбора поддержка родителей может стать одним из ключевых факторов, помогая будущему профессионалу преодолеть сомнение [18]. Исследования показывают, что по мере роста поддержки и влияния семьи в процессе выбора карьеры растет эффективность в принятии карьерных решений и субъективный уровень счастья [16]. Психосоциальная поддержка родителей значима в прогнозировании самоэффективности принятия карьерных решений [17].

Несмотря на обилие исследований в области профессионального самоопределения, большинство работ сделаны либо на материале школьников, находящихся на стадии первичного выбора профессии, либо на материале студентов, осваивающих азы профессии, и незначительная часть – на взрослых в ситуации профессиональной переориентации. При этом отсутствуют исследования последствий того или иного влияния семьи на профессиональный выбор для дальнейшего профессионального развития. В исследованиях практически не используется ретроспективный анализа влияния семьи на выбор профессии, осуществляемый сквозь призму последующих за первичной профессионализацией этапов профессионального становления. Это ведет к неполноте картины семейной детерминации профессионального развития личности, в то время как профессиональная идентичность, являясь многомерным динамическим образованием, продолжает развиваться на всех этапах профессионализации. Причем чем дальше в воображаемом прошлом находится точка принятия решения о профессии, тем глубже и объемнее раскрывается его смысловое и ценностное содержание.

**Целью** исследования стало выявление роли семьи в выборе профессии и развитии себя как профессионала теми, кто уже определился с направлением и продолжает успешное обучение и развитие в своей профессиональной области, через ретроспективный анализ профессионального самоопределения.

#### **Методы исследования**

Исследование проводилось на основе ретроспективного анализа респондентами своего профессионального выбора и становления. На первом этапе исследования в ходе практических занятий по психологии проводился опрос с помощью специально созданной авторской анкеты, где открытая форма вопросов предполагала ответы в свободной форме. На этом этапе выборку составили 101 аспирант естественно-научных направлений образования Казанского университета, которые добровольно отвечали на вопросы анкеты. На втором этапе часть выборки (51 человек) по добровольному выбору анализировала свой путь в профессию на материале собственных воспоминаний и оформила его результаты в форме письменного эссе на тему «Рефлексия своего профессионального становления». Перед работой над эссе респондентам были даны опорные разделы для самоанализа, включавшие как события из

прошлого (детство, школьный период, студенчество и т. д.), определившие профессиональный выбор, так и роль различных людей (родственников, друзей, преподавателей) в профессиональном становлении.

Качественный анализ как ответов на вопросы анкеты, так и написанных текстов проводился по методу тематического анализа Брауна, что позволило выявить основные темы, которые затронули респонденты, а также частоту их упоминания.

### **Результаты**

На первом этапе анализировались ответы на вопросы авторской анкеты. Анализ ответов респондентов на вопрос анкеты «Что привело вас к выбору именно этой профессии?» показал, что основными факторами, подтолкнувшими к выбору направления своего профессионального образования оказались собственный интерес к этой профессиональной области (45%), престижность и востребованность специалистов (20 %), интерес к определенным видам занятий или предметам со времени школы или детства (15 %), случайность и стечение обстоятельств (14 %), семья и ее влияние (12 %), рекомендации знакомых и наставников (12 %), высокий доход (12 %), реализация своих способностей (9 %), продолжение обучения по специальности (9 %), тяга к изучению нового (8 %). Как видим, одним из факторов выбора профессии указывалось влияние семьи.

Затем в ходе качественного анализа ответов респондентов, отдельно анализировались ответы респондентов, отметивших семью как один из важных аспектов, повлиявших на выбор профессии. Выяснилось, что у четверти из них семья указана в качестве единственного мотива своего выбора, данные респонденты опирались только на мнение и опыт своих старших родственников, выбирая путь дальнейшего развития. У большей части респондентов упоминание о влиянии семьи сочеталось с другими факторами, в их ответах присутствуют практически все категории вышеописанных ответов. Наиболее часто встречалось совместное упоминание семьи и собственного интереса. Половина респондентов, указавших семью как фактор выбора, отмечают, что их собственные интересы к выбранной сфере были поддержаны мнением их семьи.

Анализируя ответы респондентов, мы обращали внимание как на частоту упоминания тех или иных факторов, так и на содержание, и порядок ответов. Так, оказалось, что в половине случаев семья указывается первой, и только затем следуют другие повлиявшие факторы. Можно сказать, что первой ассоциацией при обдумывании того, что повлияло на выбор профессии, было именно мнение родителей. Для уточнения данного вопроса респондентов просили детализировать свои ответы и указать главный фактор выбора данной профессии. Из всех респондентов, отметивших в предыдущем вопросе семью в качестве одного из аспектов, 25 % указали, что влияние старших родственников стало решающим при принятии окончательного решения. В их число вошли и те, кто решил продолжить семейную династию профессионалов.

В ходе дальнейшего анализа результатов анкетирования было выявлено, что 42 % респондентов, опиравшихся на семью в момент выбора профессии, отмечают, что их сомнения в своем выборе концентрировались преимущественно вокруг вопроса «А справлюсь ли я?». Можно предположить, что благодаря опыту старших родственников будущие профессионалы были осведомлены о трудностях, с которыми они будут сталкиваться на своем пути, и не были уверены в своих силах. Стоит отметить, что ни один респондент из этой категории не выразил сомнения по поводу трудностей с трудоустройством и зарплатой. Вероятно, это объясняется тем, что родители являются успешным примером востребованного профессионала в своей области.

На втором этапе проводился анализ текстов эссе. В отличие от анкет, участие родителей в выборе карьерного пути в эссе упоминалась намного чаще: семья указывается как фактор выбора профессии в 46 (90 %) эссе из 51, причем оба родителя указаны в 30 (59 %) эссе, только мать – в 7 (14 %), только отец – в 8 (16 %), участие бабушки – в 5 (10 %), дедушки – в 9 (18 %) эссе. Участие родителей в профессиональном становлении описывалось различным образом: поддержка (60 %), включенность в выбор направления (23 %), настаивание на

выборе определенной профессии (8 %), совместный поиск (6 %), неприятие выбора профессии (2 %).

Помимо прочих влияний участники особо часто упоминали впечатления – всего 60 упоминаний, причем многие (19) детские впечатления связывались с семьей. Они возникали от совместного времяпрепровождения с одним или обоими родителями (рассказы о жизни, чтение книг, совместные прогулки, эксперименты и т. д.), с бабушкой и/или дедушкой, а также упоминались впечатления от подарков, сделанных внимательными родителями вслед увлечению ребенка. Как видим, семья влияет на профессиональное становление не только через систему взаимоотношений и позиций в семейной системе, поддержку во время обучения в школе, участие в выборе профессии, но и через со-бытийное взаимодействие, совместное проживание момента. Впечатления от этих событий оказывают влияние на направленность личности, закладывая фундамент для развития профессиональной направленности.

Размышляя, некоторые респонденты приходили к выводу, что так или иначе они, будучи взрослыми, занимаются тем же, что им нравилось в детстве, пусть и в видоизмененном виде: «Жизнь – удивительная штука, и я бы сказал, что нашёл себя в этой профессии и нашёл то, к чему всегда стремился. Наука ведь не только про серьёзность и вдумчивость, это и живая стихия, где есть место для творчества, и окольными путями я сам стал в некотором смысле творцом, пусть и не тем, каким хотел быть изначально».

Для мальчиков мужчины семьи часто становились значимой ролевой моделью (в 7 эссе), так, они либо хотели получить ту же профессию, что отец, дед, дядя и более отдаленные родственники, либо хотели перенять их черты: «Я горжусь своим отцом, он стал примером для меня». В свою очередь, отсутствие времяпрепровождения с отцом тяжело переживалось ребенком и мотивировало его «скорее повзрослеть» и не допустить такой ситуации в своей будущей семье (в 4 эссе): «Тогда уже я осознал, что в жизни без работы не обойтись, так как работа и обстоятельства отделяли моего отца от семьи и от меня». Некоторые мальчики (в 3 эссе) в таких семьях уже в школьном возрасте задумывались о материальной обеспеченности своей будущей семьи: «...Я ведь мужчина, мне предстоит на себе тянуть в будущем свою семью». У девочек в качестве авторитетного примера встречались и женщины (мать – 1 раз), и мужчины (дед – 1 раз).

В семи эссе встречались упоминания о профессиональных династиях в математических (3) и биологических науках (4). Профессия родителей отражалась в быту семьи, что стимулировало интерес ребенка: активное включение ребенка в свою деятельность позволяло родителям зародить интерес к сфере (стеклянные ампулы, медицинские справочники, близость к природе).

Сопоставляя результаты анализа анкетирования и текстов эссе, можно заметить, что при проведении анкетного опроса влияние семьи осознается и указывается значительно меньшим количеством респондентов, чем при написании эссе. Это интересный результат, показывающий, что опросы, проводимые в течение небольшого времени, не актуализируют у человека те пласты собственного опыта, которые связаны с более далекими по времени периодами становления личности, такими как детство, когда влияние семьи было максимальным. При уединенном и более длительном и вдумчивом рефлексивном анализе возникновения и кристаллизации своей профессиональной направленности тема семьи возникает в 90 % случаев и человек прослеживает путь становления себя как профессионала от самых первых впечатлений, иногда не связанных, на первый взгляд, с профессией событий. Это указывает на методические ограничения тестовых и анкетных опросов в сравнении с нарративными методами.

Таким образом, семья входит в число важных факторов профессионального выбора личности, причем ее влияние происходит как через формирование первичной направленности, так и через участие в процессе принятия решения. Оно во многих случаях сочетается с действием других факторов, в первую очередь внутренних интересов самого человека, поскольку увлечения ребенка часто поддерживаются родителями. В некоторых случаях мнение

членов семьи оказывается единственной причиной выбора профессионального пути, в частности в случае существования профессиональной семейной династии.

### Литература / References

1. Бабайкова Е. С. Взаимоотношения с родителями как залог профессионального самоопределения старшеклассников / Е. С. Бабайкова, Е. В. Гурова // Культурно-исторический подход в современной психологии развития: достижения, проблемы, перспективы. – М.: МГППУ, 2018. – С. 327–334.
2. Бочева Н. А. Исследование профессионального личностного типа, доминирующего в нуклеарной семье / Н. А. Бочева, А. С. Григорьева // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и лингводидактических исследований: сборник материалов Международной научно-практ. конференции. – М., 2019. – С. 14–20.
3. Григорьева А. С. Аспекты семейной детерминации выбора профессии в юношеском возрасте // Мир образования – образование в мире. – 2020. – № 1(77). – С. 262–268.
4. Климов Е. А. Как выбирать профессию. – М.: Просвещение, 1990. – 159 с.
5. Мелкумян А. С. Психологическое влияние родителей на выбор профессии подростка // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: сборник научных трудов V Международной научно-практ. конференции. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – С. 356–361.
6. Науменко М. В. Особенности профессиональной направленности подростков из неполных семей // Профессиональные представления. – 2023. – № 1(15). – С. 42–52.
7. Рождественская Н. А. Связь личностной и профессиональной идентичности у старшеклассников / Н. А. Рождественская, И. Л. Можаровский, В. В. Макарян // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 1(29). – С. 38–49.
8. Салихова Н. Р. Профессиональный выбор и реализуемость личностных ценностей в юности / Н. Р. Салихова, Г. Р. Закиева // Казанский педагогический журнал. – 2008. – № 4. – С. 3–12.
9. Скрынникова Н. В. Семья как фактор профессионального самоопределения подростков / Н. В. Скрынникова, Н. Л. Оганесова // Педагогика: история, перспективы. – 2021. – № 4(4). – С. 27–34.
10. Солотина Е. В. Профессиональное самоопределение подростков из неблагополучных семей в условиях реабилитационного центра: автореф. дис. ... к. психол. н. – Тамбов, 2007. – 24 с.
11. Старикова М. А. Взаимосвязь карьерной направленности и особенностей родительской семьи (на примере профессиональных династий и семей, не являющихся династиями) // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 3(97). – С. 174–180.
12. Шабельников В. К. Семья в образовательном процессе: учеб. пособие / В. К. Шабельников, С. И. Григорьева. – М.: МГОУ, 2017. – 113 с.
13. Янгальшева Г. Х. Влияние семьи как социального фактора на профессиональное самоопределение молодежи // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 40(2). – С. 286–290.
14. Dorot R. Parental influence on adult children's choice of career / R. Dorot, N. Davidovitch // SCIREA Journal of Education. – 2023. – Vol. 8(6). – P. 263–286.
15. Marcia J. E. Development and Validation of Ego-Identity Status // Journal of Personality and Social Psychology. – 1975. – Vol. 3. – P. 551–558.
16. The Role of Family Influence and Academic Satisfaction on Career Decision-Making Self-Efficacy and Happiness / O. Koçak, N. Ak, S. S. Erdem, M. Sinan, M. Z. Younis, A. Erdoğan // International Journal of Environmental Research and Public Health. – 2021. – Vol. 18(11).
17. Xing X. Family Influences on Career Decision-Making Self-Efficacy of Chinese Secondary Vocational Students / X. Xing, J. W. Rojewski // New Waves Educational Research & Development. – 2018. – № 21(1). – P. 48–67.

18. Zlotky G. Factors Influencing Female Aviation Professionals 'Choice of Career / G. Zlotky, W. S. Beckman // 16th International Symposium on Aviation Psychology. – Dayton, 2011. – P. 650–655.

**FAMILY IN CHOICE OF PROFESSION: RETROSPECTIVE ANALYSIS  
BY SUBJECTS OF THE THIRD LEVEL OF HIGHER EDUCATION**

*Salikhova N. R., Semenova-Poliakh G. G., Aidarova A. I., Mikhailova D. D.  
Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation  
nailya.Salikhova@kpfu.ru, GGSeменова-Polyakh@kpfu.ru,  
aamina2002@mail.ru, mihaylova-diana@mail.ru*

The article examines the role of the family among the factors in the formation of professional identity, phenomenologically manifested in professional choice. Through retrospective memories of their professional formation as subjects of the third stage of higher professional education, the ways of family participation in primary professional self-determination are characterized. The study combines qualitative and quantitative methods and was carried out on a sample of graduate students of Kazan University (n=101). To collect the material, the author's questionnaire and essay "Reflection on one's professional development" were used. It turned out that, despite numerous changes in the life of a modern person, the family still significantly influences the formation of the primary orientation of the individual and the decision-making process about a profession. This prediction is also combined with the action of other factors, and, first of all, with the internal interests of the person himself. The role of childhood impressions in the formation of professional ego-identity is noted, as well as the importance of the role of "father/grandfather" in this process for a man. Among the ways in which the older generation can participate in their professional choices are support, involvement, and mentoring. The article shows the limitations of survey methods in the analysis of factors of professional development in comparison with narrative approaches.

**Keywords:** professional choice, family influence, satisfaction with career choice, education.