

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ КФУ

Г.Ж.ФАХРУТДИНОВА
И.Т.ХАЙРУЛЛИН

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ К
МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

КАЗАНЬ 2018

УДК 373.167.1

ББК 74.03+83.3(0)4

Печатается по решению Учебно-методической комиссии Ученого
совета Института психологии и образования
Казанского (Приволжского) федерального университета

**Монография подготовлена в рамках исполнения САЕ
«Квадратура трансформации педагогического образования – 4Т»**

Рецензенты: д.п.н., профессор В.Г.Закирова (КФУ, г. Ка-
зань)

д.п.н., профессор С.Н.Федорова (МарГУ, г. Йошкар-Ола)

ФАХРУТДИНОВА Г.Ж., ХАЙРУЛЛИН И.Т.

Ф29 Подготовка учителя к межкультурному взаимодействию
в поликультурном образовательном пространстве: Монография.
– Казань: Издательство «Отечество» , 2018. – 153 с.

ISBN

В книге рассматривается одна из актуальных проблем педа-
гогической науки – возможности современного поликультурного обра-
зовательного пространства вуза по формированию поликультурной
личности.

Рассчитана на широкий круг читателей, студентов и преподавателей
высших и средних педагогических учебных заведений.

ISBN

© Фахрутдинова Г.Ж., Хайруллин И.Т.2018
©Институт психологии и образования
Казанского федерального университета, 2018

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе развития общества в России, как и во всем мире, складывается новая образовательная ситуация, для которой характерны усиление этнизации содержания образования, возрастание роли родного языка обучения, повышение интереса к историческому наследию, традициям, актуализации идей народной педагогики. Одновременно особую значимость приобретает становление и развитие поликультурного образовательного пространства.

Особенностью современного общества являются сближение стран и народов, усиление их взаимодействия, мультикультурализм, глобализация мира в целом, что обуславливает изменения в образовании, которому предстоит решить сложную задачу подготовки молодежи к жизни в условиях многонациональной и мультикультурной среды, к диалогу и межкультурному взаимодействию.

Поликультурное образование является средством снижения напряженности в обществе, так как одной из важнейших его функций является обучение людей принципиально новому отношению к совместной жизни в одном государстве представителей различных этносов.

Совершенно очевидно, что в настоящее время проблема поликультурного образования приобретает особую актуальность и привлекает внимание отечественных педагогов. В этом направлении особую значимость представ-

ляют исследования А.Г.Асмолова, Щ.С.Газмана, В.И.Загвязинского, М.Н.Кузьмина, С.В.Кульневича, И.С.Кона, З.А.Мальковой, В.В.Макаева, З.Г.Нигматова, В.А.Петровского, В.В.Серикова, Л.Л.Супруновой, Е.Н.Шиянова, И.С.Якиманской и др.

В их работах обосновывается значимость проблемы поликультурности и полиментальности в отечественном образовании, требующей построения на уровне регионов, отдельных учебных заведений прогностической модели поликультурного образовательного пространства с различным языковым, культурным и духовным полиэтничным составом учащихся.

Современное поликультурное образование призвано заложить гражданское начало в человеке, сформировать у него умение жить в гармонии с другими народами и нациями, пробудить в нем совесть, выработать стремление к самосовершенствованию и самообразованию, к обогащению своего духовного, морально-нравственного статуса современного человека, способного возродить культуру, экономику и изменить окружающую действительность к лучшему.

При этом поликультурное образование призвано учитывать целостную картину мира и быть направленным, прежде всего, на очеловечивание знаний, на формирование гуманистического мироощущения как основы нравственной ответственности человека перед другими людьми, обществом, природой, на выстраивание особых гуманных че-

ловеческих отношений к каждому воспитаннику как к неповторимой личности, на оказание поддержки и помощи учащимся в их культурной идентификации.

Поликультурное образование, как правило, сфокусировано на освоении культурно-образовательных ценностей в ситуации плюралистической культурной среды, и в его нынешнем состоянии содержание поликультурного образования нуждается в серьезном обновлении. Образование в своем традиционном классическом виде оказалось неприспособленным к новым экономическим отношениям, оно слабо увязано с национальными и региональными условиями, недостаточно учитывает народную духовную культуру, потребности национально-культурного развития этносов.

На протяжении столетий, тысячелетий, на территории нынешней России контактировали различные цивилизации, в том числе и прежде всего славяно-православная и тюрко-мусульманская. В результате Россия всегда являлась системой цивилизаций и культур. А.Сулейманов убедительно показал, что русские и степняки воевали гораздо меньше, чем дружили. Это наблюдение справедливо и для характера контактов народов Поволжья.

Регион Поволжья, где на протяжении веков сосуществовали фрагменты двух мировых религий и цивилизаций, народы различных языковых групп и традиций, можно считать уникальной лабораторией поиска и обретения не только способа сожительства, но и развития через взаимо-

действие.

В работе обоснованы цели, задачи, принципы поликультурного образования, определены содержание, формы и методы подготовки учителя к межкультурному взаимодействию в поликультурном образовательном пространстве, разработана теоретико-прогностическая модель, обеспечивающая благоприятные условия для формирования поликультурной личности в данном пространстве.

Глава 1. Содержание, формы и методы подготовки учителя к межкультурному взаимодействию в поликультурном образовательном пространстве

В современных условиях одной из важнейших проблем поликультурного образовательного пространства является разработка новой парадигмы воспитания, отвечающей особенностям сегодняшней социокультурной ситуации и задачам обновления системы образования. В целом попытку позитивного ее решения осуществили авторы инновационных концепций воспитания (И.М. Ильинский, О.С. Газман, В.М. Коротов, А.В. Мудрик, З.А. Малькова, Л.И. Новикова и др.). Анализ выдвинутых концепций позволил определить ряд аспектов, присущих каждой из них:

- создание необходимых для выживания и гармоничного развития детей социально-педагогических условий. Подтверждением служат статистика детской заболеваемости, появление детей-беженцев, детская преступность и правонарушения, состояние эмоционального неблагополучия детей в школе и семье, детское одиночество, безнад-

зорность и беспризорность;

- формирование новой практики воспитания, способствующей развитию личности, готовой к жизнестроительству и самостоятельному, ответственному выбору действия, поступка, позиции, свободному высказыванию собственных взглядов;

- ориентация современного воспитания на возрождение ценностей общечеловеческой и национальной культуры, способствующего преодолению разрушения культурно-исторического опыта, разобщения поколений, дегуманизации личности и общества;

- решение новых, порожденных современной социально-педагогической ситуацией, проблем экономического воспитания, охраны среды обитания и экологии детства. Неформальные молодежные объединения и пути сотрудничества с ними, воспитание исторической памяти, отношение к религии и др.;

- разработка теории поликультурного образования, формирование глобализма и планетарного мировоззрения.

При разработке современных концепций воспита-

ния авторы обращаются к наследию отечественной педагогики. Гуманистические идеи, разрабатываемые виднейшими педагогами России (идея ценности человеческой индивидуальности И.И. Бецкого; общечеловеческое воспитание Н.И. Пирогова, В.А. Сухомлинского; народность воспитания Н.Г.Чернышевского, К.Д.Ушинского, Л.Н. Толстого; личность учителя и его место в педагогическом процессе Н.А. Добролюбова, К.Н. Вентцеля, П.Ф. Каптерева и других нашли свое отражение в современных концепциях воспитания подрастающего поколения.

Гуманизация и демократизация педагогического процесса, связанные с преобразованием нашего общества, требуют отношения к ребенку как к субъекту общественных отношений, в том числе осознания им себя как представителя определенной нации, человеческого рода, усвоения высоконравственных общечеловеческих и национальных ценностей.

Вот почему сегодня на фоне раздора, агрессии, дисгармонии мира, бесчеловечности, ненависти возрастает с невиданной силой и скоростью стремление к воз-

вышнему, гуманному и светлому в определении человеческих отношений, в воспитании духовности, нравственности, культуры личности.

Одной из основных причин конфликтов и столкновений, происходящих в различных регионах нашей страны в последнее время, является чрезвычайно низкий уровень культуры межнационального общения и идентификации личности в поликультурном обществе. Сегодня исключительно приоритетными становятся исследования вопросов совершенствования межнациональных отношений, разработка теории поликультурного образования, являющиеся важнейшими политическими проблемами существования нашего общества и определяющие перспективы его развития.

Участие молодежи в межнациональных конфликтах, националистических эксцессах, ее гражданская и политическая незрелость в интеркультурном взаимодействии подтверждают наличие недостатков в содержании, формах и методах современного воспитания.

Интерес к проблемам межкультурной адаптации возник в мировой науке в начале XX в. Серьезные иссле-

дования проводились по изучению *аккультурации*, определяемой как культурные изменения, возникающие при постоянном, непосредственном контакте между двумя культурными или этническими группами. Первоначально аккультурация рассматривалась как феномен только группового уровня, и лишь значительно позже было введено понятие «психологическая аккультурация». Постсоветская миграция, имеющая общие черты и особенности для разных регионов, определяется социально-психологическим термином «кризис социальной идентичности».

Все это обусловило появление новых разработок и исследований, в том числе и концептуально-теоретических, нацеленных на анализ сложившейся ситуации и поиск современных решений этнонациональных проблем образования в России и зарубежом. Кроме того, стал расширяться масштаб общего видения проблемы, начал расти интерес к зарубежному опыту ее решения в условиях гражданского общества (концепции «диалога культур», «мультикультурного образования», «глобального образования» и т. п.). В контексте данной парадигмы начались переосмысление и переоценка истории развития национальной школы в дореволюционной России и СССР. Внимание к развитию куль-

туры межнациональных отношений и гармонизации этнических взаимоотношений вызвано и геополитическим положением России как евроазиатского многонационального государства, в котором живут более 130 этносов, в том числе 89 коренных народов.

Большинство государств планеты по данным ЮНЕСКО многонациональны и, следовательно, важнейшим условием их прочности становится формирование дружественных межнациональных отношений на основе гибкой национальной политики, прежде всего в области образования.

Одним из приоритетных направлений нашей работы мы считаем критическую переработку опыта, накопленного в области гражданского интернационального воспитания, выявление исходных условий и взаимосвязи развивающихся сегодня межэтнических отношений в российском образовательном пространстве. В этом контексте наши исследования направлены на разработку теории и практики поликультурного образования в ракурсе национальных и общечеловеческих ценностей, реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве региона.

В этой связи необходимость исследования пробле-

мы культуры межнационального общения связана с рядом обстоятельств: изменением социально-политической структуры общества, обострением межнациональных отношений, миграцией населения, переходом экономики на рыночные механизмы и, соответственно, новыми социальными требованиями к воспитательным структурам. Эти требования четко выражены в законе об образовании, в концепции общего среднего образования, являющихся вехами государственной национальной политики Российской Федерации в деле возрождения культурно-созидательной роли школы, ее развитии на основе национальных традиций, ее демократизации и гуманизации. Эти методологические документы являются ориентиром построения современной образовательной системы и выработки новой доктрины образования в поликультурном социуме. Как уже отмечалось, особенность национальных регионов в современных условиях состоит в становлении такого социума, как поликультурное образовательное пространство, отражающего специфические характеристики этнического многообразия и служащего универсальной образовательной средой социализации детей разных национальностей, включающей в себя как формальные (детские сады, школы, училища, вузы), так и неформальные (семья, друзья, соседи, общности и др.) структуры. В этих условиях требуется разработка и обоснование новой теории и практики поли-

культурного образования, в которой актуализируется социализация личности, возрастает значимость и роль воспитания детей.

Методология изучения особенностей поликультурного образования зависит от того, какие способы решения социально-педагогических проблем преобладают в обществе на данном этапе его развития. Чем сложнее общество, тем более широкий набор факторов необходимо учитывать, планируя практические действия.

В нашем исследовании *концептуальными* выступали проблемы идентификации личности в поликультурной среде, **механизмы межкультурного взаимодействия**. Так, для более глубокого понимания сущности межкультурного взаимодействия и выявления его особенностей большое значение в нашей работе имели этнологические теории Ю. В. Бромлея, С. А. Арутюнова, Э. А. Баграмова, Л. Н. Гумилева, О.В.Гукаленко и др. На основе полученных ими данных и наших разработок мы пришли к выводу о том, что *межкультурное взаимодействие* - это процесс, обусловленный одновременно природными (этноландшафтными) и социальными, стереотипно поведенческими условиями взаимодействующих культур. Таким образом, гармоническая интеркультурная коммуникация требует

понимания «чужих» стереотипов поведения, отраженных в национальных традициях, обычаях, и восприятия их путем перевода на «свои».

Анализ существующего опыта воспитания культуры межнационального общения в средней профессиональной школе ряда регионов страны позволил определить его положительные стороны, а также выявить **противоречия**, которые мешают решению данной проблемы:

- объективная потребность обретения нового видения национальной жизни и межнационального взаимодействия, основывающегося на принципах глобализма универсальных, общечеловеческих ценностей, и сохраняющаяся ориентация на соблюдение интересов определенной общности, группы (класса, нации, государства, профессионального объединения, творческого союза и др.);

- необходимость совершенствования межнациональных отношений среди учащейся молодежи и недостаточная разработанность теории развития и реализации концепции поликультурного воспитания, базовой культуры личности в сфере межнационального общения;

- специфика проявления культуры межнационального общения как качества учащегося в поликультурной школе и преимущественное использование содержания, традиционных форм и методов воспитательной работы, заимствованных из опыта прежней средней образовательной школы;

- необходимость для учащегося быть сознательным субъектом межнационального общения и отсутствие у учащихся разной национальности взаимного интереса друг к другу, толерантности и нормативности в их отношениях, проявление равнодушия, пренебрежения и агрессивности, национальной замкнутости и эгоизма;

- необходимость самоутверждения и саморазвития личности в процессе межнациональных контактов и взаимодействия с людьми другой национальности и отсутствие соответствующей положительной мотивации в силу того, что зачастую учащийся является не субъектом учебно-воспитательного процесса, а объектом педагогического воздействия.

Настоящее исследование направлено на то, чтобы осуществить критический анализ практически и теоретически обосновать сущность педагогики работы с детьми в поликультурном образовательном пространстве с целью объяснения методологических положений поликультурного образования и педагогической интеграции в мультикультурном обществе. *Сегодня необходимо рассматривать проблемы детей в контексте исследований школы и социума, которые могут структурно измениться так, чтобы в конечном итоге стать мультикультурной и*

многоязыковой средой и защищать право на образование, гармоничное развитие всех школьников.

Борьба с проявлениями человеческой деструктивности, агрессивности и жестокости всегда была в центре внимания гуманистической педагогики, которая наряду с другими общественными институтами формировала основные принципы человеческой морали и нравственности, в современном многогранном, поликультурном мире такие функции призвана выполнять педагогика работы с детьми.

Реализация профессиональных функций учителя в рамках поликультурного образования обладает рядом специфических признаков:

- сущностные ее характеристики базируются на категориях национальных (языка, истории, искусства, фольклора, традиций народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными;

- динамичный воспитательный процесс обладает различной степенью актуализации на всем протяжении развития личности;

- ее содержание определяет формирование планетарного мировоззрения и базовой культуры личности;

- в формировании ее сущности определяющим является принцип глобализма и регионализации, т. е. учет объ-

ективно опосредуемых социальных и педагогических условий;

- ее функционирование проходит в рамках мультикультурного общества и поликультурного образовательного пространства;

- механизмами, обеспечивающими ее совершенствование и развитие, является интеграция педагогических усилий на основе принципов: комплексного подхода, учета национально-этнического, культурного фактора, синергетики, индивидуального и дифференцированного подхода, преемственности в педагогической деятельности при условии, что учащийся является активным субъектом учебно-воспитательного процесса.

В мультикультурном обществе закладываются основания необходимости воспитания детей для жизни в современном обществе с учетом его разнородности.

Теория и практика поликультурного воспитания требуют от школы, чтобы она стала местом возможной культурной дискуссии для того, позволила детям не одним, а с такими же как они пережить личностные различия, научиться решать проблемы межкультурного взаимодействия путем диалога, компромиссов и сотрудничества.

Поликультурное воспитание в ракурсе реализации

межкультурного взаимодействия призвано:

- сформировать у учащихся систему ценностей, связанных с реальностью модели мира;

- помочь детям овладеть способами и навыками последовательной мыслительной деятельности в интеркультурной коммуникации;

- дать учащимся представление о них самих, смысле их существования, важнейших жизненных проблемах человека и человечества;

- сформировать личностные качества учащегося, необходимые ему при его идентификации в иную культуру, навыки толерантного поведения в мультикультурном обществе.

Данные положения подводят к определению цели реализации межкультурного взаимодействия с в поликультурном образовательном пространстве.

Главная **цель межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве** – формирование человека культуры, обладающего личностным человеческим достоинством, способного к автономной и коллективной деятельности в условиях глобализма и культурной интеграции, а также поиск условий гармоничного сосуществования разных этносов в регионе с учетом современности.

менных этногенетических процессов и тенденций культурогенеза.

Для достижения выдвинутой цели необходимо решать следующие **задачи**:

- культивирование бережного отношения к людям различных национальностей, проживающих в стране, к их языкам, социальным ценностям;

- воспитание глубокого уважения к народам, населяющим общую Родину; интернационального и гражданского сознания и чувств;

- формирование планетарного мировоззрения, глобализма, базовой культуры личности, ориентация на национальные и общечеловеческие нравственные ценности, на лучшие достижения человеческой цивилизации, на осознание принадлежности к мировому сообществу;

- воспитание в духе мира и уважения ко всем народам Земли, их этнонациональным особенностям; обращение к национальному достоинству и чувствам людей, стимулирование непримиримого отношения к проявлению шовинизма, национализма и расизма;

- воспитание веротерпимости, обеспечение мирного разрешения возникающих конфликтов культур на стыке разных религий.

Анализ социальных, психологических и этнокуль-

турных особенностей обучающихся позволил составить социально-педагогический портрет учащегося в условиях поликультурного образовательного пространства. При этом применилась новая для педагогической науки структура - поликультурное образование. Зарубежные исследователи проблем мультикультурализма, глобализации считают целесообразным выделение следующих понятий в тезаурусе поликультурного образования: «фоновые знания», «культурный шок», «аккультурация», «адаптация», «интеркультурная коммуникация», «личность на рубеже культур».

Так, «фоновые знания» - это знания, известные всем членам национальной общности, или стереотипы сознания об общем культурном фоне, общих ценностях и установках, которые формируют тот или иной национальный менталитет, создают своеобразную духовную атмосферу.

Фоновые знания образуют то, что социологи называют массовой культурой, то есть они предоставляют собой сведения, безусловно, известные всем членам национальной общности. Характерно, что писатели осознают существование страноведческих фоновых знаний, и это означает, что они ориентируются на них в своем творчестве не только интуитивно, но и вполне осознанно.

Как синхронный срез языка имеет исторический генезис, так и актуальная культура неотделима от истории. Следовательно, желающий понять и усвоить страноведческие фоновые знания русских людей начала 90-х годов XX в. должен познакомиться с древнерусской историей, с искусством Рублева, творчеством Карамзина, поэзией Пушкина, прозой Толстого и Достоевского, музыкой Чайковского и Бородина.

Обосновывая содержание реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве, мы исходили из этнологических знаний, позволяющих изучить соотношение личности и культуры, генезис, становление личности. В этой связи для организации работы с учащимися многонациональных школ нами вводятся такие понятия этнологии, этнографии, как аккультурация, ассимиляция, межкультурная коммуникация, национальные реалии и др. Введение термина «аккультурация» позволяет понять не только процесс освоения ребенком новой для него культуры (русской), но и анализировать социально-педагогические и психологические механизмы, закономерности социализации, соотношения родной и присваиваемой культуры. Эти процессы формируют тип личности «личность на рубеже культур».

Вопросы аккультурации и ассимиляции, как показано в нашем исследовании, связаны с межкультурной коммуникацией.

Имеющиеся в философской и педагогической литературе определения понятия *межкультурной коммуникации* применительно к проблемам поликультурного образования не отражают динамики социально-педагогических образовательных процессов, как следствие этого и понятийный аппарат не соответствует реалиям. Поэтому мы уточняем данную категорию, рассматривая понятие «*межкультурная коммуникация*» как особый тип культуры представителей разных национальностей, характеризующейся взаимодействием национальных культур, этнокультурной компетентности личности, толерантности, стремлениям к межнациональному согласию во всех сферах общения.

Рассмотрим «межкультурную коммуникацию» личности на примере контингента студентов Казанского федерального университета. Наше исследование выявило, что контингент студентов юридического факультета (направление: педагогическое образование, профиль: учитель права и английского языка) по этническим корням и уровню усвоения двух языков и культур, по своему отношению к межэтническому взаимодействию неоднороден.

Мы в своем исследовании считаем правомерным выделение следующих типов студентов:

1. Студент, усвоивший одну культуру (родную) и психологически готовый к трансляции этой культуры обучающимся. Мы будем называть его студент-этнал. Студенты вышеназванного факультета – это студенты(40%) явля-

ющиеся по этническим корням татарами и усвоившими эту культуру, а русским языком и культурой овладели на бытовом уровне.

2. Студент-маргинал, по этническим корням, происхождению относящийся к одной культуре, но в силу исторических и внешних обстоятельств усвоивший другую культуру и язык. В нашем случае – это студенты по своим корням являющиеся татарами, но усвоившими язык и культуру славянского народа.

Остановимся подробнее на понятии «маргинал». В публикациях и научных изысканиях (Ф.Г. Мухаметзянова и др.) встречаются понятия «маргинальная личность», «маргинал», «маргинальная ситуация» и т.д.

Маргинальность (от лат. «margo» – «край», «marginalis» - «находящийся на краю») – пограничное, промежуточное, двойственное положение, состояние.

Ведущий английский психолог и педагог Р. Бернс определяет маргинальную личность как личность, включенность которой в какие-то социальные функции является неполной, в результате чего она испытывает ролевую неопределенность.

Этнический маргинал – это человек, испытывающий затруднения, неопределенность, двойственность в этнической самоидентификации, т.е. национальной принадлежности.

Качества этнической маргинальности в условиях

нашей республики приобретались в результате общественно-исторического и социо-культурного развития. Политика, направленная на создание «единого советского народа», на культурную и языковую унификацию создала условия для возникновения маргинальных личностей. Из-за нарушения этнокультурных связей со своим этносом (незнание родного языка, национальной культуры, вероисповедальных и народных традиций) индивид, усвоивший культуру, язык другого этноса испытывает определенные затруднения в этнической идентификации себя с той или иной этнической группой. Особенно ярко этот процесс наблюдался в урбанизированных местностях. Сегодня налицо мы имеем маргинализованную прослойку татарского народа, людей стремящихся идентифицировать себя с татарским этносом (по происхождению действительно являющиеся татарами), но испытывающие серьезные трудности в силу перечисленных обстоятельств.

Однако на современном этапе социокультурного развития маргинальная личность может сыграть положительную роль. При росте этноцентризма в обществе маргиналы могут оказаться своего рода буфером, сглаживающим конфликтные ситуации между этносами, проживающими на одной территории.

Учитель-маргинал может внести неоценимый вклад в осуществлении поликультурного подхода в обучении и воспитании, при организации интегрированных уроков и курсов,

в осуществлении диалога культур, выполняя функцию интегратора.

При целесообразной организации обучения оба типа студентов будут приближаться к идеалу – студенту-интерналу (учителю-универсуму, поликультурному учителю).

3. Студент-интернал, усвоивший два языка и две культуры (своего этноса и общегосударственного) в равной мере способный транслировать эти культуры в различных по этническому составу группах обучающихся. Студенты-интерналы с меньшими усилиями и временными затратами будут достигать идеала учителя-универсума, осознавать и принимать роль (функцию) интегратора и организатора диалога культур.

Большая часть студентов в нашем вузе являются выпускниками национальных сельских школ (студенты-этнал).

Процесс адаптации таких студентов в инокультурную среду включает несколько периодов: преадаптацию, культурный шок, аккультурацию, социальную адаптацию.

Для обозначения первого периода, называемого также переходным, вводится термин «культурный шок» («Culture Shock»). Он дифференцируется четырьмя стадиями.

1. На стадии ожидания и надежд (Eager Expectation Stage) студент-этнал, планируя переселение, собирает информацию о новом месте жительства.

2. Стадия восхищения. (Everything is beautiful Stage) начинается с момента прибытия учащегося в иную этнокультурную среду и характеризуется эйфорией, которая длится от двух недель до шести месяцев.

3. Затем начинается самая болезненная стадия культурного шока, именуемая стадией страха и растерянности. (Everything is awful Stage), когда студент сталкивается с серьезными проблемами.

4. Попытки войти в конструктивный диалог с городским населением приводят к завершающей стадии культурного шока - стадии равновесия (Everything is OK), которая завершает переходный период, т.е. процесс адаптации.

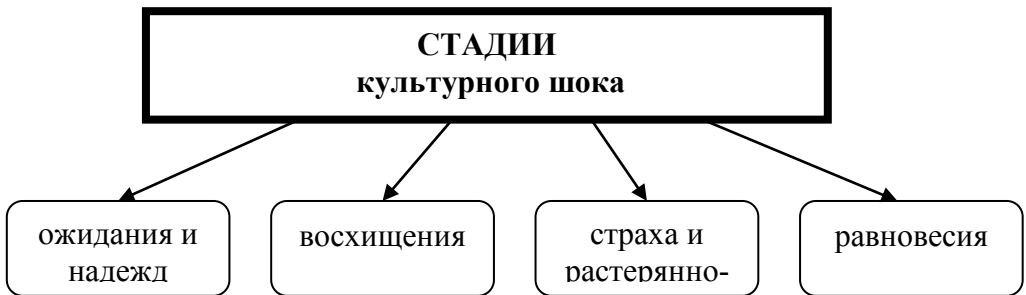


Схема 1. Стадии культурного шока

Термин «культурный шок» был введен К. Обергом, предложившим идею о том, что вхождение в новую культуру сопровождается неприятными чувствами (потери друзей и статуса, отверженности, удивления и дискомфорта при осознании различий между культурами), путаницей в ценностных ориентациях и личностной идентификации.

Симптомами «культурного шока» могут оказаться недостаток уверенности в себе, тревожность, раздражительность, бессонница, психосоматические расстройства, депрессия.

Чаще всего «культурный шок» ассоциируется с негативными последствиями, и лишь немногие обращают внимание на его позитивную сторону. Так, с точки зрения Я. Ким, при благоприятных условиях вхождения в новую культуру индивид проходит цикл «стресс - адаптация - личностный рост».

За пределами культурного шока находится процесс долговременной адаптации, именуемый аккультурацией («acculturation»), т.е. кумуляция ценностей иной культуры при сохранении своих, исходных этнокультурных характеристик.

С учетом учебно-воспитательных задач для работы с группами разной национальности программа исследований адаптации учащегося в поликультурной среде включает в себя, в частности, изучение таких характеристик контингента учащихся как:

- стартовый уровень знаний о принимаемой стороне, динамика представлений о реальной действительности в зависимости от культурного уровня и этапа обучения личности;

- национальные и социально-психологические особенности учащихся, их интересы и ценностные ориентации;

- потребностно-мотивационная сфера, социальный и материальный статус семьи учащегося.

Сравнительный анализ вариативных воззрений на природу педагогических явлений, теоретическое обобщение результатов этнологических, исторических, этнопедагогических исследований позволили сформулировать ряд **закономерностей** работы с детьми разной национальности.

Целеполагания:

- цели педагогики работы с детьми объективны и определяются социальными, экономическими, историческими условиями жизни, особенностями национальной психологии в поликультурном социуме;

- потребность в полноценной подготовке подрастающего поколения к жизни обуславливает выдвижение на рубеже культур комплексной цели воспитания личности, специфика, которой определяется особенностями жизненного уклада, планетарным мировоззрением;

- на цели поликультурного воспитания корректирующее влияние оказывает общественное мнение и социум

как выразитель интересов и потребностей основных носителей культуры;

Содержания:

- специфика содержания поликультурного образования детерминирована природными, экономическими, социальными условиями жизни современного общества, ведущими культурными традициями на основе национальных и общечеловеческих ценностей;

- содержание межкультурного взаимодействия определяется доминирующими социальными отношениями, предполагающими личностно-ориентированное отношение к личности, любовь к нему в сочетании с разумной требовательностью;

- подготовка к полноценной жизни в мультикультурном обществе требует учета в содержании межкультурного взаимодействия возможностей разностороннего гармоничного развития личности;

- содержание поликультурного образования предусматривает интеграцию глобального и регионального на основе системного, междисциплинарного подхода.

Организации поликультурного образования и его технологии:

- действенность поликультурного образования обу-

словлена наличием воспитывающей многокультурной среды, включающей воспитанника в процессы современной жизнедеятельности;

- качество поликультурного образования зависит от степени сохранения культурных и педагогических традиций народа, этносов и внедрения на этой основе соответствующих технологий;

- результативность поликультурного образования достигается доминированием объективных факторов воспитания над субъективными, общественной жизнью и воспитанием личности в единстве с природой и культурой социума;

- эффективность поликультурного воспитания обеспечивается опосредованным, незаметным воздействием на внутреннюю структуру личности ребенка этнопедагогических средств, приемов, источников в их оптимальном сочетании.

Общие закономерности реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве определяют и ее **особенные законы**:

- *диалогичность, личностно-ориентированный подход* в процессе педагогического взаимодействия;

- *ориентация на зону ближайшего развития* в гар-

моничном становлении учащегося;

- *освоение базовой гуманитарной культуры* в гармонии с общечеловеческой и национальной;

- *самоактуализация, саморазвитие и самовыражение* как факторы формирования личности на рубеже культур.

Технологию данного процесса отражают методы и формы реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве. Особенностью является уместность сочетания общепедагогических и специфических методов. К последним считаем целесообразным отнести:

- мониторинг и диагностику;

- педагогическое моделирование;

- стимулирование интереса и приобщение к деятельности;

- содействие и творчество.

При разработке содержательной характеристики специфических методов нами учитывались:

- возрастные и индивидуальные особенности учащегося;

- специфика межкультурного общения ребенка со сверстниками и взрослыми;

- возможности школы, учителя, всех социальных институтов и служб в оказании конкретной помощи учащимся по их поддержке в интеркультурной адаптации.

Метод мониторинга и диагностики является одним из наиболее прогрессивных в реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве региона, поскольку дает возможность оценить состояние детей, перспективу их развития, адаптации в инокультурную среду, выявить совокупный потенциал социума, школы, семьи по реабилитации и защите личности. Этот метод предполагает исследование потенциальных возможностей не только отдельной личности, но и любых объединений и движений поликультурного образовательного пространства. При организации процесса социально-педагогической адаптации детей может присутствовать метод **педагогического моделирования**. Его применение в сочетании с методом проектирования позволяет разработать и обосновать конкретные направления поиска в создании условий для педагогической поддержки учащихся. Внедрение данного метода поможет создать методики актуализации внутренних сил учащихся и их потенциальных возможностей адаптации ; осуществить прогноз развития процесса идентификации для конкретных детей в отдель-

ных регионах; обосновать создание, обеспечение и организацию деятельности учителей, общественных институтов.

Метод, направленный на стимулирование интереса и приобщение к деятельности, применяется для создания установки и стремления к участию в определенной деятельности. Личность оказывается вовлеченной в поликультурный воспитательный процесс, стимулирующий психологические импульсы, которые проектируются комплексно. При использовании данного метода воспитание находится на эмоционально-рациональном уровне, главный результат которого - возникновение установки на интеркультурную, адаптационную деятельность и связанные с ней цели.

Этот метод должен вызвать у ребенка установку на необходимость выполнения определенных действий по его адаптации в поликультурном образовательном пространстве, в котором он может раскрыться с неожиданной, новой для себя и окружающих стороны.

Метод содействия и творчества доводит развитие воспитательного процесса до самого высокого уровня - осознанности самоконтроля и самоактуализации личности в поликультурном образовании. Посредством использования этого метода можно достичь максимальных результа-

тов в овладении ими качественно новым содержанием деятельности в межкультурном взаимодействии.

В реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве целесообразно применение и общепедагогических методов, приемов, средств, традиционно классифицируемых как методы формирования сознания, отношений (методы стимуляции) и методы организации деятельности, контроля. Выделим наиболее актуальные из них применительно практического решения задач поликультурного образования. К ним относятся: убеждение и, в частности, одно из его средств - разъяснение; положительный пример и - демонстрация положительной модели поведения; создание проблемных ситуаций, ситуаций успеха; анализ конфликтов, моделей, стилей поведения, принятия решений; демократический диалог; соревнование; «знаковая экономия» (педагогический менеджмент); ролевые игры; педагогическое управление лидером и культивирование его авторитета; использование средств массовой коммуникации; методики коллективных творческих дел, традиций, ритуалов, атрибутов и символики, средств народной педагогики.

Какие же *формы* определяют особенности реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном

образовательном пространстве? Глубокие изменения в мире и российском обществе требуют таких новых подходов к этой проблеме, которые может обеспечить только поликультурное образование при условии творческого освоения накопленного опыта. Клубы интернациональной дружбы, фестивали, спортивные состязания, путешествия, экскурсии, совместный отдых детей и подростков разных народов, населяющих Советский Союз, формировали добрые, человеческие межнациональные отношения.

В современном поликультурном образовательном пространстве могут быть апробированы разнообразные формы воспитательного взаимодействия: *пресс-клубы, брейн-ринги, агитбригады, кооперативы, бизнес-клубы, лагеря труда и отдыха, учебно-производственные бригады, аукционы, ярмарки; встречи, экскурсии, олимпиады, праздники, вечера, конкурсы, краеведческая работа, КВНы, поисковая деятельность, экологические походы, благотворительное движение; клубы юного юриста, участие в правозащитных акциях, патриотические клубы, работа в музее* и др.

Практическую направленность перечисленных мероприятий, ориентированных на непосредственное взаимодействие личности с членами других групп в процессе обу-

чения и воспитания, призван обеспечивать **тренинг** как нетрадиционная форма культурной идентификации. Любая программа тренинга пытается ответить на вопрос «как?» - как индивид может наладить межличностные контакты в новом для себя окружении, как он может овладеть ценностями, нормами, ролевыми структурами чужой культуры?

По мнению Г. Триандиса, **межкультурный тренинг** ставит перед собой две основные задачи: познакомиться с межкультурными различиями в межличностных отношениях, что потребует проигрывания ситуаций, в которых что-либо протекает по-разному в двух культурах; сделать возможным перенос полученных знаний на новые ситуации. Это достижимо, если обучающийся знакомится с самыми характерными особенностями культуры соседних народов.

В поликультурной школе необходимо обращать больше внимания на организацию созидательной культурно-просветительной и социально-добровольческой деятельности. С этой целью проводятся выставки картин и декоративно-прикладных работ, концерты учащихся, организуются встречи со сверстниками из других школ, деятелями национальных культур, представителями других республик. Учащиеся часто посещают выставки и музеи,

устраивают зрелищные мероприятия учебного и воспитательного характера. Они участвуют в городских фестивалях национальной культуры и конкурсах.

Обобщая вышеизложенное, можно отметить, что содержательной основой воспитательной работы поликультурного образовательного пространства по формированию культуры межнационального общения среди учащихся выступают национальные обычаи и традиции в сочетании с многоплановой учебно-воспитательной деятельностью. При организации учебно-воспитательного процесса следует руководствоваться принципом природосообразности, что предполагает не только учет половозрастных индивидуально-психологических особенностей детей, но и национально-специфических их склонностей и стереотипов поведения, обусловленных этническими семейно-бытовыми традициями и обычаями. Нам думается, что такая деятельность способствует гармонизации межэтнической атмосферы в многонациональной школе, формирует чувство равноправия различных этносоциумов. Поэтому мы считаем обязательным проведение таких этнокультурных мероприятий, как празднование национальных праздников и памятных дат, имеющих историческое значение для народа, знаменательных дней, посвященных

выдающимися деятелям национальной культуры и науки, национальным героям, трудовым подвигам, знаменитым людям. Одним из основных педагогических принципов проведения национальных праздников является принцип участия в нем каждого воспитанника и каждой семьи, а также членов национальных культурных центров. Когда организуются конкурсы, олимпиады, фестивали, выставки, спортивные состязания, стимулирующие межэтнические культурные контакты между учениками, то при этом раскрываются как особенности каждой национальности, так и индивидуальные способности и таланты каждого ученика. Одновременно у детей возникает стремление к познанию богатств родной национальной культуры.

Приведем для иллюстрации нашего исследования содержание отдельных мероприятий, апробированных в поликультурных образовательных регионах и отдельных учреждениях. Так, в гимназии № 27 г. Казани проведены:

1. Цикл лекций: «Проблемы развития культур народов нашего края»; беседа: «Необходимость и красота человеческого общения»; дискуссия: «Роль культуры общения в жизнедеятельности многонационального коллектива»; деловая игра: «Выбор форм общения с людьми разных национальностей»; литературные чтения: «Раздумья о Ро-

дине», «Моя республика».

2. «Круглый стол»: «Разговор о памяти всех народов»; диспут: «Необходимо ли знать историю своих предков?»; викторина: «Знаешь ли ты обычаи соседних народов».

3. Занятия в «школе хороших манер», «клубе межнациональных встреч», «кружках народных песен и танцев», праздник «Сабантуй», «Науруз», «Дни славянской культуры», «Святого Валентина» и др.

4. Лектории педагогических знаний для родителей учащихся (например, «Нравственное воспитание в разномациональной семье»), дискуссии («О национальных традициях семейного воспитания»), встречи «за семейным столом» («Культурные проблемы смешанного брака»).

Апробация форм и методов реализации межкультурного взаимодействия в поликультурном образовательном пространстве выявили трудности в обеспечении педагогического процесса кадрами, владеющими технологиями поликультурного образования.

Так, проблема готовности студентов - будущих педагогов к выполнению функций межнационального общения и поликультурного образования все больше и больше привлекает внимание ученых. Действительно, самое глав-

ное в любой работе - ее результативность, а готовность и есть практическая реализация всего процесса профессиональной подготовки учителя. Вот почему все больше исследователей обращаются к проблеме готовности в различных ее аспектах. Сегодня работают целые школы ученых, исследующих проблему готовности учителя к профессиональной деятельности (В.А. Сластенин, В.В. Краевский, Е.В. Бондаревская, Н.В. Кузьмина, А.В. Мудрик, А.А. Бодалев и др.)

В научной школе Е.В. Бондаревской система профессиональной подготовки учителя включает следующие компоненты: овладение профессиональной культурой; подготовка учителя-исследователя; формирование личности учителя; фундаментализация образования; обеспечение широкого общегуманитарного образования; технизация гуманитарного образования; обеспечение высокого уровня практического владения профессиональным мастерством; интеграция курсов педагогики, психологии и методики; возможность индивидуальной самореализации; дифференцированная оценка не знаний, а профессиональных умений, профессионального мастерства.

С учетом этого нами определены требования к профессиональной подготовке учителя, ориентированного на

работу с детьми в поликультурной образовательной среде:

- овладение несколькими языками и знаниями в области различных культур, теорией поликультурного образования, понимание социально-психологических особенностей учащихся, владение современными педагогическими технологиями;

- проектирование кросскультурных интегрированных курсов, учет особенностей менталитета обучаемых, способность к диалогическому общению, знание учителем задач, основных идей, понятий поликультурного образования;

- наличие культурологических, этноисторических, этнопсихологических знаний, позволяющих осознать многообразие современного мира и специфику культурных проявлений на уровне личности, группы, социума, обеспечить понимание важности культурного плюрализма для личности и общества;

- умение выделять или вносить в содержание общего образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, страны, этнической группы, организовать педагогический процесс как диалог носителей различных культур во времени и пространстве;

- глубокие и обширные знания национальных

культур, традиций, обычаев как своего этноса, так и этносов-соседей;

- стремление и умение использовать прогрессивные идеи и опыт этнопедагогики и этнопсихологии в воспитании и обучении детей;

- знание современных задач и путей совершенствования межнациональных отношений;

- умение выделять и вносить в содержание образования идеи, отражающие культурное многообразие мира, страны, этнической группы;

- умение организовать педагогический процесс в контексте диалога культур.

Современный педагог, работающий в поликультурном учебном заведении, является связующим звеном между всеми воспитательными институтами и факторами, влияющими на личность ребенка. Он призван сформировать систему социальной помощи в развитии (точнее - в саморазвитии) личности, создать условия наибольшего благоприствования, психологического комфорта. Учитель помогает подросткам пережить период их социального взросления, адаптации и профессионального выбора, защищает права детей в обществе. При этом он не поручает, не руководит, не командует, не приказывает и не запрещает. Вся

его энергия направлена на то, чтобы вдохновить и побудить детей, подростков к увлекательной, интересной деятельности, к творчеству. А вместе с этим педагог должен помочь детям и взрослым в их совместной деятельности, установить доброжелательные, гуманистические отношения, устранить дефицит общения. Сделать это можно лишь постоянно находясь среди детей, чувствуя их настроение, интересы, проблемы, трудности, реально оценивая возможности личности, влияние микросреды, особенно семьи, соседского окружения, групп сверстников, объединений, взрослых.

В этой связи актуализируется такая качественная характеристика учителя, как методологическая и этнопедагогическая культура, обеспечивающая эффективность педагогического взаимодействия в мультикультурном обществе.

Реализовать перечисленные качества учителя можно путем введения в учебный план дисциплин, где изучаются отрасли хозяйства, прикладное художественное, музыкальное искусство народа, культура народов мира и региона; формирования национального самосознания студентов через внедрение в содержание профессиональной подготовки прогрессивных традиций народа, его философии, культу-

ры, воспитания в национальном стиле с учетом лучших народно-педагогических идей; мотивации необходимости овладения этнопедагогической культурой; частичного введения отдельных элементов традиций в программу педагогических курсов и педагогическую практику; разработки и апробации спецкурсов и спецсеминаров. Данные положения реализуются, как во внеучебной работе, так и в ходе преподавания педагогических дисциплин, спецкурсов и учебной практики.

В Поволжском регионе и в других регионах России накоплен ценный опыт приобщения студентов к народной педагогике. При использовании этнопедагогических знаний рекомендуется руководствоваться принципом «целесообразной меры», обусловленной целями и содержанием занятий.

Критерием развитости профессионального сознания является не только то, насколько студент усвоил эти знания, но и то, в какой мере они стали для него **значимыми**, т. е. приобрели субъективный, личностный смысл.

Профессиональная педагогическая культура специалиста предполагает органическое сочетание высокого профессионализма, интеллигентности, социальной зрелости и инициативы. Кроме того, следует отметить ряд *лич-*

ностных качеств педагога, необходимых для работы в поликультурном образовательном пространстве:

- владеет толерантностью, коммуникабельностью, умеет погасить отрицательные эмоции, подавить агрессию, раздражение;

- личные и общественные споры с учащимися решает посредством диалога и через сотрудничество, исходит из убеждения, что ребенок - высшая ценность, он всегда лучше своих поступков;

- демонстрирует ощущение радости жизни, чувства юмора, внутренней свободы, поскольку только свободный учитель может воспитать свободного человека, при разрешении конфликтных ситуаций всегда руководствуется в своих поступках нравственной позицией.

Таким образом, условием формирования педагога, плодотворно работающего поликультурном образовательном пространстве, является единая этико-нормативная основа - нравственная позиция взаимодействующего сотрудничества и диалога сторонников поликультурного образования, придерживающихся различных мировоззренческих ориентации.

Нами апробированы некоторые образовательные технологии профессиональной подготовки учителя к работе с уча-

щимися, в частности, спецкурс «Подготовка будущего учителя к работе в поликультурном образовательном пространстве» и «Поликультурное образование и этнопедагогика» целью которых является формирование профессиональной готовности учителя к работе в мультикультурном обществе.

В заключение следует отметить, что научная новизна и практическая значимость исследования состоит в теоретическом обосновании и реализации социально-образовательной технологии поликультурного образования учащихся, а также технологий профессиональной подготовки учителя для осуществления поликультурного образования.

Глава 2. Интеграция человековедческих знаний в практику поликультурного образования учащихся

На современном этапе развития мультикультурного общества теоретическое обоснование сущности понятия поликультурная личность предполагает хорошее освоение каждым индивидом своей культуры и культуры совместно проживающих с ним народов и опирается на человековедческие знания в философии, психологии, культурологии, медицине, социологии, юриспруденции и других науках.

Интеграция таких знаний позволяет учитывать по-

требности, интересы, возможности учащихся, строить процесс поликультурного образования на принципах диалога, сотрудничества учителя и учащихся, дифференцированного, личностно-ориентированного подходов. Содержание междисциплинарного, интегрированного обучения определяется учителем совместно с учеником, занятия проводятся как с классом, группой, так и индивидуально во внеурочное время.

Интеграция знаний в практике педагогики имеет свою историю и представляет собой продукт сложных диалектических превращений научного сознания, впитавшего в себя достижения мировой культуры.

Попытки создания системы образования на комплексной, интегрированной основе были предприняты в 20-е годы американским исследователем Дж. Дьюи и отечественными учеными С. Т. Шацким, С.Л. Рубинштейном.

Комплексный метод (или метод проектов) предполагал объединение знаний из различных областей наук вокруг общей проблемы на межпредметной основе.

В 50-60-е годы интеграция в образовании рассматривалась в аспекте укрепления отношений между предметными и профессионально-техническими знаниями (О.Ф. Федоров, В.А. Кондраков, П.Н. Новиков). Позже этот про-

цесс приобретает новое направление и основывается на установлении и развитии содержательных системных, дидактических отношений между школьными учебными дисциплинами (В.Н. Максимова, Н.А. Логинарева, Н.А. Сорокин, П.Г. Кулачин и др.). Задачи, которые преследовали сторонники межпредметных связей, включали формирование целостного мировоззрения учащихся, внедрение знаний в процесс их жизнедеятельности, активное и сознательное вхождение ребенка в мир культуры, стимулирование творческой учебно-познавательной деятельности учащихся.

В 70-е годы межпредметные связи приобретают статус дидактического принципа, что придает интеграции фундаментальный характер. С учетом этого, в 80–90-х годах создается множество интегрированных учебных курсов, выходят работы по проблемам комплексного обучения и интеграции в образовании (К. Ю. Колесина, В. Т. Фоменко и др.).

Интегративный метод открывает перспективу использования общенаучных методов междисциплинарного исследования в педагогике работы с учащимися, приводит к заинтересованному, личностно-значимому и осмысленному восприятию материала, мотивации учения, при-

влечению учащихся к разнообразным видам общественно-полезной, творческой деятельности, помогает осуществлять комплексный, системный, гуманный педагогический процесс по обучению и воспитанию учащихся. При этом, интегрирующим фактором может служить философское, историческое, психологическое, валеологическое, культурологическое, правовое и другое знание, используемое в различных вариациях в учебно-воспитательном процессе .

Главным фактором интегративного подхода выступает антропологическая философия, так как речь идет о человеке и мире, которые взаимодействуют и определяют деятельность педагога в поддержке и защите личности. Цель интегративного междисциплинарного подхода - помочь учащимся в их личностном росте на основе индивидуального творческого изменения.

Интегративные связи понятия «индивидуализм» по вертикали (индивидуализм-достоинство) и по горизонтали (индивидуализм-коллективизм) позволяют рассматривать поликультурное образование как один из важных системобразующих факторов в понятии «личность».

Личностно-ориентированный подход как системное единство, в свою очередь, порождает потребность в разработке средствами и приемами интеграции модели поли-

культурной личности учащегося, основу содержания которой составляет единство трех культур – достоинства, полезности и межнационального взаимодействия.

Анализ, практические разработки, результаты нашего исследования позволяют определить *значимые основания* междисциплинарной интеграции в поликультурном образовании учащихся.

1. Интеграция возможна и в теоретических, и практических областях человеческих знаний, так как способна к установлению связей, отношений практически между любыми объектами при условии, что в этом есть необходимость, а связи интегрируемых объектов классифицируются как связи порождения, происхождения, построения, управления. В противном случае полученное объединение не будет иметь целостный характер. Отметим, что интегративные связи могут выстраиваться как по вертикали (практика-методика-теория), так и по горизонтали (внутреннее переструктурирование объектов, находящихся на одном уровне, или объединение ранее самостоятельных элементов, испытывающих взаимное тяготение, близость).

2. Интеграция является методом научного познания и способом проектирования и организации практической деятельности, обладает способностью соединять теорию и

практику. Цель интеграции – восстановление утраченных связей, перестройка прежних или создание новых систем.

3. С учетом главного принципа - преемственности – интеграция способна играть существенную роль в объединении историко-педагогического опыта и современных антропологических знаний с целью обогащения опыта практической деятельности, сохранения и развития лучших педагогических традиций по обеспечению защиты прав и свобод учащихся, оказанию им помощи и поддержки.

4. Междисциплинарная интеграция помогает педагогу использовать эффективные средства для создания сложных, полифункциональных педагогических систем и процессов, способных к установлению и поддержанию связей с учащимися, соединить в себе традиции и новаторство в осуществлении процесса их адаптации .

Эффективность процесса интеграции зависит от следующих субъективных и объективных факторов:

- наполненности банка педагогических и человековедческих знаний альтернативными идеями, концепциями, теориями, подходами, а также наличия широкого выбора альтернативных образовательных программ, разнообразных методов и форм, которые могут быть апробированы в практике поликультурного образования учащихся;

- мотивированности обращения к интеграции человековедческих знаний, определяемой потребностью в концентрации, уплотнении знаний, реальной необходимостью насыщения деятельности по социально-педагогической поддержке учащихся наибольшим количеством информации на межпредметной основе;

- наличия у педагогов соответствующих теоретических и практических знаний, умений для эффективного применения возможностей интегративного знания механизма его внедрения в практику работы с учащимися, а также достаточной подготовленности учащихся к взаимодействию с интегративными субъектами, включения в совместную деятельность с учителем интегративных способов и форм;

- способности руководителей поликультурного образовательного пространства, работников органов управления образованием к творческой организации своей деятельности, к реализации целостного подхода к управлению педагогическими системами и процессами, концентрации педагогических сил, интеграции социальной и педагогической среды.

С учетом изложенного, мы утверждаем, что посредством интеграции можно значительно изменить систему

обучения и воспитания учащегося во всех ее компонентах и на всех ее уровнях. В свою очередь, взаимное проникновение научных идей, методов исследования – объективный источник совершенствования процесса поликультурного образования личности учащегося, интегрированный подход при этом выступает как «пронизывающий» все остальные науки о человеке.

Как уже неоднократно отмечалось, полиэтничность, поликультурность, многоязычие и полиментальность России вносят в систему целей и в содержание образования ряд объективных сложностей и выдвигают нетрадиционные цели и задачи, которые можно обозначить как *интегративные*. При этом интеграция человековедческих знаний в практику поликультурного образования учащихся выступает как объективное междисциплинарное основание целостной, органической образовательной системы в данном направлении.

Следуя логике нашего исследования, **целями** междисциплинарной интеграции выступают:

- генерализация идеи поликультурного образования учащихся;
- создание блоков, модулей, интегрированных программ поликультурного образования, отражающих помощь

учащимся; развитие гармоничной целостной личности, способной к самовыражению в мультикультурном обществе

- формирование у учащихся целостной, объективной картины мира, способов активного межкультурного взаимодействия.

Базисный учебный план поликультурной школы, в котором выделены не предметы, а блоки предметов в своей основе, уже предполагает интегрированное построение учебного процесса. В этой связи реализация целей интегрирования человековедческих знаний в поликультурном образовании учащихся будет осуществляться через решение следующих **задач**:

- междисциплинарной интеграции в поликультурном образовании учащихся, способствующей сохранению их самоценности, возрождению национальных, моральных ценностей, созданию новых гуманных межнациональных отношений, возвышающих человеческое в человеке;

- интегрированного образования, являющегося не только основой приобщения ученика к культурным, в том числе научным достижениям человечества, а одновременно формирующего высоконравственную, свободную и ответственную личность.

Поликультурное интегрированное образование может развиваться в нескольких **направлениях**.

Одно из них предполагает создание учебного курса, объединяющего несколько предметов из одной образовательной области, при этом взаимопроникновение предметов выводит содержание поликультурного образования на качественно новый уровень. Данный вид интеграции может предложить такое сочетание предметов, когда один из них сохраняет свою специфику, а другие выступают в качестве вспомогательной основы. Такой вид интеграции мы определяем как *предметно-содержательный*.

Вместе с тем, уместно выделить еще один вид интеграции, когда человековедческие дисциплины и курсы группируются вокруг общественно-значимой проблематики, при этом особая роль отводится решению проблем взаимоотношений людей, приобретению социальных навыков, выработке умений взаимодействовать в мультикультурном обществе. Учебные материалы таких курсов охватывают различные области знания и практической жизнедеятельности человека. Данный вид интеграции условно нами обозначен как социально-значимый.

В практике поликультурного образования учащихся человековедческие знания из области философии, психоло-

гии, медицины, права, культурологии, социологии и других наук интегрируются как на предметно-содержательном, так и на социально-значимом уровнях.

Создание поликультурного образовательного пространства выступает как проявление и отображение реальных связей наук о человеке в объективном процессе поддержки и защиты личности учащихся, при этом учебно-воспитательные заведения, школа, вузы призваны взять на себя не только образовательные, но и языковые, культурные и духовные интегративные функции.

В ракурсе поликультурного образования целесообразно знакомить школьников с историей, художественным искусством, традиционными ремеслами своего народа в контексте культурного развития России и мира. Это позволит более четко определить роль и место родной культуры в общецивилизационном процессе, не допустить самоизоляции этноса, обеспечить единое культурное и образовательное пространство и, в конечном счете, способствовать расширению социальной мобильности личности. Интеграция разных образовательных областей знания стирает границы между предметами, позволяет рассмотреть большое число связей, восстанавливает в сознании ребенка единство и целостность изучаемого мира.

Важнейшими *направлениями* интеграции являются: культурная, языковая и социальная. Использование принципа культуросообразности, как отмечалось ранее, будет способствовать решению важных задач, обеспечивающих в современном поликультурном образовательном пространстве:

- трансляцию национальных культур, формирование национального самосознания у новых поколений людей, воспроизводство определенного типа личности;
- творческое проникновения в другие культуры и особенно в культуру народов-соседей в интересах гармонизации национальных отношений;
- обеспечение потребностей современного цивилизационного развития нации;
- внедрение технологий межкультурного, интегрированного образования.

Идеи интегрированного культурологического подхода представлены во многих трудах видных ученых, служат предметом дискуссий теоретиков и практиков, исследующих различные области науки.

Так, Е. В. Бондаревская в качестве цели воспитания выдвигает «возрождение гражданина, человека культуры и нравственности». Необходимым условием возрождения, по

ее мнению, является интеграция образования в культуру. Поликультурное образование, по ее мнению, предполагает теоретическую и практическую подготовку подрастающего поколения к жизни в определенном культурном пространстве. Возрождение человека культуры и нравственности невозможно без соответствующей системы личностных целей: понимания смысла жизни, формирования культурных потребностей, нравственного идеала, развития творческих способностей, нравственного самовоспитания [46].

Культурологический подход требует осмысления роли и места родного языка в школе и всестороннего анализа проблем, связанных с ним. При этом мы исходим из того, что язык считается главным и наиболее выразительным признаком этноса, нации и, конечно же, первоосновой национальной культуры. Подлинное возрождение этнической традиционной культуры может быть достигнуто лишь на основе возрождения и развития родного языка. С этой позиции в полиэтнической школе в первую очередь возникает проблема языка общения.

Учитывая, что сфера образования имеет решающее значение в трансляции научных знаний и культур, задачами развития образования являются национально-культурное возрождение и этнокультурная консолидация

народов региона, страны в целом. Именно поэтому интеграция наук в образовании должна осуществиться на основе повышения фундаментальности, развития гуманитарных начал, языковой культуры, усиления потенциала национальной культуры, что предполагает внедрение альтернативных, интегрированных курсов «История и традиционная культура родного народа», «Культура родной речи и общения», «Национальный этикет» и пр.

Следует отметить, что в многонациональном учебном коллективе рождению и развитию общих интересов детей, бесспорно, способствует функционирование общего межнационального русского языка, который помогает установлению взаимопонимания между народностями. В условиях больших городов, а также в регионах с интенсивным развитием экономики и многонациональным составом населения, русский язык является главным средством общения.

Актуальным и востребованным в поликультурном образовании сегодня выступает русско-национальное двуязычие (когда русские изучают язык людей другой национальности, проживающих в России), способствующее включению носителей русской культуры в уникальный мир проживающих в России этносов, формированию ува-

жительного отношения к другим народам. Например, в республике Татарстан татарский и русский языки стали государственными языкам, их изучают татары и русские. Целостность понимания учащимися культурных процессов может быть обеспечена посредством введения в содержание общего образования интегративного курса «Российская литература», в котором представлены лучшие образцы художественных произведений народов России. Курсы, отражающие содержание и достоинство культуры, литературы, искусства того или другого народа нашей многонациональной страны, должны входить в состав предметов по выбору.

Представляется, что решающую роль в этом процессе должны сыграть прежде всего «национальная» двуязычная, бикультурная и биментальная школы и их педагогика. При этом проблематика педагогики национальной школы не будет исчерпываться лишь специальной методикой преподавания тех или иных предметов или этнопедагогикой, получившей у нас в последние годы широкое распространение. Речь должна идти не о частных и фрагментарных вопросах дидактики или теории воспитания, а о целостном комплексе образовательных и интегративных этноязыковых и этнокультурных педагогических проблем.

Их теоретическое и практическое решение *обеспечит полноценную интеграцию личности в единое поликультурное общественное и духовное пространство Российской Федерации, ее самоидентификацию в качестве гражданина страны, возможность ее самореализации при сохранении органической духовной взаимосвязи с родным языком, культурой и сознанием.*

Таким образом, знания о культуре, традициях и обычаях, представленные в интегрированных формах, приводят к эффективному сотрудничеству с представителями другой национальности, расширяют целостное видение мира. При этом очень важно придерживаться ряда психолого-педагогических **принципов**, предполагающих:

- сочетание национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностей в содержании поликультурного интегрированного образования;
- преемственность достижений в научной педагогике, философии, психологии и в других антропологических науках;
- последовательность и прогностичность в осуществлении междисциплинарного комплексного обучения;
- системно-деятельностный творческий подход в реализации интегрированного образования;

- учет возрастных, индивидуальных, национальных особенностей личности учащихся в апробации интеграционных образовательных технологий.

Изучение спецкурсов, внедрение интегрированных спецпрактикумов этнопедагогической ориентации могут осуществляться посредством оригинальных форм учебной работы: лекция-концерт на тему «Национальная инструментальная музыка»; лекция-экскурсия на выставку национального костюма, национальной кухни, инсценировки народных праздников, ролевые игры и др.

В нашей предыдущей главе нами рассматривался аспект практического внедрения знаний философии, психологии, социологии, права в систему поликультурного образования личности учащегося. Считаем целесообразным более подробно остановиться на использовании знаний анатомии, медицины, валеологии в данной системе. Так, работа школы в этом контексте может осуществляться по следующим *направлениям*:

- разработка критериев здоровья и здорового образа жизни;
- формирование новой системы ценностей в представлении учителей о здоровом образе жизни, а также выработка приемов и навыков саморегуляции поведения при совместной

деятельности учителя и ученика;

- внедрение интегрированных тренингов, «ассимиляторов» по снятию стрессов, зажимов у детей;

- оптимизация режимов обучения в школах - исследование физиолого-гигиенических основ учебного режима при пятидневной учебной неделе; разработка физиолого-гигиенических основ физического воспитания, способствующих гармоническому развитию учащихся, формирование индивидуального способа и стиля физического самосовершенствования;

- разработка комплекса мер и методов профилактики заболеваний нервной системы, органов зрения, опорно-двигательного аппарата; создание и апробация адаптивных программ для учащихся, маргинальных детей;

- поиск и совершенствование методов врачебно-профессиональной валеологической консультации, введение и обоснование понятия «экология детства».

Всю деятельность педагогов, физиологов, гигиенистов, психологов, медиков, валеологов необходимо направить на охрану здоровья учащихся, а всю работу по воспитанию и обучению детей в школе строить с учетом анатомо-физиологических особенностей онтогенетического развития детей и подростков.

В поликультурном обществе теоретическое и практическое решение проблемы культурной и духовной консолидации этносов и отдельных людей, подготовка личности к жизни должны являться главными функциями общеобразовательной школы. При этом построение учебно-воспитательной работы следует осуществлять с учетом национальных и индивидуально-психологических особенностей детей и на основе доброжелательного гуманного отношения ко всем воспитанникам, глубокого уважения их национального достоинства. Все это призвано стать основой педагогической деятельности в многонациональной поликультурной школе. Открытые доброжелательные отношения между детьми, создание благоприятной атмосферы, основанной на всеобщей любви и взаимопонимании являются основой интегрированной воспитательной, социально-педагогической помощи детям. Здесь важно, чтобы педагог, психолог, врач, социальный работник выступал как «терапевт», «адвокат», «посредник», «защитник» или «консультант», интегрировал немалый арсенал знаний и умений из областей психологии, педагогики, медицины, социологии, юриспруденции, философии, акмеологии. Эти знания должны найти свое отражение как в содержательном (изучение интегрированных дисциплин), так и в мето-

дическом (лекция-ринг, проект) планах, а также в таких формах, как проектное обучение, проблемно-поисковые методы, индивидуализированные программы обучения, учебные центры, темацентрированное общение, техника «недирективной беседы», тренинга и рефлексивное слушание, психотерапевтическая ориентированность преподавателей поликультурного образовательного пространства. Так, проведение лекции-ринга, на которую можно пригласить специалистов разных областей наук, облегчает интегрирование теоретических знаний различных дисциплин. Среди других форм наиболее эффективным является семинар-практикум, ориентирующий обучаемого не на количество знаний, а на их качественное освоение в ходе осознания информации, осмысления ее с помощью преподавателя группы, а также путем самопознания и рефлексии.

Началом интегрированной парадигмы образования является интеграция наук в разнообразных вариативных методологиях и технологиях.

Новые учебные планы, по которым работает в настоящее время поликультурное образовательное пространство Татарстана, составлены на основе государственных образовательных стандартов и включают в себя республиканский национально-региональный, школь-

ный компонент. Так, региональный компонент представлен в учебных планах набором соответствующих образовательных дисциплин и интегрированных курсов. Этот компонент занимает 65-70% объема времени, отведенного на освоение учебного материала. Остальные 35-30% направлены на усвоение национально-этнического, культурологического образовательного компонента. В учебных планах последний представлен предметами, отражающими национальную духовную культуру, историю родного края и имеющихся в школе этнических групп и классов.

Интегрированный принцип построения учебных планов в РФ позволил выделить блоки образовательных дисциплин, которые определили новое содержание образования в поликультурном образовательном пространстве Поволжского региона: историко-этнокультурологический; естественнонаучный; гуманитарный; физкультурно-оздоровительный; художественно-прикладной, трудовой. *Содержание образовательных дисциплин* историко-этнокультурного блока ориентировано на формирование у учащихся научно-объективной картины мира, способов логического мышления и освоение исторической и реальной действительности, духовной, нравственной, эстетической культуры. Основные курсы этого блока - основы этнокуль-

туры, история цивилизации, в том числе религиозная культура, традиционная культура, культура межнационального общения и др.

Содержание образовательных дисциплин историко-культурологического блока обеспечивает практическую реализацию идей гуманизации образования, приобщение индивида к культурно-историческим ценностям своего народа и приоритетам человечества, интеграцию личности в отечественную, в мировую и национальную культуру.

Принципиально новые установки положены в основу определения содержания и структуры предметов познавательного характера (природоведение, география, биология и др.), эстетического цикла, физической и трудовой подготовки. В полинациональной школе элементы национальной культуры в учебных программах становятся не только приоритетным, но и определяющим ядром содержания обучения по приобщению учащихся к национальной и мировой культуре.

Отправным пунктом новой интеграционной парадигмы образования стал Закон «Об образовании» 1992 г., обозначивший поворот школы к признанию субъективности личности. Закон определил необходимость принятия демократической интегративной модели этнического и на-

дэтнического воспитания в поликультурном обществе.

В этой связи актуализировалась проблема разработки содержания технологий поликультурного образовательного пространства и управления им через сохранение интегративных блоков межпредметных связей, учебных комплексов, а также путем использования технологий концентрированного обучения.

Так, в условиях поликультурного образовательного учреждения (гимназия № 27, г.Казани) реализация национального компонента (школьного) образования осуществляется:

- путем обогащения национальной проблематикой базовых образовательных дисциплин;
- посредством введения в учебный план (программу) материалов, связанных с этническими, национальными особенностями школьника.

При этом следует отметить, что в условиях стандартизации образования и при углубленном изучении национальной культуры существует проблема рационального определения в содержании образования количественного соотношения общемирового, отечественного и национального наследия. Естественно, что решить эту задачу путем установления простого арифметического баланса невоз-

можно.

Проблема требует, на наш взгляд, не только всестороннего осмысления, но и объединения творческих усилий ученых и практиков для специального исследования с целью установления оптимального их соотношения.

Совершенствование процессуальной стороны изучения национальной культуры позволяет интенсифицировать учебные технологии. Содержание учебных планов предоставляет возможность педагогам школы внедрить в учебный процесс такие различные ее формы и методы обучения, как: деловые игры, диалогические формы обучения, самостоятельную работу познавательно-поискового характера и т. п. Кроме того, обнаружено, что эффективность межкультурного взаимодействия *зависит* от разумных внедрений новых педагогических технологий поликультурного образования, соответствующего уровня позиции учителей и родителей.

Главной целью образовательно-воспитательной системы в поликультурном социуме должно стать создание гуманистической атмосферы, ориентированной на личностный подход в формировании каждого ребенка. Можно предположить, что новая школа будет способствовать росту современных прогрессивных механизмов социализа-

ции, адаптации личности в поликультурной среде. Такой подход требует коренных изменений содержания, методов и самих форм организации учебного процесса, изменения самого типа школы, где образовательный процесс будет осуществляться в форме диалога культур.

В многонациональном коллективе действуют носители различных культур и традиций, и не все его члены способны проявлять терпимость и тактичность, правильно воспринимать ценности культур других народов. Совместная учеба, труд, общепользная деятельность, общение способствуют формированию у молодежи уважения к нациям и народностям, к их культурам. Задача школы - целенаправленно формировать нормы и эталоны поликультурного общения, отражающие специфику социально-исторического опыта жизни народов, проживающих в той или иной местности. Важно научить учащихся узнавать и понимать окружающий мир, воспитать у них чувства симпатии, сопереживания, солидарности, терпимости.

С этой целью учебно-воспитательные программы поликультурного образования следует наполнять современными технологиями личностно-ориентированного взаимодействия.

Интересным в этой связи представляется внедрение

тренингов, включающих реальные межкультурные контакты, групповые дискуссии, семинары-практикумы по обсуждению ситуаций, возникающих при личных контактах представителей разных народов. Все это помогает учащимся более полно понять поведение представителей другой культуры, способствует освоению традиций, обычаев, характерных для представителей культуры, с которыми личности предстоит взаимодействовать.

Как уже отмечалось ранее, в подготовке учащихся к межкультурному взаимодействию во многих странах широкое распространение получили культурные ассимиляторы. Их цель - научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать и принимать их видение мира. В «культурных ассимиляторах» информация подбирается таким образом, чтобы ситуации, в которых проявляются значимые, ключевые различия между культурами, были представлены должным образом: учитывались взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое. При этом можно использовать метод незаконченных предложений, интервью с использованием методики «критического инцидента», т. е. выделения прототипных ситуаций взаимодействия представителей двух культур.

В целом внедрение инновационных технологий в поликультурные образовательные учреждения с полиэтническим составом учащихся призвано обеспечить каждой личности возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры и традиций; создать условия для равноправного диалога с этнокультурным окружением; вовлечь учащихся в глобальные процессы современности, основывающиеся на национальных и общечеловеческих ценностях.

Интересным в этом направлении выступает опыт гимназии № 9 г. Казани. Так, в данном учебном заведении приобщение детей к своей национальной культуре, искусству, традициям, родному языку и литературе осуществляется путем интеграции с культурами других народов. Одновременно проводится работа в воскресных школах, национальных клубах, организация национальных праздников, чествования памятных дат исторического значения, юбилеев выдающихся деятелей культуры, литературы, науки и народных героев, фольклорных концертов, конкурсов на лучшее изготовление национальных блюд и другие мероприятия. Все они способствуют гармонизации межэтнических отношений, создают комфортную эмоциональную и психологическую атмосферу поддержки и за-

щиты личности в поликультурном образовательном учреждении.

Для того, чтобы обеспечить нормальное развитие ребенка, в процессе обучения учителю необходимо привлекать в определенных ситуациях родителей, а также других специалистов. Учителю следует заранее планировать стратегию взаимодействия с детьми, в которой представлены *диагностика - коррекция, оценка - беседа, лекция - поддержка, обсуждение*. В ходе такой работы ребята знакомятся с этнокультурным достоянием своего народа, а также других народов, у них формируется духовно-нравственный потенциал, ориентированный на общечеловеческие категории. Многонациональная школа призвана организовывать согласованное взаимодействие между детьми разных национальностей, идеологических взглядов, религий, традиций и обычаев, культур на основе приоритета общечеловеческих ценностей. Это и есть цивилизованный подход к решению проблем воспитания.

Современное развитие и интеграция науки в области человековедческих знаний характеризуются новым направлением в этой области, именуемой «синергетика». Данный феномен заявлен нами как обоснование методологии нашего диссертационного исследования и нашел до-

статочное разъяснение во второй главе.

Синергетика, имея изначально естественную основу, сегодня все более гуманитаризируется. Она постепенно становится человекомерной областью знания. Обнаруживается плодотворность ее применения в понимании феномена человека и человеческой культуры, в разгадывании тайн человеческого сознания и психики.

Благодаря синергетике начинают устанавливаться внутренние связи между естественными и гуманитарными науками, новейшими достижениями в области науки и старыми традициями, культуры и искусства, между наукой и философией. Синергетика несет в себе интегративную или синтетическую ценность, служит основой для междисциплинарного синтеза знания. Понятия самоорганизации, хаоса и порядка, нелинейности начинают широко использоваться как в естественных, так и в гуманитарных дисциплинах. Как уже отмечалось, теория самоорганизации активно разрабатывается в настоящее время в ряде научных школ различных стран в самых разнообразных аспектах (И. Пригожий, Г. Хакен, Ф. Варела, Э. Ласло, К. Майнцер, Б. Мандельброт, Э. Моран).

Сегодня благодаря синергетике формируется новый нетрадиционный взгляд на мир - **синергетическое виде-**

ние мира.

Благодаря своему междисциплинарному характеру, теория самоорганизации (синергетика) может рассматриваться также как исходное основание для кроссдисциплинарной, кросспрофессиональной и кросскультурной коммуникации. Синергетические знания или, по крайней мере, синергетический стиль мышления могут служить определенной платформой для открытого творческого диалога между учеными, мыслителями, деятелями искусства, имеющими различные творческие установки и взгляды на мир.

Синергетический подход к образованию (синергетика образования) может быть охарактеризован по аналогии с генштальтобразованием. Процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, ученика и учителя - это не перекладывание знаний из одной головы в другую, не вещание и преподнесение готовых истин. Это - нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного взаимодействия. Это - ситуация пробуждения собственных сил и способностей обучающегося, инициирование его на один из собственных путей развития, открытие себя или сотрудничество с самим собой и другими людьми.

Теория самоорганизации имеет прямое отношение к

проблеме нашего исследования, так как личность учащегося в процессе своей адаптации выбирает свой дальнейший путь, ориентируется на собственный, определяемый внутренними свойствами среды, путь эволюции и вместе с тем - на свои ценностные предпочтения. Индивид выбирает наиболее благоприятную для себя дорогу, которая может быть реализована в данной поликультурной среде. Синергетику поэтому можно рассматривать как оптимальный способ овладения нелинейной ситуацией.

В своих выступлениях М.Н.Таланчук отмечал, что синергетика не учит быть добрым, она излучает добро, она также не учит быть мудрым, она и есть эволюционная мудрость.

Синергетика – это мудрость мягкого управления через советы и рекомендации, фактически управления как соуправления и самоуправления. Синергетическое знание советует подражать природе в разрешении конфликтов, в притирании частей к целому, в развитии от этапа к этапу. Она неразрывно связана с оптимизмом, имеет мажорное звучание, помогает осознать, как преодолевать хаос его не преодолевая, а делая его симпатичным, творческим, превращая в поле, рождающее искры инноваций. В синергетике принцип дополнительности выступает как инструмент

кросскультурного диалога. Для этого необходимы интегративные процессы как в профессиональном междисциплинарном сознании, так и в социальной действительности разных масштабов. Тогда, возможно, в естественном диалоге между различными образовательными позициями исполнителей - «учителей», «воспитателей», «педагогов», «преподавателей», «тьюторов», «аниматоров», «эдюкейторов» и разного типа заказчиками могут возникнуть новые образовательные модели, изменится содержание образования, востребованные третьим тысячелетием.

Данные методологические основания предопределяют **комплексный** подход, обеспечивающий целостность и всестороннее воздействие на объект исследования, взаимодействие участников образовательного процесса в контексте комплексной интеграции культур. Кроме того, необходим **лично-ориентированный** подход, требующий изучения социально-педагогических процессов, носителем которых всегда выступает конкретная личность с ее потребностями и интересами, ценностными ориентирами, чувствами и мыслями, способами творческой деятельности. Обязательным условием этой деятельности является соответствие организации поликультурного образования основным современным принципам развития образования

в нашей стране - интеграции, гуманизации, активности личности и др.

Необходима также **преемственность**, предусматривающая связь со всей исторически развивающейся отечественной педагогикой и психологией, социальной работой, а в наиболее высоких своих проявлениях - со всей высоко-нравственной культурой человека, философией и педагогикой гуманизма.

Демократический подход в современном образовании требует умения устанавливать психологический контакт с учащимися, соблюдения норм и правил общения, уважения его достоинств и прав путем исключения излишней регламентации поведения, режима дня, досуга. Внешняя регламентация деятельности заменена системой опосредованно развивающегося влияния, направленного на самоопределение и самоорганизацию «Я».

Нельзя забывать и о **технологической компетентности**, предполагающей глубокую осведомленность педагога об условиях технологии решения возникающих проблем и умение грамотно реализовать свои знания на практике. Технологическая компетентность в педагогической работе - емкая и богатая по своему содержанию категория,

предполагающая систематическую учебу и переподготовку кадров, четкую постановку информации, аналитическую и прогностическую деятельность во всех звеньях управления, умение работать в поликультурной среде, выстраивать межкультурное интегрированное взаимодействие.

Таким образом, пути и способы интеграции человековедческих знаний в практику поликультурного образования учащихся обосновывают значимость корректирования содержания курсов педагогики в соответствии с современными тенденциями в образовании, направленными на его гуманизацию и интеграцию. Профессионализм будущего учителя, его методологическая культура и высокая нравственная позиция становятся необходимым условием процесса интеграции человековедческих знаний в практику поликультурного образования. Реализация интегрированного подхода к развитию отечественного образования должна начинаться с подготовки будущего педагога к работе в поликультурном образовательном пространстве. Обязательным условием такой подготовки учителя является внедрение интегрированных курсов и междисциплинарных программ. При этом осуществляется реорганизация педагогического образования, обновление его концептуальных

основ: введены многоуровневая система подготовки педагогических кадров; дифференциация в подготовке учителя для различных типов школ, сделан акцент на личностный подход в обучении, увеличилась доля самостоятельной работы студентов по самообразованию и самовоспитанию.

В настоящее время существует богатейший опыт преподавателей вузов различных стран, ведущих поиск эффективных методов активной помощи будущим учителям в приобретении знаний и методологий гуманной, личностно-ориентированной педагогики.

В своей практической деятельности в качестве преподавателя педагогики в ТГГПУ автором был апробирован ряд вариантов реализации идей поликультурного образования по следующим направлениям:

- **фрагментарное внедрение.** В рамках уже существующих курсов базового цикла педагогических дисциплин вводились отдельные тематические лекции и семинарские занятия (или их фрагменты) с использованием примеров, методов, способов и материалов поликультурного образования для усиления общей гуманитарной направленности теоретических курсов;

- **поисково-практическое.** В содержание творче-

ских заданий к педагогической практике старшекурсников были включены тематические вопросы по поликультурному образованию учащихся;

- **углубленное изучение основ поликультурного образования** включало в себя разработку программ и методических материалов к спецкурсам: «Поликультурное образование и этнопедагогика», «Основы межкультурного общения» и др.

Наиболее разработанными и принятыми как обязательные для студентов факультетов иностранных языков, татарской филологии мы считаем курс «Поликультурное образование и этнопедагогика».

Тематический план курса включает изучение следующих концептуальных направлений:

- возникновение, становление и основные характеристики поликультурного образовательного пространства региона: сущность, цели, задачи, функции;

- современные образовательные парадигмы: критерии оценки и выбор учителем образовательной модели;

- ценности поликультурного образования: учитель и ученик в мире педагогических ценностей;

- понятийно-методологический аппарат; категории,

функции, принципы;

- система педагогического мониторинга, комплексной диагностики личности учащегося;

- основы поликультурного образования: предмет, специфика, функции, принципы;

- аксиологический, культурологический и системный подходы;

- народное воспитание и народная педагогика;

- педагогическая культура и педагогическое творчество учителя;

- методология и технологии поликультурного образования.

Внедрение данного курса призвано обеспечить систему подготовки учителя к реализации профессиональных способностей в поликультурном образовании, пропагандирующем дружбу народов, внедрение в процесс воспитания учащихся и молодежи принципов уважения к людям, терпимости, стремления к миру. По окончании спецкурса на факультете иностранных языков ТГГПУ, студенты-заочники делали следующие выводы: «Я теперь осознаю и осмысливаю сущность и значимость поликультурного образования», «Я по-другому теперь смотрю».

рю на учащегося», «Я как будущий учитель осознал значение умений вступать и поддерживать кросскультурный диалог с учениками», «Я понял, как важно поддержать и защитить ученика».

Формируя гуманистическую позицию у будущего учителя, спецкурс «Поликультурное образование и этнопедагогика» способствует воспитанию культуры межнационального общения, осознанию исторического прошлого нашей страны, когда такие понятия как солидарность, сотрудничество, межнациональное взаимопонимание и взаимопомощь разных народов, населяющих страну, становятся значимыми для студентов. Основным результатом данного спецкурса - воспитание у студентов толерантности и способности к пониманию других народов и культур, уважения к правам людей и народов.

Теоретические знания о целях и задачах комплексного образования, о сущности, содержании, принципах, формах и методах педагогического процесса в поликультурном образовательном учреждении, интегрированные в педагогику, составляют основу профессиональной деятельности учителя, а также являются принципиально важными при определении профессиональной культуры учителя.

ля, его мастерства, способности к самовыражению в невербальных коммуникациях и др. Поэтому при изучении темы «Педагог - поиск средств самовыражения» в курсе «Введение в педагогическую деятельность и общие основы педагогики» для решения задачи «развивать мышление студента, формируя гуманистическое мировоззрение» на семинарском занятии мы стремились показать, что методы самовыражения должны быть основаны на действиях этического принципа абсолютного уважения к человеку, что гуманные действия предполагают творческий анализ возникших ситуаций, и для их разрешения могут быть применены разнообразные приемы: анализ конфликта, совет, предложение, диалог, переговоры, посредничество и др.

В этой же теме при изучении вопроса «Что следует понимать под профессиограммой учителя?» среди важнейших черт личности педагога, его профессиональных качеств следует назвать наличие базовой культуры и ощущение свободы как неотъемлемые условия становления настоящего учителя. Сегодня учитель должен ощущать себя свободным и быть культурным.

Одним из направлений формирования творческой, эмпатийной позиции у будущих учителей является изучение

ныне существующей практики обучения и воспитания в поликультурных образовательных учреждениях. В содержании педагогической практики была введена серия заданий по выявлению знаний студентов в области гуманизма, поликультурной педагогики и их использования в реальном педагогическом процессе. В этой связи им было предложено провести в школах мини-сочинения (рассуждения), в которых учащиеся смогли бы ответить на все вопросы, или на часть из них, а, возможно, только на один из вопросов, наиболее близкий для них. Рассуждения школьников могли быть представлены в любой последовательности, тема раскрыта на основе личного опыта или опыта своих знакомых, близких, либо носить вообще абстрактный характер как рассуждение о героях нашего времени.

В перечень были включены следующие вопросы для учащихся (и студентов):

- Что мешает Вам считать себя свободным?
- Где Вы себя чувствуете защищенным?
- Каким бы Вы хотели видеть учителя для себя (если бы Вы обладали возможностью выбора)?
- Что Вас больше всего тревожит?

Контент-анализ показал, что наиболее характерны-

ми ответами на вопрос: «Что или кто мешает Вам считать себя свободным?» были ответы:

- «родители» - 65%;
- «школа» - 30%;
- «отсутствие свободных денег» - 79%.

Ответы на вопрос «Где Вы чувствуете себя защищенным и независимым?» были представлены следующим образом:

- «в семье» - 70%;
- «в кругу друзей, родных» - 27%;
- «в школе» - 14%;
- «в обществе, в своем государстве» - 8%.

На вопрос «Что Вас больше всего тревожит?» ответы распределились следующим образом:

- «низкий заработок моих родителей» - 30%;
- «отсутствие друзей» - 22%;
- «невозможность продолжить образование» - 44%;
- «экологическая ситуация в регионе» - 18%;
- «нестабильность в обществе» - 10%;
- «страх потерять здоровье» - 16%.

В ситуации **выбора учителя для себя** в большинстве своем учащиеся избрали «человека, знающего свой

предмет, но обязательно душевного, ласкового, правдивого, высоконравственного» (90%). Это еще раз подтверждает наше утверждение о том, что учителю необходимо сочетать в себе профессионализм с высокой нравственной позицией, глубоким профессионализмом и культурой.

Таким образом, отличительной особенностью подготовки выпускника педагогического вуза на основах интегрированного междисциплинарного подходов в контексте идей поликультурного образования следует считать сочетание высокой компетентности, профессиональной культуры и нравственности. При этом практически невозможно разделить эти составные части готовности к профессиональной деятельности, так как они ориентированы на реализацию задач предстоящей деятельности в поликультурном образовательном пространстве.

Исходя из содержания изложенного следует сделать вывод о том, что интеграция человековедческих знаний на основе поликультурного образования открывает перспективу использования внутрипредметных и межпредметных отношений в осуществлении поликультурного образования, позволяет анализировать и синтезировать отдельные процессуальные и функциональные составляющие наук в

данном направлении.

Глава 3. Прогностическая модель поликультурного образования

Проблемы поликультурности и полиментальности в отечественном образовании требуют построения на уровне регионов, отдельных учебных заведений теоретико-прогностической модели поликультурного образовательного пространства с различным языковым, культурным и духовным полиэтническим составом учащихся. Педагогическое прогнозирование обусловлено закономерностями взаимодействия науки и практики, теории и опыта, а также социально-экономической ситуации.

Разрабатывая модель поликультурного образования, мы опирались на существующие в педагогической науке модели: опережающего интеллектуального развития личности (В. В. Давыдов, Л. В. Занков, В. В. Репкин); приоритетного формирования эмоционально-чувственной сферы (Л. Н. Толстой, К. Н. Вентцель, Р. Штейнер); гармонического синтеза ориентации на интеллект, образно-эмоциональную сферу, практическую деятельность и нравственное самоопределение (В. А. Сухомлинский, Ш. А. Амонашвили); гуманистического личностно-

ориентированного воспитания (К. Роджерс, Е.В. Бондаревская, В. В. Сериков, И.С. Якиманская).

С учетом систематизации представленного феномена в науке и его прогнозирования целесообразным видится выделение таких отдельных *положений поликультурного образования*, как:

- фактора социальной стабильности и адаптации личности в поликультурной среде;

 - пути реализации аксиологических императивов;

- средства удовлетворения образовательных, познавательных и культурных потребностей человека;

- формы социально-педагогической поддержки личности учащегося.

Перечисленные основания отражают целевую, структурную и содержательную характеристики поликультурного образовательного пространства и раскрывают предпосылки его прогностического моделирования.

Моделирование поликультурного образования - задача непростая. В настоящее время педагогическая наука не располагает достаточными средствами для описания такого сложного многофакторного процесса, каким является поликультурное образовательное пространство. Вообще модельный эксперимент в педагогике скорее исключение,

чем правило. Несмотря на то, что в педагогическом прогнозе (Б. С. Гершунский) моделирование только прокладывает себе дорогу, его можно использовать при создании принципиально новых педагогических систем.

Понятие модели в современной науке вообще и в педагогике в частности достаточно расплывчато. В ряде случаев моделью объясняется все: начиная от математической формулы и зоологического муляжа и кончая текстовым описанием школьного урока или коллективного творческого дела. При этом очень важно, изучая реально происходящие педагогические процессы, не просто прибегать ко всякого рода теоретическим посредникам в лице моделей, а осмысливать тот факт, что моделирование существенным образом объединяет реальный, живой процесс воспитания и развития личности и уж во всяком случае требует от автора серьезных усилий при описании динамики процесса и его качественных характеристик.

В нашем исследовании **гибкая прогностическая модель** представлена как подсистема, раскрывающая объективные потребности общества в инновационных технологиях поликультурного образования, в кросскультурном социуме, и отражающая его сущностную, содержательную и методологическую характеристики.

Сущность *прогностической модели* поликультурного образования вытекает из обоснования противоречий между:

- необходимостью обращения в поликультурном образовании к целостности культуры и необходимостью отражения ее этнических компонентов, актуальных для субъектов образования.

- целостностью культурной среды и функционированием в ней различных этнических компонентов;

- противоречием, связанным с необходимым обеспечением усвоения личностью целостной общечеловеческой культуры и ее этнического национального содержания.

Поликультурное образовательное пространство создается для бесконфликтного преодоления этих противоречий на основе его наполнения ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры.

Цели поликультурного образования заключаются в создании условий, механизмов и технологий интеграции личности в культуру посредством образования. Необходимо также определить способы нахождения, поддержки, развития Человека в человеке и заложить в него механизмы самореализации, адаптации в кросскультурном обществе.

Названные цели отражают необходимость доступа лиц, находящихся в неблагоприятном или маргинальном положении, к образованию и информации, их адаптации в инокультурной среде, а также их участия в межкультурном, межнациональном взаимодействии.

Цели поликультурного образования реализуются посредством признания человеческой, национальной культуры фактором развития образования и необходимости его осуществления в контексте диалога культур. Прогностическая модель поликультурного образования устремлена в будущее, она отражает перспективы развития личности в мультикультурном обществе путем ее интеграции в мировую и национальную культуру.

Задачи поликультурного образования могут быть вычленены как:

- обеспечение каждому ребенку индивидуальной траектории развития и обучения с учетом его психологических особенностей, способностей, склонностей;

- создание условий и механизмов поддержки личности, ее быстрой адаптации в инокультурную среду путем использования методологий и технологий поликультурного образования;

- вооружение учащихся знаниями базовых основ

национальной и мировой культуры, приобщение к общечеловеческим ценностям, формирование мотивации к саморазвитию в мире культуры;

- организация социального опыта, приобретение элементарных знаний, формирование способов и навыков толерантного поведения в урегулировании конфликтов, принятие решений в ситуации выбора, умений в установлении контактов в межнациональном инокультурном взаимодействии.

Обоснование сущности, цели и задач прогностической **модели** поликультурного образования позволило выделить ее перспективные **функции**:

- гуманитарно-образовательную;
- интеграционную;
- педагогической поддержки .

В сложившихся условиях поиск путей гармоничного развития этнокультур и неконфликтного их сосуществования представляется для многонациональной России, Поволжья, важнейшей государственной и социально-политической задачей.

Как уже отмечалось, одним из эффективных средств решения этой задачи является система образования, в рамках которой государство способно позитивно и целена-

правленно формировать этнокультурные процессы в обществе.

Гуманитарно-образовательная функция отражает современные мировые и региональные тенденции построения системы поликультурного образования, утверждающего полисубъектную сущность образовательного процесса, предполагающего единство общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития личности.

Поликультурное образование реализует гуманитарно-образовательную функцию посредством организации общего демократического пространства; подготовки личности к надэтнической реальности; обеспечения возможностей для гармоничного развития каждого учащегося, его полноценной самореализации независимо от его национальной, культурной и языковой принадлежности.

Реализация гуманитарно-образовательной функции способствует подготовке молодежи к жизни в условиях многонациональной и поликультурной среды, умению ценить и понимать своеобразие других культур, общаться и сотрудничать с людьми разных национальностей, рас, вероисповеданий, воспитанию плюрализма мнений, формированию свободной открытой личности, готовой к творческому самовыражению и самореализации, обеспечению

уважения прав и свобод ребенка, принятию его как данность, созданию оптимистической мажорной атмосферы защиты и поддержки вокруг него.

Гуманитарно-образовательная функция поликультурного образования обеспечивает апробацию академических курсов по этнопсихологии, межкультурной коммуникации, дидактических программ, тренингов, инструктажей, формирующих у учащихся представления и знания о естественнонаучной картине мира, глобальных проблемах развития человечества, об эволюции жизни на земле, основных философско-этических учениях и религиозных взглядах народов мира, общечеловеческих социально-культурных ценностях, о социальном наследии, мультикультурализме и билингвизме.

В целом же гуманитарно-образовательная функция поликультурного образования *предопределяет*:

- смену образовательных парадигм (приоритетным выступает личностно-ориентированное образование в контексте субъект-субъектных отношений);

- доступность и непрерывность образования;

- глобализацию и фундаментальность поликультурного образования.

Интеграционная функция поликультурного об-

разовательного пространства призвана обеспечить его задачи через:

- адаптацию школы и учителя к ученику;
- опору на положительное в ребенке;
- восприятие личности ученика как данность;
- поддержку ребенка средствами дидактической, социальной, культурной адаптации .

Адаптация и интеграция в поликультурную образовательную среду рассматривается нами как двусторонний противоречивый процесс, особенность которого заключается в совместной деятельности учащихся и педагогов. При этом задача учителя видится в том, чтобы приобщить детей к культуре, научить языку той страны, к жизни в которой он адаптируется. Одновременно учащийся должен не потерять в этом процессе свою индивидуальность, самобытность, сохранить свой менталитет. Возникает проблема поиска оптимальных путей разрешения этого противоречия в пользу учащихся. Процесс образовательной адаптации должен проходить без ущемления национального самосознания и личного достоинства учащихся.

Реализация интеграционной функции в учебном заведении, школе:

- обеспечивает учащемуся возможность самоопре-

делиться как представителю того или иного этносоциума, той или иной национальной культуры;

- создает условия для вступления личности в диалог с этнокультурным окружением иной культуры посредством образования;

- включает личность в современные мировые цивилизационные процессы, общекультурное мировое пространство посредством адаптационных технологий.

Время адаптационного процесса в полиэтнической группе и степень выраженности «культурного шока» зависят от многих показателей, в том числе от индивидуальных особенностей учащихся, от *«фоновых»* знаний, знаний языка, условий жизни, степени сходства и различия между культурами и др.

В процессе идентификации дети не отказываются от собственной культуры, а учатся видеть ситуацию с точки зрения ряда этнических групп, понимать диапазон видения мира одновременно с членами разных этносов. Интеграция учащихся зависят от объединения усилий совокупного потенциала школы, семьи, социума государственных и общественных органов, частных инициатив разного профиля для наиболее полного удовлетворения его потребностей, раскрытия собственных возможностей и задатков. Успеш-

ная интеграция предполагают овладение богатствами еще одной культуры без ущерба для ценностей собственной.

Функция педагогической поддержки обеспечивает преобразование позиции педагога и позиции учащегося в личностно-равноправные, в позиции сотрудничающих людей. При этом педагог не воспитывает, не учит, а активизирует, стимулирует стремления, формирует мотивы учащегося к саморазвитию, изучает его активность, создает условия для самодвижения, естественного, свободного развития. Данная функция вытекает из сущности новой, гуманистической, ненасильственной педагогики, в которой педагогическая поддержка и защита определяются средствами учебно-воспитательного процесса и включают дидактическую, моральную, психологическую, общую, индивидуальную и другие стороны. Она аккумулирует все ценности, отношения, нормы, которые будут использованы в образовательном процессе и в дальнейшей жизненной перспективе учащегося.

Эти положения подводят к обоснованию *основных принципов*, определяющих требования к эффективному функционированию поликультурного образовательного пространства.

К особенным, специфическим принципам мы отно-

сим **принципы**: *культуросообразности; полилингвизма и глобализма; синергетической самоорганизации, учета конкретных историко-региональных и местных особенностей взаимодействия народов.*

Принцип культуросообразности предусматривает поворот всех компонентов образования и культуры к человеку как к творцу и субъекту, способному к личностному саморазвитию, раскрывает основы межнационального общения в полиэтническом обществе, предусматривает освоение культуры как системы ценностей в контексте развития ребенка и становления его как творческой личности. Принцип определяет отношения между образованием и культурой как средой, питающей личность. Отношение к учащемуся в этом контексте определяется исходя из понимания его как свободной, целостной личности, способной по мере своего развития к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры и к творческой самореализации.

По определению академика Д.С. Лихачева, культура человечества движется вперед не путем перемещения в «пространстве и времени», а путем накопления ценностей. Чем большими ценностями мы овладеваем, тем более изощренным и острым становится наше восприятие иных

культур.

Таким образом, культуросообразный принцип обосновывает объективную связь человека с культурой как системой ценностей, способствует его развитию и становлению, обеспечивает личностно-ориентированное развитие учащихся при поддержке индивидуальности, неповторимости каждой детской личности, ее способности к самоизменению и культурному саморазвитию.

Современный характер цивилизации, культурная неоднородность общества, система поликультурного образования предусматривают апробацию **принципа полилингвизма и глобализма** в образовательном пространстве. Знание двух и более языков выступает как неизбежное социальное явление, способное искоренить пренебрежительное отношение к национальным языкам, преодолеть отрицательный стереотип, укоренившийся в сознании народов по отношению к духовным ценностям предков.

Мир существенно изменился и продолжает быстро меняться в сторону все большей взаимозависимости стран и народов перед лицом общецивилизационных глобальных проблем планетарного масштаба и значимости. В нынешнем взаимозависимом и целостном мире сосуществуют разные народы, с различными культурой, менталитетом,

психологией и прошлым. Понимание этой простой истины и ее учет при взаимодействии культур - обязательный элемент и своеобразный тест на умение понимать других, не оставаясь под гнетом собственных схем и привычных стереотипов.

В этой связи обосновывается и **значимость** полилингвистической культуры учащихся, обеспечивающая транснациональную коммуникативность, позволяющая определить в педагогической науке проблему воспитания учащихся на принципах глобализма и полилингвизма, их подготовку к межнациональному общению в условиях реальной и виртуальной действительности.

Когда неизмеримо расширяются пространственно-временные рамки бытия человека, трансформируется его мировоззрение, он начинает мыслить категориями, отражающими глобальный характер его жизни. Все это, в конечном итоге, влияет на его сознание. Глобализация сознания однозначно приводит к объединению знаний, представлений, взглядов, убеждений, идеалов в целостную картину мира, это одна из форм общественного сознания, включающая в себя знания об этносах, глобальных проблемах человечества, представления об эволюции жизни на Земле, отражающая опыт взаимодействия между людьми,

природой и обществом с позиции ответственности за все происходящее в мире.

Таким образом, *принцип полилингвизма и глобализма* в поликультурном образовании способствует формированию планетарного сознания личности, продуцирует новое мировоззрение на основе ненасильственного отношения к человеку, природе и обществу, является стратегией педагогики будущего.

Анализ системы поликультурного образования свидетельствует о том, что сложноорганизованной категории "поликультурная личность" нельзя насильственно навязывать пути развития, ей скорее необходима система поддержки потенциала саморазвития, самоактуализации, самореализации. В этих условиях актуальным выступает *принцип синергетической самоорганизации*.

Так, представители синергетического подхода (Н.Н.Моисеев, И.Пригожин, Г.Хакен и др.) утверждают, что именно возможность выбора из различных, зачастую непредсказуемых, вариантов лежит в основе саморазвития, способствует появлению новых, более современных форм организации и самоорганизации. В этом контексте адаптация учащегося в поликультурной среде может рассматриваться как процесс самоорганизации личности средствами

внутренних ресурсов, востребуемых определенной инициацией. Самоорганизация личности предполагает аналитическую оценку ситуации: способность к постановке проблемы, планирование решений и соответствующих практических действий; умение создавать необходимые условия для их реализации, обеспечить непосредственно саму реализацию; готовность к сознательному выбору самостоятельной преобразующей деятельности, мобилизацию всех внутренних ресурсов на формирование защитных свойств организма человека.

Раскрытие функций и принципов поликультурного образования позволяет определить его структурные и содержательные компоненты: ценностно-содержательный; личностно-ориентированный; операционно-деятельностный; регионально-интеграционный.

Ценностно-содержательный подход присущ гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. Данный компонент обеспечивает: усвоение учащимися материальных и духовных ценностей общечеловеческой и национальной культуры; осмысление единства человеческого рода и себя как его неповторимой части; переосмысление ценностных оснований воспитания,

самовоспитания и саморазвития личности; ориентацию на личностно-ориентированное воспитание с наполнением его содержания проблемами истории, экологии, культуры мирового и регионального характера уровней. В этой связи целесообразным является определение в поликультурном образовательном пространстве кодекса личностных, гражданских, семейных, отечественных и общечеловеческих ценностей.

В нашем исследовании таковыми выступают *личностные ценности*: развитие и саморазвитие, взгляды, мировосприятие, сфера чувств, гражданская позиция, нравственность, культура, поступки, самооценка;

- *семейные ценности* родного очага (мать, отец, отношения в семье, реликвии, обычаи и др.);
- *гражданские ценности* (достоинство, честь, свобода, собственная индивидуальность, гражданское сознание, язык, культура);
- *отечественные ценности* (родной город, памятники культуры, народ, менталитет народа, особенности его мирозерцания, подвижничество, гуманность свободомыслие, интернационализм, язык, традиции, природа страны, историческая память, народное творчество);
- *общечеловеческие* (Мир, Планета, Земля, труд,

гуманизм, жизнь человека, свобода, образование, творчество, красота и др.).

Ценностно-содержательный компонент поликультурного образования раскрывает эффективность образования и развития учащихся в личностно-ориентированном воспитании. Содержание образования призвано обеспечить формирование у учащегося планетарного мировоззрения, адекватного современному уровню общей и профессиональной культуры. Оно должно способствовать интеграции личности в систему мировой и национальной культуры, т. е. сформировать человека, адаптированного в современном социуме, нацеленного на совершенствование, соответствующее требованиям культуры и цивилизации общества. Содержание поликультурного образования призвано содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, различными этносоциумами, учитывать мировоззренческие подходы, способствовать реализации прав на свободный выбор взглядов и убеждений. Все это предполагает включение предметов этнологического, национально-культурного характера родного народа, реализацию в практике обучения принципов билингвизма, мультикультурализма.

В этой связи целесообразно апробировать специ-

альные программы, чтобы обучить взаимодействию представителей различных этнических групп. Эти программы названы «*культурными ассимиляторами*». Опыт внедрения подобных программ хорошо представлен в Америке, где только за период 1951-1981 годов было предложено более 20 тыс. разнообразных межкультурных обучающих программ для учащихся, студентов, военнослужащих, туристов и др. Цель таких программ - дать учащимся за короткое время как можно больше информации о различиях между двумя культурами. В странах СНГ работа по созданию таких программ только начата.

В этом направлении интересен региональный опыт. Так, в рамках реализации президентской программы «Дети России» и региональной программы «Дети Татарстана» в городе Казани разработаны и апробированы на практике целевые программы: «Образование и здоровье школьников РТ», «Социальное воспитание и защита детства» и др.

В настоящее время в КФУ разрабатываются и другие программы межкультурного ориентирования и коммуникации. Практическая их апробация реализуется в работе с учащимися и студентами в виде консультирования, инструктажа и тренинга. Инструктаж призван обеспечить широкий взгляд на возможные проблемы или фокусирова-

ние на отдельных аспектах приспособления к многонациональному окружению. В ходе тренингов выполняются задачи знакомства с межкультурными различиями в межличностных отношениях путем проигрывания ситуаций, в которых что-либо протекает по-разному в двух культурах, а также осуществляется перенос полученных знаний на новые ситуации посредством ознакомления с особенными характеристиками чужой культуры.

В этой связи основными направлениями деятельности современной *мультикультурной школы* как фактора, влияющего на становление открытого свободного поликультурного общества, выступают формирование общественного самосознания граждан, культуры межнационального общения, конструктивное сотрудничество с органами общественного самоуправления, службами социально-педагогической поддержки и помощи детству, стабильность внутреннего устройства на основе взаимодействия различных субкультур, неформальное влияние на развитие поликультурного социума и др.

Таким образом, реализация ценностно-содержательного компонента в поликультурном образовательном пространстве возможна при решении следующих задач:

- принятия кодекса ценностей;
- определения содержания образования согласно образовательных стандартов РФ;
- обучения языку, истории и этнокультурным традициям своего народа, внедрения в практику школы билингвизма;
- расширения багажа знаний и их систематизация во всех областях науки и культуры народов;
- развития национального самосознания, межэтнической толерантности, фундаментальности и глобализации образования, приобщения к общечеловеческим, национальным этнокультурным ценностям других народов посредством оптимизации инновационных технологий учебно-воспитательного процесса, мотивации и стимулирования навыков межкультурного диалогического общения и деятельности в едином полиэтническом пространстве.

Обобщая вышеизложенное, следует подчеркнуть, что ценностно-содержательный компонент поликультурного образования определяет комплекс **отношений**:

- к ребенку как высшей ценности в педагогическом взаимодействии, как субъекту жизни, способному к культурному самоопределению и самоизменению;
- к педагогу как посреднику между ребенком и культурой, способному ввести его в мир культуры и ока-

зять помощь и поддержку каждой детской личности в индивидуальном самоопределении в мире отношений, ценностей и деятельности;

- к образованию, его содержанию как культурному процессу, в основе которого стоят личность учащегося, личностный смысл, общечеловеческие и национальные ценности, диалог и сотрудничество;

- к школе, учебному заведению как к целостному, поликультурному образовательному пространству, где живут и воссоздаются культурные ценности и образцы совместной жизни детей и взрослых, осуществляется интеркультурная коммуникация, межнациональное воспитание *человека культуры*.

На основе инвариантных общечеловеческих ценностей должны быть сформированы и поддержаны национальные и межнациональные ценности, парадигмы конвергенции и интеграции духовных ценностей, базовая культура личности, ее соответствие реалиям меняющегося мира.

В открытом поликультурном образовательном пространстве реализуется процесс, основная цель которого - создание условий, обеспечивающих развитие каждой личности учащегося. В соответствии с этим в практику работы внедряются методы и технологии, способствующие лич-

ностно-ориентированному подходу в социальном становлении, адаптации детей в поликультурную образовательную среду посредством различных видов деятельности: 1) активизирующей процессы самопознания, саморазвития, способствующей развитию механизмов рефлексии; 2) направленной на выявление школьниками их важнейших потребностей и проблем по организации процесса педагогического взаимодействия, в котором школьники имеют возможность выявить личностно-значимые цели жизнедеятельности (индивидуальной сферы самореализации); 3) направленной на поиск средств и форм формирования личности консультативного, информационного и практического характера.

Личностно-ориентированный подход - это последовательное воплощение гуманистической парадигмы, он реализуется на основе культурологического содержания, эффективных технологий, а также разрешения противоречия между социализацией и личностно-культурной идентификацией, осознанием себя субъектом определенной культуры.

В этом аспекте личностно-ориентированный компонент отражает культурные основания образования. Его главными критериями выступают:

- не знания, а личностный смысл учения и жизни ребенка;

- не педагогические требования, а педагогическая поддержка и забота, сотрудничество и диалог учителя и ученика;

- не отдельные (предметные) умения и навыки, а индивидуальные способности, самостоятельная учебная деятельность и жизненный опыт личности;

- не объем знаний, не количество усвоенной информации, а целостное развитие, саморазвитие и личностный рост ученика.

Гуманистические основания личностно-ориентированного подхода в поликультурном образовательном пространстве включают в себя: утверждение ценности любого ребенка; создание условий для развития его способностей и дарований; умение выстраивать свою деятельность и свои отношения с детьми на основе сотрудничества, равенства, справедливости и гуманности.

Эти положения хорошо подтверждают, что личностно-ориентированное образование - это такое образование, которое создает условия для проявления личностных функций учащихся: мотивации, выбора смыслотворчества, самореализации, рефлексии и др.

В этом контексте созвучно мнение американского ученого В. Клайна, утверждающего, что лучший способ воспитания и образования детей, которые станут в будущем по-настоящему ответственными, уверенными в себе, компетентными людьми с высокой самооценкой, заключается в том, чтобы в детстве проявлять к ним индивидуальный подход, постоянно доказывать им на практике, что они способны быть ответственными, компетентными и, главное, добрыми.

Для реализации *личностно-ориентированного* компонента в поликультурном образовательном пространстве необходимо:

- создание гуманного психологического климата, обеспечивающего защиту и поддержку каждой личности учащегося внутри класса, школы, семьи и социальной среды;

- наличие у учащегося фоновых знаний и умений, обеспечивающих адекватное вхождение в поликультурный социум, его готовность к самоактуализации и самовыражению в поликультурном обществе;

- формирование установки на идентификацию личности в новой культурно-образовательной среде, на утверждение и реализацию позитивной *«Я - концепции»*.

Таким образом, личностно-ориентированный компонент означает ориентацию поликультурного образования на личность как ценность, цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. В его основе лежит признание уникальности, неповторимости каждого учащегося, его право на уважение, опирающиеся на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности.

Операционно-деятельностный компонент раскрывает технологию эффективного решения проблем обучения и воспитания детей в личностно-ориентированном поликультурном образовательном процессе.

Методология и технология поликультурного образовательного пространства основывается на методах, способах, приемах и операциях образовательно-воспитательного взаимодействия в целях поликультурного образования учащегося. При этом, сущностными основаниями поликультурного образования в контексте операционно-деятельностного компонента выступают: формирование творческой деятельности личности по овладению базовых положений культуры; организация образовательной, материальной и духовной деятельности учащегося в целях личностного самосовершенствования и творческого преобразования окружающего мира.

Выбор вида деятельности, на который нанизывается целостный процесс поликультурного образования, обусловил экскурс в историю педагогических учений, которые подтверждают, что все без исключения педагогические доктрины строились на каком-либо одном, основном виде деятельности школьников. Так, А.С. Макаренко видел основное средство воспитания *в труде*, В. Н. Сорока-Росинский предпочитал *учебную* деятельность воспитанников, И.П. Волков сделал основной упор на развитие *художественного творчества* детей, И.П. Иванов выделял *общественно-организаторскую деятельность* подростков, И.Ф. Харламов отдает предпочтение *познавательной деятельности*.

Для реализации доктрины поликультурного образования нами избрана *оценочная* деятельность учащихся как наиболее приемлемая и проникающая во все остальные виды деятельности, позволяющая осуществить их коррекцию и контроль, управлять ими как извне (педагогически), так и изнутри (т. е. самим школьником).

В этой связи реализация операционно-деятельностного компонента посредством оценочной деятельности в поликультурном образовании предполагает:

- отношение к образованию как к культурному про-

цессу, движущими силами которого являются поиск личностных смыслов, диалог и сотрудничество его участников в достижении целей культурного саморазвития;

- отношение к школе как к целостному поликультурному пространству, где живут и воссоздаются культурные образцы совместной жизни детей и взрослых, происходят культурные события, осуществляется воспитание человека культуры;

- обоснование культуры как средства, вооружающего личность умениями постигать причины, тенденции социальных преобразований в поликультурном обществе, помогающего целенаправленно, эффективно в них участвовать путем самореализации сущностных сил и способностей.

В поликультурных образовательных учреждениях должны пройти апробацию более гибкие, мягкие педагогические системы и операции обучения и развития, способствующие адаптации учащихся к иной культуре посредством образования. Особенными характеристиками педагогических технологий в ходе учебно-воспитательных операций поликультурного образования **выступают**: сотрудничество, диалог, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку, защиту индивидуального

развития ребенка, предоставление ему свободного пространства для принятия самостоятельных решений, разнообразие способов, форм и приемов творческого самовыражения личности учащегося в его культурной идентификации.

Таким образом, операционно-деятельностный компонент предполагает специальную работу педагога по выбору и организации деятельности ребенка в творческом, созидающем ключе, по активизации его внутренних способностей и переводу его в позицию субъективных отношений в учебно-воспитательном процессе, по овладению базовых основ культуры.

В содержании поликультурного образования особое место отводится *регионально-интеграционному* компоненту, раскрывающему особенности образовательной политики регионов и ее интеграцию в отечественное и мировое поликультурное пространство.

Региональный подход является одним из ведущих в современных концепциях воспитания. Его основаниями являются:

- интеграция образования и воспитания со сферами науки, здравоохранения, культуры, экономики, сельского хозяйства, промышленности конкретного региона;

- достаточность внутренних ресурсов и возможностей для реализации региональных программ поликультурного образования;
- ориентация на саморазвитие поликультурной образовательной системы как соответствие направлениям развития культурно-исторических традиций и современным тенденциям отечественного образования.

Регионально-интегрированный подход в концепции поликультурного образования создает предпосылки и условия для улучшения положения детей в обществе, семье, школе и способствует решению ряда *задач*: повышению культурно-образовательного уровня населения региона; возрождению и сохранению его культурно-национальных традиций; удовлетворению потребностей региона в кадрах; поиску наиболее эффективных способов раскрытия возможностей человека и т. д. При этом он предполагает:

- определение целей и задач поликультурного образования в соответствии с региональными особенностями и возможностями конкретного образовательного учреждения;
- выработку междисциплинарных, интегрированных средств развития личности в контексте взаимодействия гу-

манистических принципов и принципов, актуализированных региональной социокультурной ситуацией; включение в содержание учебно-педагогического процесса местного культурно-исторического опыта, традиций, способов и стилей жизнедеятельности этносов.

Интересным в этом аспекте выступает разрешение экономических и социально-педагогических проблем развития Поволжья, где существует миграция людских ресурсов внутри региона и эмиграция в высокоразвитые экономические страны.

В этой связи в Поволжском федеральном округе Поволжским отделением РАО определены цели национального образования в различных областях, территориях региона. При этом учитывается, что национальное стремление народов Поволжья сводится к расширению социальной базы для возрождения или интенсификации развития этнических культур, что в данном регионе существует диалог культур народов Поволжья, диалог религиозных культур: ислама и православия, исторически сложившиеся традиции уважительного отношения между народами. И выдвинута идея сближения национальных культур как условие их расцвета.

В 1995 году в г.Казани была открыта многонацио-

нальная воскресная школа. В 1999 году школа была переименована в Центр образования «Многонациональная воскресная школа» на основе Устава, зарегистрированного Министерством юстиции РТ. Многонациональная воскресная школа представляет собой микромодель многонациональной республики и имеет 12 отделений (чувашское, марийское, еврейское, арабское, армянское, грузинское, немецкое, польское, украинское ...) Для желающих изучать иностранные языки также работают группы английского и итальянского языка. Имеются кружки: чувашского фольклора при Казанской государственной академии культуры и искусств, кружок детского художественного творчества народов Поволжья(д/с № 373). Всего в школе 350 учащихся. Культурно-массовые мероприятия как обязательный компонент учебно-воспитательного процесса являются формой отчетности преподавателей о проделанной работе, а также формой фиксации успехов учащихся: приобретенных ими знаний, умений и навыков, выраженных в знании родного языка, истории, традиции и культуры.

Перспективные инновации поликультурного образовательного пространства г.Казани, обеспечивающие его устойчивое развитие в будущем, состоят в следующем:

- в городе создается единое поликультурное про-

странство, система непрерывного, вариативного образования, обеспечивающая качество образования и свободу выбора форм и способов его получения;

- в образовательных учреждениях осуществляется переход к личностно-ориентированному, поликультурному типу образования, которое обращено к человеку, ребенку, проблемам его жизни, здоровья, жизненного самоопределения, культурной идентификации;

- управление инновационными процессами в образовании обеспечивается на основе системных изменений в содержании, технологиях, средствах, а также путем внедрения принципов личностно-ориентированной педагогики и нормативно-правовой базы.

Региональный компонент поликультурного образования находит свое отражение и в деятельности учебно-воспитательных учреждений Поволжья по созданию единого поликультурного образовательного пространства.

Так, в этой связи в Поволжье осуществляется:

- концептуализация образовательной деятельности в регионе;

- интеграция детских садов, школ и вузов, создание учебно-научно-педагогических комплексов;

- дифференциация регионального образовательного пространства, создание образовательных микрорегионов;

- взаимодействие учреждений образования с учре-

ждениями культуры, здравоохранения, социальной защиты, правопорядка;

- создание лично-ориентированной воспитательной среды в микрорайонах образовательных учреждений, в социуме;

- объединение усилий школы, семьи, общественных движений в образовательном пространстве.

Регионализация образования в Поволжье ориентирована на создание образовательного региона, предполагающего учет социально-экономических, демографических, культурных его особенностей в проектировании содержания образования и воспитания в каждом образовательном микрорайоне, конкретной школе, учебном заведении нахождении оптимального сочетания между базовым, региональным и школьным компонентом образования.

Регионализация предусматривает взаимосвязь образования с реальными требованиями мира, в котором будут жить и работать учащиеся. Культурный потенциал образовательного региона призван обеспечить возрождение историко-культурных и этнокультурных воспитательных традиций, определяющих его уникальность и самобытность.

Таким образом, реализация регионально-интеграционного компонента обосновывает такие положе-

ния, как:

- приоритет поликультурного образования как ценности, вхождение личности в мировую, региональную и национальную культуру посредством образования;

- создание единого, хотя и внутренне дифференцированного, поликультурного образовательного пространства в регионах и отдельных учебных заведениях;

- обеспечение интеграции и преемственности отечественных и мировых культур в системе образования, развитие, поддержка и защита личности учащегося в поликультурной среде.

Образовательная система XXI века должна развиваться на принципах экономической стабильности, культурной интеграции, экологической безопасности, социальной справедливости. Образование становится всеобщим, непрерывным, интегрированным, опережающим, ноосферным (разумным). Эта характеристика выражает глобальное стремление мира к гармонии, продуктивной интеграции, поиску способов сочетания противоположных сил и тенденций, несущих в себе прогрессивное начало, а также отход педагогики от парадигмы формирования личности с заданными свойствами и качествами, к разработке основ гуманистического, личностно-ориентированного воспита-

ния.

Обзор современных концепций воспитания, сделанный Т.В. Фроловой, разделяет их на два направления. В первом из них воспитание трактуется в широком социокультурном и конкретном, практико-ориентированном смысле (Е.В. Бондаревская, В.Г. Бочарова, Б.П. Битинас, З.А. Малькова, Л.И. Новикова и др.). Ко второму направлению отнесены концепции, касающиеся разработки новых подходов к воспитанию в определенных образовательных ситуациях, а также разрабатывающие отдельные аспекты воспитания (Д.М. Зембицкий, Е.В. Квятковский, В.М. Коротов, Мухаметзянова Г.В., Б.М. Неменский, З.Г. Нигматов, Н.М. Таланчук и др.).

Т.В. Фролова отмечает, что большинство авторов считают необходимым строить гуманистические отношения с детьми и подростками, ориентироваться на такие формы, как сотрудничество, взаимодействие, опосредованное влияние на сферы жизнедеятельности детей. Автором подчеркивается, что ребенок, его развитие и самоосуществление ставится во главу угла в процессе воспитания; субъект-субъективные отношения рассматриваются как определяющие в этом процессе.

Реализация поликультурного образования требует

введения нетрадиционных методов и инновационных технологий: ролевых игр, тренингов, дискуссий, симпозиумов, поисковой самостоятельной деятельности, диалогов, имитаций и пр. **Формами** поликультурного взаимодействия могут выступать: фестивали культуры; национальные праздники; выпуск информационных бюллетеней, отражающих многообразие культур; тематические вечера, посвященные национальным персоналиям; конкурсы народных обычаев, народной кухни; экскурсии, путешествия, связанные с познанием истории и культуры своего и других этносов и др.

Выдвинутые функции, компоненты, принципы, методы и формы поликультурного образования определяют такие его особенные **характеристики** как: интеркультурная коммуникация; двуязычная школа; целостная система образовательных, интегративных, этноязыковых и этнокультурных, социально-педагогических услуг; интеграция личности в культуру, ее самоидентификация, возможность самореализации при сохранении взаимосвязи с родным языком, культурой.

Вместе с тем, выделенные основания не охватывают полностью тот сложный социокультурный феномен, каким является поликультурное образование. Методологические

исследования (В.В. Краевский, В.А. Сластенин, Г.Н. Филонов и др.) показывают, что социальные законы, а к ним относятся и законы поликультурного образования, представляют собой многоуровневую, многокомпонентную целостность. По мере развития теории и методологии поликультурного образования могут быть выявлены новые положения, обосновывающие его сущность и содействующие поддержке и защите личности в мультикультурном социуме.

Поликультурное образовательное пространство обеспечивает функцию социально-педагогической защиты и поддержки детей путем организации *служб помощи* (семья, школа, специальное психолого-педагогическое консультирование, комитет по делам молодежи и спорту, органы социальной защиты и пр.).

Эффективность педагогического обеспечения педагогической поддержки учащихся в поликультурном образовательном пространстве, степень реализации его компонентов, функций, принципов, технологий и служб помощи отражают критерии, среди которых можно выделить три: *когнитивный, социально-психологической комфортности, деятельностный*.

Когнитивный критерий характеризует достаточ-

ность знаний у учителя и учащегося о естественнонаучной картине мира, глобальных проблемах развития человечества, об общечеловеческих, национальных, культурных ценностях, о социальном поведении в поликультурном обществе, о гуманистических основах межкультурного взаимодействия. Этот критерий отражается в субъективной оценке достаточности психолого-педагогических знаний о поликультурном образовании; в умении отобрать необходимые знания для оценки определенной ситуации; умении вычленить необходимые знания и дать их учащимся в курсе преподаваемой науки; постоянном поиске новых знаний.

Критерий социально-психологической комфортности в оказании поддержки учащегося находит свое выражение в способности преподавателей и родителей ставить защиту личности выше своих дидактических и родительских принципов; уверенности в справедливости разрешения конфликтных ситуаций; гуманном, толерантном отношении к детям.

Деятельностный критерий подчеркивает и включает в себя умение учителей, родителей, государственных и общественных служб прийти на помощь учащимся в драматических для них ситуациях, включать их в различные виды деятельности по овладению культурой, строить лич-

ностно-ориентированное взаимодействие с учащимся на гуманной основе; внедрять современные технологии межкультурной коммуникации по оказанию помощи и поддержки детям в поликультурном социуме.

Анализ вышеизложенного позволяет нам сделать вывод о том, что *поликультурное образование* призвано реализовать:

- ценностное отношение к человеку, гуманизацию отношений между людьми, бережное отношение к ребенку, культурную идентификацию каждой личности;

- возвращение образования в контекст культуры и его регионализацию, приобщение воспитанников к культуре посредством образования;

- творческий профессионализм и педагогическое мастерство в любой сфере деятельности, повышение педагогической культуры, педагогизацию общества, интеркультурную коммуникацию.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в разработке психолого-педагогических аспектов поликультурного образования учащихся в контексте гуманистической педагогики; дальнейшем исследовании поликультурного образовательного пространства как фактора целостного гармоничного развития личности; исследова-

нии частных методик поликультурного образования средствами учебной и внеучебной деятельности; изучении возможностей использования основ сравнительной педагогики и современного зарубежного опыта по поликультурному образованию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поликультурное образовательное пространство отражает специфические особенности этнического многообразия

и существенным образом сказывается на культурной среде региона, является своеобразной социокультурной системой, обеспечивающей гармоничное развитие, поддержку и защиту личности в ее культурной идентификации. При определении его методологической позиции мы опирались на теоретические положения психолого-педагогической науки о том, что межличностное поведение, в котором реализуются отношения людей друг к другу, совпадающие по своей направленности с отношением к себе самому, должны отвечать нравственно оправданным принципам многокультурного общества.

Факторами формирования поликультурного образования в нашем исследовании являются сближение и интеграция различных доктрин образования, национальных образовательных систем на началах совместимости, международного консенсуса, признания универсальных образовательных идеалов и ценностей при обязательном сохранении и поддержке особенностей и приоритетов интегрируемых образовательных систем.

Важнейшей составляющей содержания поликультурного образования учащихся в исследовании выступает **культурный компонент становления личности**. При этом подчеркнута исключительная значимость традиционной культуры в развитии национального самосознания и формирования внутреннего мира личности, приобщения растущего человека к накопленным веками духовным ценностям.

Поликультурное образование рассматривается в интеграции с мировыми культурами и с учетом освоения национальных и общечеловеческих ценностей. Именно соотнесенность народа с мировой культурой, с культурой других народов, а не замкнутость «на самого себя» делает его нацией.

Концептуальными в этом отношении выступают гуманистические основания личностно-ориентированного подхода, включающие в себя: утверждение ценности любого ребенка; создание условий для развития его способностей и дарований; умение выстраивать свою деятельность и свои отношения с учащимися на основе сотрудничества, равенства, справедливости и гуманности.

Поликультурное образовательное пространство своим назначением и содержанием обеспечивает формирование поликультурной личности, закладывает базовые, фундаментальные основы культуры личности: общечеловеческую, нравственную, экологическую, эстетическую, экономическую, правовую. Поликультурное образовательное пространство аккумулирует условия и средства личностного, человеческого общения учащихся в процессе их взаимодействия с окружающим миром.

В работе определены условия, определяющие эффективность формирования поликультурной личности в поликультурном образовательном пространстве:

- создание и внедрение системы педагогического мониторинга, раскрывающего положение семей и их детей;

- соблюдение международных и государственных норм права в обеспечении педагогической поддержки и защиты учащихся;

- усиление культурологического и акмеологического принципов по обеспечению содержания и технологий поликультурного образования;

- повышение уровня профессионально-личностного развития педагога, его педагогической культуры и компетентности.

Апробация указанных условий позволяет осуществить гуманный, личностно-ориентированный подход к обучаемому; усилить материально-техническое, научно-методическое, правовое обеспечение процесса поликультурного образования; осуществить подготовку педагогических кадров с учетом современной парадигмы личностно-ориентированного поликультурного образования.

Теоретико-прогностическая модель поликультурного образовательного пространства в работе представлена двумя характеристиками:

- как система, раскрывающая объективные потребности общества в инновационных технологиях поликультурного образования в кросскультурном социуме и отражающая его сущностную, содержательную и методологическую сущность;

- и как среда, в которой удовлетворяются потребности в образовании, адаптации, поддержке и защите различных этнических общностей и отдельной личности на основе

диалога, взаимообогащения и взаимодействия культур.

Основаниями, определяющими сущность поликультурного образовательного пространства выступают: **воспитание миролюбия; интеграционные процессы в образовании, культурная конвергенция; педагогическая культура народа; религиозно-этническая культура.**

В работе выявлены **критерии** поликультурного образования:

- превалирование гуманистической компоненты содержания и технологий образования;
- характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира;
- раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии;
- приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процессов глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях;
- осуществление педагогической поддержки и идентификации личности в культуру посредством образования.

При этом функциями поликультурного образовательного пространства в формировании поликультурной личности являются: гуманитарно-воспитательная; социально-адаптационная; культурологическая; образовательно-развивающая; коммуникативно-интеграционная. Поликультурное образовательное пространство выполнит указанные функции в том случае, если вся воспитательная си-

стема будет отражать гуманистический характер и строится на принципах лично-ориентированного подхода, педагогики гуманизма.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1.Абрамян Э.Г. У истоков культурной традиции – Ташкент: Фан, 1988 – 125 с.

2.Авксентьев А.В., Авксентьев В.А. Этнические проблемы современности и культура межнационального общения. - Ставрополь: Изд-во СГПИ, 1993. – 155 с.

3.Алексеева С.А. Место этнических традиций в цивилизованном процессе: Дис. К.филос.н.- М., 1996. – 118 с.

4.Альбуханова-Славская Н.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – 301 с.

5.Ананьев Б.Г. О проблемах современного человеческого знания. М.: Наука,1997. – 380 с.

6.Аракелян О.В. Поликультурное образование в многонациональной школе в условиях мегаполиса. М., 1997.-137 с.

7.Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Этносоциология. – М.: Аспект Пресс, 1998.

8.Арутюнян Ю.В. О национальных отношениях в постсоветских обществах: межличностный аспект// Социс, 1999, № 4. – С.58-61.

9.Архангельский Л.М. Племя, народ, нация как исторические формы общности людей.- М., 1961.- 190 с.

10.Аршинов В.И., Савичева Н.Г. Гражданское общество в контексте синергетического подхода// Ответственные науки современность. 1999, № 3.- С.131-138.

11. Асмолов А.Г. Психология личности. – М.: Изд-во МГУ, 1990.

12. Бабенко И.В. Педагогическое лингвострановедение как культурологический компонент образования учащихся – мигрантов. Дис. К.п.н. – Ростов н/Д., 1998 – 181 с.

13. Байбурин А.К. У истоков этикета: этнографические очерки. Л.: Наука, 1990. – 165 с.

14. Бахтин М.м. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.

15. Безрукова В.С. Теория педагогической интеграции как методологическое знание // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике. Сб. науч. трудов. Вып. 2. – Свердловск: СИПИ, 1991. – С. 5-13.

16. Беляев Л.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи. Дис. д.п.н. – Ставрополь, 1997. – 326 с.

17. Бердяев Н.А. О назначении человека. – М., 1993.

18. Бестужев-Лада И.В. К школе XXI века: Размышления социолога. – М.: Педагогика, 1988. – 254 с.

19. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: два философских введения в ЧЧШ век. – М., 1990.

20. Библер В.С. Целостная концепция школы диалога культур. Теоретические основы программы// Психологическая наука и образование. – 1996. № 4.- С.66-75.

21.Библер В.С. Диалог. Сознание. Культура: Идея культуры в работах Н.Н.Бахтина// Одиссей. – М., 1989.

22.Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология. – М.: УРАО, 1998.

23.Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность // Педагогика. 1999, № 3.- С.37-43.

24.Борев Ю.Б. Эстетика. – М., 1988. – 496 с.

25.Бромлей Ю.В. Очерки истории этноса. – М., 1985.

26.Буторина Т.С. Современный цивилизационный процесс и образование // Экология человека. 1997, № 2.- С.70-72.

27.Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб, 1997. – 336 с.

28.Васильев Л.С. История религий Востока: Учебное пособие для студентов вузов. – М., 1988. – 414 с.

29.Введение в культурологию: Учебное пособие для вузов. – М., 1995 – 336 с.

30.Вебер А.Б. Быть или не быть... Глобальное управление как мировая проблема // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 4. – С.16-30.

31.Волков Г.Н. Этнопедагогика. – М., 1999. – 168 с.32.

32.Волченко Л.Б. Гуманность, деликатность, вежливости этикет. – М., 1992. – 115 с.

33. Вульфсон Б.Л. Западноевропейское образовательное пространство XXI века: прогностические модели// Педагогика. № 2. 1994.- С.103-112.

34. Вульфсон Б.Л., Малькова З.А. Сравнительная педагогика. – М. – Воронеж, 1996.

35. Газман О.С. Воспитание: цели, средства, перспективы: Новое педагогическое мышление. – М., 1989.

36. Гасанов З.Т. Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения// Педагогика. № 6. 1996. – С.51-56.

37. Гелнер Э. Нация и национализм. – М., 1991. – 251с.

38. Гершунский Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры// Педагогика. 1998. № 2. – С. 49-57.

39. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию.- М., 1995. – 448 с.

40. Гобозов И.А. Введение в философию истории. – М., 1993. – 307 с.

41. Гончаренко Н.В. Диалектика прогресса культуры. – Киев, 1987. – 400 с.

42. Гуревич П.С. Философия культуры: Пособие для студентов гуманитарных вузов. – М., 1994. – 317 с.

43. Джуринский А.Н. Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития: Учебное пособие для студентов пединститутов.- М., 1993.- 192 с.

44.Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М., 1999. – 208 с.

45.Долженко О.В. Очерки по философии образования: Учебное пособие. – М., 1995. – 240 с.

46.Дрейер О.К., Лось Б.В., Лось В.А. Глобальные проблемы и «третий мир» (Общемировые и региональные процессы развития). – М., 1991 – 288 с.

47.Дробижева Л.М. Демократия и образы национализма в Российской Федерации 90 гг. – М., 1996.

48.Ерасов Б.С. Социальная культурология: Пособие для студентов высших учебных заведений. В 2-х частях. Ч.II – М., 1994. – 240 с.

49.Жариков Е., Крушельницкий Е. Для себя и о себе. – М., 1991. – 222 с.

50.Загладин В.в., Фролов И.Т. Глобальные проблемы современности: научный и социальный аспекты. – М., 1981. – 240 с.

51.Зимняя И.А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. – М., 1999. – 384 с.

52.Иконников С.Н. Диалог о культуре. – Л., 1987. – 205 с.

53.Ильенков Э.В. Философия и культура. – М., 1991. – 464с.

54.Ионин Л.Г. Социология культуры. Учебное пособие. – М., 1991. – 280 с.

55. Кабакова С.Ш., Утеева К.А. Содержание образования и формирование культуры межнационального общения // Советская педагогика. 1991. № 9 – С. 27-28.

56. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. М., 1987. – 190 с.

57. Келле В.Ж., Кавальзон М.Я. Теория истории. – М., 1991.

58. Крысько В.г. Этнопсихология. – М., 1998.

59. Кузеев Р.Г. Народы Среднего Поволжья и Южного Урала: Этногенетический взгляд на историю. М.: Наука, 1982. – 344с.

60. Кураков М.О. Культура межнационального и интернационального // Советская педагогика. 1991. № 9 – С. 24-27.

61. Леви В. Искусство быть другим. СПб., 1993. – 189 с.

62. Лиферов А.п. Глобальное образование – пути интеграции мирового образовательного пространства. – М., 1997. – 108 с.

63. Макаев В.В., Малькова .А., Супрунова Л.А. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы.// Педагогика. 1999. № 4. – С.3-10.

64. Межуев В.М. Культура и развитие человечества . М., 1982.

65. Миттер В. Многокультурное образование и междисциплинарный подход// Перспективы. Вопросы образования. 1993.№ 1. – С.37-41.

66. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – М., 1997.

67. Мягченков С.В. Интернационализм истинный и показной // Педагогика. 1991. № 12. – С. 12-18.

68. Народы России: Энциклопедия. – М., 1994.– 479с.

69. Наушбаева С.У. Проблема поликультурного образования в американской педагогике(анализ концепции Д.Бэнкса) // Педагогика. – 1993. - № 1. – С. 104-109.

70. Нигматов З.Г. Гуманистические традиции педагогики.- Казань. Изд-во Тарих, 2003.- 271 с.

71. Перспективы: вопросы образования (ЮНЕСКО). 1993. № 1.

72. Поликультурное образование в современной России: проблемы и перспективы(Материалы Всероссийской научной конференции. 16-18 сентября 1997 г.). Пятигорск, 1997. – 207 с.

73. Полищук В.И. Мировая и отечественная культура. – Екатеринбург, 1993.

74. Пряникова В.Г. Интернациональное воспитание в коллективе школьников. – М., 1987. – 128 с.

75. Рац М.В. Идея открытого общества в современной России. – М., 1997. – 40 с.

76. Романенко С.А. История и историки в межэтнических конфликтах в конце XX века . Почему и как возрождается сознание «закрытого общества»? – М., 1997. – 48 с.

77. Романов В.Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии. – М, 1991. – 192 с.

78. Саракуев Э.А. введение в этнопсихологию – М., 1996. – 344с.

79. Сенатор С.Ю. Формирование гуманных взаимоотношений в многонациональных коллективах учащихся начальных классов городской школы. Автореф. Дисс. ... канд.пед. наук – М., 1996. – 22с.

80. Серова И.И. Культура межнационального общения. – Минск, 1986. – 159 с.

81. Словарь современного русского литературного языка в 20-ти томах. Т.15. М.-Л.,1963.-1286 с.

82. Старовойтова Г.В. Этническая группа в современном городе. – Л., 1987. – 189 с.

83. Тадыева С.П. Интернациональное воспитание учащихся в школе многонационального состава с русским языком обучения. Дис. Канд.пед.наук. – М., 1987. – 175 с.

84. Тайчинов М.Г., Амиров Р.К. Полиэтническая школа и возрождение национальной культуры этносов России. Основные организационно-педагогические принципы // вестник БГПИ. Серия гуманитарных наук. – Уфа. 1996. – С.86-90.

85. Тишков В.А. Очерки истории и политики этничности в России. – М., 1997. – 360 с.

86. Хабибуллин К.Н. Национальное самосознание и интернационалистическое поведение. – Л., 1989. – 36 с.

87. Харисов Ф.Ф. Организационно-педагогические условия формирования национального самосознания учащихся гимназий. Автореф. Дисс. ... канд.пед.наук – Казань, 1994. – 18 с.

88. Харитонов М.Г. Этнопедагогические классы в профессионально-педагогической ориентации старших школьников(на материалах Чувашской Республики). Дис. ... канд. пед. Наук. – М., 1993. – 193 с.

89. Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы и культура. – М. 1986. – 271.

90. Шахнович А.М. Язык, культура и социализация личности (Национально-культурная специфика общения народов СССР) – М., 1982. – 139 с.

91. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Родное слово// Избр.педагог.соч. В 2-х т. М.1974.- 570 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	3
<i>ГЛАВА ПЕРВАЯ</i>	
СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ	7
<i>ГЛАВА ВТОРАЯ</i>	
ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕЛОВЕКОВЕДЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПРАКТИКУ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ.....	47
<i>ГЛАВА ТРЕТЬЯ</i>	
ПРОГНОСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
ЛИТЕРАТУРА	135

Фахрутдинова Гузалия Жевдятовна,
д.п.н., профессор КФУ;

Хайруллин Ильдар Тагирович,
к.п.н., доцент КФУ

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ К МЕЖКУЛЬТУРНОМУ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Монография

Издательство «Отечество», 420126, г.Казань,
ул.Чистопольская, д.27 а

Подписано в печать 27.02.2018.Форм.бум.60 84 1/16.

Печ. л.10,8.Тираж 500.Заказ №2908/2.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии «Вестфалика» (ИП Колесов В.Н.)

420111,г.Казань, ул.Московская.22.

Тел:292-98-92.

e-mail: westfalika@inbox.ru