

Стратегический контроль в модели управления организацией

Аннотация
В статье рассмотрен такой аспект инновационной модели управления, как стратегический (корпоративный) контроль. Предлагается рассмотреть как контроль как реальный механизм, регулируемый на уровне законодательства и как инструмент современного менеджмента через его основных участников (ключевых стейкхолдеров организации).

Ключевые слова: контроль, модели корпоративного контроля, стейкхолдеры, кластеры стейкхолдеров, модель определения значимости стейкхолдеров

Система контроля над деятельностью предприятия сложилась к началу XX века. В 2008 г. в своей статье «Инновационная модель управления» Т.Ф. Палей говорит о том, что понятие «модель управления» включает в себя базовые принципы управления, стратегическое видение, цели, вые установки и задачи, совместно вырабатываемые ценности, структуру и порядок взаимодействия элементов модели, принципы принятия управленческих решений, организационную культуру, аналитический мониторинг, планирование и контроль, движущие силы развития и мотивационную политику [8]. В данной статье мы хотим более подробно остановиться на таком блоке модели управления как стратегический контроль, а точнее его разновидности как корпоративный контроль.

Контроль как функция управления

Первые контроль как функцию управления выделил теоретик и практик менеджмента Анри Файоль. В 1914 г. он обосновал концепцию непрерывности управленческого процесса, характеризующегося взаимосвязанными функциями [1]. По мнению классиков становления науки об управлении М.Х. Мескона, М. Альберта и Ф. Хедоури,

контроль для многих людей означает, прежде всего, ограничение, принуждение, отсутствие самостоятельности. Они дают следующее определение контролю – это процесс обеспечения достижения организации своих целей [7].

Рассмотрим модель процесса контроля, предложенную М.Х. Месконом, М. Альбертом и Ф. Хедоури. Они считают, что в процессе контроля есть три четко различимых этапа: выработка стандартов и критериев, сопоставление с ними реальных результатов и принятие необходимых корректирующих действий [7]. Данная схема может применяться только в небольших организациях, так как с появлением крупных корпораций данный процесс затрагивает не только руководство и сотрудников компании, но и многих других заинтересованных лиц.

Д. Котуа полагает, что контроль – это возможность определять результаты управленческой деятельности в той ее части, которая относится к выработке политики корпорации [6].

«Корпоративный контроль»

С ростом организации усложняются функции менеджмента, в том числе и контроль, поэтому все чаще начинает использоваться термин «корпоративный контроль». Выявление и учет преимуществ и недостатков организации корпоративного контроля является, с нашей точки зрения, необходимым условием успешной работы по созданию концептуального базиса системы корпоративного контроля. По мнению таких ученых как С.Б. Авдашева, В.В. Голикова, Т.Г. Долгопятова, А.А. Яковлев, результаты изучения национальной модели корпоративного контроля представляют немалый вызов. Начиная с пионерных работ, объясняющих структуру акционерной собственности в России (А.Д. Радыгин, Р.М. Энтов), зафиксировано две характеристики национальной модели: высокая концентрация собственности и современное состояние инструментов защиты прав собственности акционеров [1].

А. Лысенко говорит о том, что понятие корпоративного контроля многогранно, и одним из проявлений его содержания является «порог корпоративного контроля», т.е. размер пакета акций хозяйственного общества. Обозначенный ракурс

с ростом
организации
усложняются
функции
менеджмента,
в том числе
и контроль, поэтому
все чаще начинают
использоваться
термин
«корпоративный
контроль»