

З.З. Ибрагимова
ФГБОУ ВО К(П)ФУ,
ФГБОУ ВПО ПГАФКСиТ”,
Казань
Z.Ibragimova
FGBO VO K(P)FU,
FGBOU VPO "PSACSiT»
Kazan

**«Я ЗДЕСЬ, ТУТ, В ОГРОМНОМ И ЧУДЕСНОМ МИРЕ» (О
МУЖЕСТВЕ ЖИТЬ В ЛЮБЫЕ ВРЕМЕНА)**

**"I am here, here, in a huge and wonderful world" (about the courage to live in
any time)**

Аннотация. Данная статья посвящена искусству и мужеству людей жить достойно во все времена. Реализация родовой сущности человека связана с современными условиями глобализации, в которых необходимо искать основания для сближения ментальностей и традиций. Это процесс зародился задолго до XXI века, и ему альтернативы не наблюдается. Наконец-то в отечественной социальной философии были сформулированы адекватные оценки, способствующие критической рефлексии места человека в мире.

Abstract. This article is devoted to the art and courage of people to live with dignity at all times. The realization of the generic essence of man is connected with the modern conditions of globalization, in which it is necessary to look for grounds

for rapprochement of mentalities and traditions. This process originated long before the XXI century, and there is no alternative to it. Finally, in the domestic social philosophy, adequate assessments have been formulated that contribute to the critical reflection of the place of man in the world.

Ключевые слова: человек, человечество, глобализация, человечность, культура, природа человека, человеческое, история.

Key Words: man, humanity, globalization, humanity, culture, human nature, human, history

Название статьи начинается с замечания Адо П.[1] по поводу слов М. Монтеня, который сказал человеку, расстроенному, что он ничего не сделал за весь день: «А что, разве вы не жили? Это не только самое главное, но самое яркое из всех ваших занятий» [2,с.251-252]. В связи с этим возникают вопросы: «В каком мире мы живём?». Он действительно меняется во времени? Что произошло уже такого, что повернуло мир в одну сторону безвозвратно, но мы и не заметили? Успевает ли человек считывать эти сигналы? Нет сомнения, что некоторые социальные процессы, запущенные с первых моментов цивилизации, работают в автономном от человека режиме. И дело даже вовсе не в искусственном интеллекте, чье очередное возрождение мы наблюдаем, а в самой культуре, развивающейся по особым законам. Доброхотов А.Л. отмечает, что сотворенная новая реальность, мир артефактов «чтобы стать «культурой», она должна обладать двумя признаками: отделиться от природы, войдя в мир человеческих отношений, и *отделиться от своего творца человека, став самостоятельным предметом*,... чтобы понять устройство культуры, ее специфику, важно усвоить, что в сфере культуры попадает только то, что стало продуктом человеческой активности, объектом. Упрощенно говоря, то, что можно

отделить от себя и передать другому. Но сама личность не сливается с культурой, она живет в ней, как в среде, пользуется ею как инструментом, может принимать ее или не принимать, изменять, ломать и совершенствовать. Говоря на языке философии, субъект не является частью культуры, пока он не стал объектом[3].

Далее. Каков абстрактный портрет человека и человечества в свете этих вышеназванных концепций? Но, судя по всему, это внешний эффект. На самом деле есть только конкретное место в этом мире, конкретное чувство, конкретные цели. Об этом говорит Адо П.: «Речь идет о том, чтобы встать на место других и попытаться снова определить наше действие одновременно в отношении человечества, не абстрактного человечества, но конкретных людей, а также в отношении мироздания, но, не заявляя Космосу о себе, но еще раз в нем и событиях растворяясь» [3, с.211]. Коробейникова Л.А. подчеркивает, что глобализация несёт человеку внешний и внутренний ресурсы: развитие духовности человечества (хочется сказать, *духовного человечества*) и реализацию свободы человека как выбора жизненного пути, который остается открытым [4, с.6-7] . Важен ментальный поворот, создающий условия для совместного существования. Эту точку зрения можно соотнести с идеей Ф. Ницше о фрагментарности человечества: «Большинство воплощает собою человека в виде фрагментов и частных: человек получится, лишь, если их всех сложить вместе. Целые эпохи, целые народы в этом смысле каким-то образом *фрагментарны*; и что человек развивается вот так, фрагментами, выражает, может быть, бережливость, свойственную развитию человечества. Поэтому отнюдь нельзя не замечать того, что дело все-таки исключительно в осуществлении синтетического человека, что люди низкого сорта, подавляющее большинство — всего- навсего *прелюдии и подготовительные упражнения*, из сыгранного единства которых там и сям

возникает *целостный человек*, человек-веха, показывающий собою, сколь далеко к его времени продвинулось вперед человечество» [5, с.467-468]. Эту фрагментарность Ж. Батай воспринимает как возможность существовать но не как «целостный человек». Такое состояние он сравнивает с выбором объекта. «Жизнь становится целостной, только если она подчинена объекту, который ее превосходит. В этом смысле сущностью тотальности является свобода» [6, с.20].

Разговор о мире, в котором пребывает каждый из нас, имеет много самых неожиданных направлений. Можно говорить о *двух* крупных теориях социального развития: во-первых, *универсалистской глобализации*, которая отражает осуществление современной глобализации на основе западной модели социального и культурного развития и европейских метанарративов прогресса, либерализма, индивидуализма, инструментализма; во-вторых, о *мультикультурной версии глобализации*, основанной на принципах культурного разнообразия и равенства доминирующей культуры и культурных меньшинств, на первый взгляд, более подходящей к современной ситуации изменения глобального мира в силу своей толерантности и нерепрессивного характера [4].

Исторически глобальная культура зародилась задолго до своего возвышения. Вторая версия представляется нам наиболее адекватной современным историческим условиям. Технологически и информационно ориентированное общество заинтересовано в получении актуального знания, которое само по себе несёт лишь познавательный потенциал, но не гарантирует автоматически самореализацию человека. Образование остается ключевым направлением формирования образованного человека как условия сильного государства. Имел место в стенах МГУ II съезд русской словесности

(5.11.2019 г.), на котором выступила Н. Д. Солженицина с обращением к учителям русского языка и литературы. Она озвучила наши самые болезненные процессы в педагогике, да и в обществе в целом: «Важно, однако, заметить, что сам по себе технический прогресс, в отрыве от гуманитарного знания и нравственного развития, нисколько не способствует улучшению человеческой природы. Новейшие же успехи и головокружительные перспективы искусственного интеллекта и вовсе грозят вытеснить человеческое в человеке – если мы будем пользоваться новыми возможностями бездумно и неосознанно» [7].

Философия неизбежно обращена к жизни человека. Современное наше погружение в пучину как серьёзных, так и бессмысленных проблем происходит спонтанно, то время как есть смысл обсуждать на уровне гражданского общества вопрос о необходимости прислушаться к мнению пусть немногочисленной, но профессиональной философской общественности. Есть смысл пересмотреть возможности и риски человечества. Пренебрежение гуманистическими ценностями всех приводит в тупик. Зачем эти повторы?! «Настоящий философ осознаёт, что есть человечество по сути, т.е. не как материальная масса уже умерших, пока живущих и еще не родившихся индивидов, а как та реальная форма, в которой во времени пребывает вечное, абсолютное, само по себе сущее содержание. Философ по существу есть сознательная форма этого единого истинного содержания всех многообразных человеческих дел» [8]. Европейская традиция философских бесед в масс-медиа в нашем обществе практически отсутствует. Политический жанр, будучи популярным и популистским, безусловно, выполняет свою задачу консолидации общества. Нет уверенности, что это способствует формированию настоящего

гражданского общества и психологическому климату в обществе. Мир давно жаждет мира и человечности.

Х. Арндт пишет, что «история знает немало эпох, когда пространство публичности помрачается и мир становится таким сомнительным, что люди хотят от политики только одного - чтобы она хотя бы уважала их жизненные интересы и личную свободу. Эпохи эти можно с полным правом назвать "темными временами" (Брехт). Те, кто в такие времена жил и ими был сформирован, видимо, всегда были склонны презирать мир и публичное пространство и, насколько возможно, их игнорировать - или даже их перескакивать и оказываться за ними, словно мир всего лишь фасад, за которым скрываются сами люди, - чтобы найти взаимопонимание с людьми, не обращая внимания на лежащий между ними мир. В такие времена - при благоприятных условиях - развивается особый вид человечности» [9].

Именно демоническая увлеченность политикой в обществе, навязчивое приобщение к тому, что не составляет суть человеческой жизни, порождает настроение отчуждения от всего, что составляло бы смысл жизни человека. Природа человека способна воспроизводить как человеческое, человеческое, так и нечеловеческое. Как под натиском глобальных, а чаще, локальных проблем сохранить ростки человечности? Но это зависит от того, как мы осмелимся назвать время своего человеческого бытия. Даже если весь мир против тебя, ты не одинок. В истории «столпы истин служили еще и столпами политического миропорядка, а мир - в отличие от обитающих и свободно движущихся в нем людей - нуждается в гарантирующих устойчивость и прочность опорах, без которых он не может предоставить смертным людям необходимое им хоть сколько-нибудь надежное и хоть сколько-нибудь непреходящее жилище. Конечно, живая человечность

человека убывает в той мере, в какой он отказывается от мышления, доверяется известным или даже неизвестным истинам и тратит их, будто монеты, которыми рассчитывается за всякий опыт. Но с миром дело обстоит точно наоборот. Мир становится нечеловеческим, неприспособленным для людских нужд - которые суть нужды смертных, - когда он ввергнут в движение, в котором уже не остается ничего прочного» [9].

Имеем ли мы право допустить такое положение вещей, когда «на место "известнейших истин" встали [бы – И.З.] самые страшные заблуждения [9]»?

Литература:

1. Философия как способ жить: Беседы с Жанни Карлие и Арнольдом И. Дэвидсоном. Х. Наше счастье только в настоящем. / Пер. с франц. В. А. Воробьева. – М.; СПб.: Изд-во «Степной Ветер»; ид «Коло», 2005. – 288 с. [Электронный ресурс]. URL: https://coollib.net/b.usr/Per_Ado_Filosofiya_kak_sposob_zhit1.pdf (дата обращения: 13.11.2019).
2. [Montaigne. Essais. III, 1 3, Paris: Gallimard, 1962. P. 1088.].
3. Доброхотов А. Л. Телеология культуры.§9. Культура как регион бытия. – М: Прогресс-Традиция, 2016. ISBN (EAN): 9785898264635 [Электронный ресурс]. URL: [livelib.ru:https://www.livelib.ru/book/112566/readpart-teleologiya-kultury-aleksandr-dobrohotov/~14](https://www.livelib.ru/book/112566/readpart-teleologiya-kultury-aleksandr-dobrohotov/~14) (дата обращения: 13.11.2019).
4. Коробейникова Л.А. Глобализация и духовность. Критическое осмысление современного процесса глобализации. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2016. – 104 с. [Электронный ресурс]. URL:

vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000616378/SOURCE1 (дата обращения: 13.11.2019).

5. Ницше Ф. ПСС, т. 12,10[111].

6. Батай Ж. Ницше/ Воля к шансу / Пер. с фр. А.Д. Бакулов. – М: Культурная революция, 2010. – 336 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://docviewer.yandex.ru> (дата обращения: 13.11.2019).

7. Солженицына Н. Д. Словесность сохранит в человеке человеческое / Н. Д. Солженицына // Литературная газета. – 2019. – №45 (6712). – С. 3.

8. Муравьев А. Н. О философии, философах и философской задаче нашего времени. [Электронный ресурс]. URL: <https://rhga.ru/science/conferences/rusm/stenogramms/muravjov.php> (дата обращения: 13.11.2019).

9. Арндт Х. Люди в тёмные времена. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedy-diary.ru/html/102013/2910013-02a.html> (дата обращения: 13.11.2019).

Авторская справка. Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, *канд .филос. н, доцент* ФГАОУ ВО, ИСФНиМК К(П)ФУ, ФГБОУ ВПО "Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма". E-mail:yuldyz@rambler.ru

Author's Bio. Zulfiya Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof., FGBOU VO Kazan Federal University, FGBOU VPO "Povolzhskaya state Academy of physical culture, sports and tourism". E-mail:yuldyz@rambler.ru Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>