

УДК 821.512.145

## **Филологические науки**

*В статье анализируется проблема развития метода романтизма в татарской литературе начала XX века, которая характеризуется параллельным взаимодействием различных творческих методов, таких как просветительский реализм, романтизм, критический реализм. В связи с этим меняется суть анализа и оценки литературных произведений, по-новому рассматривается концепция развития романтического метода отображения действительности.*

*Ключевые слова и фразы:* романтизм, творческий метод, национальная литература, просвещение, критический реализм.

**Никишина Светлана Раданисовна**, к. филол. н.

*Елабужский институт Казанского федерального университета*

[radanisovna@mail.ru](mailto:radanisovna@mail.ru)

### РОМАНТИЗМ В ТАТАРСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ НАЧАЛА XX ВЕКА

Татарская литература начала XX века формировалась в эпоху глубоких исторических перемен в жизни общества. Этот период характеризуется усиленным развитием социально-политической и научной мысли, зарождением театрального и музыкального искусства, а также стремительным подъемом новой татарской литературы, представленной в свете творчества таких писателей как Ф. Амирхан, Г. Ибрагимов, Г. Исхаки, Ш. Камал и мн.др. Сохраняя приверженность традициям предшествующей национальной литературы, писатели стремились к новой национальной культуре, рассматривая литературу как средство преобразования действительности.

Таким образом, татарская литература начала XX века впитала в себя лучшие традиции восточной и европейской литературы и явилась духовно-нравственным ориентиром, отражающим коренные изменения, происходившие в общественной жизни татар.

Ведущим направлением новой татарской литературы становится критический реализм, общие черты которого складывались в процессе художественного освоения действительности, отражая динамику взаимоотношений человека и общества.

Однако следует отметить, что становление критического реализма в татарской литературе было сложным процессом. Рядом с новым методом полноправно действовали такие литературные направления, как просветительский реализм и романтизм.

«Как правило, просветительский романтизм, делая ударение на контраст просвещенного и невежественного, на плохих и хороших героев, на их противоположности, не смог обратить должного внимания на раскрытие характеров, присущих представителям различных общественных групп. Из этого контраста возник определенный схематизм. Просветительский реализм отличается изображением какой-нибудь типичной черты. В этой типичности в основном соединяются общие черты одного класса, прослойки. Это – суммарная типичность. Ее связи с индивидуальной типичностью неглубоки и несложны. Индивидуальность здесь в основном состоит из бытовых деталей.

Как видим, в понимании человека просветительство приходит из общего, а романтизм направил свое внимание на субъективные личностные начала. Критический же реализм обогатил опыт этих методов, достиг гармонического изображения характера человека и его психологии в неповторимой индивидуальности» [3, с.30].

Таким образом, татарская литература начала XX века характеризуется параллельным развитием различных творческих методов, таких, как просветительский реализм, романтизм, критический реализм. Ее литературными героями были и рациональный, и романтический, и романтико-

реалистические персонажи. Как отмечает известный ученый-литературовед Салихов Р. «обе концепции – и романтического и реалистического героев имели свои особенности, свои нюансы, варианты, переход какого-нибудь качества одного из них в другое, то есть, взаимообогащение» [5, с.26].

Основатели новой татарской литературы пытались осмыслить прогрессивные задачи демократического движения, горячо веря в безусловность исторического прогресса. Их стремление к цельности развития человеческой личности выражалось в неустанном поиске новых идеалов. Отрицая современную действительность, обличая косность духовной культуры, они уделяли большое внимание критике подавления личности и попрания ее прав.

Отсюда, как следствие, – стремление к возвышенному идеалу, отрицание существующей действительности, восхищение стихийной жизнью природы, отражение нового мира чувств и страстей.

И действительно, в произведениях татарских писателей-романтиков можно наблюдать своеобразный синтез реализма и романтизма. Несмотря на разницу этих методов, между ними есть общее: они проповедуют общегуманистические идеалы.

Следует отметить, что в центре романтической системы лежит особое мировосприятие, в основе которого – идея абсолютной несовместимости подлинно духовного ни с феодальным, ни с буржуазным принципом жизни, где все опирается на материальный расчет. Положительный герой в романтизме не совместим с миром, где царствуют ложь и корысть. Цель его жизни – служение высоким идеалам человечества. «Романтики, утверждая активность человека, раскрывая его неограниченные возможности в нетипичных обстоятельствах, исследуют своего героя в напряженных жизненных ситуациях. Романтический герой – прежде всего человек чувства, всей душой стремящийся к неземной любви, красоте и искусству» [1, с.46].

Вопрос о социально-нравственном содержании личности в условиях современного общества становится главным для литературы новой

исторической эпохи. Нельзя не заметить, как писала Ю. Нигиатуллина, что в идеальных героях, «созданных татарскими просветителями конца XIX – начала XX века, угадывались в зародышевом состоянии такие черты, которые станут определяющими в татарском романтизме 1910-1917 годов. Это – поэтизация «естественного начала» в человеке, предвосхищавшая романтический культ страстей, гиперболизация роли искусства и возвеличивание разума» [5, с.30].

Утверждение самостоятельной ценности человека и его духовного мира занимает важное место в творчестве таких выдающихся писателей как Г. Ибрагимов, Ф. Амирхан, М. Файзи, Г. Тукай, С. Рамиев, Г. Камал и др. Их романтический герой чаще всего одинокая гордая личность, наделенная силой духа и пламенной страстью, он живет одновременно в двух мирах. Реальный мир полон боли и страданий, а в вымышленном – царят мир и любовь. В романтическом мировоззрении писателя нет слияния «духа» и «материи», поэтому борьба героя за свои идеалы почти всегда заканчивается трагически. Это – неординарная, но одинокая натура, которая не желает покориться несправедливости и, в конце концов, погибает.

Основной проблемой творчества писателей-романтиков становится ярко выраженный конфликт между личностью и обществом, который проявлялся в виде отчуждения личности от жизненной среды, а так называемое «бегство от действительности» означало отречение от каждодневной реальности и устремление к необыкновенным и возвышенным образам. Следовательно, романтики видели жизнь не такой, какой она была на самом деле, а такой, какой они хотели ее видеть.

Однако то, что писатели-романтики часто прибегали к художественной условности и вымыслу, отнюдь не означает, что в их творениях не было жизненной правды. Их волновала природа, истинные мысли и чувства человека; они глубоко проникали в противоречия реальной жизни, изыскивали художественные возможности, позволяющие запечатлеть «динамику современной общественной жизни, а также внутренний мир современного человека со всеми его мучительными переживаниями и раздумьями» [2, с.26].

Также следует отметить, что действенное влияние на писателей-демократов татарской литературы того времени оказали передовые идеи яркого представителя французской классической литературы Ж.-Жака Руссо, знакомство с которым осуществлялось через произведения иностранных и русских писателей. Особое внимание уделялось проблеме положительного героя. Это был человек нового времени, новой эпохи, размышляющий о судьбе нации, отчужденный от социальной действительности, так называемый «естественный человек».

Толкование данного термина было достаточно противоречивым и неоднозначным. Наиболее значительной в этом направлении была исследовательская работа Э. Нигматуллина «Раздвигая века и границы», где представлены интересные наблюдения по этому вопросу. «Особое значение для татарских писателей, – пишет Э. Нигматуллин, – имела критика Руссо цивилизации и восхваление «естественных прав» человека. (Руссо отрицательно относился к буржуазной цивилизации, считая, что она не способствует сохранению нравственной чистоты и целостности человека, а прививает ему различные пороки.)» [4, с.17].

Воспевая и поэтизируя «естественного человека», Руссо ставил вопрос о преобразовании действительности. Его передовые идеи оказали действенное влияние на писателей-демократов татарской литературы того времени. Они с оптимизмом смотрели в будущее, верили в возможность лучшей жизни, исполненной красоты и гармонии, но при этом, не видели реальных путей для осуществления своих планов.

Влияние гуманистической эстетической традиции прогрессивных татарских писателей отчетливо выступает в трактовке женских образов, которые своеобразны в своих иллюзорных поисках новых идеалов, в борьбе за свободу личности и в стремлении к справедливому и счастливому будущему.

Особое место в творчестве писателей-романтиков занимает тема любви, которой отводится роль источника духовной свободы личности. Романтики уводят своих героев в чистый мир любви и природы. Но при этом, эти герои

оторваны от реальной жизни. Отсюда проступает ярко выраженный конфликт между личностью и обществом, который проявляется, прежде всего, в виде отчуждения человека от жизненной среды.

Создавая образ женщины, находящейся под влиянием вековых традиций, татарские писатели выступали против традиционных нравственных устоев общества. Романтическую героиню характеризует страстная тяга к новой жизни, стремление к новым идеалам и, в то же время, робость и боязнь в осуществлении задуманного. Это яркие образы женщин, зовущие к прекрасной и свободной жизни. Нравственная чистота и духовность романтических героинь проявляется в сочетании с необычной внешностью. Тема любви к женщине в сочетании с высокой жертвенностью во имя человеческого счастья достигает широкого социального обобщения в произведениях татарских писателей.

Значительное место в системе образов романтических произведений занимает описание природы, которая выступает как выражение чувств и переживаний писателя и нередко принимает социальное звучание. Образы природы создают своеобразный эмоциональный фон, выражающий определенные настроения не только литературных героев, но и самого автора.

В проявлении особой эмоциональности и приподнятости, в стремлении увлечь читателя возвышенными идеалами проявляется стремление писателей-романтиков выразить свое отношение к окружающей действительности. В жизни романтического героя нет места серым будням, она сплошь состоит из ярких неординарных событий. Причем зачастую романтизму сопутствует реализм, в отдельных романтических произведениях проявляются элементы критического реализма, а романтика неразрывно связана с жизнью, правдиво отражая ее закономерности.

Отстаивая неограниченную свободу творчества, писатели-романтики стремились в самобытному национальному своеобразию, заключающемся в правдивом выражении характера, в постижении безграничного океана человеческих чувств.

Разоблачая негативные стороны существующей действительности, романтики стремились к цельности развития человеческой личности. А их поиски гармоничного устройства общества были неразрывно связаны с поисками новых идеалов.

### *Список литературы*

1. **Баширов Ф.К.** Этапы развития татарской прозы начала XX века: Автореф. дисс. ...докт. филол. наук. – Казань, 2002. –59 с.
2. **Гуляев Н.А.** Русский романтизм. – М.: Высшая школа, 1974. – С.360.
3. **История татарской литературы.** (Начало XX века): В шести томах. – Казань: Татарское книжное изд-во, 1986. – Том III (на татарском языке).– 599 с.
4. **Нигматуллин Э.Г.** Раздвигая века и границы. К вопросу о связях татарской литературы первой трети XX века с литературой Западной Европы. – Казань: Татарской книжное изд-во, 1977. – 136 с.
5. **Нигматуллина Ю.Г.** Национальное своеобразие эстетического идеала. Казань: Издательство КГУ,1970. – 212 с.
6. **Салихов Р.Г.** Герой и эпоха. Концепция героя в татарском литературоведении. – Казань: Изд-во «Мастер лайн», 1999. –352 с.