



ГРАЖДАНСКО- ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ – ВОПРОС НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Материалы
Всероссийской национальной
научно-практической
конференции

том II



Ростов-на-Дону, Таганрог, Ставрополь, Симферополь
25–26 апреля 2018 г.

УДК 37.035.6(063)
ББК 74.005.2я43
Г756

*Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 18-011-20012Г)*

Редакционная коллегия:

- Габриелян О. А.** – декан философского факультета Таврической академии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского, доктор философских наук, профессор;
- Магранов А. С.** – старший научный сотрудник Центра социально-политических исследований Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, кандидат социологических наук;
- Патеев Р. Ф.** – директор Центра исламоведческих исследований Академии наук Республики Татарстан, кандидат политических наук;
- Сердюкова Е. В.** – директор Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, кандидат философских наук, доцент;
- Сериков А. В.** – директор Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, кандидат социологических наук, доцент;
- Степанищева С. А.** – начальник отдела организации патриотического воспитания и профилактики правонарушений Департамента по молодежной политике Казанского (Приволжского) федерального университета;
- Филоненко В. И.** – руководитель Центра социально-политических исследований Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, доктор социологических наук, профессор;
- Шаповалов В. К.** – директор Института образования и социальных наук Северо-Кавказского федерального университета, доктор педагогических наук, профессор;
- Штомпель О. М.** – профессор кафедры теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, доктор философских наук, профессор

Г756 **Гражданско-патриотическое воспитание молодежи – вопрос национальной безопасности** : материалы Всероссийской национальной научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, Таганрог, Ставрополь, Симферополь, 25–26 апреля 2018 г.) : в 2 т. / Южный федеральный университет ; [редкол.: О. А. Габриелян и др.]. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018.
ISBN 978-5-9275-2804-2
Т. 2. – 284 с.
ISBN 978-5-9275-2806-6 (Т. 2)

В сборнике представлены доклады и сообщения студентов, преподавателей, доцентов, профессоров, научных сотрудников, учителей общеобразовательных учреждений, посвященные гражданско-патриотическому воспитанию современной российской молодежи, а также отдельным аспектам социализации представителей молодого поколения.

Рекомендуется студентам, аспирантам, преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, специалистам в области социологии молодежи, представителям органов государственной власти, занимающимся молодежной политикой, а также всем, кто интересуется вопросами гражданско-патриотического воспитания и социализации молодежи.

Публикуется в авторской редакции.

ISBN 978-5-9275-2806-6 (Т. 2)
ISBN 978-5-9275-2804-2

УДК 37.035.6(063)
ББК 74.005.2я43

© Южный федеральный университет, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

АРУТИОНЯН М.К. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СТУДЕНЧЕСВА: ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ (НА ПРИМЕРЕ АГРАРНЫХ ВУЗОВ ЮФО).	8
БАРСУКОВА Т.И. РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ВОСПИТАНИЯ КАК ФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ.....	11
БЕСПАЛОВА Т.В. ДЕВАЛЬВАЦИЯ ЦЕННОСТИ «ПАТРИОТИЗМА» В УСЛОВИЯХ ГИПЕРАКТИВНОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	15
ГАБРИЕЛЯН О.А. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ.....	21
ГРИГОРЯН А.А. ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА.....	24
ГРИШИНА О.А. СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ.....	27
ГРОШЕВИХИН И.В. СПОРТ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....	31
ДАРЕНИН А.И. КИНЕМАТОГРАФ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОПАГАНДЫ ПРОТИВ РОССИИ..	33
ДЕНИСОВА А.В. УСТАНОВКИ УЧАЩИХСЯ РЕГИОНОВ ЮГА РОССИИ В СФЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	36
ДЕТОЧЕНКО Л.С., БЕЛЫХ А.Д. РОЛЬ СМИ В ВЕСТЕРНИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ.....	42
ЗРИТНЕВА Е.И. ПАТРИОТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	46
ИВАНОВ А.А. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ ЗАКОНА О ВОЛОНТЕРСТВЕ.....	52

КОНСТАНТИНОВ М.С. ШОВИНИЗМ БЛАГОСОСТОЯНИЯ И ПАТРИОТИЗМ: ПРОБЛЕМА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕКОНТЕСТАЦИИ.....	59	НАЗИПОВА Г.Х., КАЛАЦКАЯ Н.Н. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	116
ЛАКУСТА Д.П. ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПОЗИЦИЙ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ МОНИТОРИНГОВОГО СОЦИССЛЕДОВАНИЯ)	67	НАМРУЕВА Л.В. ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: МНЕНИЕ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАЛМЫКИИ (ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2017 г.).....	123
ЛУБСКИЙ А.В. «ЛИКИ» ПАТРИОТИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ.....	71	ОМЕЛЬЧУК Д.В. МЕСТО И РОЛЬ МЕМОРИАЛА ЖЕРТВАМ ФАШИЗМА В СИМФЕРОПОЛЕ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ.....	128
МАГОМЕДОВА М.З. РОЛЬ РЕЛИГИИ В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ.....	77	ПАПА О.М. ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	133
МАЙГА С.И. РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФИЛАТИКЕ МЕЖДУНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МАЛИ)	81	ПОДШИБЯКИНА Т.А. РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ: ПРАКТИКИ КОНСТРУИРОВАНИЯ.....	136
МАКСИМОВ В.Ю. ПРАВОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНИНА.....	88	РОТАРУ Ю.Р., АГЕЕВА В.А. МУЗЕИ КАК РЕСУРС РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАУЧНО- ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА.....	140
МАНВЕЛЯН Н.Г. СТУДЕНЧЕСКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ОТРЯД «СОДЕЙСТВИЕ»: ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ.....	91	РУДАЯ О.И. «“STORM” - ПЕРВЫЙ ЖУРНАЛ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» В АНГЛИИ.....	145
МАРУЩЕНКО О.В. ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ПАТРИОТИЗМА КАК СОЦИАЛЬНОЙ ЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА.....	95	РЫБАЛКИНА Е.И., ВОЛВЕНКО А.А. СОЦИАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ УСТНОГО ИСТОЧНИКА В ПОДДЕРЖАНИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА.....	149
МИРОШНИКОВА Е.А. МОЛОДЕЖНЫЙ СПОРТИВНЫЙ ФАНАТИЗМ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА.....	101	САЕНКО Л.А. РОЛЬ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КАЗАЧЕСТВА В ВОСПИТАНИИ ПАТРИОТИЗМА УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.....	154
МИРОШНИЧЕНКО Т.П., ЦИТКИЛОВ П.Я. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ В МНОГОДЕТНЫХ СЕМЬЯХ...	104	САРКИСЯН О.Л. КОНЦЕПТ “НАЦИЯ-АРМИЯ” В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ.....	159
МИТУСОВА О.А. ВОСПИТАНИЕ И РАЗВИТИЕ БУДУЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ.....	106	САФОНОВА М.А. РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА КАК ИСТОЧНИК РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЧУВСТВ У ШКОЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ.....	168
МУГУТДИНОВА Н.Ш., СУЛТАНБЕКОВ Р.М. ГЕРОИЗМ И МУЖЕСТВО ДАГЕСТАНЦЕВ В ГОДЫ ВОЙНЫ КАК ПРИМЕР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....	109	СЕДЫХ Н.С., ТИМКУК Д.А. ИДЕОЛОГИЯ УБУНТУ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ РАДИКАЛЬНОГО ИСЛАМИЗМА В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И НИГЕРИИ)	170

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДУХОВНО-ИРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Г.Х. НАЗИПОВА

Магистр 2 года обучения Института психологии и образования
«Казанского (Приволжского) федерального университета», г. Казань

Н.Н. КАЛАЦКАЯ

Научный руководитель, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Института психологии и образования «Казанского (Приволжского) федерального
университета», г. Казань

В данной статье авторами раскрывается сущность понятия духовно-нравственное воспитание, а также представлены результаты экспериментального исследования по проблеме духовно-нравственного воспитания младших школьников.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, воспитание.

Воспитание детей – одна из важнейших задач общества. Данная тема всегда была актуальной, и в наши дни остается таковой. Несомненно, духовно-нравственное воспитание как педагогическая проблема не теряет своей значимости, так как является основой гармоничного развития детей и одним из приоритетных направлений ФГОС НОО второго поколения. Вследствие этого, конечно же, данная тема изучалась и существует большое количество исследований разных авторов. Но в то же время важно отметить, духовно-нравственное воспитание как современная педагогическая категория претерпевает изменения под воздействием социальных и политических преобразований в современном обществе, что привело к некоторой утрате привычного содержания духовно-нравственного воспитания, принятого в отечественной педагогике.

Основываясь на вышесказанных противоречиях, возникает необходимость теоретического и эмпирического исследования духовно-нравственного воспитания школьников, которая заключается в анализе и переосмысливании опыта предыдущих поколений исследователей и формировании нового, реально востребованного видения этой проблемы в современных условиях развития общества.

Е.В. Бондаревская понимает под духовно-нравственным воспитанием – деятельность, направленная на овладение общечеловеческими нормами нравственности, формирование внутренней системы моральных регуляторов поведения (совести, чести, собственного достоинства, долга и др.), способности делать выбор между добром и злом, измерять гуманистическими критериями свои поступки и поведение. [1, с.120]

Для выявления уровня духовно-нравственного воспитания детей младшего школьного возраста был проведен констатирующий эксперимент. Экспериментальной базой стала МБОУ «Высокогорская СОШ № 3» Высокогорского района РТ. В эксперименте приняли участие учащиеся 2 классов в количестве 46 человек, из них экспериментальная группа (ЭГ) – 24 человека (3 «А» класс), контрольная группа (КГ) – 22 человека (3 «Б» класс).

В опытно-экспериментальной работе мы опирались на комплекс диагностических методик, который включает в себя следующие методики: Анкета «Нравственные понятия», «Незаконченные предложения», «10 желаний», «Опросник мотивации», Тест на оценку духовно-нравственного развития личности (ДНР).

После проведения эксперимента, были получены следующие результаты.

По результатам методики «Нравственные понятия», цель которой выявление уровня сформированности нравственных понятий у учащихся, получены следующие данные (рис. 1).

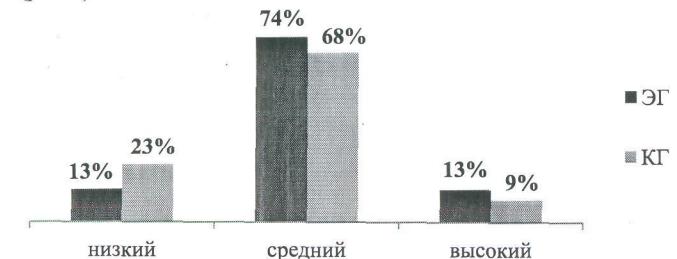


Рис 1. Результаты методики «Нравственные понятия» на констатирующем этапе.

По результатам методики «Незаконченные предложения», цель которой диагностика этики поведения (толерантного поведения), получены следующие данные (рис. 2).



Рис 2. Результаты методики «Незаконченные предложения» на констатирующем этапе.

По результатам методики «10 желаний», цель которой диагностика отношения к жизненным ценностям, получены следующие результаты (рис. 3).

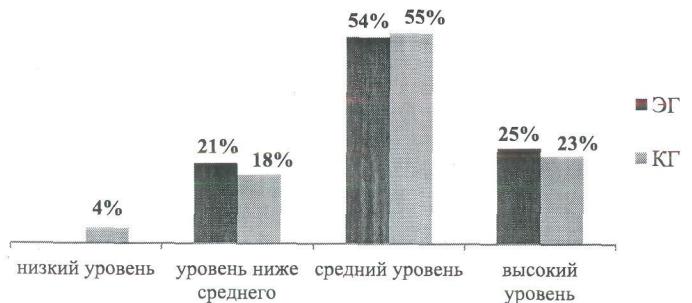


Рис 3. Результаты методики «10 желаний» на констатирующем этапе.

По результатам методики «Опросник мотивации», цель которой диагностика нравственной мотивации, получены следующие результаты (рис. 4).



Рис 4. Результаты методики «Опросник мотивации» на констатирующем этапе.

По результатам методики «Тест на оценку духовно-нравственного развития личности (ДНР)», цель которой выявить уровень духовно-нравственного развития личности, были получены следующие результаты (рис. 5).

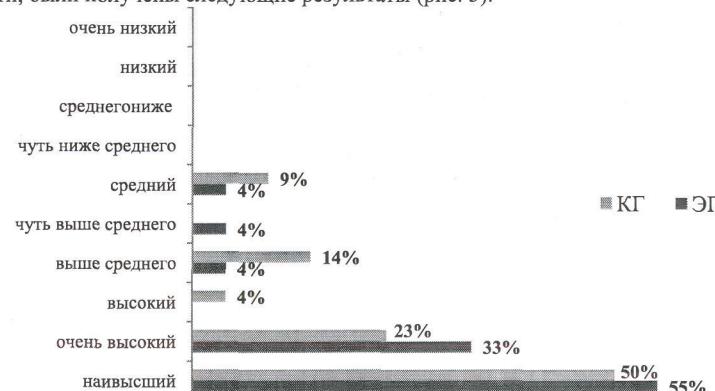


Рис 5. Результаты методики «ДНР» на констатирующем этапе.

К полученным результатам был применен метод статистического анализа эмпирических данных - t-критерий Стьюдента (параметрический критерий, формула для несвязанных выборок).

Таблица 1 Результаты экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе после применения метода t-критерий Стьюдента

Методика	Констатирующий эксперимент, $t_{эмп}$	Гипотеза ($p=0,01$)
1. «Нравственные понятия»	0,9	H_0
2. «Незаконченные предложения»	0,5	H_0
3. «10 желаний»	0,7	H_0
4. «Опросник мотивации»	0,1	H_0
5. «Тест на оценку духовно-нравственного развития личности»	0,6	H_0

В таблице 1 мы можем увидеть, что после применения метода t-критерий Стьюдента к результатам экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе по формуле несвязанных выборок, была подтверждена гипотеза H_0 – различия недостоверны на уровне значимости $p=0,05$. Это значит, что данные классы статистически однородны.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что, хотя классные руководители и оценили духовно-нравственное развитие своих учеников на высоком уровне (рис. 5), но в экспериментальной и контрольной группах представление о нравственных понятиях (рис. 1), этика поведения (рис. 2) и отношение к жизненным ценностям (рис. 3) развито на среднем уровне, а нравственная мотивация в обеих группах развита на высоком уровне (рис.4).

Изучив и проанализировав научную литературу по нашей проблеме, можно сказать, что эффективность духовно-нравственного воспитания школьников возможна только при создании следующих педагогических условий:

1. Процесс духовно-нравственного воспитания должен быть целенаправленным взаимодействием педагога и воспитанников, а также родителей, и направлен на формирование и развитие целостной личности ребенка, соответствующей требованиям общественной морали.

2. Процесс духовно-нравственного воспитания младших школьников должен организовываться с учетом возрастных и психологических особенностей детей данного возраста.

3. При апробации авторской программы «Ты – это Мир!» для духовно-нравственного воспитания использовать комплекс форм, методов и приемов с учетом возрастных и психологических особенностей детей данного возраста, которые будут способствовать эффективному и поэтапному формированию знаний, практических умений и навыков школьников.

4. Процесс воспитания должен быть направлен на развитие всех детей, обеспечивать оптимальное развитие каждого ребенка, исходя из его индивидуальности, обеспечивать эмоциональную насыщенность общей деятельности.

5. Процесс духовно-нравственного воспитания должен происходить непрерывно, поэтапно формируя знания и практические умения, навыки школьников.

Учитывая полученные результаты и вышеперечисленные педагогические условия, была разработана программа духовно-нравственного воспитания детей «Ты – это Мир!». Данная программа состоит из 50 занятий, разделенных на 6 блоков: «Я и мой мир», «Я и моя Родина», «Я и моя семья», «Я и здоровье», «Я и природа», «Я и труд». Основной формой проведения занятия был выбран классный час, во время проведения которого применялись разнообразные методы воспитания: беседа, рассказ, объяснение, упражнение, метод проектов и сказкотерапия.

По методике «Нравственные понятия», цель которой выявление уровня сформированности нравственных понятий у учащихся, в экспериментальной группе получены следующие данные (рис. 6).

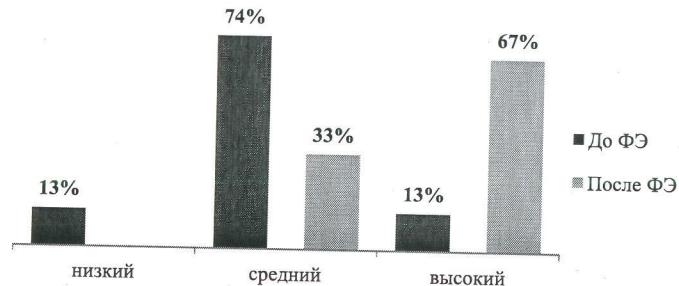


Рис. 6. Результаты методики «Нравственные понятия» до и после формирующего эксперимента.

По методике «Незаконченные предложения», цель которой диагностика этики поведения (толерантного поведения), получены следующие данные (рис. 7).

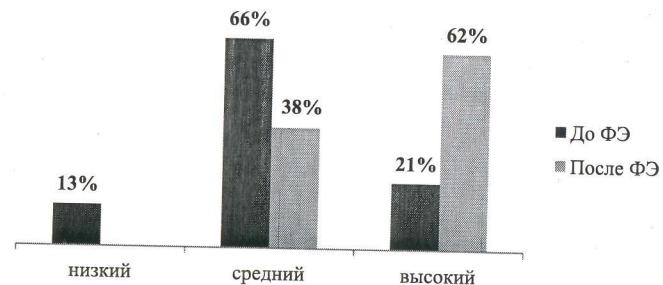


Рис. 7. Результаты методики «Незаконченные предложения» до и после формирующего эксперимента.

По методике «10 желаний», цель которой диагностика отношения к жизненным ценностям, получены следующие результаты (рис. 8).

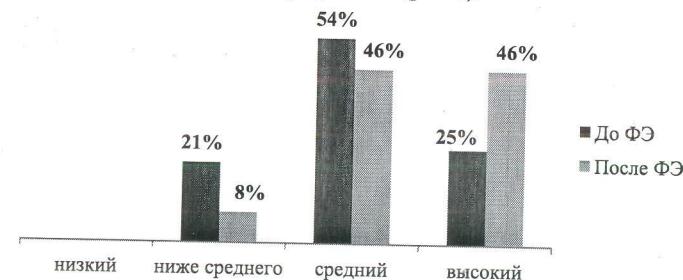


Рис. 8. Результаты методики «10 желаний» до и после формирующего эксперимента.

По методике «Опросник мотивации», цель которой диагностика нравственной мотивации, получены следующие результаты (рис. 9).

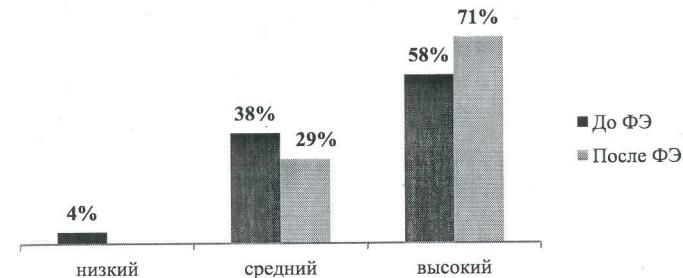


Рис. 9. Результаты методики «Опросник мотивации» до и после формирующего эксперимента.

По результатам методики «Тест на оценку духовно-нравственного развития личности (ДНР)», цель которой выявить уровень духовно-нравственного развития личности, были получены следующие результаты (рис. 10).

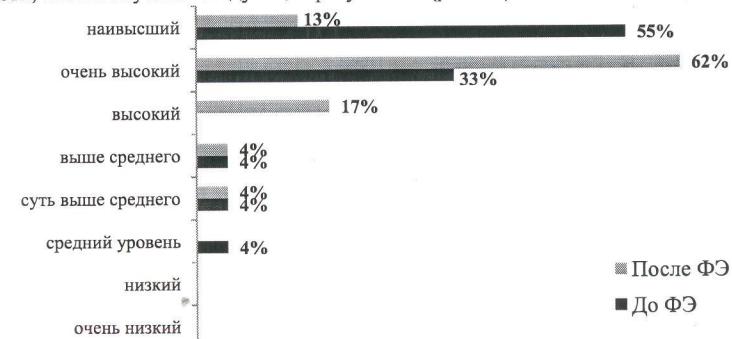


Рис. 10. Результаты методики «ДНР» до и после формирующего эксперимента.

К результатам экспериментальной группы, полученным на констатирующем и контролльном этапах эксперимента, была применена методика t-критерий Стьюдента для связанных выборок (табл. 2). После подсчета подтвердилась гипотеза H_1 - показатели начальных и конечных срезов значительно отличаются от нуля на уровне значимости $p=0,01$.

Таблица 2 Результаты экспериментальной группы на констатирующем и контролльном этапе после применения метода t-критерий Стьюдента

Методика	t _{эмп.}	Гипотеза($p=0,01$)
1. «Нравственные понятия»	7	H_1
2. «Незаконченные предложения»	4,4	H_1
3. «10 желаний»	3	H_1
4. «Опросник мотивации»	2,8	H_1
5. «Тест на оценку духовно-нравственного развития личности»	2,4	H_1

Для определения направления сдвига, был применен G-критерий знаков (табл. 3).

Таблица 3 Результаты экспериментальной группы на констатирующем и контролльном этапе после применения метода G-критерий знаков

Методика	G _{омп.}	Гипотеза (p=0,01)
1. «Нравственные понятия»	2	H ₁
2. «Незаконченные предложения»	4	H ₁
3. «10 желаний»	2	H ₁
4. «Опросник мотивации»	3	H ₁
5. «Тест на оценку духовно-нравственного развития личности»	3	H ₁

После подсчета, по всем методикам подтвердилась гипотеза H₁ – изменений показателей измеряемых признаков не являются случайными. Это означает, что после проведения формирующего эксперимента показатели экспериментального класса увеличились. Следовательно, разработанная и апробированная с учетом выдвинутых нами педагогических условий программа «Ты – это Мир!» является эффективной и способствует духовно-нравственному воспитанию детей младшего школьного возраста.

Список литературы

- Бондаревская Е.В. Нравственное воспитание учащихся в условиях реализации школьной реформы / Е.В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону: РГПИ, 1986. – 361 с.

PEDAGOGICAL CONDITIONS OF SPIRITUAL-MORAL EDUCATION OF CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE

G.KH. NAZIROVA

Master's degree 2 years of training, Institute of psychology and education
"Kazan (Volga region) Federal University", Kazan

N.N. KALATSKAYA

Scientific supervisor, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of pedagogics Department, Institute of psychology and education, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan

In this article, the authors reveal the essence of the concepts of morality, spirituality, spiritual and moral education, as well as the results of experimental research on the problem of spiritual and moral education of younger schoolchildren.

Key words: spiritual and moral education, upbringing, morality, spirituality.

УДК 316. 354:351/354

ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: МНЕНИЕ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ КАЛМЫКИИ (ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЙ 2017 г.)¹

Л.В. НАМРУЕВА

Кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела комплексного мониторинга и информационных технологий Калмыцкого научного центра РАН, г. Элиста

В статье проанализированы отдельные результаты двух социологических исследования, проведенных в рамках указанных проектов в Республике Калмыкия. Цель исследования: выявление мнения учащихся о потребностях, препятствиях, возможностях и социальных последствиях реализации этнокультурных форм обучения.

Ключевые слова: молодежь, калмыки, владение калмыцким языком, этнокультурное образование, этническая идентичность

Глобализация, затронувшая все сферы социальной жизни, усиливает миграционные процессы, увеличивает влияние массовой культуры, способствует развитию СМИ, свободному доступу к огромным объемам информации. В результате происходит сближение людей, а с другой стороны, интеграция различных социальных групп приводит к стиранию границ между народами и культурами. Именно данный фактор неоднозначно оценивается в этнических пространствах. Как отмечают А.П. Садохин и Т.Г. Грушевицкая, реакцией на тенденцию всеобщего объединения стали обратные процессы: рост национального самосознания, стремление сохранить свое культурное своеобразие и т.д. [1]. В этой связи акцент ставится на таких компонентах этнической культуры, как языки, обычаи, традиции, обряды, историческое прошлое, ценности, нормы поведения, привычки, образ жизни, которые, транслируясь из поколения в поколение, сохраняли своеобразие, неповторимость этноса. В контексте процессов интеграции/дезинтеграции особую актуальность приобретает проблема идентичности в различных ее проявлениях (национальная, этнокультурная, гражданская и др.).

В рассматриваемых нами исследованиях выявляем отношение молодых людей к этнокультурному образованию, которое позволяет формировать определенный вид идентичности, а также факторы, способствующие развитию этнической идентичности.

В ходе исследования было опрошено 300 человек обучающихся: 1 группа - 100 учащихся старших классов школ, 50 студентов колледжей и 2 группа - 150 студентов высших учебных заведений. Были выбраны учебные заведения со смешанным этническим составом. В первой группе выборка по гендерному признаку распределена поровну: 50% юноши и 50% девушки. Во второй группе доминируют девушки (60,5%). По национальной принадлежности: 28% – русские, 65% – калмыки, 7% – представители других национальностей. Идентифицируя свою национальность, более 80% обучающихся отметили одну этническую принадлежность, 15% респондентов

¹ Статья подготовлена в рамках проекта Распределенного научного центра межнациональных и межконфессиональных отношений «Мониторинг межнациональных отношений и религиозной ситуации; анализ проблем этнокультурного и исторического образования; анализ языковой политики в регионах Южного федерального округа» (научный руководитель – академик В. Тишков) и гранта РФФИ и Правительства Республики Калмыкия «Основные социальные идентичности населения Республики Калмыкия в 2010-е годы: факторы и ресурсы» (17-46-080755а(р)).