

ISSN 1726-846X

**КАЗАНСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ**

Kazan Pedagogical Journal

2019, № 2

KAZAN PEDAGOGICAL JOURNAL

ISSN 1726-846X

2019, № 2 (133)

Scientific and theoretical journal. Published since October 1995.

It was called «Professional education» up to 2003.

Based by the academician of RAE G. Mukhametzyanova.

Founders:

**Institute of Pedagogy and Psychology of Professional Education of RAE
Academy of Social Education**

EDITORIAL:

Head editor:

A. Kamaleeva, doctor of pedagogic sciences, associate professor

Deputy editor:

E. Levina, candidate of pedagogic sciences

S. Khusainova, candidate of psychological sciences

Editor – corrector:

L. Mukhametzyanova, candidate of pedagogic sciences, associate professor

Editor and translator:

L. Shibankova, candidate of pedagogic sciences, associate professor

A. Kats

BOARD:

A. Verbitskiy, Academy of the Russian Academy of Education, doctor of pedagogic sciences, professor (Russia)

G. Gaisina, doctor of pedagogic sciences, full professor (Russia)

A. Gryaznov, doctor of psychological sciences (Russia)

A. Gusejnov, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

V. Zarubin, doctor of social sciences, full professor (Russia)

N. Leonov, doctor of psychological sciences, full professor (Russia)

A. Masalimova, doctor of pedagogic sciences, associate professor (Russia)

A. Machiyanova, doctor of social sciences, associate professor (Russia)

O. Oleinikova, doctor of pedagogic sciences, full professor (Russia)

A. Pryaluchina, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

M. Roshkov, doctor of pedagogic sciences, full professor (Russia)

E. Slavutskaya, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

O. Smolyanninova, Academy of the Russian Academy of Education, professor (Russia)

O. Stukalova, doctor of psychological sciences, associate professor (Russia)

A. Teslenko, academician, doctor of pedagogic sciences (Kazakhstan Republic), doctor of social sciences (Russia), professor (Kazakhstan)

F. Khamatnurov, doctor of pedagogic sciences, professor (Russia)

A. Shaidullina, doctor of pedagogic sciences (Russia)

E. Burns, PhD in Educational Sciences, MEd (University of Birmingham, UK) (Finland)

F.(P.C.M.) De Jong, PhD in Psychology, Professor, Professor of Education (Netherlands)

A. Tadić, PhD in Pedagogy (Serbiya)

Journal is registered in the Ministry of the Russian Federation for Affairs of the Press, Television and Radio Broadcasting and Mass Communication Media. The certificate of registration is III № 77-14181, 20.12.2002.

The journal is included into the list of periodicals of the Russian Federation in which the main results of theses for the degree of Candidate of Science and Doctor of Science are published.

It is included in the system of the Russian Science Citation Index.

Address: 420039, Republic of Tatarstan, Kazan, Isaev st., 12, apt. 320. *E-mail:* kpj07@mail.ru

Official site: <http://kp-journal.ru>

When quoting a reference to the journal is obligatory. Subscription index in the catalogue «Rospechat» is 16885. Issued 6 times a year.

© Kazan Pedagogical Journal, 2019

КАЗАНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ISSN 1726-846X

2019, № 2 (133)

Научно-теоретический журнал. Издаётся с октября 1995 г.
До 2003 г. назывался «Профессиональное образование».
Основан академиком РАО д.п.н., профессором Г.В. Мухаметзяновой

Учредители:

Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО
Академия социального образования

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА:

Главный редактор:

Камалеева А.Р. – доктор педагогических наук, доцент

Зам. главного редактора:

Левина Е.Ю., кандидат педагогических наук

Хусаинова С.В., кандидат психологических наук

Редактор, корректор:

Мухаметзянова Л.Ю., кандидат педагогических наук, доцент

Редактор, переводчик:

Шибанкова Л.А., кандидат педагогических наук, доцент

Кац А.С.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА:

Вербицкий Андрей Александрович, академик РАО, д.п.н., профессор (Москва, Россия)

Гайсина Гузель Иншаровна, д.п.н., профессор (Уфа, Россия)

Грязнов Алексей Николаевич, д.псих.н. (Казань, Россия)

Гусейнов Александр Шамильевич, д.псих.н., доцент (Краснодар, Россия)

Зарубин Валерий Григорьевич, д.соц.н., профессор (Санкт-Петербург, Россия)

Леонов Николай Ильич, д.псих.н., профессор (Ижевск, Россия)

Масалимова Альфия Рафисовна д.п.н., доцент (Казань, Россия)

Махиянова Алина Владимировна, д.соц.н., доцент (Казань, Россия)

Олейникова Ольга Николаевна, д.п.н., профессор (Москва, Россия)

Прялухина Алла Вадимовна, д.псих.н., доцент (Мурманск, Россия)

Рожков Михаил Иосифович, д.п.н., профессор (Москва, Россия)

Славутская Елена Владимировна, д.псих.н., доцент (Чебоксары, Россия)

Смольянинова Ольга Георгиевна, академик РАО, д.п.н., профессор (Красноярск, Россия)

Стукалова Ольга Вадимовна, д.п.н., доцент (Москва, Россия)

Тесленко Александр Николаевич, академик АПНК, д.п.н. (РК), д.соц.н. (РФ), профессор (Астана, Казахстан)

Хаматнуров Фердинанд Тайфукович, д.п.н., профессор (Екатеринбург, Россия)

Шайдуллина Альбина Рафисовна, д.п.н. (Альметьевск, Россия)

Бернс, Эйла, доктор наук в сфере образования, магистр педагогических наук (Финляндия)

Де Жонг, Франк, доктор психологических наук, профессор, профессор Образования (Нидерланды)

Тадик, Александр, доктор педагогических наук (Сербия)

Зарегистрирован в Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации РФ. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-14181 от 20.12.2002.

Журнал включен в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ

Включён в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Адрес редакции: 420039, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Исаева, 12, к. 320. E-mail: kpj07@mail.ru

Официальный сайт: <http://kp-journal.ru>

При цитировании ссылка на журнал обязательна. Индекс подписки в каталоге «Роспечать» – 16885. Выходит 6 раз в год

© Казанский педагогический журнал, 2019

СОДЕРЖАНИЕ ПЕДАГОГИКА

Козлов В.Е., Хусаинова С.В. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ФГБНУ «ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ» ЗА 2018 ГОД.....	7
---	---

Высшее образование

Шамина Н.В. ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ СТОРОНЫ.....	20
Шевченко А.И. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ У СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ НЕЯЗЫКОВОГО ПРОФИЛЯ.....	25
Малахова Л.П., Медведев В.В., Рашевская Н.Н. ВНЕДРЕНИЕ УЧЕБНЫХ ФОРМ ВО ВНЕУЧЕБНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖИ.....	30
Сергеева М.Г., Колчина В.В., Савостьянок Ю.В. МОДЕЛЬ ПОЭТАПНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА: МОТИВАЦИОННЫЙ КРИТЕРИЙ.....	35
Смелкова Е.В. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	41

Дополнительное образование

Поляков А.В. ВОЗМОЖНОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЫХ СОТРУДНИКОВ, ПРИНЯТЫХ НА СЛУЖБУ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ.....	46
Шарухин А.П., Шимко С.Ю. ИННОВАЦИОННАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ОФИЦЕРОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ РОСГВАРДИИ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ.....	51

Школьное образование

Перевезенцева О.Н., Углов В.В., Белякова Т.А. ТЬЮТОРСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.....	55
Олесина Е.П., Стукалова О.В. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПОЗИЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ РАЗНОГО ВОЗРАСТА.....	59

История и культура

Воробьева О.А., Артемьева Ю.В., Чернова О.Е. НАСТОЯЩИЙ ПЕДАГОГ-ВОСПИТАТЕЛЬ ГЛАЗАМИ ЭТНПЕДАГОГА Г.Н.ВОЛКОВА.....	64
--	----

ПСИХОЛОГИЯ

Славутская Е.В., Вострецова Н.С. ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ГЕНДЕРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ И САМООЦЕНКИ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	69
Кузнецова А.А. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ КРЕАТИВНОСТИ И ОТНОШЕНИЙ ПРИВЯЗАННОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	73
Серова Е.Е. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО МЫШЛЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.....	78
Скрипова Н.Е., Коржова Н.Б. ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ СТАНОВЛЕНИЯ У ШКОЛЬНИКОВ УВАЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОМУ ТРУДУ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОТЕНЦИАЛА ШКОЛЬНОГО ЛЕСНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ МЕГАПОЛИСА.....	82

Кибальник А.В., Федосова И.В. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К АДДИКТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ.....	87
Прялухина А.В., Храпенко И.Б. ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ ЗАПОЛЯРЬЯ.....	93
Беглова Э.И., Дуженков Р.В. СОДЕРЖАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ АСПЕКТОВ ОБРАЗА «УСПЕШНОСТИ» У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ.....	99
Кобзева О.В. СПЕЦИФИКА СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ.....	102
Мальшева Е.А. ПСИХОЛОГИЯ ПОДРОСТКОВОГО ОБЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ МЕДИАПРОСТРАНСТВА.....	106
Лимонова О.О., Дрожжина Н.Б. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА.....	111
Харитонов А.С., Мухаметзянова Ф.Г. СУБЪЕКТНАЯ САМОРЕГУЛЯЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА.....	116
Горская Н.Е., Глызина В.Е., Федорюк А.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА.....	121
Бубнова И.С., Грязнов А.Н. ФОРМИРОВАНИЕ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ У СТУДЕНТОВ ПОСРЕДСТВОМ ФИТНЕС-ТЕХНОЛОГИИ.....	125
Спицына О.А. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНСТАТИРУЮЩЕГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ, КАК КОМПОНЕНТА ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ.....	130
Лежнина Л.В., Данилова О.В. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВЫПУСКНЫХ КУРСОВ.....	134
Хайрутдинов Р.Р. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ФОРМИРОВАНИИ НАУКО-ТВОРЧЕСКОЙ СУБЪЕКТНОСТИ МАГИСТРАНТОВ.....	140
Синкевич И.А., Барышева Т.Д. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОТИВАЦИЯ ПЕДАГОГОВ ДОО К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	144
Хусанова Р.М., Гилемханова Э.Н. РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ УЧИТЕЛЯ В ПРЕВЕНЦИИ РИСКОВ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ УЧЕНИКОВ.....	151
Кудашкина О.В., Тарасова С.В., Рогачев А.И. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К СНИЖЕНИЮ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ ПРЕДСТОЯЩИХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ..	157
Хурматуллина Р.К. СОДЕРЖАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	161
Хайрова З.Р. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ.....	165
Моргачёва Е.Н. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ВКЛАД С. КИРКА В РАЗВИТИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ США ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ ХХ СТОЛЕТИЯ.....	170
Шиповская В.В., Гусейнов А.Ш. ТЕМПОРАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕСТРУКТИВНОЙ СУБЪЕКТНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ.....	175
Федоренко М.В. ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ ПОДРОСТКОВ ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЙОНАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ БЕЗРАБОТИЦЫ.....	180

Мяснянкина Н.Г., Ширяева Е.П. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К БРАКУ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ.....	185
--	-----

СОЦИОЛОГИЯ

Хузиева Э.Ф. ШКОЛЫ И ДЕТСКИЕ САДЫ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	189
--	-----

Шакирова Д.М. АГРЕССИВНОСТЬ УЧЕНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.....	193
--	-----

Бистяйкина Д.А., Касаркина Е.Н., Панькова Е.Г. ДОБРАЧНАЯ ПОДГОТОВКА МОЛОДЕЖИ: АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	198
---	-----

Информация	203
-------------------------	-----

УДК 159.9

ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЯХ ПОДРОСТКОВ ПРОЖИВАЮЩИХ В РАЙОНАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ БЕЗРАБОТИЦЫ

М.В. Федоренко¹

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ Проект 17-29-02092 офу_м

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования детско-родительских отношений в семьях подростков, проживающих в районах с высоким и низким уровнем безработицы. Цель исследования – выявить достоверные различия между показателями детско-родительских отношений подростков, их отношений в группе и характеристиками вероятностных предикторов возможного вовлечения в потребление наркотических средств, в зависимости от района проживания. Выборка составила 156 детей подросткового возраста (11 – 15 лет), 57 процентов из них проживают в районах с низким уровнем безработицы. Результаты исследования показали, что достоверно выше показатели «Сотрудничество», «Поощрение автономности», «Контроль», «Особенности поощрений и наказаний» методики «Детско-родительские отношения подростков», в группе подростков проживающих в экономически более благополучных районах.

Ключевые слова: подростки, уровень безработицы, детско-родительские отношения, вероятностные предикторы, психологический климат.

CHILDREN-PARENTAL RELATIONSHIPS IN THE FAMILIES WITH TEENAGERS OF RESIDENTS LIVING IN THE DISTRICTS WITH DIFFERENT LEVEL OF UNEMPLOYMENT

M. Fedorenko

Abstract. The article presents the results of an empirical research of parent-child relationships in the families of adolescents living in the areas with high and low levels of unemployment. The purpose of the research is to identify significant differences between the indicators of child-parent relationships among adolescents, their relationships in the group and the characteristics of probabilistic predictors of possible involvement in using narcotic drugs, depending on the region of residence. The selection included 156 adolescent children (11 – 15 years old), 57 percent of them are living in the areas with low level of unemployment. The results of the research showed that the indicators such as «Collaboration», «Encouragement of autonomy», «Control», «Features of rewards (praise) and punishment» of the method «Child-parent relations of adolescents» are significantly higher except for the indicator «Boredom–Interest» in the group of adolescents living in economically more prosperous areas.

Keywords: adolescents, unemployment rate, parent-child relationships, probabilistic predictors, psychological climate.

Современная сложная социально – экономическая ситуация в нашей стране коренным образом меняет социокультурную среду, в которой происходит формирование личности человека. Эта ситуация актуализирует необходимость преодоления противоречий между саморазвитием личности ученика в условиях микросоциального окружения и воспитательной системой школы, которая ориентирована на традиционные гуманистические ценности. Разрешить данное противоречие, по мнению автора, возможно путем гуманизации социокультурной среды, расширяя границы сотрудничества между школой, родителями, выпускниками и общественностью, используя возможности микросоциума как средства

профилактики правонарушений в школьной среде [3].

Развитие девиантных форм поведения подростков имеет многофакторную обусловленность. Рассматривая тот факт, что в настоящее время наблюдается омоложение преступности, авторы связывают это, прежде всего, с утратой доверительных отношений между родителями и детьми. Под разрушительными отношениями родитель-ребенок авторы понимают систему негативных чувств, проявляемых родителями по отношению к ребенку, а также ребенка по отношению к родителям, неадекватного восприятия, понимания и оценки друг друга, что приводит к ряду противоречивых поведенческих реакций [2].

С.А. Петунова отмечает, что существует связь между безработицей и ухудшением семейных и детско-родительских отношений. Состояние безработицы приводит к разрушению структур личности, к трансформации в структуре ценностных ориентаций, к состоянию хронического стресса и, как следствие, приводит к деструкциям в детско-родительских отношениях [5].

Если в семье происходят социально – экономические изменения, то, как правило, именно дети находятся в трудной жизненной ситуации и становятся на путь асоциального поведения, с этим часто связаны конфликты в семье подростка. Также правомерно говорить и об обратном, когда в семье конфликты, подросток «уходит» в девиации. Если организовать комплексное психолого-педагогическое и социально-педагогическое сопровождение семьи, направленное на снижение напряженности детско-родительских отношений и позитивное разрешение конфликтных ситуаций, то, по мнению авторов статьи, возможно профилактировать девиантное поведение подростков [6].

Исследование социокультурных рисков школы не может не затронуть проблемы семьи, так как семья является особенно чувствительной к любым изменениям в обществе [7].

Нами проведено исследование детско-родительских отношений подростков в зависимости от района проживания: это районы с низким уровнем безработицы и районы с высоким уровнем безработицы. Данные об уровне безработицы районов взяты с сайта

Министерства Экономики РТ. Участниками исследования стали учащиеся школ Республики Татарстан в возрасте от 11 до 15 лет, всего 156 человек. В районах с низким уровнем безработицы проживают 90 человек (Группа 1), что составляет 57%, соответственно 43% – это 66 детей подросткового возраста (Группа 2), проживающих в районах с высоким уровнем безработицы. Для более подробного исследования данной проблемы, были выделены группы: по половому признаку, Группа 1_д – девочки, Группа 2_м – мальчики; по возрасту, Группа 1_{мл} – младшие (11 – 13 лет), Группа 2_{ст} – старшие (14 – 15 лет).

Исследование проводилось с помощью методик: «Детско-родительские отношения подростков» (П.В. Трояновская) [4, с.114]; «Диагностика психологического климата в малой группе» (А.Ф. Фидлер) [8]; «Модифицированная версия методического комплекса по выявлению вероятностных предикторов возможного вовлечения в потребление наркотических средств» (Ю.П. Зинченко, модификация Гилемханова Э.Н., Васина В.В., Герасимова В.В.) [1].

Результаты нашего исследования показали, что достоверно выше показатели, см. таблицу 1, которые говорят о том, что в районах с низким уровнем безработицы детско-родительские отношения, с точки зрения подростков, более гармоничны. В этой группе подростки оценивают взаимодействие с родителями как сотрудничество, признают, что родители им доверяют.

Таблица 1. – Сравнительный анализ показателей методики «Детско-родительские отношения подростков» по U-критерию Манна-Уитни ($p < 0,05$) в зависимости от района проживания

	Sum	Sum	U	Z	p-level	Z	p-level	Группа1	Группа2
Сотрудничество	6516	5730	2421	-1,96934	0,048915	-1,97615	0,048138	90	66
Поощрение автономности	6510	5736	2415	-1,99086	0,046497	-1,99789	0,04573	90	66
Контроль	6424,5	5821,5	2329,5	-2,29756	0,021588	-2,3048	0,021178	90	66
Особенности поощрений	6189	6057	2094	-3,14233	0,001676	-3,21947	0,001284	90	66

Если сравнить показатели детско-родительских отношений в группах младших и старших подростков, то, как видно из таблицы 2, достоверно выше показатели в группе старших подростков. То есть у 14 – 15 летних подростков в семьях более демократичные отношения: достоверно выше показатель «Принятие решений» и «Принятие». В то же время, и показатель «Контроль» выше в группах старших

подростков, чем в группе с низким уровнем безработицы.

Родители девочек более осведомлены в их делах, это показатель «Мониторинг», см. таблицу 3. Девочкам родители больше демонстрируют свою любовь и внимание. Интересный факт, что кроме «Особенностей поощрений», достоверно отличается показатель «Особенности наказаний».

Таблица 2. – Сравнительный анализ показателей методики «Детско-родительские отношения подростков» по U-критерию Манна-Уитни ($p < 0,05$) в зависимости от возраста подростков

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Z	p-level	Группа 1мл.	Группа 2ст.
Принятие	5015	7075	2025	2,71135	0,006701	2,73672	0,006206	55	100
Принятие решений	5033	7057	2007	2,77866	0,005459	2,78769	0,005309	55	100
Конфликтность	3547,5	8542,5	2007,5	-2,77679	0,00549	-2,79691	0,00516	55	100
Контроль	5044,5	7045,5	1995,5	2,82167	0,004778	2,83065	0,004646	55	100
Особенности поощрений	4892	7198	2148	2,25135	0,024364	2,30725	0,021042	55	100

Таблица 3. – Сравнительный анализ показателей методики «Детско-родительские отношения подростков» по U-критерию Манна-Уитни ($p < 0,05$) в зависимости от пола подростков

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Z	p-level	Группа 1д	Группа 2м
Принятие	6102	5833	2361	-2,04847	0,040515	-2,068	0,038639	86	68
Мониторинг	6122,5	5812,5	2381,5	-1,97388	0,048396	-1,9835	0,047311	86	68
Особенности поощрений	6121	5814	2380	-1,97934	0,047779	-2,0293	0,04243	86	68
Особенности наказаний	7894	4041	1695	4,4717	0,000008	4,50993	0,000006	86	68

В группе подростков, проживающих в районах с низким уровнем безработицы, достоверно выше показатели методики, определяющей психологический климат в классе: «Дружелюбие», «Согласие», «Удовлетворенность», «Продуктивность», «Теплота», «Сотрудничество». А вот показатели

«Взаимоподдержка» и «Увлеченность» выше в группе подростков проживающих в районах с высоким уровнем безработицы. Единственный показатель «Скука – занимательность» в этой методике не имеет достоверных отличий, см. таблицу 4.

Таблица 4. – Сравнительный анализ показателей методики «Диагностика психологического климата в малой группе» по U-критерию Манна-Уитни ($p < 0,05$) в зависимости от района проживания подростков

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Z	p-level	Группа 1	Группа 2
Дружелюбие	5944	5532	2116	-2,51533	0,011892	-2,57504	0,010023	87	64
Согласие	5735	5590	1907	-3,17379	0,001505	-3,21955	0,001284	87	63
Удовлетворенность	5898	5427	2157	-2,26089	0,023767	-2,29821	0,02155	86	64
Продуктивность	5598	5280	1943	-2,71432	0,006642	-2,75151	0,005932	85	62
Теплота	5879,5	5596,5	2051,5	-2,75821	0,005812	-2,81021	0,004951	87	64
Сотрудничество	5761	5414	1933	-2,94227	0,003258	-2,99911	0,002708	87	62
Взаимоподдержка	5455	5870	1714	-3,94421	0,000008	-4,0271	0,000056	86	64
Увлеченность	5535	5640	1794	-3,51598	0,000438	-3,57053	0,000356	86	63
Успешность	5808,5	5516,5	2067,5	-2,60098	0,009296	-2,64999	0,00805	86	64

В таблицах 5 и 6 показаны достоверные отличия в результатах методики, позволяющей выявить предикторы успешной социализации подростков. В данном случае достоверных отличий, в зависимости от района проживания, не выявлено, но, если посмотреть различия внутри группы подростков, проживающих в районах с

низким уровнем безработицы, то можем увидеть, что у мальчиков достоверно выше показатели «Проблемы самоконтроля» и «Склонность к гаджет – зависимости». Достоверно отличается фактор «Проблема взаимодействия», он достоверно выше в группе старших подростков.

Таблица 5. – Сравнительный анализ показателей методики «Модифицированная версия методического комплекса по выявлению вероятностных предикторов возможного вовлечения в потребление наркотических средств» по U-критерию Манна-Уитни ($p < 0,05$) в зависимости от пола подростков, проживающих в районах с низким уровнем безработицы

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Z	p-level	Группа 1д	Группа 2м
Проблема самоконтроля	1801	2294	720	-2,3569	0,018427	-2,36248	0,018154	46	44
Склонность к гаджет-зависимости	1758,5	2336,5	677,5	-2,7	0,006935	-2,71264	0,006675	46	44

Таблица 6. – Сравнительный анализ показателей методики «Модифицированная версия методического комплекса по выявлению вероятностных предикторов возможного вовлечения в потребление наркотических средств» по U-критерию Манна-Уитни ($p < 0,05$) в зависимости от возраста подростков

	Rank Sum	Rank Sum	U	Z	p-level	Z	p-level	Группа 1мл	Группа 2ст.
Проблема взаимодействия	3651	8439	2111	-2,38972	0,016862	-2,41	0,015953	55	100

Можно сделать выводы, что в районах с низким уровнем безработицы у подростков более благополучны детско-родительские отношения, которые характеризуются большим доверием со стороны родителей, взаимодействие в семейных отношениях подростки характеризуют как сотрудничество. У них меньше проблем в классном коллективе, эти подростки характеризуют свои отношения в группе как дружелюбные, где есть сотрудничество в продуктивной, теплой обстановке. В группе подростков, проживающих в экономически неблагоприятных районах, выше взаимная поддержка в школьном коллективе, и эти подростки более увлечены общими делами. Вызывает опасение проблема с гаджет – зависимостью и самоконтролем эмоциональных состояний у мальчиков, проживающих в районах с низким уровнем безработицы.

Таким образом, проведенное нами исследование детско-родительских отношений в семьях подростков, проживающих в районах РТ с разным уровнем безработицы, позволяет сделать вывод о том, что экономическая ситуация региона оказывает влияние не только на детско-родительские отношения, но и на обстановку в

школьном коллективе. И, несмотря на то, что данное исследование, не позволяет однозначно определить вероятностные предикторы вовлечения подростков в употребление наркотических средств, некоторые выводы все же можно сделать: самое главное, обратить внимание на умения и навыки саморегуляции эмоционального состояния подростка, улучшать детско-родительские отношения, где должно быть больше сотрудничества, доверия и совместного времяпровождения.

Исследование требует дальнейшего развития для создания нового контекста в определении современной образовательной среды, которое позволит выявить и описать социокультурные риски. Рост девиаций в школьной среде позволяет рассматривать возможность оценки рисков социализации детей сквозь призму понимания единства культурного, политического, экономического, социального потенциала социокультурной среды. Все это порождает необходимость разработки интегративных научных моделей и систематизации составляющих ее компонентов с установлением вклада каждого из них в отдельности и кумулятивно.

Литература:

1. Баянова Л.Ф. Роль объектов социально-культурного назначения в обеспечении психологической безопасности социокультурной среды школы / Л.Ф. Баянова, Э.Н. Гилемханова // Филология и культура. Philology and Culture. - 2017. - № 4(50). - С. 219-225.

2. Ждакаева Е.И. Деструктивные детско-родительские отношения как фактор девиантного поведения подростков / Е.И. Ждакаева // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2010. - № 4(43). - С. 56-59.

3. Иманкулова М.Т. Взаимодействие школы и социокультурной среды по воспитанию учащихся / М.Т. Иманкулова // Известия Кыргызской академии образования. - 2016. - № 4(40). - С. 125-131.

4. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений / А.Г. Лидерс. – М., 2006. – 432 с.

5. Петунова С.А. Влияние статуса безработного на психоэмоциональное благополучие личности / С.А. Петунова // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. - 2007. - № 3. - С. 59-73.

6. Санникова А.И. Девиантное поведение подростка как следствие конфликтных ситуаций в

детско-родительских отношениях / А.И. Санникова, Н.В. Редькина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 1. - С. 251-254.

7. Федоренко М.В. Современная школа в условиях социокультурных рисков / М.В. Федоренко // Казанский педагогический журнал. - 2017. - № 6(125). - С. 165-170.

8. Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М., Изд-во Института Психотерапии. - 2002. - С. 190-191.

Сведения об авторе:

Федоренко Марина Владимировна (г. Казань, Россия), кандидат психологических наук, доцент, Казанский федеральный университет, e-mail: fedorenko60@mail.ru

Data about the author:

M. Fedorenko (Kazan, Russia), Candidate of Psychology Sciences, Associate Professor, Kazan Federal University, e-mail: fedorenko60@mail.ru

