

# МЕНТАЛЬНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ: РЕГУЛЯТОРНЫЙ АСПЕКТ

*А.В. Чернов*

*Россия, Казань, Казанский федеральный университет*

E-mail: [albertprofit@mail.ru](mailto:albertprofit@mail.ru)

## *Аннотация*

*В статье представлены результаты исследования универсальных (инвариантных) и специфических (индивидуальных) компонентов оценочных характеристик ментальных репрезентаций психических состояний радости, волнения, спокойствия, утомления, вдохновения и заинтересованности, возникающих в ходе учебной деятельности студентов. Результаты исследования объясняют механизмы саморегуляции психических состояний – переход от неравновесного состояния в равновесное за счет актуализации в сознании близких характеристик ментальных репрезентаций.*

*Ключевые слова: ментальная репрезентация, саморегуляция, психическое состояние, оценка.*

## MENTAL STATES' REPRESENTATIONS OF STUDENTS: REGULATORY ASPECT

*Chernov, A. V.*

*Kazan federal university*

## *Abstract*

*The article presents the results of a study of the universal (invariant) and specific (individual) components of the estimative characteristics of mental states' representations of joy, excitement, tranquility, fatigue, inspiration and*

*motivation, which occur in educational process. Survey results explain the mechanisms of self-control of mental states - the transition from a nonequilibrium state to an equilibrium due to actualization of similar characteristics of mental representations in conscious.*

*Keywords: mental representation, mental state, evaluation, students, characteristics.*

На сегодняшний день исследование ментальных репрезентаций психических состояний имеет особую значимость, так как психическое состояние – индивидуальный субъективный феномен человеческой психики и выделение универсальных закономерностей в их репрезентации может также выявить закономерности в формировании картины мира и структуры представлений о нем. Ментальная репрезентация понимается нами как «...актуальный умственный образ того или иного конкретного события, то есть субъективная форма «видения» происходящего» (Холодная, 1998, с. 245). В зарубежной психологии акцент в исследованиях делается на процессуальной, динамической стороне ментальной репрезентации, на ее когнитивных функциях (Kemp, 1998; Kosslyn, 1980). В работах Barrett и Fossum (2001) было доказано, что характер ментального представления эмоций связан с их разноmodalностью, интенсивностью и знаком. Предлагаемые нами концептуальные позиции изучения ментальных репрезентаций психических состояний (Прохоров, 2013; Прохоров, Чернов, 2015) основаны на предположении о том, что возникновение и закрепление ментальных репрезентаций состояний связаны с переработкой внутренних ощущений и впечатлений, которые проходя этап сличения с содержанием более раннего опыта, формируют ментальные структуры, связанные с актуализированным состоянием. Возникшие ментальные структуры, фиксируются и закрепляются в структурах памяти, формируя

субъективный ментальный опыт. Нами было высказано предположение о том, что существуют универсальные (инвариантные) и специфические (индивидуальные) компоненты ментальных репрезентаций психических состояний, соотношение этих составляющих различно для психических состояний разного знака, модальности, длительности и уровня психической активности. Универсальные компоненты представлены ядерными и околядерными структурами в ментальной репрезентации психических состояний, тогда как периферия отражает индивидуальные их особенности. Выявление инвариантных и вариативных структур ментальных репрезентаций состояний позволит объяснить ментальный базис регуляции психических состояний человека.

Переход от неравновесного состояния в равновесное за счет актуализации в сознании близких характеристик ментальных репрезентаций выступает в качестве основного механизма регуляции психического состояния человека. С целью изучения оценочного уровня ментальных репрезентаций состояний радости, волнения, спокойствия, утомления, вдохновения и заинтересованности была сформирована выборка из 58 испытуемых в возрасте 19–20 лет, все – студенты Казанского федерального университета. Исследование проводилось в ходе проведения лекционного занятия. Испытуемым предлагалось описать предложенные психические состояния с помощью слов-прилагательных представленных в методике семантического дифференциала (в модификации В.Ф. Петренко). Оценивание состояний проводилась по 25 биполярным шкалам, полюса которых заданы с помощью вербальных антонимов, описывающими противоположные качества объектов.

Обработка данных осуществлялась с помощью корреляционного анализа (коэффициент  $r$ -Пирсона), вычислялись средние значения по всем шкалам, использовался кластерный анализ (метод средней связи). При обработке данных применялся статистический пакет SPSS 16.0.

В результате проведенного исследования были установлены инвариантные составляющие ментальных репрезентаций различных психических состояний. К примеру, в качестве ядерных образований состояния «радости» можно выделить такие характеристики, как: радостный – представлено в сознании абсолютно всех; жизнерадостный, хороший, приятный – встречается почти у всех испытуемых; любимый, лёгкий – наблюдается у подавляющего большинства респондентов, оценивавших данное состояние.

Состояние «утомления» характеризуется такими составляющими, как: медленный, пассивный, унылый, тяжёлый, печальный. В данном случае состояние утомления имеет еще больше вариативных составляющих, что говорит о том, что оно описывается различными респондентами по-разному, а значит и представлено в сознании большим набором элементов. Еще более широкий спектр оценок характерен для состояния «волнения», где ядерные и околядерные структуры представлены незначительно: напряжённый, а на периферии можно встретить описания: тяжелый, большой, сложный. Данные показатели свойственны большинству опрошенных, остальные характеристики являются вариативными и представлены в околядерных образованиях или на периферии. Состояния заинтересованности и вдохновения представлены в сознании по-разному, в отличие от состояний радости и спокойствия, где имеется больше схожих элементов.

Для выявления степени близости оценок различных состояний использовался кластерный анализ (метод средней связи). Рассмотрим ментальную репрезентацию состояния *радости*. В единый кластер вошли такие характеристики, как: хороший, приятный, добрый, светлый, сильный, которые, по-видимому, и выступают в качестве основных элементов при описании и оценке состояния радости. В то же время, отдельный кластер составили переменные, отражающие противоположные переживания:

тяжелый, печальный, ненавистный, унылый, пассивный. Данные характеристики представлены в состоянии радости в наименьшей степени, тогда как противоположные составляют его ядро. Группировка остальных элементов в кластеры происходит на более поздних стадиях, что отражает их меньшую значимость в структуре ментальной репрезентации состояния радости.

При оценке состояния «спокойствия» одним из ключевых является кластер, содержащий такие элементы, как простой, чистый, мягкий и расслабленный. В состоянии «волнения» такими элементами выступают: плохой, злой, противный и тёмный. В ментальной репрезентации состояния «утомления» ведущим является кластер, содержащий такие элементы, как тяжёлый, печальный, пассивный, медленный и унылый. Для познавательных состояний вдохновения и заинтересованности ядерными являются кластеры, объединяющие такие показатели как: активный, хороший, приятный, добрый и свежий.

Подведем итоги проведенному исследованию:

Для состояний радости и спокойствия характерно наименьшее число выделяемых элементов и описываются они одинаково большинством испытуемых, тогда как негативные психические состояния оцениваются более широким спектром понятий. Состояния вдохновения и заинтересованности представлены в сознании еще более различным набором понятий, которые имеют небольшое число схожих элементов в описании.

Результаты исследования могут объяснить механизмы саморегуляции психических состояний – переход от неравновесного состояния в равновесное за счет актуализации в сознании близких характеристик ментальных репрезентаций (общих для положительных и отрицательных состояний).

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 15-06-00884а*

#### **Литература**

1. Barrett L.F., Fossum Th. 2001 Mental representations of affect knowledge. *Cognition and Emotion*, 15, 333–363.
2. Kemp S. 1998. Medieval Theories of Mental Representation. *History of Psychology* 1, 275-288.
3. Kosslyn S.M. 1980. *Image and mind*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
4. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. и дополн. СПб.: Питер, 2002. 384 с.
5. Прохоров А.О. Образ психического состояния // *Психологический журнал*. 2013. Т. 34, № 5. С. 108–122.
6. Прохоров А.О., Чернов А.В. Репрезентация психического состояния: феноменология образного уровня // *Образование и саморазвитие*. 2015. № 1 (43). С. 16–23.