

ИЗ ОПЫТА СОСТАВЛЕНИЯ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Гафиятова Эльзара Васильевна

доктор филологических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп.1

rg-777@yandex.ru

Букач Ольга Владиславовна

кандидат филологических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп.1

olga.bukach1987@gmail.com

Тагиров Радиф Минназипович

старший преподаватель

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Россия, Республика Татарстан, Казань, ул. Кремлевская, 18, корп.1

tradif@yandex.ru

Аннотация. Данная статья посвящена опыту разработки заданий для Олимпиады по английскому языку в Республике Татарстан, а также проведению данного лингвистического соревнования. Авторы обращаются к истории развития лингвистических конкурсов и соревнований в России в XX в., а также описывают некоторые принципы, которые ложатся в основу организации и проведения таких мероприятий. Ключевыми аспектами, рассматриваемыми в статье, являются способы создания, развития и поддержания мотивации учащихся на разных этапах обучения. Разработка заданий проводилась с опорой на опыт работы в сфере языкового тестирования и оценивания Cambridge Assessment, в частности, потому, что многие из разработчиков имели опыт проведения кембриджских экзаменов как в качестве наблюдателей, так и в качестве устных экзаменаторов. На основе изученного универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по английскому языку (подготовлен федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений»), а также шкалы самостоятельного оценивания (self-assessment grid; разработана Советом Европы) было установлено соответствие класса участников (5-8 класс общеобразовательной школы) уровней владения английским языком по европейской шкале. В составе олимпиадных заданий – несколько модулей, имеющих достаточно традиционную структуру: модуль «Восприятие на слух», «Чтение и практическое использование языка»,

«Говорение». Задания модуля «Письмо» не были включены по причине их низкой практичности с учетом необходимости осуществить проверку и огласить результаты в день проведения соревнования. Необходимость подвергать письмо перекрестной проверке как минимум двух экспертов, а затем – при условии значительного расхождения их оценок – запрашивать мнение третьего эксперта не позволяла осуществить обработку результатов в сжатые сроки, которые были поставлены организаторам олимпиады. Устная часть соревнования, направленная на проверку навыков спонтанной речи, позволила максимально приблизить конкурсные задания к реальному жизненному контексту, тем самым повышая мотивацию участников к изучению английского языка. Оценивание заданий устной части, разработанных по образцу заданий Cambridge Assessment, проводилось по адаптированным критериям, в соответствии с требованиями к конкретному уровню владения языком (A2-B2); в процессе подготовки к проведению олимпиады для членов судейских бригад были также организованы тренинги по оцениванию устных ответов.

Ключевые слова: одаренные дети, мотивация, олимпиада, английский язык, оценивание, уровень сформированности, языковые компетенции, общеевропейская шкала, уровень владения, иностранный язык

Для цитирования: Гафиятова, Э. В. Из опыта составления олимпиадных заданий для одаренных детей по английскому языку / Э. В. Гафиятова, О. В. Букач, Р. М. Тагиров // Focus on Language Education and Research. – 2024. – Т. 5, № 3-4. – С. 22-44.

Введение

Лингвистические конкурсы, соревнования и олимпиады разных уровней давно и успешно используются в разных странах в качестве мощного инструмента мотивации школьников различных возрастов. Независимая, экспертная оценка степени сформированности языковых навыков являются важной составляющей процесса обучения. Неудивительно, что, например, после ухода из России Cambridge Assessment, освободившуюся нишу на рынке довольно быстро заняла компания Wiseman skills, разработавшая свою линейку тестов для определения уровня владения английским языком детей и подростков. В настоящее время экзамены Wiseman skills проводятся на базе частных школ и языковых центров во многих городах Российской Федерации; при этом география постоянно расширяется – настолько велик спрос со стороны учредителей и директоров частных учреждений

дополнительного образования, а также родителей, являющихся, безусловно, главными интересантами.

Целью данной работы является передача профессиональному сообществу опыта, полученного в процессе подготовки и проведения Второй олимпиады по английскому языку для школьников на приз главы Сабинского района Республики Татарстан. В соответствии с целью, задачи формулируются следующим образом: описать целесообразность проведения лингвистических олимпиад и конкурсов для изучающих иностранные языки, описать подходы к разработке заданий письменного и устного тура олимпиады, описать методику проведения и оценивания устного тура олимпиады.

Зарубежные исследователи уделяют особое внимание проблемам работы с одаренными детьми, в частности, объектом исследования становилось и влияние лингвистических конкурсов, и соревнований на уровень сформированности продуктивных навыков школьников и студентов. Утверждается, что интеграция подобных соревнований на знание английского языка в учебную программу может значительно улучшить навыки разговорной речи. Положительное влияние во многом зависит от тщательной реализации, которая уравнивает соревновательную деятельность с другими педагогическими методами. Безусловно, подобные соревнования должны быть инклюзивными и являться частью более широкого, всестороннего подхода к изучению языка [16].

Подготовка к выполнению олимпиадных заданий, направленных на оценку сформированности навыка «говорение», также может стать эффективным инструментом улучшения беглости и связности речи. При составлении подобных заданий важно помнить о необходимости погружать участников в реальные ситуации общения, создавать контекст, максимально приближенный к жизни. Все это поможет участникам раскрыть свой потенциал и будет способствовать устранению негативного эмоционального опыта, который может стать серьезным препятствием на пути к развитию навыков устной речи [18].

Лингвистические олимпиады всегда занимали отдельное место в системе альтернативных форм оценивания знаний в России. На протяжении

многих десятилетий они использовались как метод выявления талантов и одарённых детей младшего возраста. [3]

С середины 1960-х годов лингвистические конкурсы и соревнования для учащихся средних школ проводятся в разных местах по всему миру. В России: Московская и Санкт-Петербургская лингвистические олимпиады (далее – ЛО) вдохновили сотни молодых талантливых ученых выбрать лингвистику в качестве академической специальности и профессии. Подобные национальные конкурсы проводились в Болгарии, Нидерландах и ряде других европейских стран, а также в США. [2] Существует также Международная лингвистическая олимпиада, в которой соревнуются ученики из многих стран, а также десятки местных конкурсов, проводимых в отдельных городах и школах по всей Европе и США. На современном этапе стало «модно» проводить Олимпиады для учителей, для школьников из школы своего региона или для школьников, которые не обучаются в специализированных школах и так далее. В России организуются всероссийские олимпиады школьников и состязательные мероприятия в различных категориях. Традиционно лингвистические олимпиады проводились по инициативе языковых факультетов известных университетов и были направлены на то, чтобы привлечь потенциальных абитуриентов к участию в их программах. Таким образом, университеты взяли на себя ответственность за разработку тестов, которые, по их мнению, соответствовали требованиям учебной программы. [21]. Многие российские вузы предоставляют льготы победителям конкурсов и олимпиад. Широко известен образовательный центр «Сириус», который предоставляет возможность для обучающихся участия не только в Олимпиадах, но и в профильных сменах, дает возможность послушать лекционные курсы и многое др. Центр создан в 2015 году образовательным фондом «Талант и успех» по инициативе президента России Владимира Путина. В образовательном центре «Сириус» для талантливых школьников разработана программа «Лингвистика», направленная на раскрытие потенциала в области языка и креативного мышления. Данная программа включает в себя несколько ключевых компонентов: углубленное изучение теоретической лингвистики с акцентом на типологическое многообразие

языков, существующих в мире, а также подготовку к лингвистическим олимпиадам. [4]. В рамках национального проекта «Образование» создаются региональные центры выявления и поддержки одаренных детей, развиваются региональные центры и детские технопарки, детские технопарки «Кванториум» реализуют программы дополнительного образования по научно-техническим направлениям, работает фонд «Талант и успех», который расширяет свою деятельность через онлайн платформу «Сириус. Курсы». По мнению А.П. Гулова (2023, с.122), языковые олимпиады превратились в альтернативную систему оценки знаний и способностей школьников, существующую параллельно с системой единого государственного экзамена. [17]

Масштабные реформы, реализуемые в образовательной сфере Российской Федерации, охватывают широкий спектр элементов как обязательного школьного, так и дополнительного образования, целью которого является создание условий для формирования и развития интеллектуальной элиты российского общества. [8]

Для успеха любой ЛО абсолютно необходим постоянный запас оригинальных, продуманно созданных, нетривиальных лингвистических задач, которые требуют от участников применения формального стиля мышления, характерного для точных наук, к сфере лингвистических данных. Наиболее успешные конкурсанты способны «проникнуть внутрь» умов носителей незнакомых языков, чтобы в конечном итоге развить понимание как единства языка, так и разнообразия языков. Соревнующиеся начинают рассматривать язык как систему, построенную на сложных, но логичных и последовательных принципах, а не как разочаровывающую коллекцию непостижимых фактов, как это часто бывает на уроках. [15]

Это слияние формальной логики и кросс-культурного мышления способствует тому, что люди как с математическим, так и с гуманитарным складом ума находят что-то привлекательное для себя; наличие игрового, соревновательного элемента, определенного вызова себе создает дополнительную мотивацию для участия в ЛО. [9]

Наконец, они дают возможность посмотреть на изучаемые языки с новой, иногда совершенно поразительной и неожиданной точки зрения.

Целенаправленная и систематичная работа с одарёнными учениками представляет собой неотъемлемый компонент общей стратегии образовательного учреждения. Данная деятельность, обладающая четкой структурой и последовательностью, направлена на выявление, поддержку и дальнейшее развитие талантов в области лингвистики у одарённых детей. [7]

Методы

В данной статье авторы хотели бы рассказать про свой опыт подготовки, организации и проведения Олимпиады в одном из муниципальных районов в Республике Татарстан. Данная Олимпиада проходила 12 апреля 2025 г. на базе ЦОН «ОНИКС» для одаренных детей Сабинского муниципального района Республики Татарстан (п.г.т. Богатые Сабы) состоялась Вторая Олимпиада по английскому языку на Приз Главы Сабинского муниципального района Республики Татарстан Минниханова Р.Н. В соревновании приняли участие около 250 учащихся 5-8 классов образовательных учреждений Республики Татарстан. Регистрация на мероприятие была организована на сайте ИФМК.

Олимпиадные задания, направленные на проверку навыков говорения и восприятия речи на слух, чтения, знания лексики и грамматики были разработаны преподавателями кафедры теории и практики преподавания иностранных языков Института филологии и межкультурной коммуникации КФУ на основе шкалы языковых компетенций Совета Европы (CEFR). В этом году Олимпиада проводилась уже во второй раз и собрала еще большее число участников. Формат устного тура был приближен к формату кембриджских экзаменов и оценивался опытными преподавателями ИФМК КФУ. В организации письменного тура также приняла участие кафедра романо-германской филологии ИФМК КФУ. Выше мы указывали о возможных вариантах мотивации, в данном конкретном случае участник-победитель награждался денежным призом.

При разработке заданий был соблюден принцип соответствия определенной возрастной группе ожидаемому уровню владения английским языком в соответствии с международной шкалой языковых компетенций (CEFR): 5 класс – A2, 6 класс – B1, 7 и 8 классы – B2. Данное распределение соотносится как с описанием навыков и умений Cambridge

English Qualifications, так и с универсальным кодификатором распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по английскому языку (ФИПИ):

Таблица. 1. Соотношение уровней европейской шкалы с универсальным кодификатором.

Cambridge English Qualifications	Универсальный кодификатор (ФИПИ)
A2 Key for Schools – учащийся может [11] [14]	5 класс – учащийся может [6]
- понимать и использовать базовые фразы и выражения;	- воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты
- понимать простые письменные тексты на английском языке;	- понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием основного содержания (объём текста (текстов) для чтения – 180–200 слов)
- представляться и отвечать на базовые вопросы о себе; - взаимодействовать с другими собеседниками на базовом уровне.	- вести разные виды диалогов (диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос) в рамках тематического содержания речи в стандартных ситуациях неофициального общения.
B1 Preliminary for Schools – учащийся может [12] [14]	6 класс – учащийся может [6]
- читать простые учебные тексты и статьи на английском языке; - понимать фактическую информацию;	- читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием основного содержания (объём текста (текстов) для чтения – 180–200 слов) - читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации (объём текста (текстов) для чтения – 250–300 слов);
- общаться в ситуациях бытового характера, поддерживать спонтанную беседу на знакомые темы в ситуациях неформального общения; - объединять фразы с помощью простых средств связи, продуцируя описание	- вести разные виды диалогов (диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос) в рамках тематического содержания речи в стандартных ситуациях неофициального общения с вербальными и (или) зрительными опорами, с соблюдением

какого-либо опыта, планов, устремлений; - давать краткие объяснения действий и мнений	норм речевого этикета, принятого в стране (странах) изучаемого языка (до 5 реплик со стороны каждого собеседника)
B2 First for Schools– учащийся может [13] [14]	7 класс– учащийся может [6]
- реализовывать эффективное межличностное общение, выражая собственное мнение и высказывая поддерживающие его точку зрения аргументы;	- создавать разные виды монологических высказываний (описание, в том числе характеристика, повествование (сообщение)) с вербальными и (или) зрительными опорами в рамках тематического содержания речи (объём монологического высказывания – 8–9 фраз);
- общаться достаточно свободно и вовлекаться в спонтанные беседы на знакомые темы, объясняя свою точку зрения и подкрепляя ее необходимыми аргументами;	- вести разные виды диалогов (диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов) в рамках тематического содержания речи в стандартных ситуациях неофициального общения;
- понимать достаточно длинные фрагменты текста, следовать за логическим развитием рассуждений на знакомые темы;	- воспринимать на слух и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием основного содержания (время звучания текста (текстов) для аудирования – до 1,5 минут)
-читать статьи и прочие тексты, в которых описываются проблемы современного общества, а также высказываются определенные мнения и точки зрения.	-читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием основного содержания (объём текста (текстов) для чтения – до 350 слов).
	8 класс– учащийся может [6]
- реализовывать эффективное межличностное общение, выражая собственное мнение и высказывая поддерживающие его точку зрения аргументы;	-вести разные виды диалогов (диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, комбинированный диалог, включающий разные виды диалогов) в рамках тематического содержания речи в стандартных ситуациях неофициального общения с вербальными и (или) зрительными опорами, с соблюдением норм речевого этикета, принятого в стране (странах) изучаемого языка (до 7 реплик со стороны каждого собеседника);
- общаться достаточно свободно и вовлекаться в спонтанные беседы на	-создавать разные виды монологических высказываний (описание, в том числе

знакомые темы, объясняя свою точку зрения и подкрепляя ее необходимыми аргументами;	характеристика, повествование (сообщение)) с вербальными и (или) зрительными опорами в рамках тематического содержания речи (объём монологического высказывания – 9–10 фраз); - выражать и кратко аргументировать своё мнение;
- понимать достаточно длинные фрагменты текста, следовать за логическим развитием рассуждений на знакомые темы;	-воспринимать на слух и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием основного содержания (время звучания текста (текстов) для аудирования – до 2 минут);
- читать статьи и прочие тексты, в которых описываются проблемы современного общества, а также высказываются определенные мнения и точки зрения.	- читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием основного содержания (объём текста (текстов) для чтения – 350–500 слов); - определять последовательность главных фактов (событий) в тексте.

При разработке заданий были использованы онлайн-ресурсы Magic School [19] и Narakeet [20], позволяющие генерировать задания различных типов по заданным параметрам (ключевые слова, тип задания, уровень сложности в соответствии с общеевропейской шкалой), а также произвести озвучание созданного текста с использованием разнообразных акцентов и голосов (мужской, женский, детский). Разработчики заданий отмечают, что данные ресурсы озвучают создать достаточно качественные материалы, которые, безусловно, требуют доработки и редактуры, однако могут считаться достаточно аутентичными при условии тщательного отбора задаваемых параметров.

Задания, направленные на проверку навыков говорения, были разработаны с опорой на существующие в различных международных экзаменах типы заданий такого рода. Основным ориентиром стала линейка кембриджских экзаменов (Cambridge English Qualifications) – признанных лидеров в сфере международного языкового тестирования. В целях обеспечения равных возможностей для всех кандидатов, были также созданы сценарии для членов судейской бригады, в которых были прописаны вопросы, переходы между частями устного теста, а также

резервные вопросы, использование которых предполагается в случае, если конкурсант не понял изначально заданного вопроса. Использование данных сценариев обеспечивает единообразие процедуры и позволяет создать равные условия для всех кандидатов, а также существенно облегчает работу членов судейской бригады, позволяя им полностью сконцентрироваться на оценивании кандидата, не размышляя о том, какие вопросы и в какой последовательности должны быть заданы.

Результаты и обсуждение результатов

Приведем некоторые примеры разработанных заданий и инструкций для проведения устной части олимпиады:

5 класс (A2). Модуль «Чтение и практическое использование языка»

Match the following adjectives with the appropriate definitions. Write the correct letter on your answer sheet. There are two words on the left that you do not need.

<u>Adjectives:</u>	<u>Definitions:</u>
A. friendly	1. enjoyable, attractive, friendly, or easy to like
B. amazing	2. unusual and unexpected, or difficult to understand:
C. boring	3. behaving in a pleasant, kind way towards someone
D. pleasant	4. sad or not satisfied:
E. special	5. a thing that someone likes best or enjoys most:
F. useful	6. effective; helping you to do or achieve something:
G. noisy	7. making someone feel extremely surprised;
H. favorite	8. especially great or important, or having a quality that most similar things or people do not have
I. unhappy	9. not interesting or exciting
J. strange	10. humorous; causing laughter
K. important	
L. funny	

Fill in the gaps with the correct preposition. Then write the prepositions on your answer sheet. There is one preposition that you do not need.

for	I learned Chinese ____ the age of 25
from	He started learning English ____ 2005.
of	We are very proud ____ this company.
on	We sat down ____ the grass and ate our sandwiches.
off	We usually have turkey ____ Thanksgiving.
in	Don't forget to turn ____ the lights if you don't need them.
at	Yesterday I bumped (ran) ____ a principle of our high school in our shop.
out	My sister always borrows money ____ me.
up	Are you happy ____ going away next week?
about	The students stood ____ when their teacher entered the room.
into	

6 класс (B1). Модуль «Чтение и практическое использование языка».

Read an article about robot teachers and decide if the statements are T (True) or F (False).

Robot Teachers

If you think of the jobs robots could never do, you would probably put doctors and teachers at the top of the list. It's easy to imagine robot cleaners and factory workers, but some jobs need human connection and creativity. But are we underestimating what robots can do? In some cases, they already perform better than doctors at diagnosing illness. Also, some patients might feel more comfortable sharing personal information with a machine than a person. Could there be a place for robots in education after all?

British education expert Anthony Seldon thinks so. And he even has a date for the robot takeover of the classroom: 2027. He predicts robots will do the main job of transferring information and teachers will be like assistants. Intelligent robots will read students' faces, movements and maybe even brain signals. Then they will adapt the information to each student. It's not a popular opinion and it's unlikely robots will ever have empathy and the ability to really connect with humans like another human can.

One thing is certain, though. A robot teacher is better than no teacher at all. In some parts of the world, there aren't enough teachers and 9–16 per cent of children under the age of 14 don't go to school. That problem could be partly solved by robots because they can teach anywhere and won't get stressed, or tired, or move somewhere for an easier, higher-paid job.

Those negative aspects of teaching are something everyone agrees on. Teachers all over the world are leaving because it is a difficult job and they feel overworked. Perhaps the question is not 'Will robots replace teachers?' but 'How can robots help teachers?' Office workers can use software to do things like organise and answer emails, arrange meetings and update calendars. Teachers waste a lot of time doing non-teaching work, including more than 11 hours a week marking homework. If robots could cut the time teachers spend marking homework and writing reports, teachers would have more time and energy for the parts of the job humans do best.

Sentence	True / False
Most jobs seem as if they can be done by robots or computers.	
Robots are always better at diagnosing illnesses than doctors.	
Many experts agree robots will replace teachers by 2027.	
One advantage of robot teachers is that they don't need to rest.	
Robot assistants could help teachers by marking homework and writing reports.	
Some teachers use robots to reduce their time answering emails and marking homework.	

7 класс (уровень B2). Модуль «Чтение и практическое использование языка»).

Read the text below and look carefully at each line. Some of the lines are correct, and some have a word which should not be there. If a line is correct, put a tick (✓) at the end of the line. If a line has a word which should not be there, write the word. There are two examples at the beginning (0 and 00). Write your answers on the answer sheet.

0 When I was very young I used to think golf was a boring game	✓
00 played by the middle-aged businessmen. When I saw golf the	the
1 being played on television I could not understand that why the	
2 spectators did not pay themselves to watch a more exciting	
3 game such as the football. My uncle was quite a good golfer and	
4 one day when my uncle asked me to caddy for him, which	
5 means to carry his golf clubs around the golf course. Although	
6 I was not keen I am agreed to do this for him, especially as he	
7 promised to pay me for doing with it. We set off at two o'clock	
8 and a few hours later my uncle and his friends were finished	
9 their round of golf. I had not enjoyed it and I told my uncle	
10 that it looked like easy. He gave me a golf club and a ball and asked	
11 me to try by hitting it. He fully expected me to miss. I swung	
12 the club behind my head as I had been seen the players on the	
13 television. I still remember the beautiful sound as I hit it the ball	
14 Ever since at that moment I have been in love with the game of golf	
15 and I can never thank my uncle enough for that offer to caddy.	

8 класс (уровень B2). Модуль «Чтение и практическое использование языка»).

Choose the idiom from the list that best suits each sentence. Write the corresponding letter next to the number of the question in your mark sheet.

There are two options that you will not need.

pulling my leg	making a mountain out of a molehill.
snowed under	sit on the fence
over the moon	let sleeping dogs lie
jumping the gun	keep a level head
smelt a rat	a blessing in disguise
showed true colors	take a rain check

1. I know you're anxious about this midterm exam, but just remember what we've gone over and try to _____.
2. Are you _____? I don't believe you really did that.
3. You're_____. You wrote one bad essay - it doesn't mean you're going to fail.
4. The police _____ when he said he wasn't involved in the crime. Someone fitting his description had been seen in the area.
5. I'd love to go out to dinner tonight, but I'm totally _____at the office right now.
6. The flu I had a few weeks ago which prevented me from going on holiday with my friends was_____. They had a terrible time. Everything went wrong and it cost them a lot of money.
7. Jan is finally getting a chance to go on her trip of a life time, a holiday to Australia! She was_____ when I spoke to her.
8. He was _____ when he gave up his job to start university. Now he has found out he can't get a grant.
9. I tend to _____ over most controversial issues. I'm never sure which side of the argument to support.
10. The boss never disciplined John over the fact that he came into work late twice last week. He must have decided to _____.

Пример сценария для членов судейской бригады (5 класс, уровень A2):

If the child is not reacting to either question or back-up prompts, gently move on to the next task. Encourage, smile and proceed. Use language like “great job”, “nice”, “thank you”, “wonderful”. DO NOT ALLOW FOR THE PAIR OF CANDIDATES TO SIT IN AN AWKWARD SILENCE FOR MORE THAN 10 SECONDS.

Stage	Say and do	Back-up prompts
Warm-up 1 min.	Hello! My name is... and this is (point at the assessor). What is your name (candidate A) And your name (candidate B).	

	<p>Great, thank you. Can I have your marksheets, please?</p> <p>Thanks.</p> <p>(Pass mark sheets to the assessor)</p> <p>To candidate A:</p> <p>How old are you?</p> <p>To candidate B: And you?</p> <p>Candidate B, where do you come from?</p> <p>To candidate A: And you?</p> <p>Thanks.</p>	<p>Are you from Kazan?</p>
<p>Level check</p> <p>2 min.</p>	<p>Now, we would like to know more about you.</p> <p>Ask candidate A and B one question from the list and give each 1 “tell me about” task.</p> <p>What’s your favorite subject at school?</p> <p>What do you do in your free time?</p> <p>What weather do you like?</p> <p>What did you do last weekend?</p> <p>What food do you like?</p> <p>Which sport activities do you like?</p> <p>What do you like to do with your friends?</p> <p>How often do you play computer games?</p> <p>Tell me about your favorite animals.</p> <p>Tell me about your best friend.</p> <p>Tell me about your favorite teacher.</p> <p>Tell me about your home town.</p>	<p>Do you like math? Which subject do you like?</p> <p>Do you have a hobby? What is it?</p> <p>Do you like rainy weather?</p> <p>Did you go to the park last weekend?</p> <p>Do you like pizza?</p> <p>Do you play football? Can you swim?</p> <p>Do you like to play with your friends?</p> <p>Do you like to play computer games?</p> <p>Do you like cats or dogs?</p> <p>How old is your friend?</p> <p>What’s his/her name?</p> <p>Do you like your English teacher?</p> <p>Is your hometown big?</p>
<p>3-4 min.</p>	<p>Now you will talk together. Look at the pictures (show the page with the pictures to the candidates; point at the pictures).</p> <p>Which of these activities are the most fun to do in the summer? Why? You have some time to think about what you are going to say (allow 1 min. to think).</p> <p>Now, talk together and decide, which of these activities are the most fun to do in the summer and why (allow no more than 2 min. to discuss).</p>	<p>Which of these activities are the best? Why?</p>

	<p>Candidate A, which of these activities do you like doing in the summer? Do you do them with your friends or with your family? Why?</p> <p>Candidate B, and you? (repeat the questions if necessary).</p>	<p>Which activity is your favorite?</p> <p>Do you do it with your friends?</p>
Probe (3 min.)	<p>Ask both candidates equal number of questions from the following list. If you choose to give "tell me about" task, make sure that you give it to both candidates.</p> <p>Tell me something about your favorite season. Why do you like it?</p> <p>Do you think it is a good idea to travel to other countries? Why?</p> <p>Is it better to travel by plane, by train or by car? Why?</p> <p>Do you think hiking is fun or boring? Why?</p> <p>What do you like best, winter holidays or summer holidays? Why?</p>	<p>What is your favorite time of the year? Why?</p> <p>Is travelling to other countries fun? Why?</p> <p>Do you like to travel by plane? By train? By car? Why?</p> <p>Is hiking fun? Do you like hiking?</p> <p>What will you do in summer?</p>

Пример визуальной опоры для проведения совместного с партнером этапа устной части олимпиады (5 класс, уровень A2):

Now you will talk together. Look at the pictures (show the page with the pictures to the candidates; point at the pictures). Which of these activities are the most fun to do in the summer? Why?



Для 6, 7 и 8 классов визуальная опора была другой: вместо ярких картинок использовался текст:

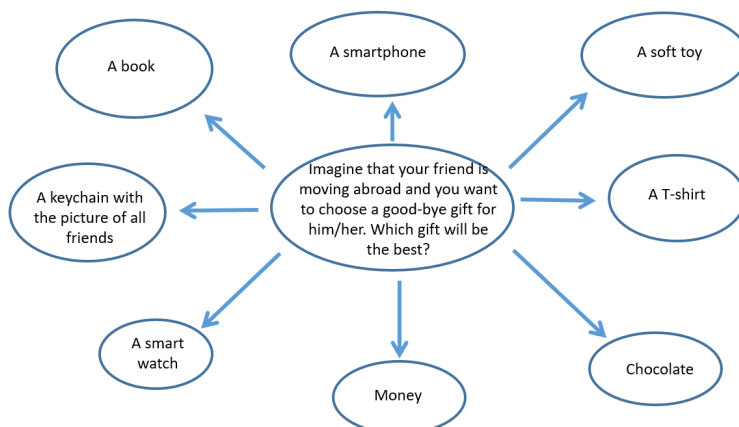


Рис. 8. Пример визуальной опоры для 6 класса, уровень B1

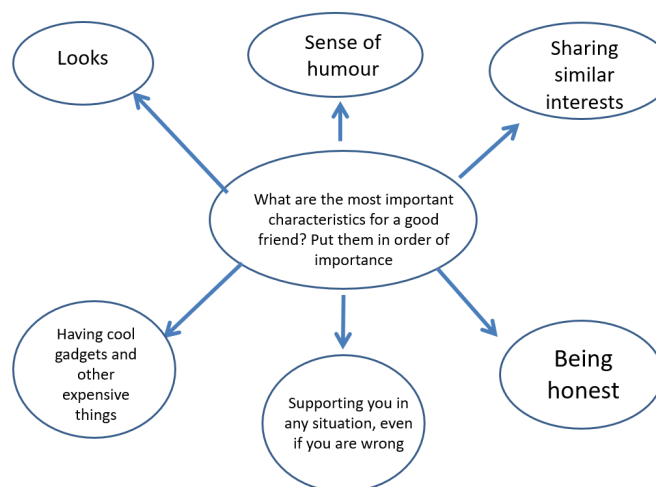


Рис. 9. Пример визуальной опоры для 7 и 8 классов, уровень B2

Как видно из приведенных примеров, с повышением уровня повышается и уровень абстракции вопроса, однако при этом тематика остается знакомой, что позволяет избежать неоправданного повышения уровня стресса у кандидатов.

Для оценивания устных ответов члены судейской бригады использовали адаптированные критерии Cambridge English Qualifications соответствующих уровней; также велась запись ответов кандидатов на диктофон для обеспечения возможности повторно прослушать ответы в случае возникновения спорных ситуаций. В рамках подготовки судейской бригады была проведена серия тренингов по оцениванию устной части, где были использованы официальные видео с записью кембриджских экзаменов прошлых лет, находящиеся в открытом доступе, а также комментарии экспертов.

С учетом ограниченного срока проведения олимпиады – перед организаторами стояла задача провести соревнование, осуществить проверку результатов и огласить имена победителей в течение одного дня – было принято решение не включать модуль «Письмо». В условиях ограниченного количества времени данный модуль можно охарактеризовать как имеющий наименьшую практичность, ведь задания, направленные на проверку уровня сформированности навыков письменной речи необходимо подвергать перекрестной проверке двух, а в случае значительного расхождения баллов и трех экспертов. Тем не менее, задания устной части позволили в достаточной мере оценить степень сформированности навыков спонтанной речи, а также погрузить участников в контекст, максимально похожий на ситуацию реального общения, что также явилось средством повышения мотивации к изучению английского языка.

Еще одна особенность заданий ЛО делает их особенно привлекательными для талантливых учеников в школах в широком диапазоне социально-экономических контекстов. Даже несмотря на то, что существуют определенные часто используемые приемы и методы, которые помогают ученику решать определенные типы задач и которым можно научить, ни один из этих приемов и методов не дает стопроцентной гарантии успеха. Каждую задачу следует рассматривать как уникальную, требующую своих собственных стратегий и подходов.

Лингвистические олимпиады в их различных воплощениях являются проверенным методом ознакомления учащихся средних школ со сложностью, красотой и удивительными особенностями языков мира, а также с лингвистикой как академической дисциплиной. Учащиеся, имевшие не очень положительный опыт изучения грамматики или не имевшие достаточной мотивации к изучению языков, открывают для себя захватывающий новый мир, основанный на реальных коммуникативных системах, используемых реальными людьми в повседневной жизни [10].

Мотивация — еще одна аффективная переменная, которую следует учитывать; эту переменную наиболее часто используют в качестве всеобъемлющего термина для объяснения успеха или неудачи практически

любой сложной задачи, связанной в том числе с изучением иностранного. Бесчисленные исследования и эксперименты в области обучения показали, что мотивация является ключом к обучению в целом. В области изучения второго языка, в частности, тема мотивации привлекла много внимания. Но общие утверждения могут затмить детальное понимание того, что именно такое мотивация и каковы подкомпоненты мотивации.

За десятилетия исследований были предложены различные теории мотивации. Возникают три различные точки зрения:

С поведенческой точки зрения мотивация рассматривается в очень прозаичных терминах. Это просто ожидание вознаграждения. Движимые желанием получить положительное подкрепление и движимые предыдущим опытом вознаграждения за поведение, мы действуем соответственно, чтобы получить дальнейшее положительное подкрепление своих действий и поступков.

В когнитивных терминах мотивация делает гораздо больший акцент на решениях индивидуума, выборе, который люди делают относительно того, к какому опыту или целям они будут приближаться или избегать, и степени усилий, которые они будут прилагать в этом отношении. Некоторые когнитивные психологи рассматривают базовые потребности или побуждения как побудительную силу наших решений.

Конструктивистский взгляд на мотивацию делает еще больший акцент на социальном контексте, а также на индивидуальном личном выборе. Каждый человек мотивирован по-разному и, следовательно, будет действовать уникальным образом.

Мотивация — это то, что может, как и самооценка, быть глобальной, ситуативной или ориентированной на задачу. Изучение иностранного языка требует некоторых из всех трех уровней мотивации. Например, учащийся может обладать высокой «глобальной» мотивацией, но низкой «целевой» мотивацией, чтобы хорошо справляться, скажем, с заданиями, направленными на выработку и совершенствование навыков письма. Мотивация также обычно рассматривается с точки зрения внутренних и внешних мотивов обучающегося. Те, кто учится для своих собственных потребностей и целей, мотивированы внутренне, а те, кто преследует цель

только для того, чтобы получить внешнее вознаграждение от кого-то другого, мотивированы внешне.

Так или иначе, с точки зрения физиологии, мотивация — это побуждение организма к действию в целях удовлетворения существующей у него потребности. Потребность первична, мотивация вторична. Все механизмы мозга по принципу взаимодействия объединяются в единый комплекс, направляющий организм к удовлетворению той потребности, на базе которой сформировалась доминантная мотивация [1].

Осуществление любого психического процесса связано с образованием в организме функциональных систем, обеспечивающих достижение нужных результатов и обуславливающих целенаправленное поведение. Работа функциональной системы направлена на получение полезного приспособительного результата для удовлетворения возникшей биологической или социальной потребности. Вызвав активность в определенных структурах мозга, потребность приводит к возникновению мотивации. Обязательным компонентом, который неоднократно используется в функциональной системе, является нейрофизиологический аппарат памяти. Извлекая из памяти информацию о собственном или чужом опыте по удовлетворению потребности в аналогичной обстановке, мозг выбирает один из многих способов для достижения поставленной цели. Вслед за принятием решения формируется специальный аппарат прогнозирования будущих результатов – акцептор результатов действия, представляющий собой нейронную модель предполагаемого результата, к которому должно привести данное действие. Предвидение будущих результатов происходит благодаря последовательному возбуждению корково-подкорковых структур мозга, которое опережает реальные события и возникает еще до поступления обратных связей о выполнении действия. Осуществление действия приводит к реальному результату, информация о котором с помощью обратных связей поступает в акцептор действия, где сравнивается с запрограммированным результатом. Если полученный эффект соответствует запрограммированному, то человек испытывает положительные эмоции. Программа, приводящая к успешному выполнению

поведенческого акта и полезному приспособительному результату, закрепляется в долгосрочной памяти [5].

Заключение

Даже в условиях ухода с российского рынка признанных международных экзаменов новые формы независимой оценки уровня сформированности языковых компетенций и компании, занимающие данную нишу, продолжают использовать формат, разработанный Cambridge Assessment English и доказавший свою эффективность. С учетом вышесказанного, разработчики олимпиадных заданий решили также использовать достаточно знакомый детям сценарий и формат, что позволило в некоторой степени снизить степень тревожности и сконцентрироваться на выполнении олимпиадных заданий. Своей основной задачей разработчики посчитали создание благоприятной обстановки во время соревнования, обеспечение возможности продемонстрировать свои навыки и умения, получить положительный опыт, повысить степень мотивации учащихся. По этой причине формат олимпиадных заданий был достаточно традиционным, однако тем не менее предполагал наличие достаточно серьезной языковой подготовки у участников.

Разработчики олимпиадных заданий выражают уверенность в том, что, принимая во внимание описанные выше законы физиологии, логичным становится вывод о том, что участие в интеллектуальных конкурсах, к которым относятся и лингвистические олимпиады, становится примером успешного выполнения поведенческого акта; в случае победы – получения ожидаемого эффекта – данная программа закрепляется в долгосрочной памяти, что безусловно способствует более успешному изучению иностранного языка в дальнейшем. Руководствуясь этим принципом, команда Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского федерального университета планирует в дальнейшем продолжить успешный опыт организации и проведения подобных лингвистических конкурсов, а также разработки новых форм междисциплинарных соревнований, направленных на проверку не только знаний в конкретных предметных областях, но и навыков сформированности критического и креативного мышления.

Библиографический список:

1. Агаджанян Н.А. Нормальная физиология: Учебник / Н.А. Агаджанян, В.М. Смирнов. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: ООО «Издательство «Медицинское информационное агентство», 2012. — 576 С.
2. Кахраман Г. Развитие системы поддержки одаренных детей в СССР и в России: направления и перспективы // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2024. — №9. — С.896-902
3. Курасовская, Ю. Б. Всероссийская олимпиада школьников как показатель качества обучения иностранному языку / Ю. Б. Курасовская, К. С. Махмуран. // Иностранные языки в школе. — 2018. — № 11. — С. 32-47.
4. Образовательная программа «Лингвистика». О программе. — URL: <https://sochisirius.ru/...> (дата обращения: 26.01.2024)
5. Саваневский, Н.К. Физиология человека : учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Туризм и гостеприимство" / Н. К. Саваневский, Г. Е. Хомич ; под ред. Н.К. Саваневского. - Минск : Новое знание ;Москва : ИНФРА-М, 2015 — 684 С.
6. Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по английскому языку. [Электронный ресурс]. URL: <https://doc.fipi.ru/...> (дата обращения: 01.11.2024)
7. Хильченко Т.В., Оларь Ю.В. Организационно-методическое сопровождение лингвистически одаренных обучающихся в условиях дополнительного образования: анализ эффективности / Т.В. Хильченко, Ю.В. Оларь // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. — 2024. — № 61. — С. 50-58.
8. Хильченко, Т. В. Теоретико-методологические и технологические аспекты проектирования дополнительной общеобразовательной программы для сопровождения одаренных детей (образовательная область: «Лингвистика») / Т. В. Хильченко // Современные проблемы науки и образования. — 2023. — № 5. — С. 81.
9. Acuña, B. P., & Durão, R. C. (2024). Learning English as a second language with artificial intelligence for prospective teachers: a systematic review. *Frontiers in Education*, 9. DOI
10. Brown, H. D. (2007). *Principles of language learning and teaching* (5th ed.). White Plains: Pearson Education.
11. Cambridge English Language Assessment: A2 Keys for School. Available at: <https://www.cambridgeenglish.org/...> (accessed 23.10.2024)

12. Cambridge English Language Assessment: B1 Keys for School. Available at: <https://www.cambridgeenglish.org/...> (accessed 23.10.2024)
 13. Cambridge English Language Assessment: B2 Keys for School. Available at: <https://www.cambridgeenglish.org/...> (accessed 23.10.2024)
 14. Council of Europe Framework of Reference Assessment Grid. Available at: <https://rm.coe.int/...> (accessed 20.12.2024)
 15. Derzhanski, I., & Payne, T. (2010). The Linguistics Olympiads—Academic competitions in linguistics for secondary school students. In *Linguistics at school: language awareness in primary and secondary education*. Cambridge University Press.
 16. Du Ruixue, & Princess Policarpio. (2024). Integrating English Skills Competitions into the Curriculum and Students' Oral English Abilities. *International Journal of Education and Humanities*, 4(4), 487–500. DOI
 17. Gulov, A.P. (2023). Olympiad movement as an alternative way to enter higher education institutions in the linguistic direction. *Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 29(2), 119–124.
 18. Lutviana, R. (2016). Speech contest to improve students' fluency in speaking. *jibs: jurnal ilmiah bahasa dan sastra*, 3(2), 143–151.
 19. Magic School AI. Available at: <https://www.magicschool.ai/> (accessed 23.12.2024)
 20. Narakeet AI. Available at: <https://www.narakeet.com/> (accessed 23.12.2024)
 21. Rodomanchenko, A.S., Sorokina, E.V. (2024). A Road to Success in Language Olympiads: A Comprehensive Analysis of EFL Olympiad Tasks in Russia from Inception to 2023. *Professional Discourse & Communication*, 6(3), 97–115.
-

FROM THE EXPERIENCE OF DESIGNING OLYMPIAD TASKS FOR GIFTED CHILDREN IN ENGLISH

Gafiyatova Elzara V.

*Doctor of Sciences in Philology, Associate Professor
Kazan (Volga Region) Federal University
Russia, Kazan, Kremlyovskaya street, 18
alievaalina180@gmail.com
rg-777@yandex.ru*

Bukach Olga V.

*Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor
Kazan (Volga Region) Federal University*

*Russia, Kazan, Kremlyovskaya street, 18
olga.bukach1987@gmail.com*

Tagirov Radif M.

*Senior lecturer
Kazan (Volga Region) Federal University
Russia, Kazan, Kremlyovskaya street, 18
tradif@yandex.ru*

Abstract. This article is devoted to the experience of developing assignments for the English Language Olympiad in the Republic of Tatarstan, as well as conducting this linguistic competition. The authors turn to the history of the development of linguistic contests and competitions in Russia in the 20th century, and also describe some of the principles that underlie the organization and conduct of such events. The key aspects discussed in the article are ways to create, develop, and maintain student motivation at different stages of learning. The tasks were developed based on the Cambridge Assessment's experience in language testing and assessment, in particular, because many of the developers had experience conducting Cambridge exams both as observers and as oral examiners. Based on the studied universal codifier of the verifiable requirements for the results of mastering the basic educational program of basic general education and elements of the English language content distributed by classes (prepared by the federal State budgetary scientific institution FEDERAL INSTITUTE of Pedagogical Measurements), as well as the self-assessment scale (self-assessment grid; developed by the Council of Europe), the correspondence of the class of participants was established (grades 5-8 of secondary school) English language proficiency levels on the European scale. The Olympiad tasks include several modules with a fairly traditional structure: the module "Listening perception", "Reading and practical use of language", "Speaking". The tasks of the "Letter" module were not included due to their low practicality, taking into account the need to check and announce the results on the day of the competition. The need to cross-check the letter with at least two experts, and then, subject to significant discrepancies in their assessments, request the opinion of a third expert did not allow the results to be processed in the short time that was set for the organizers of the Olympiad. The oral part of the competition, aimed at testing spontaneous speech skills, made it possible to bring the competition tasks as close as possible to the real-life context, thereby increasing the motivation of participants to learn English. The evaluation of the oral assignments, modeled on the Cambridge Assessment assignments, was carried out according to adapted criteria, in accordance with the requirements for a specific level of language proficiency (A2-B2); in preparation for the Olympiad, trainings on evaluating oral answers were also organized for members of the judging teams..

Keywords: gifted children, motivation, Olympiad, English, assessment, level of education, language competencies, pan-European scale, proficiency level, foreign language

For citation: Gafiyatova, E. V. From the experience of designing olympiad tasks for gifted children in English / E. V. Gafiyatova, O. V. Bukach, R. M. Tagirov // Focus on Language Education and Research. – 2024. – Vol. 5, No. 3-4. – P. 22-44.