

УДК 378.147.88

## ОРГАНИЗАЦИЯ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ

**И.А.Уразметов**

### **Аннотация**

В статье рассмотрены аспекты профессионально-личностной компетентности будущего специалиста, определены функции самообразования как важнейшего средства формирования профессионально-личностной компетентности специалиста, выявлены преимущества организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов при продуктивном обучении на основе портфолио.

**Ключевые слова:** самообразование, профессионально-личностная компетентность обучения, технологии обучения, внеаудиторная самостоятельная работа студента, портфолио.

## THE ORGANIZATION OF EXTRACURRICULAR INDIVIDUAL WORK AS A MEANS OF DEVELOPING PROFESSIONAL-AND-PERSONAL COMPETENCY OF STUDENTS

**I.A.Urazmetov**

### **Abstract**

The article studies the aspects of professional-and-personal competency of a future specialist and defines the functions of self-education as an essential means of developing professional-and personal competency of a specialist. The advantages of organizing extracurricular individual work of students during productive teaching on the basis of portfolio have been elicited.

**Key words:** self-education, professional-and-personal competency, teaching techniques, extracurricular individual work of students, portfolio.

Кардинальные изменения роли образования в современном обществе определили значительную модернизацию высшей школы в последнее десятилетие. На смену парадигме «образование на всю жизнь» пришла другая: «образование в течение всей жизни». Во «Всемирной декларации о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры» (принята в г. Париже 05.10.1998 - 09.10.1998 на всемирной конференции ЮНЕСКО «Высшее

образование в XXI веке: подходы и практические меры») заявлено следующее: «Необходимо обеспечить доступ к новым педагогическим и дидактическим подходам и их развитие, дабы они содействовали овладению навыками и развивали компетентность и способности, связанные с коммуникацией, творческим и критическим анализом, независимым мышлением и коллективным трудом в многокультурном контексте, когда творчество также основывается на сочетании традиционных или местных знаний и навыков с современной наукой и техникой». В настоящее время вузами активно разрабатывается методическое обеспечение реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). В компетентностно-ориентированных основных образовательных программах направлений подготовки (специальностей) особое место отводится организации самостоятельной работы, позволяющей студенту приобрести опыт самостоятельной и ответственной деятельности, развить его гносеологический, аксиологический и творческий потенциал. В связи с этим появились вопросы, требующие неотложного решения, такие как уточнение содержательных аспектов самостоятельной работы студентов в условиях уровневой системы высшего профессионального образования; выявление эффективных форм, методов, средств и технологий самостоятельной работы студентов в аспекте развития общекультурных компетенций и как фактора формирования профессиональных компетенций [5].

В современных исследованиях по вопросам самостоятельной и самообразовательной работы отмечается, что подготовка квалифицированных работников, готовых к постоянному профессиональному росту, невозможна без перманентной самообразовательной деятельности и навыков самостоятельной работы. Конкурентоспособность, компетентность и самостоятельность, как наиболее значимые черты личности, являются ключевыми для творческой индивидуальности будущего педагога, поэтому, организация процесса обучения в

высшей профессиональной школе должна быть связана, с их развитием. Таким образом, возникает необходимость организации учебного процесса, при котором внеаудиторная самостоятельная работа студентов выступает как средство организации познавательной деятельности, как ведущая форма учебной деятельности, обеспечивающая усвоение фундаментальных, методологических знаний, построение «инструмента мышления» студента. Соблюдение формальных требований к результатам освоения образовательных программ не должно заслонять того очевидного факта, что качество обучения и повышение его уровня зависят от совместных и согласованных усилий прежде всего непосредственных участников образовательного процесса - преподавателя и студента. Включение в ФГОС ВПО п. 8.5. - «Обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей» - создаёт совершенно новую ситуацию в российском образовании [6].

Для формирования у студентов готовности к самообразованию необходимо, чтобы в процессе обучения происходило постепенное наращивание их управляющих функций во всех звеньях учебной деятельности с таким расчетом, чтобы удельный вес элементов самообразования в процессе обучения неуклонно возрастал, обеспечивая им более активную позицию в учении. Освоение содержания образования и формирование самостоятельности личности студентов происходит в процессе реализации различных типов, видов и форм организации самостоятельной работы студентов на определенном уровне их самостоятельной деятельности. Наряду с аудиторной учебной работой студентов, самостоятельная работа является составной частью процесса подготовки будущего учителя географии. Для студентов очной формы обучения на внеаудиторную самостоятельную работу отводится не менее 50 % общей учебной нагрузки [3].

Очевидно, что чем больше студент имеет знаний, навыков и опыта, тем в большей степени он самостоятелен в процессе обучения и тем более очевидна

роль консультанта и помощника, которую выполняет преподаватель. Изменение профессиональной позиции преподавателя приводит к тому, что студент выступает в процессе обучения как партнёр. Преподаватель организует образовательный процесс с учётом освоения студентами новых видов деятельности, новых способов решения проблем, усиливает личностную направленность образования [5].

С традиционно контролирующей функции акцент в деятельности преподавателя переносится на функцию управления внешними факторами: формирование установок, определение характера информационной среды, включение самостоятельного задания в структуру занятия, выбор методов работы в соответствии с намеченными целями и т.п. Управляя внешними факторами, преподаватель может создавать условия для развития внутренней самостоятельности студента, для формирования его целевых и волевых установок, рефлексии, прояснения ценностей. Чрезвычайно важным является увеличение доли самостоятельного познания в процессе обучения. Практически доступные для студента темы вообще могут быть предложены ему для самостоятельного изучения, при этом он должен выступать как независимый организатор своей деятельности [6].

Курс «Общее землеведение» обладает определенной профессиональной направленностью, ориентированной на подготовку учителей географии средней школы. Целью данного курса является формирование представления о природе нашей планеты как целостной материальной системе, составные части которой (ее компоненты) находятся в тесном взаимодействии и непрерывном развитии, с вооружением студентов знаниями, необходимыми для восприятия последующих региональных курсов физической географии. Особую роль в формировании специальных компетенций будущего учителя географии играет внеаудиторная самостоятельная работа студентов (табл.1).

## Специальные компетенции выпускника

Коды компетенций	Наименование компетенций	Краткое содержание, определение и структура компетенции. Характеристика обязательного уровня сформированности компетенции выпускника
СК – 1	Способность определять географические объекты и процессы на глобальном, региональном и локальном уровнях	Компетенция заключается в способности анализировать географическую среду, выделять и определять физико и экономико-географические объекты и явления в иерархической системе на глобальном и локальном уровнях
СК -2	Способность выявлять взаимосвязи природных, экономических и социальных компонентов в географических комплексах разного ранга	Компетенция заключается в способности выявить прямые и обратные причинно-следственные связи при взаимодействии физических, экономических, социальных процессов в географических комплексах разного ранга
СК – 3	Владение методами естественно-научных и экономических исследований	Компетенция заключается в способности применять физико-географические методы, геохимический, геофизический, палеогеографический, математический методы; в экономических исследованиях комплекс общегеографических методов при изучении предприятий, населенных пунктов, систем расселения, промышленных узлов (единый экономико-географический метод по Ю.Г. Саушкину)
СК – 4	Способность ориентироваться в научных теориях и компетенциях современной географии	Компетенция заключается в способности ориентироваться и использовать общегеографические и физико-географические концепции (геотехнических систем, мониторинга окружающей среды, географическая экспертиза проблемного страноведения поляризованного пространства) концепция природопользования (устойчивости и изменчивости геосистем, ресурсных циклов, территориальных сочетаний природных ресурсов); концепции социально-экономической географии (больших циклов, опорного каркаса территории, «полюсов роста», единой системы расселения).
СК – 5	Готовность использовать результаты географических исследований для прогнозирования	Компетенция заключается в способности практического применения полученных знаний в анализе результатов географического исследования

	развития природных и социально-экономических процессов.	
СК – 6	Владение подходами к изучению природных и природно-антропогенных геосистем различного ранга, принципами рационального использования ресурсов	Компетенция заключается в способности применять системный, типологический, природосберегающий и др. к изучению природных и природно-антропогенных геосистем различного ранга, принципами рационального использования природных ресурсов (природосообразности, использование технологий безотходного производства).
СК - 7	Умение прогнозировать взаимодействие природных, социальных и экономических процессов стран и регионов различного таксономического ранга	Использовать знания, полученные в результате изучения теоретических материалов, научно-исследовательских работ, полевых изысканий в прогнозировании и мониторинге прямых и обратных взаимосвязей природных, социальных, экономических процессов стран и регионов различного таксономического ранга.

Данная таблица разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки «Педагогическое образование», профилю подготовки «География» доцентом кафедры теории и методики естественно-географического образования К(П)ФУ Бекетовой С.И. Основной акцент в самостоятельной работе поставлен на формирование важнейшей компетенции профессионально-личностной компетентности будущего педагога, которая определяет успешность его личностного роста и социальной востребованности - готовность к непрерывному поиску нового актуального знания, грамотного осуществления информационных процессов (поиска, хранения, переработки, распространения) [2].

Эффективность самостоятельной работы определяется не количеством и объёмом заданий, а объёмом и качеством приобретённых знаний, умений и навыков. Необходимо и увеличение доли самостоятельного познания в процессе обучения. Практически доступные для студента темы вообще могут быть предложены им для самостоятельного изучения. При этом он должен выступить как достаточно самостоятельный организатор своей деятельности по овладению данным содержанием: определить виды своей работы, литературу, приемы

выполнения, объем работы самоконтроля.

Идея портфолио или папки индивидуальных учебных достижений студентов становится в последнее время все более популярной. На Западе его называют портфолио и говорят о нем, как об одном из основных образовательных трендов последнего десятилетия. Более того, утверждается, что школа XXI века – это «школа портфолио» и идея портфолио выступает, как один из существенных элементов модернизации образования, происходящей по всему миру.

Обзор современной зарубежной литературы, посвященной портфолио в обучении, показывает, что сторонники портфолио видят в нем нечто гораздо большее, чем просто альтернативный способ оценивания самостоятельной работы студентов или собрание работ. За этой идеей стоит целая образовательная философия. Идея портфолио связывается с новым пониманием сути учебного процесса, с новыми целями образования. Самым главным здесь является не портфолио, как таковое, а так называемый *«портфолио-процесс»* - совокупность процессов обучения и учения, выстраиваемый в связи с портфолио. Само же портфолио получается, как побочный продукт этого процесса. Понимаемая так идея портфолио связывается с процессами модернизации современного образования.

По целям различаются портфолио, как способ оценивания учебных достижений и так называемые *портфолио курсов* (тематические, предметные портфолио), основная цель которых – позитивно влиять на сам процесс обучения.

В первом случае речь идет о «портфеле» или «папке достижений», в которую помещают уже готовые, выбранные и специально оформленные работы. Они подходят для того, чтобы отразить образовательную биографию и уровень достижений студентов.

В случае предметного портфолио – форма, которая доминирует в настоящее время в Европе – речь идет о документации работ обучающегося в рамках

определенного курса и служит по преимуществу именно *как инструмент самого обучения*, хотя оценивание этих шагов обучения также может иметь место.

Идея портфолио, преподнесенная подобным образом, предполагает выстраивание вокруг портфолио внеаудиторной самостоятельной работы студентов, в которой существенно меняется суть взаимодействия субъекта и объекта обучения, появляются новые цели и новые способы достижения старых целей обучения (Рис.1).



**Рис. 1. Модель организации внеаудиторной самостоятельной работы студента**

В работе над портфолио очень важным, является взаимодействие между объектом и субъектом обучения, в процессе которого определяются цели работы и вырабатываются критерии оценки. Важно, что эти цели и критерии определяются в договорном режиме.



Задания научно-информационной деятельности — поиск и сбор, предлагаемые студентам для самостоятельной работы, нацеленные на развитие методологических знаний и умений, должны предполагать мобильную форму конечного продукта (и по объему, и по содержанию), организацию самостоятельной работы в контексте переработки, представления научной информации в форме вторичного документа.

Создание небольшого насыщенного вторичного документа (библиографического списка, аннотации, реферата, обзора, таблицы, аналитической справки, диаграммы, рецензии), позволяет студенту не только пройти весь путь решения творческой задачи - от момента зарождения творческого замысла до его воплощения в материальном продукте, но и многократно воспроизвести творческий процесс, отрабатывая необходимые умения в изменяющихся условиях. В результате это должно привести к развитию способности быстро и точно прогнозировать, планировать и корректировать познавательные действия на любом этапе информационных процессов (поиск, хранение, переработка, распространение).

Активная переработка информации необходима (и возможна) в содержании практически любого учебного предмета. Это означает, что самостоятельная научно-информационная деятельность органично «встраивается» в учебный процесс на этапе внеаудиторной самостоятельной работы студентов [2].

### **Литература**

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе/ В.А.Болотов, В.В.Сериков // Педагогика. 2003.- № 10. – С.8-12.
2. Омарова Г.А. Самообразование как средство формирования профессионально-личностной компетентности студентов/ Г.А.Омарова//Иновации в образовании, 2010. - №2. – С.88-94
3. Петухова Т.П. Развитие информационной компетентности студентов в

самостоятельной работе (на примере направления 260000): научно-методическое пособие для преподавателей вузов. / Т.П. Петухова, М.И. Глотова – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2009. – 149 с.

4. Полуянов В.Б., Перминова Н.Б. Процессный подход к управлению внеаудиторной самостоятельной работой студентов/ В.Б. Полуянов, Н.Б. Перминова // Вестник Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию. Екатеринбург: Изд-во Росс. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. – № 1 (39). – С. 112-125.

5. Поспелов В.К., Комиссарова Н.Н. Проблемы перехода к уровневой системе подготовки./ В.К. Поспелов, Н.Н.Комиссарова// Высшее образование в России.- 2011.-№11. – С. 3-11.

6. Сахарчук Е. Гуманитарный механизм управления качеством подготовки специалистов для сферы образования/ Е. Сахарчук// Вестник высшей школы Alma mater. - 2003.- № 9. – С.48-49.