

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Н.И. Ларионова, ассистент кафедры экономической методологии и истории Института управления и территориального развития Казанского (Приволжского) федерального университета

В статье рассмотрен социальный капитал с точки зрения его влияния на конкурентоспособность экономики. Выявлены основные виды инвестиций в социальный капитал. Кроме того, подсчитан объем социального капитала на мезоуровне российской экономики, показано, что он имеет тенденцию к снижению. Уровень развития социального капитала экономических агентов является фактором, определяющим эффективность не только экономики, но и многих институциональных аспектов ее функционирования.

Ключевые слова: социальный капитал, конкурентоспособность.

THE SOCIAL CAPITAL AS THE FACTOR OF COMPETITIVENESS OF ECONOMY

N.I.Larionova, Assistant, Department of Economic Methodology and History, Institute of Management and Territorial Development, Kazan (Volga Region) Federal University

In article the social capital from the point of view of its influence on competitiveness of economy is considered. Principal views of investments into the social capital are revealed. Besides, the volume social capital at regional level of the Russian economy is counted up. It is shown that it tends to decrease. The level of development of the social capital of economic agents is the factor defining efficiency not only economy, but also many institutional aspects of its functioning.

Keywords: the social capital, competitiveness

По мере развития рыночной экономики и процессов глобализации конкурентоспособность становится одной из центральных проблем экономической науки. Современные ученые-экономисты анализируют как традиционные, так и новые факторы, оказывающие влияние на конкурентоспособность экономики, такие как человеческий капитал, инновации, социальный капитал и др. На протяжении последних десятилетий многие исследователи рассматривают влияние человеческого капитала на экономический рост. Среди новых факторов все большее внимание привлекает социальный капитал. Это обусловлено тем, что взаимоотношения людей в рамках различных экономических и социальных групп, нормы, правила, отношения доверия могут привести к получению более высоких результатов, если эти элементы имеют позитивную направленность.

В то же время при огромной методологической значимости и научном интересе к проблематике конкурентоспособности экономики остается немало нерешенных, дискуссионных проблем, в том числе по определению понятия и оценки конкурентоспособности регионов. Более глубокой теоретической проработки требуют вопросы роли информации и знаний, человеческого и социального капитала в формировании конкурентоспособности экономики, а также аспектов обеспечения устойчивых конкурентных преимуществ регионов.

Все более важную роль в конкуренции начинают играть факторы институционального характера, связанные с отношениями между людьми. Эти факторы концентрируются в понятии корпоративной культуры, которая является важным институтом современных социально-экономических отношений, элементом социального капитала экономических систем. Значительную роль в формировании факторов конкурентоспособности региона играют ментальные характеристики людей, их поведение, эффективность взаимодействия, а также регулирующие действия государства. Анализ институциональной среды позволяет выявить основные предпосылки межрегиональной конкуренции. Институциональные основы конкурентоспособности регионов включают в себя не только законодательство государства, но также человеческий и социальный капитал, нормы и правила командной работы региональной администрации, свободный обмен знаниями между ее сотрудниками.

Важная составляющая институциональных предпосылок межрегиональной конкуренции – это свободный обмен знаниями между сотрудниками управленческой команды. Если сформировавшаяся культура в органах управления не дает возможности адекватно реагировать на внешние воздействия и адаптироваться к изменяющейся экономической и социальной среде, то это, скорее всего, приведет ее к стагнации и разрушению. Современные руководители должны

использовать положительные факторы, заключенные в нормах, правилах и ценностях, для формирования новых конкурентных преимуществ своего региона.

Ключевое значение такой категории как социальный капитал в современных исследованиях рассматривается для целого ряда вопросов: экономического развития, распространения инноваций, формирования социального государства. Данная статья посвящена рассмотрению категории социальный капитал с точки зрения его влияния на экономическое развитие и конкурентоспособность экономики.

Многомерность и многоаспектность социального капитала как экономической категории привела к тому, что на сегодняшний день существует множество подходов к исследованию социального капитала. Актуальность исследования социального капитала определяется тем, что экономические процессы кризисного периода отличаются повышенной нестабильностью, что приводит к значительному увеличению транзакционных издержек при осуществлении экономической деятельности. Понятие социального капитала в экономике явилось логическим продолжением развития концепции человеческого капитала. Т. Шульц, Г. Беккер и ряд других ученых смогли принципиально раздвинуть границы предмета экономической науки, расширить область применения экономических методов исследования. Следующую модернизацию категории «капитал» осуществил французский ученый П. Бурдьё. Впервые категория «социальный капитал» была введена в научный оборот в конце 60-х годов 20-го века в работах Л.Д. Хэнифан. По мнению Л.Д. Хэнифан отношения в пределах семьи или определенной группы людей дает им возможность аккумулировать социальный капитал, который помогает удовлетворять их потребности и может применяться для улучшения жизни всего общества [1, С.65]. Значительный вклад в развитие теории социального капитала с экономической точки зрения внес Дж. Коулмэн, который доказывал, что социальный капитал не может принадлежать отдельному экономическому агенту, а возникает из отношений между индивидами и воспроизводится в связях между ними [2, С.121]. Работы Коулмэна конца 1980–1990-х годов оказали сильное влияние на дальнейшее направление исследований в отношении социального капитала. На данный момент существует множество различных подходов к определению социального капитала. Если рассматривать его как экономическую категорию, то можно дать следующее определение: социальный капитал выступает в качестве совокупности структурно оформленных социально-экономических отношений, основанных на взаимно разделяемых и подкрепляемых нормах, обязательствах и представлениях, использование которых позволяет получать экономическим агентам доступ к разнообразным благам и повышать эффективность деятельности субъектов этих отношений.

Формирование и развитие конкурентных преимуществ способствует ускоренному экономическому росту, повышению благосостояния населения, более эффективному и рациональному использованию ресурсного потенциала территории. Различные примеры экономик, не имеющих богатых ресурсов, тем не менее, уже вошедших в число наиболее конкурентоспособных стран мира, показывают, что они делали инвестиции в социальный капитал. И те страны, которые воспользуются этим опытом, смогут переломить ситуацию в сфере образования, в интеллектуальном потенциале своей страны и создать экономику инновационного развития. Конкурентоспособность российских регионов становится базовым условием их устойчивого функционирования в современных условиях [3, С. 49]. Основным фактором существования и развития социального капитала являются инвестиции в социальный капитал.

К настоящему времени не существует единой классификации социального капитала и инвестиций в него, которая наиболее полно отвечала бы требованиям современной экономики, однако, условно, по нашему мнению, его можно подразделить на следующие виды:

- по уровням экономической системы: нано, мини, микро, мезо и глобальный социальный капитал;
- в зависимости от рентополучателя социального капитала: социальный капитал как частное, клубное и общественное благо;
- по сферам воздействия: инвестиций на развитие персонала, поддержку региональной экономической системы, на формирование внешней институциональной среды, на создание репутации предприятия, формирование благоприятной внутренней среды, создание партнерских отношений;
- по основным направлениям инвестиций в социальный капитал: инвестиции в установление связей, инвестиции на освоение норм и правил, действующих в группе, инвестиции в укрепление доверия.

Инвестиции в социальный капитал приводят к его накоплению на соответствующих уровнях экономической системы. Накопление социального капитала может происходить на нескольких уровнях экономической системы: на нано-, мини-, микро-, мезо-, макро- и глобальном уровне. НаноСК отражает уровень рассмотрения отдельного экономического агента. МиниСК отражает отношения, возникающие в домохозяйствах. МикроСК: отношения внутри институциональных единиц (бизнес, НКО). МезоСК: отношения внутри институциональных секторов; между институциональными единицами (отрасль, регион). МакроСК: отношения между

институциональными секторами (внутри национальной экономики). Глобальный СК: между национальными экономическими системами.

Социальный капитал отдельного человека, индивидуума, можно определить как неотделимые от человека характеристики, влияющие на его социально-экономическую деятельность, такие как, навыки, знания, творческий потенциал, предприимчивость, и др. Чем больше у экономического агента знакомых, тем больше его возможности использовать свой социальный капитал: найти работу, не обращаясь в кадровые агентства, устроить ребенка в садик, не затрачивая времени и дополнительных средств [4, С.76]. Таким образом, инвестиции в личные связи с целью получения желаемых результатов, затраты времени и других ресурсов в установление и поддержание личных связей можно считать внешними инвестициями в накопление социального капитала на микроуровне. Таким образом, размер социального капитала на микроуровне определяется как внешними инвестициями (затраты на формирование и поддержку личных связей, затраты на поддержание широкой сети социальных контактов, затраты, связанные с укреплением собственной позиции в группе), так и внутренними издержками, которые определяются индивидуальными особенностями человека. Кроме того, социальный капитал на микроуровне может рассматриваться как один из факторов экономического роста, прежде всего потому, что он активно формируется и корректируется в процессе образования индивидов.

Следующий уровень обобщения социального капитала – микроуровень, который представлен деятельностью домохозяйства. Домохозяйства, основанные на доверии, действующие исходя из определенных установок и традиций, имеют больше экономических возможностей. Эти возможности связаны с объединением усилий по осуществлению совместных проектов, оказанием бесплатных услуг и т.д. Примером такого социального капитала является возможность взять деньги в долг или получить помощь по хозяйству, что приносит определенную ценность в первом случае – отсутствие процентов, во-втором – экономия денежных ресурсов и затрат времени.

Макроуровень воспроизводства социального капитала определяется деятельностью людей в рамках отдельной фирмы, общественной организации и т.д. С экономической точки зрения социальный капитал фирмы влияет на рост эффективности предпринимательской деятельности с помощью снижения транзакционных издержек, возникающих в процессе поиска информации; ведения переговоров и заключения контрактов; осуществления мониторинга и предупреждения оппортунизма; спецификации и защиты прав собственности; соблюдения договорных обязательств; следования общим правилам поведения для всех участников рынка и т.д.

Социальный капитал на мезоуровне проявляется в отношениях между экономическими агентами региона, объединений отраслевых профсоюзов, союзов страховщиков, отраслевых предприятий, горизонтально и вертикально интегрированных предприятий.

Социальный капитал макроуровня осуществляется через действия институциональной и нормативной среды по обеспечению общественного доверия и сотрудничества в масштабах рынков и экономической системы в целом. Такой социальный капитал чаще всего оказывается недоинвестированным, потому что на макроуровне выступает как общественное благо, а, следовательно, не находится в частной собственности тех, кто извлекает из него выгоду. Поэтому инвестиции в макросоциальный капитал, как правило, не поступают в достаточном количестве, как и в любое другое общественное благо.

Глобальный социальный капитал влияет на эффективность мирохозяйственных связей посредством повышения доверия к системе глобальных институтов, через снижение рисков при совершении транзакций и уменьшение транзакционных издержек.

По мере перехода с индивидуального уровня рассмотрения социального капитала на более сложные (локальное сообщество, организации, институты общества) неизбежно возникает проблема возрастания рисков уменьшения отдачи от частных инвестиций в социальный капитал [5, С.32]. Каждый последующий уровень обобщения социального капитала изменяет характер отношений с контрагентами, а также степень осязаемости, конкретности выгоды, получаемой индивидом в результате вхождения в те или иные социально-экономические отношения.

Накопление социального капитала на мезоуровне экономической системы оказывает непосредственное воздействие на стабильность всей социально-экономической системы. Комплексный анализ экономического развития требует уточнения критериев и показателей конкурентоспособности экономики от которых зависит социальный капитал.

Расчеты частных индексов производились с использованием: формулы, применяемой при построении ИРЧП. Частный индекс $I_i = (X_i - X_{\min}) / (X_{\max} - X_{\min})$

где X_i – значение соответствующего исходного показателя для страны; X_{\min} и X_{\max} – соответственно, минимальное и максимальное значения этого показателя по рассматриваемой выборке данных. Далее на каждом уровне индекс рассчитывается как среднее арифметическое частных индексов. Максимальное значение – 1, минимальное – 0.

В качестве основных критериев конкурентоспособности регионов автор выделяет: коммуникации, число зарегистрированных преступлений на 100000 человек населения, уровень безработицы, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума.

Таблица 1

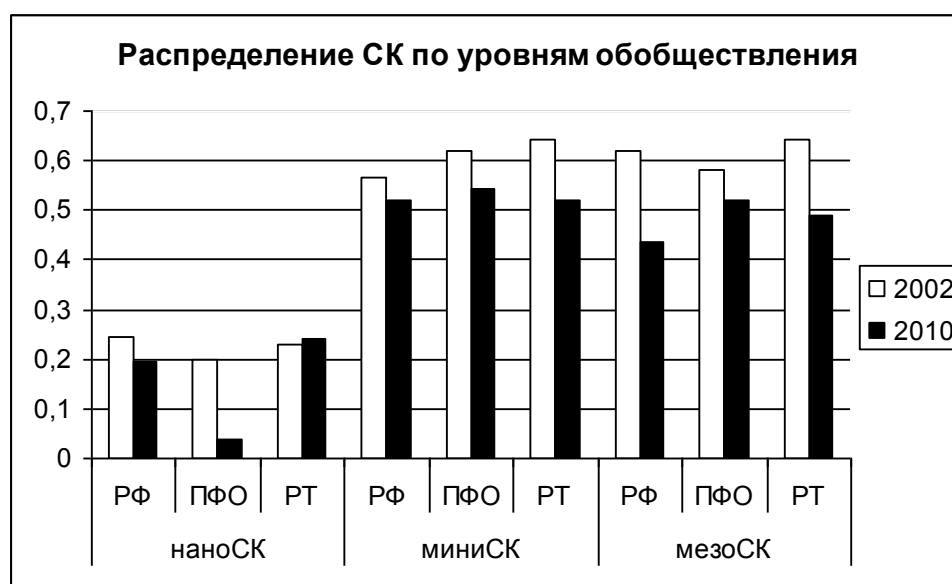
Мезоуровень социального капитала

Уровень СК	2006	2007	2008	2009
Россия	0,477	0,483	0,449	0,437
ПФО	0,435	0,428	0,395	0,374
НаибольшийСК	0,903	0,935	0,67	0,595
НаименьшийСК	0,162	0,112	0,126	0,133
РТ	0,462	0,452	0,329	0,489
среднее значение для лучших 10	0,593	0,585	0,447	0,559
среднее значение для худших 10	0,284	0,264	0,161	0,24

Проведенный анализ показал, что социальный капитал данного уровня имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует о его недооценке как фактора для экономического развития. (таб. 1). Анализ показал, что социальный капитал мезоуровня подвержен влиянию кризиса, что приводит к падению уровня доверия населения к власти. Таким образом, можно говорить о взаимосвязи динамики социального капитала мезоуровня с макроэкономическими показателями.

Для анализа социального капитал на мини- и наноуровнях были взяты данные из Всероссийских переписей населения, расчеты произведены за 2002, и 2010 гг. (рис. 1)

Рис 1. Уровни обобществления социального капитала



В российской экономике наибольшее значение имеет социальный капитал миниуровня (рис. 1). Это можно объяснить тем, что в кризисный период экономические субъекты опираются, прежде всего, на членов своих семей, таким образом домохозяйство в России является основным уровнем накопления социального капитала. Наносоциальный капитал характеризуется маленькими значениями, что связано с существовавшими долгое время традициями коллективизма. Республика Татарстан характеризуется достаточно высокими значениями социального капитала, что во многом связано с экономическим развитием региона, однако тенденция уменьшения СК здесь тоже находит свое проявление.

Проведенный анализ показал, что социальный капитал в российской экономике имеет тенденцию к снижению, что связано с разрушением прежних оснований социального капитала и недостаточностью поводов для формирования его в новых условиях. В то же время российское общество имеет много социальных предпосылок для успешного формирования социального

капитала: практически полная грамотность населения, преобладание городского населения, развитые транспортная и телекоммуникационная системы. Кроме того, в условиях социально-экономического кризиса очень важными становятся межличностные взаимоотношения между людьми.

В результате исследования были выявлены следующие тенденции развития социального капитала в российской экономике:

- взаимосвязь динамики социального капитала мезоуровня с динамикой макроэкономических показателей,
- выявлена тенденция концентрации социального капитала миниуровня экономической системы,
- недоиспользование социального капитала как фактора экономического роста, о чем свидетельствует снижение уровня социального капитала в российской экономике, что происходит вследствие смены общественной парадигмы

Таким образом, для российской экономики вопрос преодоления дефицита социального капитала стоит чрезвычайно остро. Осознание значимости и актуальности исследований социального капитала больше проявляется при возникновении критической зависимости социально-экономического развития от качеств социального капитала. На экономическое положение страны и ее отдельных регионов помимо экономических факторов: наличие материальных ресурсов производства, обеспеченность трудовыми ресурсами, научно-технический прогресс и т. д. оказывают влияние и социально-экономические факторы, такие, как институциональная среда, нормы морали, традиции, отражающие специфику взаимоотношений людей в определенных социально-экономических условиях. В этой связи понятие «капитал» в экономической науке стало трактоваться более широко, стали выделяться его различные формы [6, С.51]. Это касается и социального капитала, накопление и функционирование которого может приводить к улучшению экономических результатов не только отдельной фирмы, но и страны в целом, а также отдельных ее регионов. Как элемент социально-экономической системы социальный капитал увеличивает отдачу от инвестирования в другие виды капиталов (природный, финансовый, физический и человеческий), и вследствие этого ведет к более эффективному экономическому росту и социально-экономическому развитию.

В качестве одного из направлений повышения конкурентоспособности региона целесообразно выделить социальный капитал, который, влияя на социально-экономическое развитие и рост качества жизни населения, выступает конкурентным преимуществом различных экономических агентов и подсистем социально-экономической системы, обеспечивая его обладателям реальные экономические преимущества, связанные с экономией издержек, дополнительным приростом национального продукта и дохода. Проблема отсутствия социального капитала в обществе встала особенно остро вследствие необходимости вести, прежде всего, хозяйственную деятельность, устанавливать долгосрочные деловые отношения с партнерами. Недостаточность развития социального капитала приводит к негибкости политической системы, росту безответственности и коррупционности государственного аппарата. Система доверия, на которой строится социальный капитал, как идеальная система должна функционировать без ярко выраженных негативных и антиконкурентных тенденций, таких как взаимодействие без оценки личных и деловых качеств, семейственность, коррупция, криминальные связи.

Экономическими следствиями низкого качества социального капитала являются постоянно ухудшающиеся условия инвестирования в российскую экономику. Институциональные недостатки инвестирования в российскую экономику являются следствием низкого качества социального капитала, в частности низкого уровня доверия инвесторов к представителям частного бизнеса и органов власти.

Наличие и высокий уровень социального капитала приводит к снижению транзакционных издержек. Кроме того, общества с высоким уровнем социального капитала, обладают большим потенциалом в сфере организационных инноваций и с большей вероятностью смогут найти новую организационную форму, отвечающую изменяющимся условиям рынка. Уровень развития социального капитала экономических агентов является фактором, определяющим эффективность не только экономики, но и многих институциональных аспектов: более высокого уровня ВВП; более эффективного функционирования рынков труда; более низкого уровня преступности и повышения эффективности органов государственного управления. В конечном счете, позитивное развитие социального капитала определяет консолидацию нации и обеспечивает развитие командного, коллективного духа в обществе; социальный капитал помогает эффективно совершать индивидуальные или коллективные действия по достижению общих и индивидуальных целей.

Литература:

1. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. 2002 г. №5. С. 60 – 74
2. Коулмэн Дж. Капитал социальный и человеческий // Общественные науки и современность. 2001 г. № 3. С. 122–139.

3. Зуев А., Мясникова Л. Социальный капитал и инновационная деятельность // РИСК 2004 г., №2 С. 47 – 53
4. Николаев И. Доверие как экономическая категория / И. Николаев, С. Ефимов, Е. Марушкина // Общество и экономика. 2006 г. № 1. С. 75–104.
5. Сысоев С.А. Проблемы выявления структуры и функций социального капитала // НТБ ДонНТУ. 2007. Вып. 31-1, С. 30 – 44
6. Мясникова Л.А. Деловые сети социального капитала // МЭ и МО. 2007г. № 7. С. 49-55.