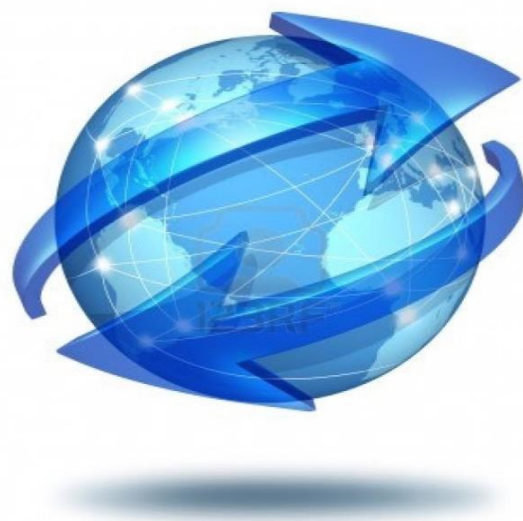


**Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика,
наука, технологии**
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



№ 8 ч.1 2016

№ 8 (часть 1) 2016 г.

ISSN 2412-883X

**Competitiveness in a
global world: economics, science, technology**

**Конкурентоспособность
в глобальном мире: экономика,
наука, технологии**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Редакционный совет:

Главный редактор

Папырин В. Б. - кандидат экономических наук, доцент, Россия

Члены совета

Беспярых В. И. - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина, Россия

Большаков Н. М. - доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Президент Сыктывкарский лесной институт, Россия

Бондаренко В.А. - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой маркетинга и рекламы, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Россия

Брикач Г. Е. - доктор экономических наук, профессор, Гомельский технический университет им П.О. Сухого, Республика Беларусь

Газетдинов М. Х. - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Республики Татарстан, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Институт экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Дзагоев В. Ю. - кандидат экономических наук, Министр экономического развития Республики Южная Осетия, заместитель главного редактора, Южная Осетия

Долганов К. Л. - кандидат экономических наук, управляющий партнёр фонда прямых инвестиций «Центр», заместитель главного редактора, Россия

Ильин Л. И. - кандидат экономических наук, директор ФГБНУ Владимирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Россия

Ксенофонтова Т.Ю. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия

Лапаев Д.Н. - доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева", Россия

Лукин А.С. - кандидат экономических наук, доцент, заместитель главного редактора, Россия

Лялин В. Е. - доктор экономических наук, доктор технических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор, Заслуженный изобретатель РФ, Ижевский Государственный Технический Университет имени М.Т. Калашникова, Россия

Мухаметгалиев Ф. Н. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный экономист Республики Татарстан, директор Института экономики Казанского государственного аграрного университета, Россия

Найденов Н. Д. - доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С. М. Кирова, Россия

Науменко Т. В. - доктор философских наук, профессор, факультет глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия

Осипов В. С. - доктор экономических наук, заведующий сектором институтов государственного управления ФГБУН Институт экономики РАН, главный научный сотрудник Государственного НИИ Счетной палаты Российской Федерации, Россия

Останин В. А. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Дальневосточный федеральный университет, Россия

Рахаев Х. М. - доктор экономических наук, профессор, Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова, Россия

Рожков Ю. В. - доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Хабаровский государственный университет экономики и права, Россия

Третьяков С. В. - кандидат экономических наук, директор ФГБНУ Пермский научно-исследовательский институт сельского хозяйства, Россия

Царегородцев Е. И. - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист РФ, Марийский государственный университет, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ Г. ПЕНЗА ПРИ ПЕРЕСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО И ВЕТХОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

Акимова М.С., к.э.н., доцент, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Поршакова А.Н., к.э.н., доцент, Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Синицина Г.Ю., Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Аннотация: выполнен анализ состояния управления развитием территорий г. Пензы, а именно диагностика функционирования строительного комплекса и особенности развития территорий г. Пенза в рамках программы расселения граждан из аварийного и ветхого жилого фонда. Основные проблемы заключаются в неудовлетворительном состоянии значительной части жилого фонда г. Пензы; дефиците средств в бюджетах всех уровней на содержание и ремонт жилищного фонда; предоставлении гражданам жилья соответствующей нормативам площади.

Ключевые слова: жилищный фонд; ветхое и аварийное жилье; расселение; оценка строительных площадок г. Пензы.

Abstract: The analysis of the state of management of development areas of Penza, namely the diagnosis of functioning of the building complex and features of development of the city of Penza in the framework of citizens' resettlement program of emergency and dilapidated housing. The main problems are in poor condition a large part of the housing stock of Penza; shortage of funds in the budgets of all levels for the maintenance and repair of the housing stock; providing citizens housing standards corresponding area.

Keywords: housing; old and dilapidated housing; resettlement; assessment of the construction sites of Penza.

Каждый город испытывает определенные трудности в выделении и предоставлении инвесторам свободных площадок под жилищное строительство. Особенно сильно данная проблема ощущается в центральных районах города, где земельный фонд давно распределен и застроен. В настоящее время многие из возведенных здесь ранее сооружений относятся к категории ветхого и аварийного жилья, подлежащих сносу, однако, среди них имеются и памятники культурного наследия, которые требуют реконструкции и сохранения. В условиях превышения темпов роста ветхого и аварийного фонда по сравнению с вводом нового жилья и ограниченности в земельных ресурсах, возможных для выделения под жилищное строительство, становится необходимым вторичного использования уже застроенных территорий домами с высоким уровнем износа, подлежащих сносу, сохраняя памятники культурного наследия и архитектурный облик города.

Границы для освоения строительных площадок г. Пензы разграничены по следующим направлениям:

а) на северо – востоке и юго – западе располагаются леса Гослесфонда, которые являются легкими города, и их вырубка ухудшит состояние экологической ситуации. Хотя уже существуют прецеденты (и органы власти, принимающие законы на уровне муниципалитета, к сожалению, это поддерживают) по передаче лесных массивов в собственность строительным компаниям. Об этом свидетельствует вырубка зеленых насаждений и строительство многоэтажных жилых домов на земельных участках по ул. Окружной, ул. Попова, ул. Мира.

б) на севере города располагается мощная промышленная зона. Эти территории отдельными строительными компаниями также рассматриваются с точки зрения их освоения.

в) на юго-востоке (микрорайон «Арбеково») и западе (микрорайон «Город Спутник» на территории Засечного сельсовета Пензенского района) располагаются перспективные для застройки земли. Данные участки с отличным состоянием с точ-

ки зрения экологической ситуации требуют большой инженерной подготовки и крупных инвестиционных вложений. Так же следует отметить, что город располагается на реке Сура, которая является естественной преградой на пути развития строительства.

Оценка строительных площадок, предназначенных для освоения в г. Пенза позволяет сделать следующий вывод. В качестве свободных территорий для освоения можно рассматривать только земли микрорайона «Арбеково» и микрорайона «Город Спутник», а также пригородные территории, которые по генеральному плану г. Пензы будут внесены в границу города.

Таким образом, город должен развиваться путем развития застроенных территорий, решая одновременно проблему наличия свободных площадок под застройку и переселение граждан из ветхого и аварийного фонда жилья.

Основной жилищный фонд города Пензы – типовые квартиры в крупнопанельных домах советского периода. На рынке жилья представлены также квартиры в сталинских домах и дореволюционных жилых зданиях в центральной части города (таблица 1).

Анализ структуры жилого фонда по типологии жилых домов показал, что 9 % фонда – постройки до 1945 года, 3 % – ветхое и аварийное жилье. Анализ по годам возведения показывает, что 37,5% жилищного фонда имеют срок эксплуатации более 44 лет. Актуальной становится проблема «стареющего» жилья в г. Пенза. Физический и моральный износ множества малоэтажных зданий, которыми застроен город, достигает критического уровня (физический износ жилого фонда, особенно в центральной части города, достигает 65%), что становится опасным для жизни проживающих в нём людей. Кроме того, эти строения ухудшают внешний облик и благоустройство города Пензы, сдерживают развитие инженерной и социальной инфраструктур, снижают инвестиционную привлекательность города [4]. Поэтому на территории г. Пензы функционируют программы сноса и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

Таблица 1 - Типовые серии жилых домов в г. Пензе.

Года постройки	Типовая серия		Материал стен
1950–1960 гг.	1-335		Панель
	1-464		Панель
	1-447	1-447С-12 (5 эт.) 1р-447С-25(9 эт.)	Кирпич
1970–1980 гг.	1-467А, 1-467-Д		Панель
	85		Кирпич
1980–2000 гг.	125(111-90)		Панель
	86 (114-86)		Кирпич
	90 (111-90)		Панель
С 2008 г.	125		Кирпич

Расселение граждан из аварийных многоквартирных домов на территории города Пензы осуществляется администрацией города Пензы с 2008 года в рамках с Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», региональных, муниципальных программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда [1].

По данным администрации г. Пенза площадь аварийного жилищного фонда на момент начала

функционирования Адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории города Пензы на 2013-2017 годы» составляет 114 010,19 кв. м. В рамках муниципальной программы планируется переселить из аварийного жилья 3073 семьи (около 7 тыс. человек) из 279 аварийных домов [2]. Реализация программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда за периоды: 2009-2013, 2014-2017 годы представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Реализация Адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории города Пензы на 2013-2017 годы»

Показатели	Всего расселено по программе за 2009-2013 годы	Расселение аварийного жилья в 2013-2017 годах					
		Всего по программе 2013-2017гг.	2013	2014	2015	2016	2017
Количество многоквартирных домов, включенных в программу	181	279	-	84	48	55	92
Количество жилых помещений (семей), подлежащих расселению, ед.	1550	3071	-	885	354	738	1094
Количество граждан, подлежащих переселению чел.	4048	6944	-	2001	903	1652	2388

Основной целью мероприятий по переселению является обеспечение жильем граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде, а также условий для обеспечения застройки территорий, занятых в настоящее время аварийным или ветхим жилищным фондом, благоустроенными жилыми помещениями, объектами социального, коммунально-бытового назначения и инфраструктуры.

Строительство жилых помещений для переселения граждан в рамках программы в 2010-2013 годах осуществлялось в трехэтажных домах-новостройках в микрорайоне пос. Ахуны (ЖК «Ма-

лахит»), пос. Шуист (ЖК «Радуга», «Светлый»), в 2014 году в десятиэтажных домах в микрорайоне пос. Шуист («ЖК «Светлый»). Крупнейшими центрами жилищного строительства на данный момент является микрорайон «Город Спутник» на территории Засечного сельсовета Пензенского района и жилой комплекс «Чистые пруды» в с. Рамзай Мокшанского района. Также в настоящее время севернее микрорайона №6 Заря-1 ведется строительство многоквартирных жилых домов для граждан, переселяемых из домов, признанных аварийными и подлежащих сносу в 2016-2017 гг.

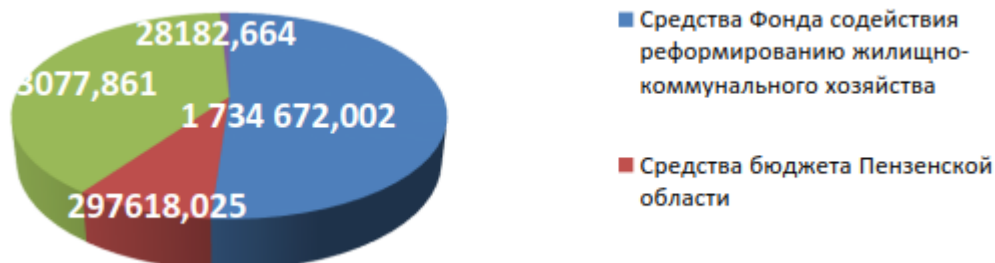


Рисунок 1 – Объем финансирования Адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории города Пензы на 2013-2017 годы»

Общий объем финансирования Адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории города Пензы на 2013-2017 годы» за счет средств всех источников составляет 3 393 550,552 тыс. рублей. Наибольший удельный вес составляют средства финансо-

вой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в размере 1 734 672, 002 тыс. руб., затем средства бюджета Пензенской области в размере 297 618,025 тыс. руб., далее средства бюджета города Пензы в рамках долевого финансирования

в размере 1 333 077,861 тыс. руб. и средства бюджета города Пензы в рамках дополнительного финансирования в размере 28 182, 664 тыс. руб. [2]

Механизм переселения граждан из аварийного жилищного фонда на территории Российской Федерации представлен на рис.2. [3]

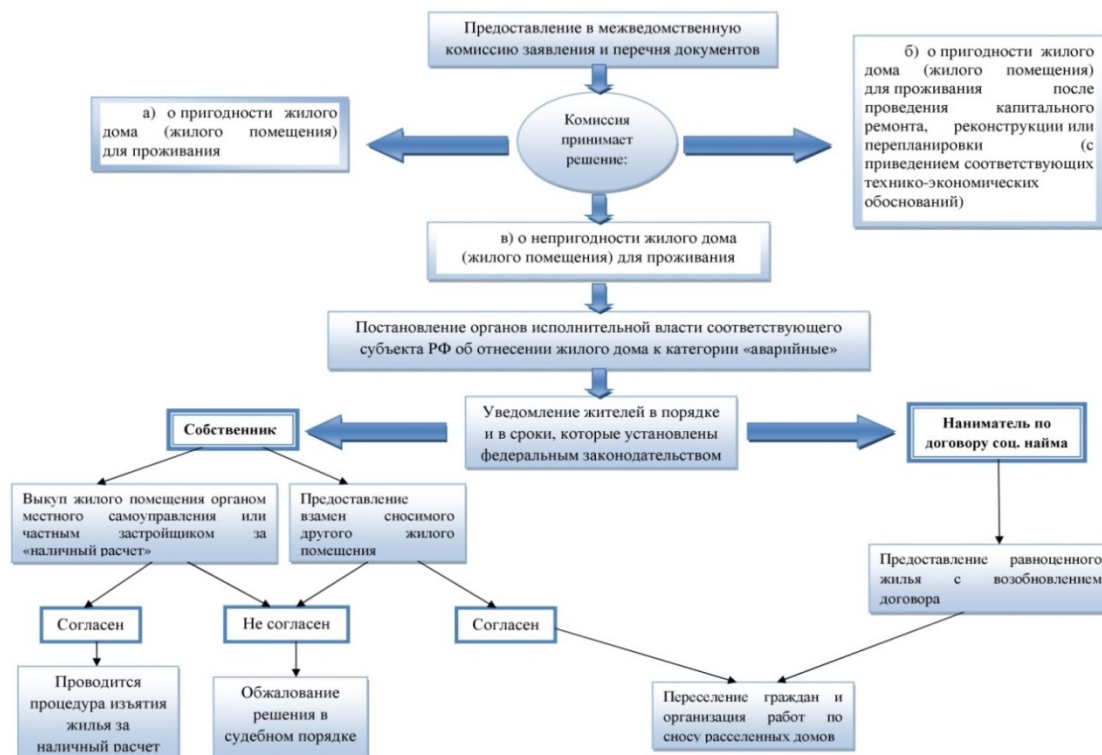


Рисунок 2 – Механизм переселения граждан из аварийного жилищного фонда на территории Российской Федерации

Существуют некоторые проблемы расселения из ветхого и аварийного фонда, сложившиеся в г. Пензе.

Зачастую при расселении из «коммуналок» и барачков возникают неоднозначные решения по поводу площади предоставляемого жилого помещения. По закону при предоставлении собственнику жилья должны также учитываться следующие факторы: размер общей площади и количество комнат – не меньше, чем в ранее занимаемой квартире. Поскольку в домах барачного типа и коммунальных домах площадь квартир не соответствует действующим социальным нормативам, переселенцам приходится доплачивать достаточно крупную сумму за «лишнюю» площадь, которой не было в их аварийных жилищах.

Также, поскольку в Пензе из года в год увеличивается число ветхих и аварийных жилых домов, сформировалась актуальная проблема: данные дома не могут быть включены в ветхий фонд в соответствии с законом, поскольку программа переселения охватывает только жилье, которое признано аварийным до 1 января 2012 года. Следует пересмотреть возможность внесения домов, признанных аварийными после этого периода, в список на расселение [5].

Таким образом, жилые дома, находящиеся в пределах территории, подлежащей развитию, будут снесены или реконструированы в случае, если они: признаны аварийными; относятся к типовым проектам постройки 1958-1970 гг. (дома первых массовых серий); относятся к малоэтажной жилой застройке до 1966 года; имеют высокую – более 70% степень физического износа вне зависимости от времени постройки; не соответствуют градо-

строительным регламентам и иной действующей градостроительной документации города. Другие многоквартирные дома, не относящиеся к перечисленным категориям, сносить или реконструировать не предполагается.

Частая проблема, с которой сталкиваются жильцы, заключается в перемещении их в жилые массивы, находящиеся на окраинах города. Так, семья всю жизнь, проживающая в центре города может запросто переехать в дальнее Арбеково, Ахуны, или район Шуист, м-н «Заря».

В настоящее время обсуждается вопрос о закрытии Фонда содействия реформированию ЖКХ. Сегодня Фонд получает деньги из федерального бюджета и направляет их на поддержку региональных программ расселения и сноса аварийного жилья, капитального ремонта, модернизации коммунальной инфраструктуры. При его ликвидации финансовая нагрузка целиком ляжет на регионы, которые в большей части итак являются дотационными. Кроме того, Фонд содействия реформированию ЖКХ позволяет контролировать расходование выделяемых средств регионами.

Вышеперечисленные проблемы невозможно решить только при помощи реализации программ переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда. Необходимо создание эффективной системы управления данным фондом, которая включала бы в себя объекты и субъекты регулирования, начиная от взаимодействия органов власти, частного бизнеса и заканчивая гражданами, вопросы финансирования и предоставления льгот, создание четкого нормативно-правового регулирования.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства. [Текст]. Принят: 21.07.2007 № 185-ФЗ. [Электронный ресурс]/Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Постановление Администрации г. Пензы от 10.10.2014 N 1179/1 "Об утверждении муниципальной адресной программы "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории города Пензы на 2013 - 2017 годы". [Электронный ресурс]/Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Официальный сайт Администрации города Пенза. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.penza.ru/>
4. Попова И.В., Маркова Н.А., Чикина Е.В. АНАЛИЗ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ Г. ПЕНЗЫ В ЦЕЛЯХ РАЗРАБОТКИ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ЕГО РАЗВИТИЯ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12772> (дата обращения: 17.11.2016).
5. Учинина Т.В., Чевакина Н.И., Агашин А.А. Особенности расселения из ветхого аварийного жилищного фонда Пензенской области (на примере г. Пензы). [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.science-education.ru/pdf/2014/5/631.pdf>.
6. <http://izvestia.ru/news/645444#ixzz4QGK7A9Ik>

References

1. Rossijskaya Federaciya. Zakony. O Fonde sodejstviya reformirovaniyu zhilishchno-kommunal'nogo hozjajstva. [Tekst]. Prinyat: 21.07.2007 № 185-FZ. [EHlektronnyj resurs]/Informacionno-pravovoj portal «Konsul'tantPlyus» - Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>
2. Postanovlenie Administracii g. Penzy ot 10.10.2014 N 1179/1 "Ob utverzhenii municipal'noj adresnoj programmy "Pereselenie grazhdan iz avarijnogo zhilishchnogo fonda na territorii goroda Penzy na 2013 - 2017 gody". [EHlektronnyj resurs]/Informacionno-pravovoj portal «Konsul'tantPlyus» - Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru>
3. Oficial'nyj sajт Administracii goroda Penza. [EHlektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <http://www.penza.ru/>
4. Popova I.V., Markova N.A., CHikina E.V. ANALIZ RYNKA ZHILOJ NEDVIZHIMOSTI G. PENZY V CELYAH RAZRABOTKI PREDLOZHENIJ EGO RAZVITIYA // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 3.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12772> (data obrashcheniya: 17.11.2016).
5. Uchinina T.V., CHEvakina N.I., Agashin A.A. Osobennosti rasseleniya iz vethogo avarijnogo zhilishchnogo fonda Penzenskoj oblasti (na primere g. Penzy). [EHlektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <http://www.science-education.ru/pdf/2014/5/631.pdf>.
6. <http://izvestia.ru/news/645444#ixzz4QGK7A9Ik>.

ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Акифьева Л.В., к.э.н., доцент, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет»

Аннотация: Данная статья посвящена оценке управления сельскохозяйственными организациями как экономическими системами на примере Перевозского района Нижегородской области. Проанализированные показатели (валовое производство сельского хозяйства, среднемесячная заработная плата, посевная площадь, валовый сбор, оснащенность сельскохозяйственной техникой и другие) помогли сделать вывод о применении необходимых мероприятий на муниципальном уровне для достижения наиболее положительных результатов в последующие годы.

Ключевые слова: оценка, управление, сельскохозяйственные организации, сельское хозяйство, крестьянские (фермерские) хозяйства, экономическая система.

Abstract: This article focuses on the evaluation of management of agricultural organizations as economic systems on the example Perevozskaya district of Nizhny Novgorod region. Analyzed indicators (gross production of agriculture, the average monthly wage, sown area, gross yield, equipment for agriculture machinery and others) helped to conclude that the application of necessary measures at the municipal level to achieve the most positive result in subsequent years.

Keywords: assessment, management, agricultural organizations, agriculture, country (farmer) economy, economic system.

Оценка управления любых организаций как экономических систем указывает на то, что современная организация – это открытая система, на которую одновременно воздействует как внутренняя, так и внешняя среда организации. В сельскохозяйственную организацию – как в открытую систему – «входят» ресурсы (труд, земля, капитал, предпринимательский талант), а «на выходе» имеет место готовый продукт, готовая потребительская стоимость. Что определяет место оценки данной системы управления.

Сельскохозяйственная организация представляет собой настолько многоплановый комплекс, что её анализ и критерии эффективности управления как необходимые условия устойчивого развития должны содержать комплекс показателей, отражающих все функции хозяйствования [1; 90].

Дадим оценку управления сельскохозяйственными организациями как экономическими системами Перевозского муниципального района Нижегородской области.

Перевозский муниципальный район расположен в юго-восточной части Нижегородской области, в 120 километрах от областного центра – города Нижнего Новгорода.

Административный центр – город Перевоз. Перевозский район граничит на севере с Дальнеконстантиновским и Большемурашкинскими районами, на западе и юго-западе с Вадским, на востоке и юго-востоке с Бутурлинским, на юге с Шатковским. В состав района входят 54 населённых пункта, в том числе: город Перевоз, 10 поселков, 20 сел, 23 деревни. Площадь Перевозского района Нижегородской области составляет 76000 гектар [2].

Перевозский район является сельскохозяйственным районом. Основная часть населения района занята в сельском хозяйстве. Основное направление деятельности мясомолочное животноводство.

Среднемесячная зарплата работников сельскохозяйственных организаций за 2015 год составила 15 969 рублей (рост 17 % к уровню 2014 года). Объём валового производства продукции в организациях всех категорий в 2015 году составил 844,8 млн рублей, или 101,1 % к уровню 2014 года.

Обобщающим результатом производственной деятельности организаций выступает валовая продукция сельского хозяйства.

Таблица 1 – Динамика производства сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств, млн руб. [3]

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение (+, -)	Темп роста, %
Хозяйства всех категорий							
Продукция сельского хозяйства	1083,4	963,0	872,5	835,5	844,8	-238,6	78,0
в том числе:							
растениеводства	482,5	370,8	316,7	348,6	377,4	-105,1	78,2
животноводства	600,9	592,2	555,8	486,9	467,4	-133,5	77,8
Сельскохозяйственные организации							
Продукция сельского хозяйства	641,8	524,7	427,7	479,7	492,9	-148,9	76,8
в том числе:							
растениеводства	376,1	250,7	203,6	233,0	248,6	-127,5	66,1
животноводства	265,7	274,0	224,1	246,7	244,3	-21,4	91,9
Хозяйства населения							
Продукция сельского хозяйства	159,3	164,7	161,0	155,0	150,0	-9,3	94,2
в том числе:							
растениеводства	72,3	80,6	82,5	82,2	83,7	11,4	115,8
животноводства	87,0	84,1	78,5	72,8	66,3	-20,7	76,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства							
Продукция сельского хозяйства	282,3	273,6	283,8	200,8	201,9	-80,4	71,5
в том числе:							
растениеводства	34,1	39,5	30,6	33,4	45,1	11,0	132,3
животноводства	248,2	234,1	253,2	167,4	156,8	-91,4	63,2

Производство валовой продукции в натуральном выражении во всех категориях хозяйств Перевозского района в динамике за 2011 по 2015 гг. значительно сократилось. Этому свидетельствуют данные таблицы 1.

За анализируемый период с 2011 по 2015 гг. сельскохозяйственная продукция во всех категориях хозяйств Перевозского района сократилась на 238,6 млн руб. или на 22 %, в том числе продукции растениеводства – на 105,1 млн руб. или на 21,8 % и продукции животноводства – на 133,5 млн руб. или на 22,2 %.

Анализируя данные производства продукции сельского хозяйства за анализируемый период с 2011 по 2015 гг. выяснили, что в сельскохозяйственных организациях Перевозского района валовое производство сельскохозяйственной продукции также сократилось на 148,9 млн руб. или на 23,2 %, в том числе продукции растениеводства – на 127,5 млн руб. или на 43,9 % и продукции животноводства – на 21,4 млн руб. или на 8,1 %. Это говорит о том, что сельскохозяйственные организации Перевозского района сократили свое производство за анализируемый период.

Следует отметить, что производство сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях Перевозского района сократилась на 9,3 млн руб. или на 5,8 % за счет снижения производства продукции животноводства на 20,7 млн руб. или на 23,8 %. Возможно, этому способствовало удорожание кормов для животных и в целом его содержание.

За анализируемый период с 2011 по 2015 гг. также сократилось производство сельскохозяй-

ственной продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах на 80,4 млн руб. или на 28,5 % за счет снижения производства продукции животноводства. Возможно, это произошло за счет дороговизны содержания животных, высоких налогов и низкой поддержки государства.

На валовое производство сельскохозяйственной продукции оказывает влияние множество факторов, в растениеводстве основным из которых является посевная площадь под сельскохозяйственные культуры.

Общая посевная площадь сельскохозяйственных культур в Перевозском районе в 2015 году составила 28543 тыс. га, что на 6004 тыс. га меньше по сравнению с аналогичным показателем 2011 года. За анализируемый период с 2011 по 2015 гг. посевная площадь Перевозского района сократилась на 6439 га или на 18,6 % и в 2015 году составила 28108 га. Основная часть сократившейся посевной площади в Перевозском районе в динамике за анализируемый период является посевная площадь под зерновые и зернобобовые культуры на 5655 га или на 28,1 %.

Изучая динамику посевной площади под зерновые культуры мы выяснили, что в районе сократилась посевная площадь, в основном под яровые зерновые и зернобобовые и в 2015 году анализируемый показатель составил 8864 га. Это свидетельствует о том, что площадь посевов под зерновые требует больших инвестиций.

Динамика валового сбора и урожайности основных сельскохозяйственных культур сельскохозяйственных организаций представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика валового сбора и урожайности основных сельскохозяйственных культур [3]

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение (+, -)	Темп роста, %
Валовой сбор, т							
Зерно (в весе после доработки)	44227	30447	23357	27681	25443	-18784	57,5
Семена масличных культур:							
подсолнечника	394	1265	-	-	-	-	-
рапса ярового	852	2502	1500	2016	3630	2778	426,1
Картофель	5067	1580	1730	1810	2310	-2757	45,6
Урожайность, ц/га убранной площади							
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	22,0	21,2	18,4	21,2	19,3	-2,7	87,7
Подсолнечник	2,4	3,3	-	-	-	-	-
Рапс яровой	8,4	8,2	3,5	3,8	11,2	2,8	133,3
Картофель	100,9	117,3	140,7	144,8	157,1	56,2	155,7

За анализируемый период с 2011 по 2015 гг. валовой сбор зерновых в Перевозском районе сократился на 18 784 тыс. т или на 42,5 % и в 2015 году составил 25 443 тыс. т.

Следует отметить, что валовой сбор картофеля в районе за рассматриваемый период также сократился на 2 757 тыс. т или на 54,4 %. Такому положению сельского хозяйства Перевозского района способствовало сокращение посевной площади под данные виды культур.

Снижение валового сбора зерновых и сокращение площади посевов под зерновые способствовало сокращению урожайности зерновых культур на 2,7 ц/га.

Несмотря на сокращение посевных площадей под картофель и валового сбора данного вида культуры, урожайность картофеля в динамике с 2011 по 2015 гг. увеличилась на 56,2 ц/га. Это, говорит о том, что многие хозяйства, занимающиеся разведением картофеля, используют семена, имеющие высокую урожайность.

Таким образом, можно сказать, что отрасль растениеводства Перевозского района за анализируемый период сократилась.

В состав сельского хозяйства, кроме отрасли растениеводства, входит отрасль животноводства.

Животноводством в Перевозском районе занимаются 6 сельскохозяйственных организаций и 34 КФХ. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий района составляет 9,2 тыс. голов, в том числе коров 4,8 тыс.

За анализируемый период с 2011 по 2015 гг. в Перевозском районе поголовье крупного рогатого скота сократилось на 2644 гол. и в 2015 году составило 9220 гол., в том числе коров – на 480 гол. и в отчетном году составило 4360 гол.

Следует отметить, что поголовье свиней в Перевозском районе за рассматриваемый период также сократилось на 181 гол., а поголовье коз и овец – увеличилось на 59 гол. Это свидетельствует о том, что на содержание данного вида животных требуется наименьшее количество денежных и

трудовых затрат по сравнению с крупным рогатым скотом.

По итогам 2015 года во всех категориях хозяйств произведено молока 18,4 тыс. тонн.

Производство (в живом весе) скота в хозяйствах всех категорий за 2015 год составляет 1038 тонн (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика производства основной продукции животноводства [3]

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение (+, -)	Темп роста, %
Скот и птица на убой (в живом весе), т	2028,9	1459,3	1512	1165,7	1038	-990,9	51,2
Молоко, т	20811,3	21909,2	20854,3	18838,8	18423,1	-2388,2	88,5
Яйца, тыс. шт.	3841,5	3892,2	3842,3	3842,6	3842,9	1,4	100,0
Мед (вынутый из ульев), т	8,1	8,0	7,8	7,5	8,0	-0,1	98,8

За анализируемый период с 2011 по 2015 гг. производство скота и птицы на убой в Перевозском районе сократилось на 990,9 т или на 48,8 %. Также сократилось производство молока на 2388,2 т или на 11,5 % и производство меда – на 0,1 т или на 1,2 %.

Следует отметить, что производство яиц за 2011 по 2015 гг. остается стабильным и в 2015 году составило 3842,9 т.

В Перевозском районе за 2011 по 2015 гг. увеличилась продуктивность животных, в том числе надой молока на 1 корову – на 268 кг или на 7,5 % и прирост крупного рогатого скота – на 45 кг или на 11,2 %. Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственные организации района в кормовой рацион животных применяют добавки для увеличения продуктивности животных.

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций в Перевозском районе в современных условиях возможно лишь при использовании надежной, высокопроизводительной сельскохозяйственной техники.

Формирование стратегических направлений развития технической базы района должно основываться на глубоком анализе существующей ситуации. За последние годы машинотракторный парк сельскохозяйственных организаций Перевозского района значительно изменился как количественно, так и качественно. Современная ситуация на рынке сельскохозяйственной продукции диктует необходимость производства продукции высокого качества с наименьшей себестоимостью. Это возможно лишь при использовании современной, ресурсосберегающей техники, позволяющей снизить трудоемкость производства. Современный уровень механизации сельскохозяйственного производства позволяет получать высокие урожаи этих культур при относительно низкой себестоимости. Также следует заметить, что техника для возделывания зерновых культур, сахарной свеклы, картофеля не является взаимозаменяемой, то есть рынки техники для возделывания разных культур друг с другом не пересекаются.

Поэтому в Перевозском районе Нижегородской области проблемы оснащённости сельскохозяйственной техникой и эффективности ее использования имеют особую значимость, а рынок техники – ключевое звено повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

На приобретение сельскохозяйственной техники и обновление машинно-тракторного парка в 2015 году направлено 22 млн руб.: приобретено 5 тракторов различных марок, 5 зерноуборочных комбайнов, 10 единиц прицепной техники. По государственной программе финансирования сельскохозяйственного производства за 2015 год получено дотаций из всех уровней бюджета 59,6 млн руб., в том числе: из федерального 30 млн рублей и 29,6 млн рублей

из областного. Из них на развитие животноводства направлено 26 млн руб. или 44 % всех бюджетных средств. В программе оказания мер государственной поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм приняли участие 3 фермерских хозяйства, из бюджета на эти цели направлено 4,8 млн рублей [2].

Большая часть техники в сельскохозяйственных организациях района была куплена в советские времена, имеет большой износ, случаются частые поломки, в результате которых техника простаивает на ремонте большие сроки. Зачастую организациям не хватает техники убрать вовремя урожай, вследствие чего многие сельскохозяйственные организации недополучают большого количества сельскохозяйственной продукции, а в результате чего конкурентоспособность сельского хозяйства Перевозского района снижается.

В Перевозском районе за 2011 по 2015 гг. можно наблюдать сокращение технической оснащённости сельскохозяйственных организаций по всем видам техники. Так, в 2015 году по сравнению с 2011 годом в Перевозском районе снизилось количество тракторов на 8 ед. или на 4,4 %, комбайнов – на 19 ед. или на 25,3 %, в том числе зерноуборочных – на 12 ед. техники. Следует также отметить, что в животноводстве сокращается количество доильных установок и агрегатов на 3 ед. или на 12 %. В 2015 году в Перевозском районе было приобретено 13 косилок, что является положительным моментом.

В целом, можно сказать, что количество единиц техники, необходимой для развития сельскохозяйственных организаций Перевозского района снижается.

Следует отметить, что в сельскохозяйственных организациях Перевозского района наблюдается снижение нагрузки на обрабатываемую земельную площадь, в основном, за счет сокращения пашни.

В таблице 4 представлена возрастная структура парка сельскохозяйственной техники АПК Перевозского района Нижегородской области. Как видно из таблицы в Перевозском районе растет удельный вес современной и новой техники в структуре парка, однако эта доля ещё достаточно мала.

Особенностью растениеводства является ограниченность сроков уборки. Уборочная техника при своей дороговизне используется в течение года лишь непродолжительный промежуток времени. Завышенная нагрузка на технику увеличивает затраты на ремонт и её физический износ, а также фактические сроки уборки превышают оптимальные, что негативно сказывается на себестоимости конечной продукции и снижении уровня конкурентоспособности сельского хозяйства.

Таблица 4 – Возрастная структура парка сельскохозяйственной техники в Перевозском районе [3]

Возраст техники	Удельный вес в общем количестве, %		
	2009 г.	2012 г.	2015 г.
Зерноуборочные комбайны			
до 3-х лет	0,4	7,2	10,3
от 4 до 8 лет	36,3	38,2	32,5
9 лет и старше	63,3	54,6	57,2
Тракторы			
до 3-х лет	0,6	4,9	5,1
от 3 до 8 лет	17,9	23,7	26,6
9 лет и старше	81,5	71,4	68,3

Следует отметить, что до 70% техники, покупаемой сельскохозяйственными организациями у отечественных производителей, не соответствует мировому уровню по показателям надежности. Практически каждая машина имеет отклонения от нормативно-технической документации. В основном, это связано с тем, что из многих организаций, производящих сельскохозяйственную технику, лишь единицы сертифицировали систему качества производства в соответствии с требованиями ми-

рового стандарта, а остальные не могут его гарантировать, что и вызывает отказы машин уже в первые месяцы эксплуатации.

Таким образом, можно сказать, что в целом, сельскохозяйственные организации Перевозского района, как экономические системы имеют неутешительные показатели, которые с каждым годом снижаются. Поэтому необходимо разработать мероприятия для его развития на муниципальном уровне.

Библиографический список

1. Трунова С. Н. Комплексная методика оценки эффективности стратегического управления развитием сельскохозяйственных организаций / Технология пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2015. № 2(6). с. 89-96.
2. Официальный сайт Администрации Перевозского муниципального района: <http://perevozadm.ru>.
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области: <http://nizhstat.gks.ru>.

References

1. Trunova S. N. Kompleksnaya metodika ocenki ehffektivnosti strategicheskogo upravle-niya razvitiem sel'skohozyajstvennyh organizacij / Tekhnologiya pishchevoj i pererabatyvayu-shchej promyshlennosti APK – produkty zdorovogo pitaniya. 2015. № 2(6). s. 89-96.
2. Oficial'nyj sajt Administracii Perevozskogo municipal'nogo rajona: <http://perevozadm.ru>.
3. Oficial'nyj sajt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Nizhegorodskoj oblasti: <http://nizhstat.gks.ru>.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Акулич В.Г., к.э.н., доцент, Сибирский государственный аэрокосмический университет
Краус Е.А., к.э.н., доцент, Сибирский государственный аэрокосмический университет

Аннотация: в статье рассмотрены вопросы финансирования инновационной деятельности высшей школы. В настоящее время система, производящая знания не имеет должной финансовой поддержки ни со стороны государства, ни со стороны промышленных предприятий. Российская высшая школа не оказывает на должном уровне содействие инновационному развитию экономики страны.

Ключевые слова: финансирование инновационной деятельности, высшая школа.

Abstract: the article deals with the issues of financing of innovation activity of high school. Currently, the system that produces knowledge does not have adequate financial support from the State, nor by industrial enterprises. Russian high school does not have adequate levels of promotion of innovative development of the country's economy.

Keywords: financing of innovation, the graduate school.

В настоящее время высшее образование является инвестицией в человеческий капитал для развития его предпринимательских, управленческих и творческих способностей. Ведь человеческий капитал в современном понятии – это образование, профессионализм, культура и здоровье населения страны, а так же творческое применение полученных знаний в практической деятельности.

Теория человеческого капитала дает четкое понятие того, что заработная плата должна определяться в первую очередь инвестициями в образование. В зависимости от умственных, финансовых способностей, семейных профессиональных традиций, национальных особенностей и т. д. выбирается соответствующее направление образования. В зависимости от полученного образования (среднее, среднеспециальное, высшее, незаконченное высшее и т. д.) человек, согласно теории человеческого капитала, должен будет получать соответствующую заработную плату в последующие годы.

Процесс воспроизводства человеческого капитала в системе высшего профессионального образования включает три стадии - формирование, использование, развитие. Процесс накопления профессиональных знаний происходит на стадии формирования человеческого капитала. Использование человеческого капитала - это выпускники Вузов и их конкурентоспособность на рынке труда, как высококвалифицированных специалистов. Развитие человеческого капитала по нашему мнению заключается в постоянном инвестировании процесса повышения квалификации персонала организации. Остановимся на формировании человеческого капитала в системе высшего профес-

сионального образования. По мнению Е. Адыкаевой в сфере высшего образования «целью формирования человеческого капитала является, обеспечение достаточного уровня профессионально-деловых и личностных качеств у профессорско-преподавательского состава, необходимых для подготовки специалистов» (1). В свою очередь подготовка профессорско-преподавательских кадров осуществляется в аспирантуре и докторантуре при высших учебных заведениях, использование человеческого капитала в системе высшего профессионального образования – это результат его труда, а именно качественно оказанная им услуга, где особое внимание должно быть уделено стадии развития человеческого капитала в системе высшего профессионального образования с помощью инвестирования. Человеческий капитал в сфере высшего профессионального образования, пройдя этапы своего формирования, должен быть максимально использован и разумеется достойно оценен и оплачен.

За последние годы в образовании произошли значительные перемены - активно используются современные технологии, внедряется новая система подготовки кадров: бакалавриат – магистратура – докторантура, интенсивно развиваются международные связи. Лишь финансирование Вузов и того, кто эти процессы осуществляет, остается практически без изменений.

Как известно финансирование сферы высшего образования в основном осуществляется за счет средств федерального бюджета. Но вот тут как раз картина довольно печальная. Объем выделяемых из федерального бюджета средств снижается, таблица 1(3).

Таблица 1 - Объем расходов федерального бюджета по разделу «Образование» (в % к ВВП)

Наименование	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год (проект)
ОБРАЗОВАНИЕ	1	0,8	0,7	0,7

Четко прослеживается динамика падения объемов финансирования сферы образования. Остро встает вопрос, где изыскать средства на развитие инновационной деятельности Вузов страны.

В современных условиях устойчивое развитие экономической системы зависит от создания и распространения технологических инноваций, которые являются результатом научных исследований, осуществляемых университетами. Развитие рыночных отношений коренным образом меняет экономические условия функционирования сферы высшего образования, которая, являясь источником новых знаний, превращает их в конкуренто-

способный продукт. При этом инновационный режим развития экономики страны меняет роль высшей школы, которая теперь состоит в содействии формированию инновационного пути развития отечественной промышленности, то есть в активном участии вузов в реализации инновационных проектов в научно-технической сфере.

Стадия инновационного уровня развития рыночной экономики выводит высшие учебные заведения в ранг основных организаций по развитию наукоемкого производства. Традиционно задачей любого Вуза считалось обучение специалистов высокой квалификации. Теперь же учебные заведения участвуют в трансформации научных

знаний в непрерывный экономический рост, в результате чего в современном мировом научно-образовательном процессе знания, инновации и их практическое применение становятся источником прибыли.

Инновационная деятельность высшей школы предусматривает новое требование к наемному труду, поскольку именно в этой сфере происходит эксплуатация интеллектуальных способностей работников. В свою очередь развитие творческих способностей научно-преподавательских кадров требует значительного вложения капитала. В связи с этим встает вопрос о создании инновационной финансовой среды.

В западных странах финансирование научных исследований происходит за счет бюджетов университетов, грантов, субсидий, пожертвований. Развитию инновационной деятельности за рубежом способствовала свобода осуществлять и использовать инновации. Государственная поддержка университетов заключалась в создании фондов, центров, агентств развития инноваций, другими словами государство выполняло функции инвестора.

Затраты Российской Федерации на НИОКР в 2012 г. составили 1,12% ВВП. Несмотря на рост расходов на НИОКР, показатель затрат на исследования и разработки неуклонно снижается: в 2002 г. расходы Российской Федерации на НИОКР составляли 1,27% ВВП. Государства — члены Европейского союза на НИОКР тратят в среднем 1,97% ВВП, страны — члены ОЭСР — 2,4% ВВП. Тройка лидеров — Финляндия, Израиль и Корея — расходуют на НИОКР 3,55, 4,20 и 4,36% ВВП соответственно. (4)

Следовательно, необходимо привлекать к развитию научной деятельности вузов крупный и средний бизнес. Вузам необходимы средства для научно-исследовательских разработок, а бизнес нуждается в отечественных инновационных разработках. Высшая школа готовить высококлассных специалистов, а работодатель нуждается в качественном персонале. Следует объединить интересы Образования и Бизнеса на государственном уровне. Интеграция научных знаний и экономики должна присутствовать в российских вузах.

В настоящее время система, производящая знания не имеет должной финансовой поддержки ни со стороны государства, ни со стороны промышленных предприятий. Российская высшая школа не оказывает на должном уровне содействие инновационному развитию экономики страны. Она практически выпадает из него, а по опыту мирового научно-образовательного процесса, вузы должны участвовать в полном инновационном цикле: начиная от идеи до создания продукта и

заканчивая его передачей на рынок. Следует отработать систему взаимодействия вузов с предприятиями в области инновационных разработок на законодательном уровне, тем самым решая остро стоящий вопрос о достойном финансировании высших учебных заведений в России и поднятии статуса преподавателя вуза как в материальном, так и профессиональном плане.

В связи с такой постановкой вопроса, образовательная деятельность высшего учебного заведения должна быть открыта для современных научных исследований и использования инновационных образовательных программ. Необходимо наличие инновационной инфраструктуры для оснащения не только учебного процесса, но и для разработки и освоения высоких технологий. Взаимодействие науки и бизнеса в инновационном университете не ограничивается только подготовкой для промышленных предприятий, малого и среднего бизнеса высококвалифицированных специалистов. Учебные заведения становятся научно-практическими центрами для предприятий и организаций, а те в свою очередь — материальной базой для создания филиалов кафедр, совместных лабораторий и так далее. Сокращение процесса адаптации молодых специалистов на инновационном производстве произойдет путем стажировки студентов не только в плане прохождения производственных практик, но и при их участии в совместных научных разработках. У России уже есть опыт инновационного прорыва, не смотря на жесткое государственное планирование и авторитарный контроль научной деятельности, СССР продемонстрировал на протяжении всех лет своего существования высокую эффективность инновационной деятельности. Как считает П. Нагапетян — «Достигнутые успехи во многом предопределялись вниманием, которое государство уделяло науке и образованию. Страна заняла первое место в мире по количеству численности занятых в НИОКР, второе место по показателям финансирования науки. Среднегодовые темпы роста финансовых затрат на НИОКР в период 1950-1985 г.г. составляли 11%. Государственные приоритеты в образовании и науке логически перерастали в успехи технологии и производства. Большие объемы финансирования инновационной сферы сохранялись вплоть до 1990-х г.г. По данному показателю СССР находился на первом месте в мире. В абсолютных величинах инвестиции в НИОКР возросли более чем в 33 раза (с 1 млрд. руб. в 1950 г. до 33,2 млрд. руб. в 1987 г.)»¹. Сейчас как никогда Россия нуждается в очередном инновационном рывке, в осуществлении которого главную роль играет инновационный вуз, где образовательная деятельность осуществляется совместно с научной.

¹ Нагапетян Н. Организация инновационного процесса (опыт нашей истории) // Экономист. - 2008. - №6. - С.61-62.

Библиографический список

1. Адыкаева Е.Н., Формирование человеческого капитала в сфере высшего профессионального образования как фактора экономического роста, - дисс. к.э.н.- Новосибирск 2004,- с. 27, электронный вариант.
2. Нагапетян Н. Организация инновационного процесса (опыт нашей истории) // Экономист. - 2008. - №6. - С.61-62.
3. http://www.akvobr.ru/budget_2014_2016.html
4. <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf>. Ежегодный мониторинг средств, выделенных из федерального бюджета на финансирование НИОКР (в том числе по приоритетным направлениям инновационного развития России, с.6).

References

1. Adykaeva E.N., Formirovanie chelovecheskogo kapitala v sfere vysshego professional'nogo obrazovaniya kak faktora ehkonomicheskogo rosta, - diss. k.eh.n.- Novosibirsk 2004,- s. 27, ehlektronnyj variant.

2. Nagapetyan N. Organizaciya innovacionnogo processa (opyt nashej istorii) // EHkonomist. - 2008. - №6. - S.61-62.
3. http://www.akvobr.ru/budget_2014_2016.html
4. <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf>. Ezhegodnyj monitoring sredstv, vydelennyh iz federal'nogo byudzheta na finansirovanie NIOKR (v tom chisle po prioritetnym napravleniyam innovacionnogo razvitiya Rossii, s.6).

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Андреев С.Ю., к.э.н., доцент, Кубанский государственный аграрный университет

Аннотация: в статье изложены теоретические аспекты по стимулированию инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики. Отражены факторы и условия, определяющие инвестиционную привлекательность отечественного сельского хозяйства в современных условиях. Раскрыто содержание инструментов и рычагов, влияющих на темпы и характер инвестиционной деятельности в аграрной сфере. Уточнен методологический подход к исследованию процесса формирования организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в аграрном секторе экономики.

Ключевые слова: инвестиции, инструменты, факторы, государство, аграрный сектор экономики.

Abstract: The article describes the theoretical aspects to stimulate investment in the agricultural sector of the economy. It reflected the factors and conditions that determine the investment attractiveness of the domestic agriculture in modern conditions. The content of the tools and levers that influence the pace and nature of investment in the agricultural sector. Clarifies the methodological approach to the study of the formation of the organizational-economic mechanism of stimulation of investment activity in the agricultural sector.

Keywords: investments, instruments, factors, state, agricultural sector of the economy.

В современных условиях развитие отечественного аграрного сектора экономики во многом определяется изменениями во внешней торговой политике России, способствующей с одной стороны ограничению импорта продовольствия со стороны стран ЕС, поддержавших экономические санкции против РФ, а с другой стороны росту государственной поддержки для отечественных производителей. Данные процессы также повлияли на инвестиционную привлекательность отечественного агропромышленного комплекса, так как инвестиционные институты всегда преследуют такую цель, как поиск наиболее эффективных мест приложения капитала [4]. В связи с уходом с отечественного рынка многих иностранных производителей, освободились многие ниши, способные стать местом приложения для временно свободных инвестиционных ресурсов [6]. Можно также сказать, что в современных условиях именно от скорости инвестиционных процессов, обеспечивающих динамику обновления материально-технической базы субъектов агропромышленного комплекса, во многом зависят темпы развития всего аграрного сектора России, что, в свою очередь, актуализирует вопросы повышения эффективности работы инструментов, стимулирующих инвестиционную активность в отечественном АПК [2].

Так как субъекты агробизнеса неоднородны по своим размерам и организационно-правовым формам, а разные отрасли и подотрасли аграрного сектора экономики обладают разной инвестиционной привлекательностью, то государственным органам власти требуется и многообразие применяемых инструментов управления развитием АПК.

Важно отметить, что в современных условиях на агропромышленных рынках многих стран наблюдается развитие интеграции хозяйственных отношений по пути перманентного усложнения организационных, экономических, правовых и технологических систем. Для описания таких систем и разработки способов управления ими используют экономическую категорию «организационно-экономический механизм». Данное понятие в научной экономической литературе было введено в оборот отечественными учеными в 60-х гг. XX века. Широкое использование данной категории в настоящее время объясняется широкими возможностями для описания взаимодействия производственных, экономических и социальных процессов.

В экономической науке определение экономического механизма понимают как сложную взаимозависимую совокупность экономических элементов, прямо или косвенно связанных между собой и призванных регулировать систему, что предполагает наличие подсистем более низкого уровня. При этом конечный результат деятельности каждого элемента системы более низкого уровня служит начальным ресурсом для системы более высокого уровня и т.д., что позволяет заменить понятие «хозяйственный механизм» на категорию «организационно-экономический механизм» [5].

Для формирования функционального подхода к трактовке экономических механизмов необходимо понимание:

- роли экономического анализа в выявлении механизмов, формирующихся в хозяйственной среде;
 - отличий таких понятий, как: «экономический механизм» и «общественный институт»;
 - экономического механизма, как цепной реакции между взаимосвязанными экономическими явлениями;
 - влияния факторов внешней среды на экономические механизмы.
- Использование данного подхода позволяет выявить ряд важных задач для отражения действия экономических механизмов, к которым можно отнести:
- не выявлен характер связи между элементами изучаемых механизмов;
 - не раскрыто сочетание общего и конкретных механизмов;
 - неясная роль экономического механизма в хозяйственной системе;
 - анализ экономических механизмов не связан с системным анализом;
 - не определены результаты действия механизмов.

На наш взгляд, эти задачи целесообразно раскрыть применительно к пониманию организационно-экономического механизма, активизирующего инвестиционную деятельность в аграрном секторе национальной экономики.

Нам также представляется, что применение организационно-экономического механизма применительно к инвестиционным процессам в аграрном секторе экономики должно быть направлено на:

- достижение определенных показателей, таких как объем и структура инвестиционных ресурсов;
- обеспечение устойчивого развития основных отраслей агропромышленного комплекса, его пропорциональность;
- наращивание производственно-экономического потенциала аграрного производства.

В своем исследовании в качестве единого объекта управления мы рассмотрели инвестиционные процессы в аграрном секторе экономики, а в качестве субъектов рассмотрели государственные структуры, инвестиционные институты, а также самих предпринимателей. При этом мы учитывали, что рассматриваемые субъекты имеют порой противоположные экономические интересы. В этой связи считаем, что одной из характеристик организационно-экономического механизма должно быть гармоничное сочетание целей, задач и интересов всех взаимодействующих субъектов, связанных с инвестиционной деятельностью в аграрном секторе экономики (рисунок 1).

На наш взгляд, представленная Князькиной А.А. [3] система целей экономических субъектов, вовлеченных в инвестиционный процесс, дополнить такой целью, как «активное использование механизма государственно-частного партнерства в АПК».

В частности отметим, что в современных условиях развитие партнерских отношений между органами власти и частным бизнесом может положительно отразиться на инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики, снизить финансовые риски для частных инвесторов и в целом способствовать количественному и качественному развитию отечественного агропромышленного комплекса.

Считаем, что в условиях принятия разного рода международных санкций в отношении России, развитие отечественного АПК, улучшение финансово-экономического положения и материально-технической базы субъектов агробизнеса, можно рассматривать в рамках единого вектора целей, включающего в себя интересы разных участников инвестиционного процесса.

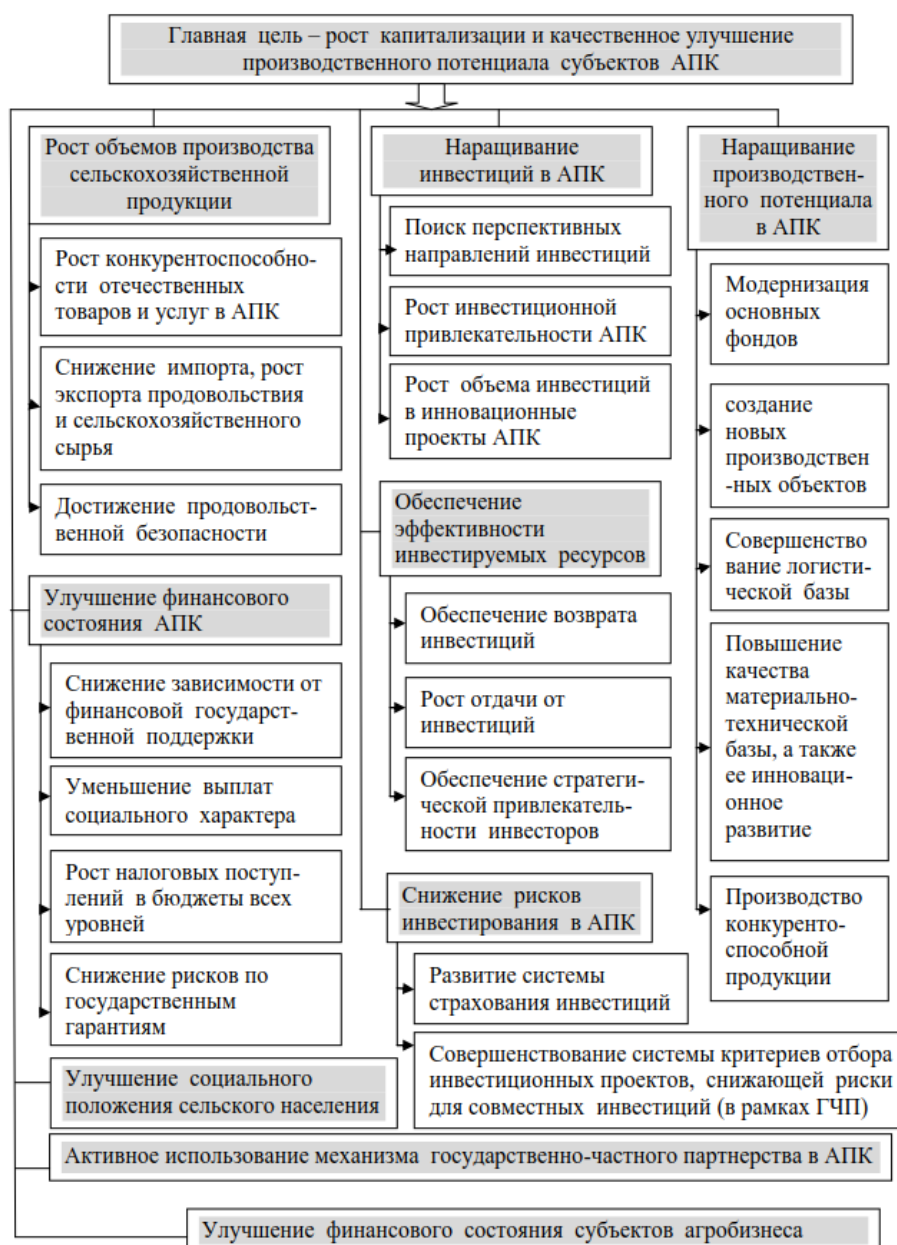


Рисунок 1 – Система целей активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики

О заинтересованности государства в развитии отечественного агропромышленного комплекса наглядно свидетельствуют Доктрина продовольственной безопасности РФ, а также Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. В этой связи интерес государства в качественном улучшении материально-технической базы агропромышленного комплекса вполне очевиден, так данная модернизация будет способствовать повышению качества отечественной продукции, а, следовательно, и росту ее конкурентоспособности.

На наш взгляд, слабой стороной действующей аграрной политики РФ является недооценка такой важной задачи для инвесторов, как снижение инвестиционных рисков. В этой связи мы считаем целесообразным формирование организационно-экономического механизма для активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики, с выделением инструментов страхования рисков, что, безусловно, повысит интерес отечественных инвесторов к финансированию АПК.

В современных условиях непосредственные товаропроизводители аграрного сектора экономики рассматривают инвестиции с позиций инструментов совершенствования своей материально-технической базы, которая, в свою очередь, позволит реализовать такие интересы, как: рост конкурентоспособности производимой продукции, повышение ее сохранности, повышение качества ее переработки, улучшение мобильности и снижение ресурсоемкости производственного процесса. Вследствие реализации вышеуказанных процессов может увеличиться прибыльность субъектов агробизнеса и их финансовая устойчивость, что является важным условием инвестиционной привлекательности аграрного сектора экономики.

Рост финансовой устойчивости субъектов агробизнеса способствует созданию вокруг крупных товаропроизводителей хорошо развитой производственной инфраструктуры, а в ряде случаев благоприятно отражается и на состоянии социальной инфраструктуры, способствует росту занятости и

повышению качества жизни сельского населения. Все это способствует сохранению сельских территорий и их устойчивому развитию, что также можно считать одной из актуальных и современных государственных задач.

Из выше сказанного следует, что современный организационно-экономический механизм активизации инвестиционной деятельности в аграрной сфере должен строиться на условиях максимального совпадения интересов всех участников инвестиционных процессов в АПК, а инструменты и рычаги, заключенные в нем должны быть достаточно взаимосвязаны, при этом следует также учесть специфические особенности инвестиционных процессов в аграрной сфере.

Нам представляется, что с позиций отражения организационной части рассматриваемого механизма целесообразно отметить, что стимулирование инвестиционной активности должно учитывать особенности присущие агропромышленному комплексу, такие как:

- формы и методы взаимодействия субъектов АПК, сложность и длительность производственного процесса;
- большая зависимость производителей сельскохозяйственной продукции от I и III сфер агропромышленного комплекса;
- необходимость высокой государственной поддержки;
- недостаточно развитая производственная и социальная инфраструктура;
- зависимость от природно-климатических факторов.

Чем больше рисков неполучения или недополучения урожаев, тем менее привлекательными для инвесторов становятся отрасли АПК. В этой связи важно качественно совершенствовать составные части механизма активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики, которые условно можно разделить на организационные (рисунок 2) и экономические (рисунок 3) составляющие.

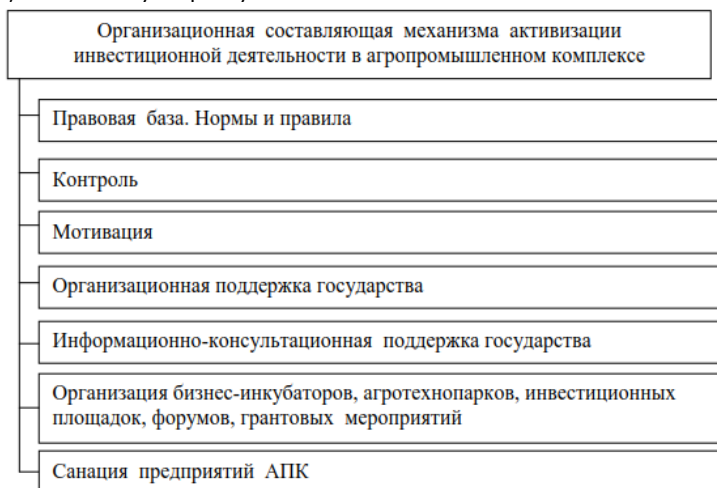


Рисунок 2 - Организационная составляющая механизма активизации инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе

Для активизации инвестиционной деятельности в АПК инструменты организационно-экономического механизма должны комплексно взаимодействовать путем регламентирования и осуществления отдельных организационных мероприятий на инвестиционные процессы, чтобы максимально эффективно сочетать интересы участников инвестиционных процессов и регулирующих

органов, способствовать их эффективному взаимодействию.

Экономические рычаги, оказывающие определяющее влияние на организационно-экономический механизм активизации инвестиционной деятельности в АПК, отличается многообразием. Некоторые экономические рычаги обладают способностью комплексного применения, что способствует получению синергетического эффекта,

который обеспечивает не только рост инвестиций в данный сектор экономики, но и положительно сказывается на всей совокупности производствен-

ных, экономических и социальных отношений в АПК.

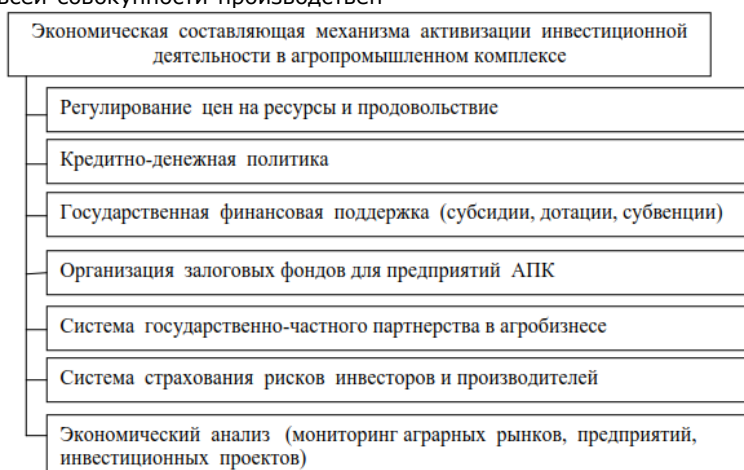


Рисунок 3 - Экономическая составляющая механизма активизации инвестиционной деятельности в АПК

На наш взгляд, организационно-экономический механизм активизации инвестиционной деятельности в АПК следует понимать как систему взаимосвязанных инструментов воздей-

ствия на участников инвестиционного процесса, способствующую качественному совершенствованию производственного потенциала предприятий агропромышленного комплекса.

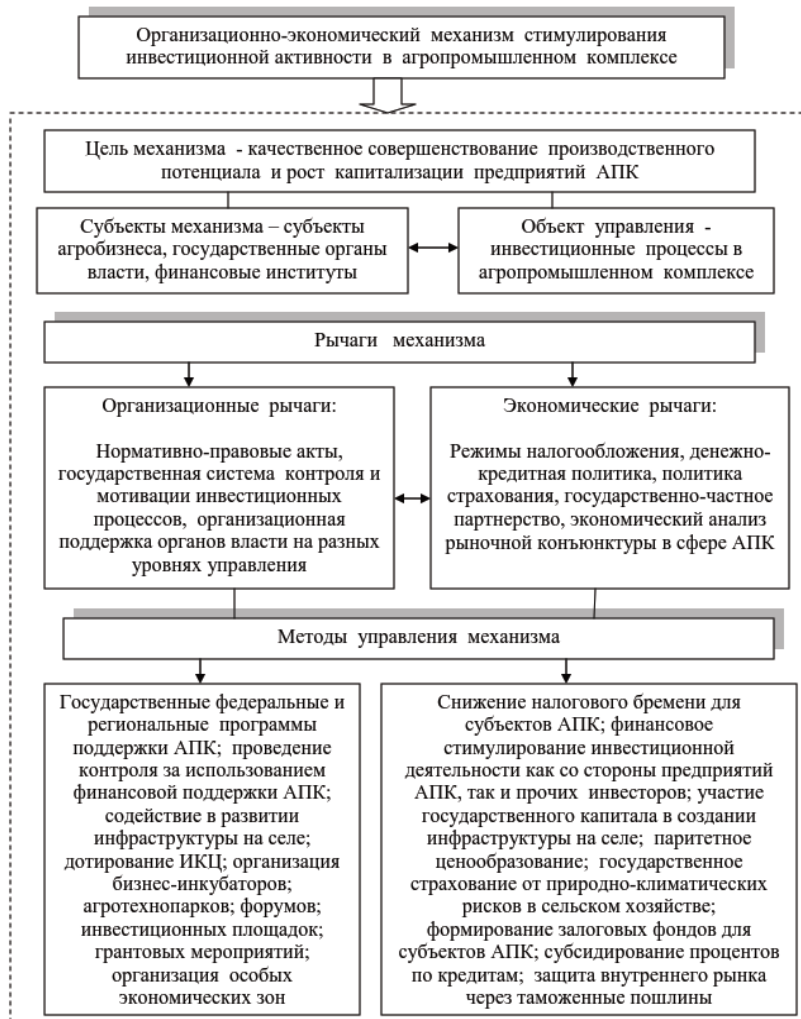


Рисунок 4 - Схема организационно-экономического механизма активизации инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе

Для наглядности мы представили предлагаемый организационно-экономический механизм активизации инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе на рисунке 4.

Говоря об основных задачах данного механизма, мы согласны с позицией ряда российских ученых [1, 5], которые считают, что они заключаются в:

- обеспечении организационного единства экономических субъектов всех сфер и отраслей агропромышленного комплекса, а также в повышении эффективности сельскохозяйственного производства;

- создании условий для преобразования и дальнейшего развития экономических отношений в аграрном секторе экономики;

- решении проблем устойчивого экономического и социального развития сельских территорий и агропромышленного комплекса в целом.

Нам также представляется, что изложенный нами механизм должен эффективно выполнять такие функции, как:

- поощрительно-мотивационная функция, которая должна базироваться на реализации материальных интересов всех участников инвестиционного процесса, т.е. приносить доход инвестору, прибыль предпринимателю и налоги государству, согласовывать групповые и личные интересы;

- запретительная функция, которая предполагает экономическую и административную ответственность через санкции за невыполнение субъектом инвестиционного процесса определенных договорных обязательств и обязанностей, приведших к определенному ущербу;

- компенсационная функция, предполагающая, что в случае получения ущерба потерпевший участник инвестиционного процесса получит адекватную компенсацию, предусмотренную в рассмотренном механизме инструментами, что создаст в долгосрочной перспективе действующие стимулы, обуславливающие рост инвестиционной активности в отечественном АПК.

В заключение также отметим, что в ходе работы предложенного механизма могут возникать сбои, проявляющиеся в противоречии между конечными целями и показателями эффективности для участников инвестиционного процесса. В этой связи считаем важным формирование необходимых условий для достижения высокой гибкости и адаптации региональной аграрной политики и механизмов государственной поддержки при формировании эффективного организационно-экономического механизма по стимулированию инвестиционной деятельности в отечественном агропромышленном комплексе. Данное обстоятельство необходимо учитывать при совершении действующих и разработке новых рычагов и механизмов активизации инвестиционной деятельности в АПК, а также методов их применения.

Библиографический список

1. Адаптация организационно-экономического механизма аграрного сектора России к глобальным вызовам / Лазько Л.В., Артемова Е.И. // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам IX Всероссийской конференции молодых ученых. Под ред. А.Г. Кощаев. - 2016. - С. 1055-1057.
2. Институциональные преобразования как фактор стимулирования социально-экономического развития сельских территорий Краснодарского края / С.Ю. Андреев, Н.В. Власова, А.В. Яни и др. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2016. - №02(116). - С. 796 - 813.
3. Князькина А.А. Организационно-экономический механизм активизации инвестиционной деятельности в АПК: дис. ... канд. экон. наук / А.А. Князькина. - Москва, 2015.
4. К вопросу о повышении инвестиционной привлекательности отечественной экономики на разных уровнях государственного управления / Андреев С.Ю., Мищенко Е.А., Дрофичева Е.М. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2014. - №100. - С. 1005-1017.
5. Князькина А.А. Понятие и состав организационно-экономического механизма стимулирования инвестиционной активности в АПК / А.А. Князькина // Фундаментальные исследования. - Пенза: Издательский Дом «Академия Естествознания», 2015. - №2-6. - С. 1246-1251
6. Приоритеты государственного регулирования АПК в условиях санкционного режима / Артемова Е.И., Лазько Л.В. // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы IV международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 14-22.

References

1. Adaptaciya organizacionno-ehkonomicheskogo mekhanizma agrarnogo sektora Rossii k global'nym vyzovam / Laz'ko L.V., Artemova E.I. // Nauchnoe obespechenie agropromyshlennogo kompleksa. Sbornik statej po materialam IX Vserossijskoj konferencii molodyh uchenyh. Pod red. A.G. Koshchaev. - 2016. - S. 1055-1057.
2. Institucional'nye preobrazovaniya kak faktor stimulirovaniya social'no-ehkonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij Krasnodarskogo kraja / S.YU. Andreev, N.V. Vlasova, A.V. YAni i dr. // Politematicheskij setevoj ehlektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [EHlektronnyj resurs]. - Krasnodar: KubGAU, 2016. - №02(116). - S. 796 - 813.
3. Knyaz'kina A.A. Organizacionno-ehkonomicheskij mekhanizm aktivizacii investicionnoj deyatel'nosti v APK: dis. ... kand. ehkon. nauk / A.A. Knyaz'kina. - Moskva, 2015.
4. K voprosu o povyshenii investicionnoj privlekatel'nosti otechestvennoj ehkonomiki na raznyh urovnyah gosudarstvennogo upravleniya / Andreev S.YU., Mishchenko E.A., Droficheva E.M. // Politematicheskij setevoj ehlektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. - 2014. - №100. - S. 1005-1017.
5. Knyaz'kina A.A. Ponyatie i sostav organizacionno-ehkonomicheskogo mekhanizma stimulirovaniya investicionnoj aktivnosti v APK / A.A. Knyaz'kina // Fundamental'nye issledovaniya. - Penza: Izdatel'skij Dom «Akademiya Estestvoznaniya», 2015. - №2-6. - S. 1246-1251
6. Priorityety gosudarstvennogo regulirovaniya APK v usloviyah sankcionnogo rezhima / Artemova E.I., Laz'ko L.V. // EHkonomika i upravlenie: aktual'nye voprosy teorii i praktiki. Materialy IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. - 2016. - S. 14-22.

ПРОБЛЕМЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Аслаханова С.А., ассистент, Чеченский Государственный Университет

Аннотация: в данной статье рассматривается одна из крупных экономических проблем в России, а именно, проблема ухода бизнеса СКФО в теневую экономику. Проводится сравнительный анализ четырех регионов: Чеченской республики, республики Ингушетия, республики Дагестан и Ставропольского края. Определяются основные проблемы, общие характеристики, и отличительные особенности теневой экономики в этих регионах.

Ключевые слова: экономика, теневая экономика, регионы, проблемы.

Abstract: This article discusses one of the major economic problems in Russia, namely, the problem of care SKFO businesses into the shadow economy. A comparative analysis of four regions: the Chechen Republic, the Republic of Ingushetia, the republic of Dagestan and Stavropol Territory. Identifies the main problem, common characteristics and features of the shadow economy in these regions.

Keywords: economy, the shadow economy, the regions problems.

Министерство финансов РФ оценивает размеры теневой экономики страны в 15-20% от ВВП. По словам главы финансового ведомства Антона Силуанова, из-за ухода бизнеса в тень российский бюджет недобирает 3 трлн. рублей доходов. Теневая экономика и объем «серых» денег по-прежнему подрывают политическую и экономическую стабильность в России. «Большие суммы прячутся у нас в теневой экономике, - заявил министр финансов Антон Силуанов. - Если теневой сектор у нас где-то 15-20%, а ВВП где-то 60 трлн. рублей, то 15% - это 9 трлн.». По его словам, совокупная налоговая нагрузка на экономику РФ составляет 35% - таким образом, из-за нелегального бизнеса российский бюджет переживает недостачу примерно в 3 трлн. рублей доходов. Министр отметил: «серые» зарплаты лишают региональные бюджеты 2 трлн. рублей, и борьба с ними включена в список задач федеральных и региональных властей, в том числе налоговиков. Если же решить вопрос с нелегальным ведением бизнеса (в нем, по оценкам министра, работают 18 млн. человек), по доле малого бизнеса в экономике Россия встанет в один ряд с развитыми странами. Между тем, эксперты исследовательского института Global Financial Integrity (GFI) считают, что размеры теневого сектора российской экономики значительно выше - он оценивается в 46% от ВВП ежегодно. Всемирный банк также отмечает: российская теневая экономика в 3,5 раза выше в сравнении с другими странами «большой семерки». [1]

Одной из причин ухода мелких предприятий в тень, которые могли бы хоть как-то улучшить состояние экономики страны и повысить уровень жизни населения - это неспособность государства обеспечить безопасность от криминальных структур и несовершенство налогообложения. Второй главной проблемой, из которой вытекают следующие - это постоянная нехватка финансирования. Чтобы хотя бы частично решить эту проблему, государству необходимо создавать специальные банки для обслуживания этого сектора экономики, с доступными процентными ставками на услуги кредитования. Это разрешит такие проблемы как неустойчивость малого бизнеса в результате нехватки финансирования, повысит процент венчурной специализации и наладит инновационную активность малых предприятий, а также итогом является сокращения числа безработных и сокращение числа лиц в теневой экономике.[2]

Вследствие всего, треть граждан России, на сегодняшний день оправдывает существование теневой экономики. К такому выводу пришли специалисты русской академии народного хозяйства и национальной службы при Президенте РФ по ито-

гам проведенного социологического исследования. Об этом свидетельствуют результаты исследования РАНХиГС.

В нынешнем 2016 году снисходительное отношение к теневой экономике высказали 38,3% участников опроса РАНХиГС (для сравнения, в 2013 г - 33,2%, а в 2001-ом - 26,7%). Еще 7,2% респондентов сообщили об однозначной выгоде теневой экономики. Так, в группе респондентов с небольшими заработками свое стремление стать частью некриминальной «теневой» экономики высказали 52 процентов опрошенных.

По имеющейся достоверной информации опроса, около трети работающих граждан России вполне позитивно относятся к торговле без оформления необходимых финансовых документов.

Также по данным опроса, 30% респондентов убеждены, что они не имеют возможности увеличить свои доходы и поднять собственный уровень жизни, не нарушая законов. При этом уверенность в таком положении дел выше, если уровень материального положения ниже - в группе жителей с небольшими заработками данный факт подчеркнули 52% участников опроса.[3]

Собственно это не вызывает удивления, ведь «хорошо жить» хочется всем, и отнять этого права у людей нельзя. Для этого нужно создать соответствующие условия для достойного существования людей, свободного развития малого бизнеса и, в конце концов, следить за исполнением принятых законодательных актов Правительством России на практике.

Росстат еще в 2013 году опубликовал очередной сборник статистических материалов, посвященный проблеме занятости в России. Особо остро проблема теневой экономики стоит в СКФО. Согласно приведенным цифрам, в экономике СКФО было занято 3,9 миллиона человек при населении 9,5 миллиона. Больше всего занятых было в Дагестане (1,16 миллиона) и на Ставрополье (1,28 миллиона человек). Из них основная масса (2,2 миллиона) работала на предприятиях и в организациях, имеющих юридический статус. А меньшая (441 тысяча) - в собственном домашнем хозяйстве.

На продажу продукцию в своем хозяйстве на Ставрополье производили примерно 43 тысячи человек, а для себя - 278 тысяч. В Чеченской республике желающих торговать своими овощами - фруктами - мясом-рыбой в два раза больше, чем в других регионах, а в Дагестане - в 6 раз. Но при этом в республиках продажа своей продукции зачастую единственная доходная статья бюджета семьи, в то время как 60 процентов ставрополь-

цев, например, торгующих с огорода, имеют и другие доходные занятия. Гораздо чаще жители этого края предпочитают работать по найму или сами заниматься мелким предпринимательством без образования юридического лица. [4]

Так же интересно, рассмотреть статистические данные по занятости женского населения в возрастной категории 20 - 50 лет, которые имеют маленьких детей. В республиках Северо-Кавказского федерального округа работают в большей степени мужчины. В Ингушетии, больше половины женщин этой категории являются безработными, и лишь чуть больше 20 процентов где-то заняты. В Ставропольском крае, ситуация немного другая, здесь больше половины работают разных отраслях.

Дело еще в том, что в кавказской семье не ограничиваются одним-двумя детьми, поэтому женщине просто некогда работать — она постоянно занята семьей. Таковы традиции местности. Если в Чеченской республике, Ингушетии и Дагестане идет прирост населения, то подобное нельзя сказать об оставшихся регионах СКФО. На Ставрополье, например, которое мы упоминали ранее, расклад совсем другой, более западный — поэтому детей в семьях мало, а родители, в сущности, непродолжительное время находятся с ними, стремясь побыстрее возвратиться на работу.

В итоге получается, что Северный Кавказ — «лидирует» в России по показателям связанных в неформальной экономике. Почти половина от общей численности населения находится в так именуемой теневой экономике. И, следовательно, почти всякий второй или третий человек занимается неформальным бизнесом. Таким образом, в сравнении, их численность в Чеченской республике и республике Дагестан намного превышает занятых в том же секторе, чем на Ставрополье.

Самый существенный неформальный финансовый приток Северного Кавказа — это государственные средства, у которых происходит рекомбинация в форме подкупных отчислений и прибыли. Следующим финансовым ключом является — неучтенные доходы от частного коммерческого сектора. По мнению знатоков, в Дагестане, сумма этих средств составляет почти половину бюджета региона. Очередной финансовый источник — это скрытые средства работающих — переселенцев, странствующие на заработок за рубежами. Важно также отметить, что на Северном Кавказе по-прежнему преобладают вещевые и продовольственные рынки, которые торгуют в основном скрытно. [4]

Согласно выводам экспертов, главные отрасли теневое оборота на Северном Кавказе сформировались еще в 1990 годах, но и по сей день

сохраняют свою значимость — это нелегальная нефтедобыча, нелицензированное производство, продажа нефтепродуктов и другое, и их реализация под известными торговыми марками, через границы Азербайджана и Грузии.

Численность безработных на Северном Кавказе все также остается, чуть ли не самой большой в Российской Федерации. Больше количество незанятых приходится на республику Ингушетия, следом идет, не намного отступая, Чеченская Республика, а затем Дагестан. И, конечно же, меньше всего безработных регистрируют в Ставропольском Крае. Чуть больше половины незанятых в СКФО имеют едва лишь диплом о среднем образовании. И что самое плачевное в этом, так это то, что этой категории лиц едва перевалило за 27 лет. И таким образом, если в среднем по России, безработному около 40 лет, то на Северном Кавказе ему в среднем 30 лет. И это в принципе неудивительно, потому что здесь свои причины, главной из которых является преобладание молодого населения в регионах.

Именно поэтому основная загвоздка Северного Кавказа заключается в том, что государство просто не успевает создавать новые трудовые места за стремительным приростом рабочих ресурсов, то есть населения. По сей день, практически ни одна фабрика или завод оставшиеся со времен союза, не работают в регионах, только некоторые новые или частные, которые не могут решить эту проблему. Поэтому вопрос трудоустройства у кавказцев становится все более острым с каждым днем. Данную проблему, в некоторой степени, поможет решить малый бизнес, однако его развитие в регионах СКФО оставляет желать лучшего.

Таким образом, можно сказать, что теневая экономика имеет две стороны — положительную и отрицательную. В особенности это относится к регионам СКФО, так как именно эти регионы имеют низкую развитость экономики, отсутствие масштабных производств, вследствие чего имеет место быть большая доля безработных по всей России. С одной стороны уход в теневую экономику помогает этим людям выживать в подобных условиях, обеспечивая себе и своей семье более и менее достойное существование, с другой стороны, неконтролируемая теневая экономика несет собой угрозу подрыва экономической стабильности всей России. Именно поэтому задача государства заключается не в борьбе с населением, уходящим в теневую сектор, а развитие экономики страны, обеспечение достойного уровня жизни населения, вследствие чего этот сектор сам собой потеряет свою значимость в жизни людей любой страны.

Библиографический список

1. Электронная газета ВЕК. «Бизнес выведут из тени» [Электронный ресурс]: // — 2013. Режим доступа: <https://vek.ru/biznes-vyvedut-iz-teni> (дата обращения: 19.11.2016)
2. Условия развития малого бизнеса в России [Электронный ресурс]: // — 2015. — Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2015/1211/12847> (дата обращения: 17.11.2016)
3. Третий граждан оправдали теневую экономику [Электронный ресурс]: // — 2016. Режим доступа: <http://morning-news.ru/2016/10/tret-grazhdan-rossii-opravdala-suschestvovanie-tenevoy/> (дата обращения: 18.11.2016)
4. Каждый второй работающий в СКФО связан с нелегальным бизнесом [Электронный ресурс]: // — 2014. — Режим доступа: <http://www.stav.kp.ru/daily/26281.4/3158615/> (дата обращения: 19.11.2016)
5. Совершенствование региональной политики как фактора устойчивого развития предпринимательской деятельности improving of regional policy as a factor of sustainable business development. INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW 2016 №5(15) XIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION»
6. Анализ нефтяной промышленности России analysis of the Russian oil industry. INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW 2016 №5(15) XIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION»

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION»

References

1. EHlektronnaya gazeta VEK. «Biznes vyvedut iz teni» [EHlektronnyj resurs]: // – 2013. Rezhim dostupa: <https://vek.ru/biznes-vyvedut-iz-teni> (data obrashcheniya: 19.11.2016)
2. Usloviya razvitiya malogo biznesa v Rossii [EHlektronnyj resurs]: // – 2015. – Rezhim dostupa: <http://www.scienceforum.ru/2015/1211/12847> (data obrashcheniya: 17.11.2016)
3. Tret' grazhdan opravdali tenevuyu ehkonomiku [EHlektronnyj resurs]: // – 2016. Rezhim dostupa: <http://morning-news.ru/2016/10/tret-grazhdan-rossii-opravdala-suschestvovanie-tenevoy/> (data obrashcheniya: 18.11.2016)
4. Kazhdyj vtoroj rabotayushchij v SKFO svyazan s nelegal'nym biznesom [EHlektronnyj resurs]: // – 2014. – Rezhim dostupa: <http://www.stav.kp.ru/daily/26281.4/3158615/> (data obrashcheniya: 19.11.2016)
5. Sovershenstvovanie regional'noj politiki kak faktora ustojchivogo razvitiya predprinimatel'skoj deyatel'nosti improving of regional policy as a factor of sustainable business development. INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW 2016 №5(15) XIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION»
6. Analiz neftyanoj promyshlennosti Rossii analysis of the Russian oil industry. INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW 2016 №5(15) XIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION».

ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аслаханова С.А., ассистент, Чеченский Государственный Университет
Барзаева М.А., к.э.н., доцент, Грозненский государственный нефтяной технический университет имени акад. М.Д. Миллионщикова

Аннотация: В данной статье рассматривается такое новое понятие для Чеченской Республики, как социальное предпринимательство. Определяется Роль и значимость этого явления в жизни людей данного региона и его экономический эффект. Социальное предпринимательство может стать новым рычагом развития регионов, так как обеспечивает занятость населения и смягчения социальной напряженности в обществе, а также является поддержкой государства в экономическом аспекте.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, эффект, поддержка, развитие.

Abstract: This article discusses a new concept for the Chechen Republic, as a social enterprise. It defines the role and significance of this phenomenon in the life of the people of the region and its economic impact. Social entrepreneurship can be a new lever of regional development, as it provides employment and easing social tension in society, as well as being supported by the state in the economic aspect.

Keywords: social entrepreneurship, effect, support and development.

Малый бизнес на сегодняшний день является важным социальным, политическим и экономическим фактором, определяющим общее развитие всей экономики. Малое предпринимательство значимо не только из-за своей первостепенной задачи – повышения благосостояния отдельно взятых граждан, но и выполнения определенных функций в масштабах государства. Являясь основанием для формирования «среднего класса», малое предпринимательство способствует ослаблению социальной дифференциации, которая свойственна рыночной экономике. [1]

По оценкам специалистов, в России начался бум социального предпринимательства, подтверждающий, что общественно полезные проекты весьма выгодный бизнес и таких инициаторов, реализующих данный бизнес, сейчас становится все больше. По словам представителя краудфандингового проекта Planeta.ru Алексея Сахарова, эта ниша для бизнеса перспективна, поскольку в стране много проблем социального характера, которые надо решать. Подсчитать точное количество проектов пока не представляется возможным, так как в ФЗ №209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» социальное предпринимательство не выделяется как самостоятельный вид деятельности.[2]

В России существует и действует достаточно эффективно фонд «Наше будущее», работа которого направлена непосредственно на создание и укрепление социального предпринимательства в стране. Также их работа распространяется и на все регионы Российской Федерации. Исключением не является и Чеченская Республика.

Отличительной чертой социального предпринимательства является то обстоятельство, что главным приоритетом предпринимательства становится решение определенной социальной проблемы, упущенной или непосильной для государства. В связи с этим эксперты и специалисты фонда «Наше будущее» проводят анализ и оценку проектов, поступающих в фонд. Проекты идут из самых разных регионов России. За последние пять лет фондом поддержано в форме беспроцентных, но обязательно возвратных займов около полусотни проектов социальных предприятий. Интересно, что фонд в случае одобрения того или иного проекта создания социального предприятия предоставляет до 10 млн. рублей займа со сроком возврата семь или пять лет.

Предметом социального проекта, претендующего на поддержку фонда, может выступать эко-

логия, социальные проблемы пожилых, фермеров, детские учреждения, пенсионеры и т.д.

В 2011 году, когда в фонд было подано до 50 программ, Чеченская Республика просто не успевала войти в этот довольно сложный механизм, однако остается надеяться, что следующий шаг чеченских предпринимателей будет в том, чтобы сделать свой социальный проект, а может, и несколько. Сейчас — 63 региона России выставили проекты, и 49 из них уже получили деньги на решение обозначенных в них социальных проблем.

На сегодняшнем этапе становления малого бизнеса в Чеченской Республике, как такого представляется важным, чтобы предприниматели республики уяснили для себя определение и модель социального предпринимательства. На примерах социальных предприятий в России и мире понять, на каких объективных условиях основывается создание социального предприятия, как избирается и исследуется целевая группа, тот социальный контингент, на который направлена деятельность социального предприятия и кому адресованы производимые им услуги и товары. В то же время важно не забывать, что прибыль предприятия, и социально ориентированного, должна распределяться по двум каналам – решение социальной проблемы и расширение и развитие собственно самого предприятия. Поэтому необходимо определить наиболее явные социальные проблемы Чеченской Республики и постараться решить именно эти проблемы на данный момент. [3]

На сегодняшний день, широко известна всего лишь одна организация с признаками социального предпринимательства в Чеченской республике – это организация Хайра, которая представляет собой симбиоз социального предпринимательства и благотворительности, что, по сути, позволяет нам отнести его деятельность к социальному предпринимательству. Исходя из анализа их деятельности, можно предположить, что деятельность подобных организаций найдет отклик среди населения.

В г. Урус-Мартан Чеченской Республики не так давно состоялось открытие продуктового торгового павильона благотворительной организации «Хайра», реализующего данный благотворительный проект с целью оказания помощи нуждающимся людям республики. В частности, в торговом павильоне г. Урус-Мартан налажена продажа хлебобулочных изделий и других продуктов. Вся вырученная прибыль направляется на нужды малоимущих семей. Также планируется поставить тор-

говые социальные павильоны в Грозном и других районах республики.

Данный проект в рамках социального предпринимательства — единственный в СКФО. Кроме того, деятельность «Хайры» также заключается и в обеспечении населения одеждой и обувью. Помощь оказывается любому человеку, независимо от национальности и вероисповедания. Функционируют два магазина бесплатных вещей в Урус-Мартане и в Грозном. Каждый желающий может взять совершенно безвозмездно понравившуюся одежду. Организация сотрудничает и с Министерством ЧР по делам молодежи. В своей работе они также привлекают волонтеров для проведения благотворительных мероприятий. [4]

Если на сегодняшний день организацию «Хайра» нельзя отнести полностью к категории социальных предпринимателей, то для этого у нее есть все шансы в будущем.

Таким образом, социальное предпринимательство в Чеченской Республике имеет место быть и для этого создаются некоторые условия. Например, создание консультационного центра в Грозном для предпринимателей.

Повторяя успешный опыт работы в Ингушетии и других регионах, в июне 2016 года Фонд «Свое дело» создал еще один Центр содействия малому бизнесу в Чеченской Республике в г. Грозный. Движение навстречу, мгновенный отклик со стороны общества еще раз подтвердил, что существует социальная потребность в таком «содействии». Уже открыты и активно работают консультационные курсы для начинающих предпринимателей.

Бизнес - идеи рождаются на почве ресурсных возможностей и направлены на решение насущных потребностей внутри данного региона. Люди активного мышления и действия чувствуют ситуацию, запросы населения, экономические вызовы

времени. Этот факт убеждает в том, что все идет в правильном направлении, что инициатива по созданию Центра востребована и долгосрочна. Характер предпринимательских идей показывает, что возникают они из местных проблематичных условий и реальных возможностей: недостаточно детских садов в регионе — есть желание открывать детский сад, дефицит экологически чистых дешевых продуктов питания — есть предложения создавать малые фермерские хозяйства на базе местных природных ресурсов, поднялись цены на импортные товары — родилась идея производить их своими ресурсами, заняться шитьем конкурентно способной одежды. В республике благоприятные природные условия — есть желание выращивать овощи и фрукты. Центр помогает поверить в себя тем, кому недоступны высокопроцентные займы, тем, у кого нет залоговой базы, но есть активные мозги, трудолюбивые руки и сильное желание стать независимыми от случайных обстоятельств и следующих за ними стрессов. Надо только оглянуться и увидеть то, что лежит на расстоянии «вытянутой руки», и понять, что любой грандиозный бизнес надо начинать с малого, с того бизнеса, который дает некий ресурс для дальнейшего развития и достаточные средства для удовлетворения потребностей жизни. [5]

Таким образом, подведя итог, можно сказать, что начало становления и развития «социального предпринимательства» в Чеченской Республике уже заложено. Поэтому на сегодняшний день, главной задачей государства является эффективное решение назревающих проблем в сфере малого бизнеса, и всяческая поддержка предпринимателей и предпринимательства в регионе. Что, несомненно, приведет к улучшению жизни деятельности населения, снизит безработицу, и смягчит социальную напряженность в республике.

Библиографический список

1. Роль малого бизнеса в экономике страны [Электронный ресурс]: //— 2015. Режим доступа: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=27&ved=0ahUKEwjIp7iy_5bQAhUKhiwKHfuqCUM4FBAWCD4wBg&url=http%3A%2F%2Fuzppchr.ru%2Fd%2F789878%2Fd%2Fgosudarstvennayaprogrammachechenskoyrespublikirazvitiyemalogoisrednegopredprinimatelstva.doc&usg=AFQjCNH2yQSyXUKmYKb2u2UmnQ0XQKDIg&bvm=bv.137904068,d.bGg_3024/429 (дата обращения: 14.11.2016)
2. Краудфандинг в России [Электронный ресурс]: //— 2015. Режим доступа: <https://planeta.ru/> (дата обращения: 15.11.2016)
3. Социальное лицо предпринимателя [Электронный ресурс]: //— 2016. Режим доступа: <http://vesti95.ru/2013/07/sotsial-no-e-litso-predprinimatelya/> (дата обращения: 10.11.2016)
4. Благотворительный фонд Хайра [Электронный ресурс]: //— 2016. Режим доступа: <http://hayra.ru/news/press-about-us/blagotvoritelnaya-organizatsiya-hajra-razvivaet-v-chechne-sotsialnoe-predprinimatelstvo-26-noyabrya-v-14-39-2015-g/> (дата обращения: 10.11.2016)
5. Консультационный центр в Чечне [Электронный ресурс]: //— 2016. Режим доступа: <http://swoedelo.ru/konsultacionnyj-centr-v-chechne/> (дата обращения: 15.11.2016)
6. Концепция социального предпринимательства The concept of social entrepreneurship. INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW 2016. № 17 (27) XXV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION» BOSTON. USA 21-22 OCTOBER 2016

References

1. Rol' malogo biznesa v ehkonomike strany [EHlektronnyj resurs]: //— 2015. Rezhim dostupa: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=27&ved=0ahUKEwjIp7iy_5bQAhUKhiwKHfuqCUM4FBAWCD4wBg&url=http%3A%2F%2Fuzppchr.ru%2Fd%2F789878%2Fd%2Fgosudarstvennayaprogrammachechenskoyrespublikirazvitiyemalogoisrednegopredprinimatelstva.doc&usg=AFQjCNH2yQSyXUKmYKb2u2UmnQ0XQKDIg&bvm=bv.137904068,d.bGg_3024/429 (data obrashcheniya: 14.11.2016)
2. Kraudfanding v Rossii [EHlektronnyj resurs]: //— 2015. Rezhim dostupa: <https://planeta.ru/> (data obrashcheniya: 15.11.2016)
3. Social'noe lico predprinimatelya [EHlektronnyj resurs]: //— 2016. Rezhim dostupa: <http://vesti95.ru/2013/07/sotsial-no-e-litso-predprinimatelya/> (data obrashcheniya: 10.11.2016)

4. Blagotvoritel'nyj fond Hajra [EHlektronnyj resurs]: //- 2016. Rezhim dostupa:<http://hayra.ru/news/press-about-us/blagotvoritel'naya-organizatsiya-hajra-razvivaet-v-chechne-sotsialnoe-predprinimatelstvo-26-noyabrya-v-14-39-2015-g/> (data obrashcheniya: 10.11.2016)
5. Konsul'tacionnyj centr v Chechne [EHlektronnyj resurs]: //- 2016. Rezhim dostupa: <http://swoedelo.ru/konsultacionnyj-centr-v-chechne/> (data obrashcheniya: 15.11.2016)
6. Koncepciya social'nogo predprinimatel'stva The concept of social entrepreneurship. INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW 2016. № 17 (27) XXV INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF MODERN SCIENCE AND EDUCATION»BOSTON. USA 21-22 OCTOBER 2016.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Асхабов Р.Ю., д.э.н., доцент, «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. Академика М.Д. Миллионщикова»

Ильясова К.Х., ассистент, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Дышниева М.М., ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Аннотация: В данной статье рассматривается опыт зарубежных стран в применении и вложении земли, капитала, труда, предпринимательства в сельское хозяйство, эффективность использования капитала в данном секторе.

Ключевые слова: эффективность, капитал, сельское хозяйство, труд, земля, предпринимательство.

Abstract: This article discusses the experience of foreign countries in the implementation and embedding of land, capital, labor, entrepreneurship in agriculture, the efficiency of capital use in this sector.

Keywords: Foreign experience, efficiency, equity, agriculture, labor, land, entrepreneurship.

Опыт других стран в использовании труда в аграрном секторе поможет повысить эффективность в Российской Федерации. Изучая условия труда в зарубежных странах, прослеживаются основные отличия их от условий, которые сложились в России столетиями в ходе исторической эволюции.

В России другой менталитет, другая культура. У нас «не принято» неукоснительно выполнять распоряжения руководителей. Как следствие, на уровень высшего руководства предприятий постоянно выходят всевозможные организационные проблемы: нарушение сроков, нарушение инструкций, несогласованность между подразделениями, простои, затоваривание, брак, недостачи, высокие издержки производства и т.д. И вместо решения стратегических задач российский руководитель вынужден заниматься решением этих организационных проблем, так как они порождают существенные потери и снижают прибыль. Более того, эти проблемы порождают организационный хаос. В результате на российских предприятиях не удается нормально внедрить ни систему автоматизации, ни ISO, ни бережливое производство. Что надо сделать для повышения эффективности предприятий России? Чтобы российский работник начал хорошо работать, необходимо создать такие условия, при которых невозможно работать «спустя рукава», в рамках которых работник не мог бы даже подумать о плохой работе. Для этого необходимо специальное решение, которое не только позволит эффективно мотивировать каждого работника организации на производительный труд, но и, что самое главное, позволит преобразовать организационную культуру и коллективное мышление, сделать их такими же, как в ведущих мировых компаниях.

На сегодняшний день эффективное использование труда зависит от уровня условий труда. Лидирующими странами в этой сфере являются следующие страны.

На первом месте оказалась Ирландия. Из 100 возможных баллов она получила от авторов исследования 74. Именно там, несмотря на кризис, средняя годовая зарплата в последние пять лет оказалась достаточно высокой среди стран ОЭСР (49 500 долларов США). Однако по этому показателю Ирландия уступает Дании (77 200 долларов США). Ирландцы обязаны своим лидирующим положением главным образом высокой производительности труда, рассчитываемой по объему ВВП на одного работника. [1] Качество работы является самой большой гордостью ирландской экономики, пребывающей в кризисе. Второе и третье место занимают, соответственно, Франция и Исландия.

Вообще в первой десятке преобладают страны Северной Европы. А кроме стран Старого Света, туда попали только США, Новая Зеландия и Израиль. Великобритания, которая до сих пор была известна своим наиболее открытым рынком труда и невысокими отчислениями с зарплатного фонда на социальное обеспечение, — оказалась на 9-м месте. Общеизвестно, что Туманный Альбион гарантирует хорошие условия труда не только своим жителям, но и многочисленным иностранным рабочим. На протяжении многих лет Великобритания принимала наибольшее в ЕС число иммигрантов из бывших социалистических стран Восточной Европы. Однако недавние обвинения иммигрантов со стороны британского правительства в том, что они злоупотребляют британской системой социального обеспечения и льготами, а также пока еще не исчерпанный конфликт с Европейской Комиссией, может означать, что Британские острова уже не столь открыты для иностранной рабочей силы, как раньше. Среди стран ОЭСР наихудшие условия для наемных работников предлагают Польша, Чехия, Венгрия и Мексика. Причина этого — небольшие зарплаты и низкая производительность труда. На 27-м месте оказалась Германия. В соответствии с критериями, принятыми в рейтинге, эта сильнейшая экономика ЕС получила только 53 пункта. Более высокие места в рейтинге занимают Греция, Испания и Португалия, то есть страны, граждане которых все чаще эмигрируют в поисках источника заработка в связи с затянувшимся кризисом

Ирландия после нескольких лет рецессии пытается вернуть себе статус центра иммиграции, проводя соответствующие преобразования в экономике. Доля рабочей силы в общей численности населения составляет всего 30%. Почти половина рабочей силы занята в сельском хозяйстве, на долю обрабатывающей промышленности приходится менее 5% занятых, добывающей — лишь 0,3%, и это при том, что она обеспечивает 1/3 ВВП страны. В сфере финансов, страхования, торговли недвижимостью и деловых услуг работают только 0,4% ирландцев, зато в личном услужении — около 10%, а в торговле около четверти всей рабочей силы. Все это привело к нехватке квалифицированного труда, и стало одной из главных проблем как для инвесторов, так и для правительства. В 70-е годы, после присоединения к ЕЭС в имел место масштабный приток рабочей силы из других западноевропейских государств, однако в первой половине 80-х годов. Из страны на фоне религиозных конфликтов были изгнаны свыше 2,7 млн. выходцев из соседних европейских стран. Одновременно наблюдается численно небольшая, но возрастающая эмиграция ирландцев в Великобрита-

танию, Германию, Канаду и США. Что касается России, то в настоящее время около 15000 ирландцев получают образование и повышают квалификацию в российских вузах. Ежегодно Россией Ирландии выделяется по государственной линии 500 стипендий на обучение в системе высшего образования. Согласно электронному справочнику использование иностранной рабочей силы считается более либеральной, чем в других странах региона. Правительство Ирландии поощряет официальный экспорт трудовых услуг, чтобы улучшить условия жизни людей, повысить профессиональные навыки и повысить доход государства. Неофициальная трудовая миграция осуществляется главным образом в соседние страны. Хотя страна поощряет экспорт рабочей силы, существует ограничение – низкий уровень образования трудовых ресурсов. Таким образом, существует «импорт» иностранных рабочих для работы в Ирландию из-за нехватки местных навыков. Труд рабочих из соседних стран используется в нескольких секторах: в торговле, обработке древесины и строительстве. Эффективность организаций в каждой стране напрямую зависит от особенностей национального менталитета, под влиянием которого на предприятиях формируется организационная культура и коллективное мышление. Именно менталитет и коллективное мышление заставляют человека вести себя определенным образом. Эффективное использование капитала в сельском хозяйстве является одним из важнейших аспектов высокого результативного развития сельского хозяйства. А также основной составляющей риска государственных частных программ.

Крупные капиталовложения и возрастающее использование квалифицированной рабочей силы также вносят свой вклад в развитие сельского хозяйства. Капитал в сельском хозяйстве – это средство для осуществления операций, ведущих к получению нужного результата.

Процесс производства в сельском хозяйстве зависит от наличия трудовых ресурсов, оборотных средств и основного капитала. Эффективность использования и своевременное воспроизводство основного капитала оказывают значительное влияние на результат деятельности организации. Поэтому в современных условиях актуально исследование теории капитала и особенностей его функционирования в сельском хозяйстве. Относительно сущности основного капитала в экономической литературе ведутся дискуссии. Можно выделить две концепции основного капитала: физическую и денежную.

Под основным капиталом понимается часть производственного капитала, который вовлекается в производственный процесс и переносит свою стоимость частями на производимую продукцию. На практике к основному капиталу относят нефинансовые активы предприятий, имеющих длительный срок функционирования. Эти активы неликвидны по сравнению с текущими оборотными средствами. Особенности сельскохозяйственного производства оказывают влияние на формирование, уровень обеспеченности и эффективность использования основного капитала. В сельском хозяйстве средством производства является земля. Некоторые составляющие основного капитала могут определенное время функционировать в качестве оборотных средств. Так, рабочий и продуктивный скот (как часть основного стада) относится к основным средствам. После выбраковки этот скот приобретает все признаки оборотных средств. В аграрной сфере производства основной капитал представлен основными средствами, нематериаль-

ными активами, ценными бумагами и резервными фондами организации.

Например капитал-это инвестиции. Рассмотрим пример Оренбурга.

Доля инвестиций в основные средства Оренбургской области в общем объеме инвестиций в экономику за 2008 год составила 11%. В 2006–2008 гг. значительно увеличилась в структуре инвестиций доля привлеченных средств. Они составили 30%, что связано с привлечением в основные средства сельскохозяйственных предприятий области средств федерального бюджета и бюджета субъекта Федерации. Таким образом, предлагаемые правительством меры поддержки сельского хозяйства помогут качественно улучшить состояние основных средств в сельском хозяйстве. [2]

То есть в сельском хозяйстве лучше комплектовать инвестиции со стороны с государственными вложениями и отчислениями из государственного бюджета.

Конечно, государство не берет на полное обеспечение отрасль сельхозпроизводства. Но следует отметить, что государственные инвестиции сегодня не ограничиваются только вливанием средств в этот сектор. Растущие потребности в продуктах дают новый стимул к развитию отрасли. Сегодня сельхоз - производство тесно связано со многими отраслями промышленности, такими как, химическая, машиностроительная, энергетическая. Для увеличения объемов продукции хорошего качества постоянно требуются инновации, которые обеспечиваются путем государственного субсидирования. Именно государство путем субсидий поощряет тех частных инвесторов, которые вкладывают деньги в этот сектор экономики. Государственные инвестиции в сельское хозяйство необходимы еще и потому, что частные инвесторы в одиночку просто не способны модернизировать эту отрасль целиком. Вместе с тем спрос на качественные и экологически чистые продукты питания постоянно возрастает.

Только при поддержке государства сельскохозяйственный сектор способен выйти на качественно иной уровень развития. При этом не стоит скидывать со счетов иностранные инвестиции в сельское хозяйство. Статистические данные говорят о том, что иностранные компании так же охотно вкладывают деньги в развитие с/х страны, как и в проекты по переработке и добыче нефтяных месторождений. Об этом свидетельствует всплеск деловой активности китайских и южнокорейских компаний в Приморском крае. Такой всплеск активности иностранных инвесторов обусловлен наличием неосвоенных плодородных земель. В конечном итоге все иностранные инвестиции способствуют развитию регионов, созданию новых рабочих мест и улучшению качества жизни местного населения.

Доказано, что существенный рост инвестирования в сельское хозяйство, в том числе и значительный рост объема и эффективности правительственных инвестиций в эту отрасль. Сельское развитие, рост валового внутреннего продукта (ВВП) в сельском хозяйстве как минимум в два раза эффективнее борется с нищетой, чем рост в других отраслях экономики (Всемирный банк, Доклад о мировом развитии – 2008. «Сельское хозяйство в целях развития»). [3]

Таким образом, необходимость капиталовложений в сельское хозяйство осознают все страны. Рассмотрим зарубежный опыт повышения эффективности использования капитала в сельском хозяйстве.

Структура основных производственных фондов зависит прежде всего от особенностей данной отрасли. Поэтому с учетом специализации разные сельскохозяйственные организации, предприятия, объединения имеют и разную структуру таких фондов. Структура основных фондов зависит также от технического уровня. Чем выше уровень механизации процессов, тем выше и удельный вес машин и оборудования. Чем рациональнее организованы внутрихозяйственные подразделения, особенно при централизации использования транспорта, тем ниже и удельный вес транспортных средств.

Одной из основных особенностей структуры основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения по сравнению с основными производственными фондами промышленно-производственного назначения является то, что в них наряду со средствами труда, присущими и другим отраслям, функционируют также специфические средства труда – разные виды животных и многолетних насаждений. Удельный вес этих средств в структуре основных производственных фондов особенно велик в межхозяйственных животноводческих организациях, а также в совхозах – заводах и других организациях агропромышленного типа.

Стоимость специфических основных производственных фондов (животных, многолетних насаждений) до определенного момента, зависящего от физиологических процессов, не только не уменьшается в процессе использования, но даже возрастает. Эта специфика накладывает определенный отпечаток и на воспроизводство соответствующих основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения: если все прочие основные производственные фонды могут находиться непрерывно в эксплуатации вплоть до снашивания, то, например, многолетние насаждения в течение года активно функционируют лишь в пределах вегетационного периода. Любое сельскохозяйственное производство систематически нуждается в денежных средствах для капитального ремонта и модернизации действующего оборудования, производственных помещений, машин и т.д. В этих целях создается амортизационный фонд, который используется как для полного обновления средств труда (реновация), так и для частичного (капитальный ремонт, модернизация).

Амортизация не начисляется на продуктивный скот и в том случае, если основные фонды находятся на консервации. Оборотные средства и пути их оборачиваемости. Одна из функций организации финансов сельскохозяйственных предприятий – регулирование движения оборотных

средств, которые совершают непрерывный кругооборот, последовательно переходя из денежной формы в товарную, из товарной в производственную, затем опять в товарную и денежную, созданный продукт. В соответствии со сложившейся системой учета оборотные фонды сельскохозяйственных организаций подразделяются на следующие группы:

- производственные запасы, т.е. предметы труда, которые еще не вступили в процесс производства и целиком сохраняют свою натурально-вещественную форму. К ним относятся: сырье, закупленное для промышленной переработки (овощи, плоды и т.д.), основные, вспомогательные и ремонтные материалы, топливо, запасные материалы к сельскохозяйственной технике и транспортным средствам, минеральные удобрения, био-препараты, ядохимикаты, тара.

- незавершенное производство – предметы труда, которые уже вступили в процесс производства, но еще окончательно не обработаны, так как сельскохозяйственное производство требует длительного периода. Например, затраты под урожай будущего года.

- молодняк животных и животные на откорме. Эта группа включает стоимость молодняка всех видов, взрослого скота, выбракованного из основного стада и находящегося на откорме, взрослой птицы, зверей, кроликов, пчел.

- расходы будущих периодов – затраты на освоение новой техники, изготовление опытных образцов продукции, (например, нового вида консервов и т.п.), а также на подготовительные работы по освоению новых производств.

Фонды обращения включают готовую продукцию, товары отгруженные, но неоплаченные, материалы в пути, средства в расчетах (задолженность, числящаяся за разными организациями и отдельными лицами, прочие виды задолженности по основной деятельности); денежные средства, находящиеся в кассе, на расчетных и текущих счетах, в аккредитивных и лимитированных чеках. Оборотные средства в сельском хозяйстве по сравнению с оборотными средствами в промышленности имеют важную особенность. Такие составные их элементы, как семена, а в ряде случаев и посадочный материал, корма, органические удобрения и другие, постоянно возобновляются в процессе кругооборота за счет собственного производства. Поскольку данные виды оборотных средств не поступают в реализацию и остаются в сфере производства на следующий производственный цикл, то это влияет на их величину и продолжительность оборота.

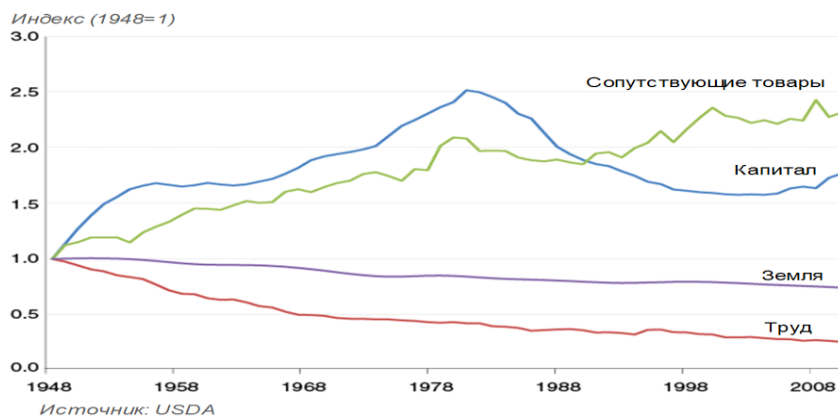


Рисунок 1

В зависимости от особенностей отдельных элементов оборотных фондов по каждому из них устанавливается определенный порядок нормирования.

Продуктивность использования рабочей силы и сельхозугодий, соответственно, увеличилась. В период 1980-90-х фермеры стали инвестировать меньше средств в агротехнику и строительство новых зданий (рис. 1). Это связано с изменениями экономической конъюнктуры рынка. До 1979 года вложения в отрасль АПК росли примерно по 2% ежегодно из-за растущего объема поставок американских товаров на экспорт и сокращения производства в ряде стран.

В 1980-х годах в США поменялась финансовая политика, что сделало доллар более интересной валютой на мировых торговых площадках. Фактическая процентная ставка выросла до 16% в 1981-1983 и оставалась относительно высокой до 2000-х. Такое положение на рынке замедлило рост экспорта.

На увеличение показателей продуктивности оказывают влияние государственные вложения в сектор. С 1948 год государственные инвестиции в сектор АПК начали заметно увеличиваться, к 1980 рост вложений замедлился. С 2009 года в агропромышленный сектор начал активно вкладываться частный капитал, речь идет, прежде всего, об инвестициях в научные разработки. Снижение государственных вложений в агропромышленный сектор не снизило эффективности сектора. Это связано с тем, что эффект от вложенных средств, особенно если это касается научных разработок, проявляется не сразу, а в течение кого-то времени. Однако, как считают аналитики, в долгосрочной перспективе сниженный объем госинвестиций в научные разработки приведет к падению показателей эффективности агропромышленного сектора США.

На сегодняшний день сельское хозяйство Российской Федерации находится в положении

экономического и экологического кризиса. Функционирование сельскохозяйственного производства происходит на фоне развития промышленности, транспортного и дорожного строительства, расширения территории городов и других поселений. Это приводит к усилению антропогенной нагрузки на окружающую природную среду, в том числе и на земельные ресурсы, составляющие основу сельскохозяйственного производства. Одним из проявлений такого воздействия является техногенное загрязнение земель, используемых в аграрном производстве. Загрязнение продуктивных угодий оказывает непосредственное влияние на экономику сельского хозяйства, поскольку приводит к сокращению обрабатываемых площадей, снижению урожайности сельскохозяйственных культур, уменьшению объемов производства, ухудшению качества аграрной продукции. Все это требует разработки новых подходов к организации использования земельных ресурсов в сельскохозяйственном производстве с учетом современных экономических условий и экологического состояния территории, а самое главное с учетом зарубежного опыта повышения эффективности использования земли в сельском хозяйстве. Организация сельскохозяйственного производства направлена на эффективное использование земельных, трудовых, технических, финансовых и материально-производственных ресурсов, с целью получения большего объема продукции при сокращении величин затрат.

Перейдя к рассмотрению непосредственно предприятий АПК ЧР, нужно уточнить, что в 2015 году насчитывалось около 500 организаций, занимающихся в сельскохозяйственной сфере. Сравняя нынешний год с прошедшим, число предприятий, приносящих доход уменьшилось. И как ни странно уменьшилось количество организаций, приносящих убыток. На сегодняшний день сельское хозяйство имеет следующие темпы развития[6]

Таблица 1 - Производство продукции животноводства

№ п/п	Наименование показателей	Ед. изм.	На 01.01.2016 г	На 01.01.2015 г	+ - 2015 г. к 2014 г.	% 2015 г к 2014 г.
1	Произведено молока	тн.	2215,3	1602,4	+612,9	138,2
2	Надой молока на фураж. корову	кг.	2609	2326	+284	112,2
3	Получено приплода КРС	гол.	594	498	+96	119,3
4	Сохранность молодняка КРС	%	90	94	-4	95,7
5	Получено привеса молодняка КРС	тн.	94	148,6	-54,6	63,3
6	Произведено мяса КРС в ж.м.	тн.	92,8	149	-56,2	62,3
7	Ср.сут. привес молодняка КРС на 1 гол.	гр.	225	300	-75	75
8	Получено яиц всего	тыс. шт.	0	3741,9	-3741,9	0
9	Получено яиц на 1 кур.-несушку	шт.	0	190	-190	0
10	Получено привеса птицы	тн.	379,2	861,7	-482,5	44
11	Среднесуточный привес на 1 гол.молодняка птицы (бройлера)	г.	58,7	47	+11,7	124,9
12	Получено привеса по всем видам скота и птицы	тн.	506,7	1111,8	-605,1	45,6
13	Произведено мяса по всем видам скота и птицы в живой массе	тн.	498,8	1107,4	-608,6	45
14	Реализовано на убой по всем видам скота и птицы	тн.	582,8	723,6	-140,8	80,5

Из анализа данных таблицы, видно увеличение показателей количества получаемой продукции животноводства. Что же касается зерновых культур, то их урожайность в 2015 году 17,0 центнера с 1 га, что близка к средним числам подсчета республики в 2013 году - 16,8 ц, в 2014

году - 17,9 ц. Наибольшего урожая смогли добиться свекловоды: если в предыдущие годы урожайность составляла 143 ц с га, то в отчетном 2015 году в республике была получена наивысшая урожайность по этой культуре - 227,3 ц с га. Сравнительно такие же успехи и у овощеводов открытого

грунта: в 2015 г. урожайность достигла 79,6 ц с га, а в предыдущем году урожайность была 23,7 ц с га. [7]

Таким образом, Российская Федерация и отдельные ее регионы нуждаются в корректировке

существующей политики в сфере использования факторов производства в сельском хозяйстве, а также в использовании зарубежного опыта повышения эффективности применения факторов производства в аграрной среде.

Библиографический список

1. <http://www.dengi-info.com> – информационный сайт.
2. Бундина О.И.-Статья : «Исследование основного капитала в сельском хозяйстве Оренбургской области» - стр. 133.
3. Всемирный банк, Доклад о мировом развитии – 2008. «Сельское хозяйство в целях развития».
4. Чеченстат – информационный сборник, стр.15.
5. Постановление Правительства ЧР от 3 декабря 2013 года, Госпрограмма «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Чеченской Республике на 2014-2020 годы».
6. Сампиева Л.Д. Сущность и содержание антикризисного управления предприятиями в условиях кризиса / Л.Д. Сампиева // Экономика и предпринимательство. М. 2015. №9, ч.2.
7. Чеченстат. Данные Чеченской статистической организации, 2015 г. / ИС: <http://chechenstat.gks.ru/>

References

1. <http://www.dengi-info.com> – informacionnyj sajt.
2. Bundina O.I.-Stat'ya : «Issledovanie osnovnogo kapitala v sel'skom hozyajstve Orenburgskoj oblasti» - str. 133.
3. Vsemirnyj bank, Doklad o mirovom razvitiі – 2008. «Sel'skoe hozyajstvo v celyah razvitiya».
4. CHEchenstat – informacionnyj sbornik, str.15.
5. Postanovlenie Pravitel'stva CHR ot 3 dekabrya 2013 goda, Gosprogramma «Razvitie sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya v CHEchenskoj Respublike na 2014-2020 gody».
6. Sampieva L.D. Sushchnost' i sodержanie antikrizisnogo upravleniya predpriyatiyami v usloviyah krizisa / L.D. Sampieva // EHkonomika i predprinimatel'stvo. M. 2015. №9, ch.2.
7. CHEchenstat. Dannye CHEchenskoj statisticheskoj organizacii, 2015 g. / IS: <http://chechenstat.gks.ru/>

РАЗРАБОТКА ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ

Асхабов Р.Ю., д.э.н., доцент, «Грозненский государственный нефтяной технический университет им. Академика М.Д. Миллионщикова»

Ильясова К.Х., преподаватель, ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
Дышниева М.М., ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Аннотация: В данной статье рассматриваются теоритические аспекты эффективной системы мотивации, а также эволюцию развития этой теории, представленную через основные теории мотивации. Исследуются самые главные критерии эффективности мотивации в организациях.

Ключевые слова: мотивация, критерии, теории мотивации, эффективность.

Abstract: This article discusses aspects of the theoretically effective incentive system, as well as the evolution of the theory, presented through the basic theories of motivation. We investigate the most important performance criteria of motivation in organizations.

Keywords: Motivation, criteria, theories of motivation, efficiency.

Одним из важнейших аспектов, влияющих на эффективность работы персонала, является мотивация, определенная модель, которая существует на каждом предприятии или фирме. Она представляет собой взаимосвязанные принципы и факторы, которые побуждают служащих к высокопроизводительной трудовой деятельности, обеспечивая тем самым продуктивную работу всей системе.

Путь к эффективному управлению человеком лежит через понимание его мотивации. Только зная то, что движет человеком, что побуждает его к деятельности, какие мотивы лежат в основе его действий, можно попытаться разработать эффективную систему форм и методов управления им. Для этого нужно знать, как возникают или вызываются те или иные мотивы, как и какими способами мотивы могут быть приведены в действие, как осуществляется мотивирование людей.

Мотивация сотрудников занимает одно из центральных мест в управлении персоналом, поскольку она выступает непосредственной причиной их поведения. Суть мотивации сотрудников в современном менеджменте состоит в познании и реализации путей их личных интересов, предоставлении им возможностей реализовать себя в процессе достижения целей организации. Суть мотивации сотрудников в современном менеджменте состоит в познании и реализации путей их личных интересов, предоставлении им возможностей реализовать себя в процессе достижения целей организации.

Организация мотивации к эффективному труду – наиболее сложная задача для большинства компаний. И опытный руководитель знает, что самые лучшие сотрудники – те, которые реально представляют положительные цели и последствия своего труда. Стимулы и мотивы – ключевые условия эффективной работы практически в любой сфере бизнеса. Но создать их для каждого сотрудника – очень непросто.

Мотивация – стимулирование к деятельности, процесс побуждения себя и других к работе, воздействие на поведение человека для достижения личных, коллективных и общественных целей. Мотивация – это внутренний процесс сознательного выбора человеком того или иного варианта поведения, определяемого комплексным воздействием внешних (стимулы) и внутренних (мотивы) факторов. [5]

Мотивация сотрудников позволяет существенно улучшить производительность и эффективность работы компании. Теоретики, которые занимаются системами мотивации, пришли к выводу, что мотивация на результат – это совершенная

система мотивации. Мотивация на результат дает возможность сотрудникам увеличить свой доход или получить премию в зависимости от приложенных ими самими усилий. [6]

Система мотивации реализует три основные функции:

1. Планирование мотивации:

- выявление актуальных потребностей;
- установление иерархии потребностей;
- анализ изменения потребностей;
- анализ взаимосвязи между потребностями и стимулами;
- планирование стратегии и целей мотивации;
- выбор конкретного способа мотивации.

2. Осуществление мотивации:

- создание условий, отвечающих потребностям;
- обеспечение вознаграждением за требуемые результаты;
- создание у работника уверенности в достижении поставленных целей;
- создание впечатления у работника о высокой ценности вознаграждения.

3. Управление мотивационными процессами:

- контроль мотивации;
- сравнение результатов деятельности с требуемыми;

4. Сравнение результатов деятельности с требуемыми;

- корректировка мотивационных стимулов.

Общим для всех функций является подбор кадров с высоким уровнем внутренней мотивации.

В большинстве организаций используется только два основных подхода к мотивации сотрудников:

Первый основан на положительном подкреплении желаемого поведения персонала. Это знакомые всем премиальные и другие финансовые поощрения, создание лучших условий для труда, нематериальные награды и разнообразные похвалы.

Второй подход является прямой противоположностью первому и направлен на возникновение у работников желания избежать неприятностей. [5] Используются выговоры и «словесные разносы», штрафы, угрозы (в т.ч. и угроза увольнения). Второй подход к мотивации сотрудников, к сожалению, более распространен в организациях.

Развитие теории мотивации началось с начала XX века. Выделяют следующие группы теорий мотивации:

- содержательные теории (Маслоу, Герцберг, МакКлелланд и др.);
- процессуальные теории (Врум и др.);

- теории, основанные на отношении человека к труду (Макгрегор, Оучи).
 Согласно теории А. Маслоу, существует пять основных типов потребностей: физиологические потребности (уровень 1);
 потребность в безопасности (уровень 2);

социальные потребности (уровень 3);
 потребность в уважении и самоутверждении (уровень 4);
 потребность в самовыражении (уровень 5).

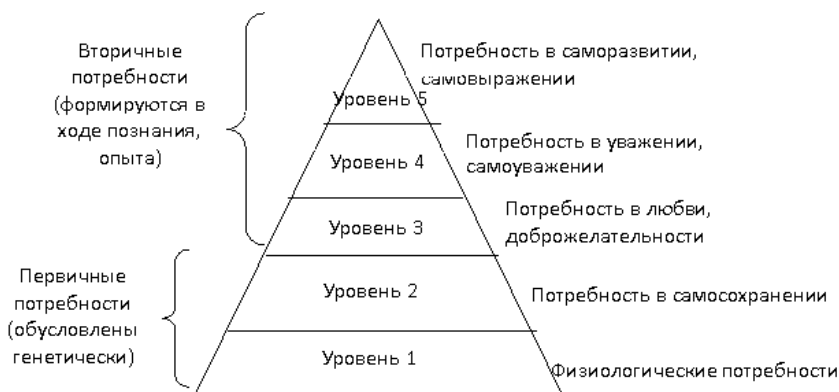


Рисунок 1 - Теория потребностей А. Маслоу

Эти потребности образуют иерархическую структуру, которая определяет поведение человека, причем потребности высшего уровня не мотивируют человека, пока хотя бы частично не удовлетворены потребности нижнего уровня. [9]
 Теория Маслоу получила дальнейшее развитие в теориях МакКлелланда и Герцберга.

В развитие классификации Маслоу Д. МакКлелланд вводит понятия потребностей власти, успеха и принадлежности (например, к определенному классу) или социальной потребности.
 С его точки зрения, в наши дни наибольшую значимость приобретают потребности высшего порядка, поскольку потребности низших уровней как правило удовлетворены.



Рисунок 2 - Теория МакКлелланда



Рисунок 3 - Теория Ф. Герцберга

Процессуальные теории мотивации. Основной вклад в развитие процессуальных теорий внес В. Врум. [3] В основе его работы лежит теория ожиданий. Эта теория основана на предположении, что человек направляет свои усилия на достижение какой-либо цели только тогда, когда уверен в

большой вероятности удовлетворения своих потребностей.

Каждый «блок ожиданий» в схеме отражает усилия менеджера по мотивации работника. К процессуальным теориям можно также отнести теорию справедливости.

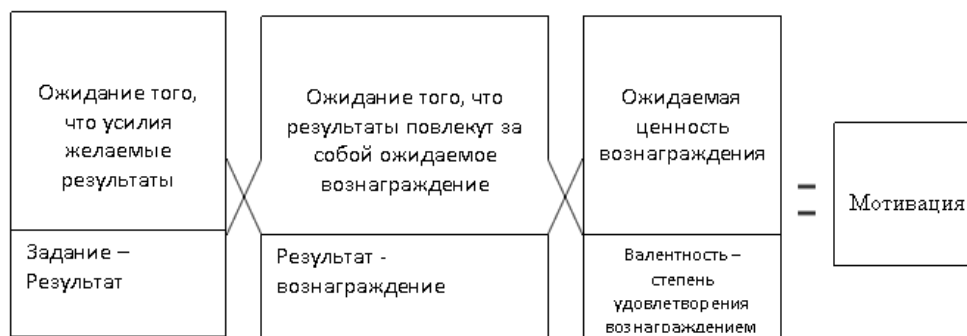


Рисунок 4 - Теория ожидания

Она сводится к тому что, если человек считает свой труд недооцененным, он будет уменьшать затрачиваемые усилия. Справедливость оценки с позиции работодателя и с позиции работника может отличаться. В этом случае нормирование труда, т.е. оценка необходимых усилий для выполнения единицы работы может разрешить проблему справедливости.

Теория справедливости в комплексе с теорией ожиданий представлена в модели Портера-Лоулери. Эта теория основана на том, что мотивация есть функция потребностей, ожиданий и справедливости вознаграждения. Один из самых важных выводов этой теории состоит в том, что результативный труд всегда ведет к удовлетворению работника.

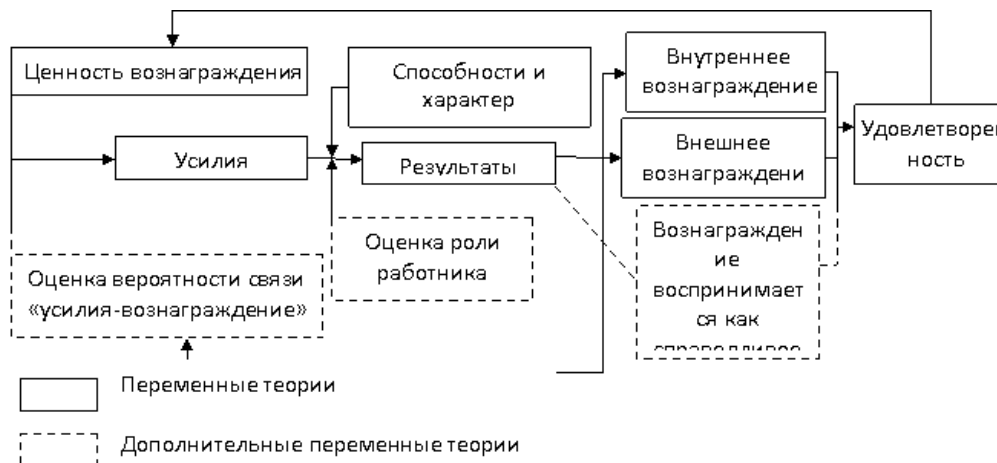


Рисунок 5 - Теория модели Портера-Лоулери

Согласно теории Макгрегора, подход к мотивации может быть выбран на основании отношения человека к труду. Выделяют два типа работников: X и Y.

Основные характеристики работника типа X: от природы ленив, не хочет работать; не хочет нести ответственность, избегает напряжения нервных сил; не инициативен, если к этому его не подталкивать. Поэтому его нужно принуждать к работе путем наказания или поощрения. [2]

Основные характеристики работника типа Y: существует естественная потребность в работе; стремится к ответственности; творческая личность. Поэтому его нужно побуждать к работе, а не принуждать.

В 1981 году У. Оучи разработал теорию Z, согласно которой человек не относится ни к типу X, ни к типу Y. Он относится к типу Z, т. е. в зависимости от сложившейся ситуации человек ведет себя как X или как Y, соответственно выбирается и способ мотивации (таб.1).

Концепция кружков качества. Концепция (теория мотивации бездефектного труда) была разработана в 1962 году в Токио. В ее основе лежат принципы деятельности кружков качества:

- активизация поведения человека и его интеллектуальной деятельности в условиях работы в группе людей, а не самостоятельно;
- количественное ограничение числа работников кружка (3-13 человек);
- добровольность вхождения в кружок;
- работа непосредственно на рабочем месте, в привычной рабочей обстановке и атмосфере;
- формулирование задач и проблем как составная часть деятельности производственной группы;
- принцип бездефектного труда («личное клеймо», личная ответственность участка и т. п.);
- соревновательный характер групп;
- наличие системы поощрений;
- политика взаимного обучения, обогащения знаниями. [7]

Таблица 1 - Сравнительная характеристика теории «Х» и теории «У»

Описание по признакам	Теория «Х»	Теория «У»
1. Представления руководителя о человеке	Люди изначально не любят трудиться и при любой возможности избегают работы У людей нет честолюбия и они избегают ответственности, предпочитая, чтобы ими руководили Больше всего люди хотят защищенности Чтобы заставить людей работать, необходимо принуждение, контроль и угроза наказания	Труд - процесс естественный. При благоприятных условиях люди не только принимают ответственность, но и стремятся к ней Если люди принимают цели организации, то они будут использовать самоуправление и самоконтроль У людей развиты потребности высших уровней Способность к творческому решению проблем у людей встречается часто, потенциальный интеллект среднего человека недоиспользуется
2. Практика руководства	Централизованное распределение задач, единоличное определение целей стратегии, тактики	Поощрение определения целей подчинёнными в соответствии с целями организации
а) планирование		
б) организация	Четкое структурирование задач, полномочия не делегируются	Высокая степень децентрализации полномочий
г) контроль	Тотальный, всеобъемлющий	Самоконтроль подчиненных в процессе работы, контроль руководителя по ее завершении
д) общение	Жесткая регламентация поведения	Руководитель действует как связующее звено в обмене информацией
е) принятие решений	Отрицание права свободы принятия решений подчиненными	Активное участие подчиненных в принятии решений.
3. Использование власти и влияния	Психологическое давление, угроза наказания, власть, основанная на принуждении	Убеждение и участие, власть через положительное подкрепление
4. Стиль руководства	Авторитарный	Демократичный

Теория трудовых установок А. Гастева. Данная теория была разработана в 20-е годы XX века. Она является отражением энтузиазма советских людей того времени (лозунги, досрочное выполнение плана, социалистические соревнования).

Существует несколько критериев определения эффективности системы мотивации персонала.

Критерий 1. Воздействие на достижение целей предприятия. Один из критериев эффективности - ее воздействие на достижение стратегической цели предприятия. То есть, прежде чем создать систему мотивации на предприятии, нужно определиться в целях, стратегии компании и выстроить систему мотивации таким образом, чтобы сотрудники достигали результатов, способствующих выполнению целей предприятия. По утверждению Нортон и Каплана, «когда работник поймет, что его поощрение зависит от достижения стратегических целей, тогда стратегия станет истине повседневной работой каждого».

Критерий 2. Комплексность системы мотивации. [1]

Система не будет эффективной, если она не будет комплексной.

Наряду с наличием материального финансового стимулирования, необходимо с учетом мотивационных факторов сотрудников разработать систему материальной немониторной мотивации: систему льгот, бенефитов и систему нематериальной мотивации - возможность профессионального и карьерного роста, возможность участия в новых проектах, эмоциональную поддержку, позитивную оценку по результату работы, разнообразие трудовой деятельности.

Критерий 3. Рост фонда оплаты труда должен быть не выше роста оборота компании. В большинстве компаний Фонд оплаты труда определяет-

ся в % от оборота. При внедрении эффективной системы мотивации и оплаты труда при росте оборота компании и прибыльности абсолютное значение фонда оплаты труда может увеличиваться, но темпы роста выручки или прибыли должен опережать темп роста ФОТ.

Критерий 4. Средняя зарплата сотрудников не должна быть ниже соответствующей на рынке для специалиста соответствующей квалификации. При разработке системы мотивации важно провести мониторинг рынка зарплат для данной отрасли. Зарплата сотрудников ниже рыночной обычно приводит к повышению текучести на предприятии, (если предприятие не единственное на данной территории), если зарплаты выше рыночной (и компания не монополист), становится существенным проведение анализа и выяснения причин и смысла таких затрат для предприятия.

Критерий 5. Относительный рост баллов при проведении оценки персонала (в динамике). [8]

На сегодняшний день оценка персонала включает в себя:

- оценку результативности (оцениваем по выполнению показателей, например KPI)
- оценку компетенций (наличие необходимых знаний, навыков, профессиональных и личных качеств)
- оценку выполнения ИПР - индивидуального плана развития.

Критерий 6. (он конечно, не последний, но мы остановимся на этом). Гибкость разработанной системы мотивации, возможность оперативного внесения изменений при происходящих изменениях на рынке, внутренней среды компании, корректировке целей компании без изменения механизма премирования.

Завершая данную тему, хотелось бы отметить, что не существует идеальной системы премирования, и какую бы систему не разработали, прежде чем ее внедрять, желательно выявить ограничения, возникающие для конкретного вашего предприятия, и учесть их влияние на эффек-

тивность системы мотивации, проанализировать с точки зрения критериев эффективности. По опыту, после этого приходится корректировать и саму разработанную систему мотивации и оплаты труда. [4]

Библиографический список

1. Веснин В.Р. Управление персоналом. Теория и практика: Учебник. / В.Р. Веснин. - М.: Проспект, 2010. - 432 с.
2. Галенко В.П. Управление персоналом и стратегия предприятия. - М.: Наука, 2011, 695 с.
3. Гербер А. и др. Менеджмент в организациях. - М.: Экономика, 2014, 549 с.
4. Менеджмент: Учебник для вузов / М.М. Максимцов, А.В. Игнатьева, М.А. Комаров и др.; Под ред. М.М. Максимцова, А.В. Игнатьевой. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2012, 540 с.
5. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М.: Дело, 2012, 438 с.
6. Основы управления персоналом / Под ред. Б.М.Генника. - М.: Высшая школа, 2010, 599 с.
7. Роберт С., Нортон Д. Организация, ориентированная на стратегию. М.: ЗАО «Олимп - Бизнес», 2014, 560 с.
8. Управление персоналом организации. Под ред. А.Я. Кибанова. - М.: ИНФРА-М, 2013, 489 с.
9. Управление персоналом: учебник для вузов / под ред. д.э.н., проф. А.Я. Кибанова, к.э.н., Л.В. Ивановской. - 2-е изд., стереотип. - М.: Издательство «Экзамен», 2013. - 352 с.

References

1. Vesnin V.R. Upravlenie personalom. Teoriya i praktika: Uchebnik. / V.R. Vesnin. - M.: Prospekt, 2010. - 432 s.
2. Galenko V.P. Upravlenie personalom i strategiya predpriyatiya. - M.: Nauka, 2011, 695 s.
3. Gerber A. i dr. Menedzhment v organizacijah. - M.: EHkonomika, 2014, 549 s.
4. Menedzhment: Uchebnik dlya vuzov / M.M. Maksimcov, A.V. Ignat'eva, M.A. Komarov i dr.; Pod red. M.M. Maksimcova, A.V. Ignat'evoj. - M.: Banki i birzhi, YUNITI, 2012, 540 s.
5. Meskon M., Al'bert M., Hedouri F. Osnovy menedzhmenta. - M.: Delo, 2012, 438 s.
6. Osnovy upravleniya personalom / Pod red. B.M.Gennika. - M.: Vysshaya shkola, 2010, 599 s.
7. Robert S., Norton D. Organizaciya, orientirovannaya na strategiyu. M.: ZAO «Olimp - Biznes», 2014, 560 s.
8. Upravlenie personalom organizacii. Pod red. A.YA. Kibanova. - M.: INFRA-M, 2013, 489 s.
9. Upravlenie personalom: uchebnik dlya vuzov / pod red. d.eh.n., prof. A.YA. Kibanova, k.eh.n., L.V. Ivanovskoj. - 2-e izd., stereotip. - M.: Izdatel'stvo «EHkzamen», 2013. - 352 s.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

Ашуров М.Н., старший преподаватель, Финансово-экономический институт Таджикистана

Аннотация: В статье рассматриваются основные направления формирования институтов рыночной экономики инфраструктуры в приграничных районах Республики Таджикистан. Выделены основные проблемы формирования и развития рыночных инфраструктур в стране. Предложены основные направления совершенствования институтов рыночной инфраструктуры в приграничных районах Республики Таджикистан.

Ключевые слова: рыночная инфраструктура, приграничные районы, регион, институты рыночной инфраструктуры, развития регионов.

Abstract: In article discusses the main directions of formation of market economy institutions infrastructure in the border regions the Republic of Tajikistan. The basic problems of formation and development of market infrastructure in the country. Proposed the basic directions of improvement of market infrastructure institutions in the border regions of the Republic of Tajikistan.

Keywords: market infrastructure, border regions, region, market infrastructure institutions, regional development.

ВВЕДЕНИЕ

В социально – экономическом развитии региона и структурной перестройке приграничных районов Республики Таджикистан в соответствии с современными требованиями значительную роль играет рыночная инфраструктура. Системная модернизация рыночной инфраструктуры приграничных районов равнозначна способствует структурным преобразованиям и многогранному развитию региона.

При этом должна соблюдаться сопряжённость этой модернизации с развитием экономики региона, при которой скорость обновления рыночной инфраструктуры приграничных районов должна соответствовать темпам прогрессивных изменений в регионе.

Рыночная инфраструктура является ключевой составляющей социально – экономической системы региона, определяющая взаимоотношения между субъектами в процессе движения экономических ресурсов. От уровня развития рыночной инфраструктуры преимущественно зависят темпы экономического развития регионов. В современной экономике в условиях нарастающих стратегических изменений рыночная инфраструктура находится в непрерывном развитии и адаптации к реальной ситуации [1,2,5].

Мировой опыт регионального развития показывает, что уровень развития институтов рыночной инфраструктуры во многом определяет конкурентные позиции регионов и является одним из решающих факторов регионального развития.

За годы рыночных реформ в большинстве приграничных районов Республики Таджикистан наблюдается не только косвенное воздействие на экономические процессы через формирование эффективной инфраструктуры и институциональной базы, но и через прямую поддержку определённых видов деятельности, представляющих наибольший интерес с позиций мультипликативного воздействия на сопряжённые производства. При этом в экономически развитых странах наблюдается тенденция перехода от прямой поддержки к системе косвенного стимулирования путём осуществления инвестиций в формирование инфраструктуры, что повышает инвестиционную привлекательность территорий для нового бизнеса.

В настоящее время многие объекты рыночной инфраструктуры регионов Республики Таджикистан находятся на стадии формирования и не располагают необходимыми организационно – финансовыми ресурсами, нормативно – правовыми, слабо обеспечены профессиональными кадрами, тех-

нологии их работы с юридическими и физическими лицами не способствуют предоставлению современных услуг, связанных с деятельностью организаций рыночной инфраструктуры.

К сожалению, пока еще в стране методическая и методологическая база развития рыночной инфраструктуры приграничных регионов, в частности региональные нормативы и показатели развития экономики региона, практически не рассчитываются, что лишает региональное стратегическое планирование тех объективных критериев, которыми оно могло бы руководствоваться в своей деятельности [3].

В целом на экономическую активность в приграничных районах страны существенное влияние оказывает рыночная инфраструктура, наличие земли с юридически оформленными правами на неё, хорошо развитые транспортные услуги, связь, офисное и складское хозяйство и др. Независимо от структуры и уровня развития экономики активные действия по созданию инфраструктуры (дороги, связь, вокзалы, аэропорт и пр.) выступают базой для обеспечения развития всех видов экономической деятельности.

В аспекте обеспечения развития приграничных районов Республики Таджикистан принципиальное значение приобретает формирование новых институтов рыночной экономики, отвечающих современным требованиям рыночной инфраструктуры, которые создают основы устойчивого развития и формирования многофункционального хозяйства приграничных районов регионов страны. Ниже приведены приграничные районы Таджикистана (табл.1).

Границы Таджикистана имеют протяжённость 3561 км и большая часть проходит по высоким горам. Как известно, на севере Республика Таджикистан граничит с Кыргызстаном, на востоке – с Китаем, на юге – с Афганистаном и на западе – с Узбекистаном.

В целях формирования необходимых условий рыночной инфраструктуры и расширения торговых – экономических отношений на взаимовыгодной основе в приграничных районах, а также дальнейшего развития и укрепления добрососедских и дружественных отношений между Республикой Таджикистан и соседними государствами утверждено «Положение о порядке осуществления приграничной торговли в Республики Таджикистан», которое охватывает все стороны регулирования деятельности пунктов приграничной торговли в республике [4,6].

Таблица 1 - Приграничные районы Республики Таджикистан

<i>Приграничные районы Республики Таджикистан и Республики Узбекистан</i>		
№	Наименование приграничных районов Республики Таджикистан	Наименование приграничных районов Республики Узбекистан
1	Турсунзадевский район	Сурхан-дарьинская область Узунского района
2	Матчинский район	Бекабадский район Ташкентской области
3	Канибадамский район Согдийской области	Бешарыкский район Ферганской области
4	Г. Пенджакент	Г. Самарканд
<i>Приграничные районы Республики Таджикистан и Республики Кыргызстан</i>		
1	Мургабский район Горно-Бадахшанской Автономной области	Ошская обл., пер. Кызыл Арт
2	Джиргатальский район	Карамик
3	г. Исфара	Баткенская обл., село Кызыл – Бель
4	Б. Гафуровский район	Баткенская обл., село Кулунду
<i>Приграничные районы Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики</i>		
1	Мургабский район Горно – Бадахшанской Автономной области	Кашгарский округ СУАР
<i>Приграничные районы Республики Таджикистан и Исламской Республики Афганистан</i>		
1	Ишкашимский район	Ишкашимский район
2	Кумсангирский район	Шерханбандар

Большой вклад в развитие рыночной инфраструктуры и приграничной торговли вносят Правительство Республики Таджикистан и международные организации. Однако процесс формирования условий на вновь создаваемых рынках, например, в Лянгаре, Нижнем Пяндже, Гундибае идет очень медленно. Еще в первых договорах между руководствами ГБАО и провинции Бадахшан Афганистана было оговорено создание рынков на афганской стороне и организации торговли на обеих берегах. Но этот вопрос пока остается нерешенным.

В настоящее время самым активным инициатором является Организация по техническому сотрудничеству Германии (GIZ) в лице Ассоциации «Милал-интер».

В целом развитие инфраструктуры и приграничной торговли, повышение её уровня требует от всех участников большего внимания и участия. Было бы уместно из числа представителей заинтересованных государственных органов и международных организаций создать координирующий центр по формированию рыночной инфраструктуры и развитию региональной приграничной торговли.

Проблемы в развитии приграничной торговли в приграничных районах республики сказываются следующими причинами:

— отсутствием и нехваткой финансовых средств для формирования рыночной инфраструктуры и завершения строительных работ пунктов приграничной торговли;

— недостаточным внедрением упрощенного порядка въезда и выезда иностранных граждан из территории Республики Таджикистан, упрощенного порядка приграничного и таможенного контроля на пунктах пропуска, а также перемещения товаров и транспортных средств для жителей приграничных районов с целью приграничной торговли;

— закрытием пунктов приграничной торговли в одностороннем порядке со стороны Республики Узбекистан (г. Пенджикент);

— ограничением перечня и количество товаров предназначенных для приграничной торговли.

Важнейшими направлениями развития приграничной торговли является восстановление нарушенных экономических связей, развитие всех

законных форм деятельности населения и местного предпринимательства на приграничных территориях, создание новых рабочих мест в приграничных районах, повышение уровня инвестиционной привлекательности приграничных территорий. Перемещение через таможенную границу Республики Таджикистан товаров в рамках приграничной торговли обычно регулируется специальными таможенными правилами.

Роль таможенных органов в процессе правового регулирования режима приграничной торговли может проявляться в участии в разработке проектов нормативных актов, ведомственном нормотворчестве со стороны таможенной службы Республики Таджикистан, а также практической работе по реализации внешнеэкономического и таможенного законодательства.

Так как применению режима приграничной торговли способствует установление для ее участников особого льготного налогового, таможенного, валютного режимов, становится важной для понимания роль таможенных органов в процессе регулирования данного правового режима.

Развитию приграничной торговли, по нашему мнению, способствует реализация комплекса мероприятий по инфраструктурному сотрудничеству, а именно:

- оптимизация количества пропускных пунктов на государственной границе в целях ликвидации потерявших значение и созидания новых;
- разработка и реализация системных мер с использованием соглашений в области транспорта с определенными странами по содействию обеспечения необходимых условий для беспрепятственного функционирования всех видов транспорта в приграничных регионах при осуществлении перевозок пассажиров и грузов, включая транзит;
- разработка и реализация совместных проектов по созданию новых трансграничных дорог;
- согласование концептуальных подходов в отношении структурной перестройки экономики приграничных районов;
- разработка механизмов формирования совместных предприятий приграничных территориях и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, рыночная инфраструктура Республики Таджикистан оказывает большое влияние на развитие её экономики, поскольку развитая рыночная инфраструктура в приграничных

районах республики и может служить в качестве развивающего фактора развития региональной экономики. С формированием и развитием рыночных отношений в приграничных районах происходит углубление специализации в сфере обращения, возникает потребность в оказании широкого

спектра услуг: торгово – посреднических, финансово – кредитных, внешнеэкономических, информационных, экономико – правовых), что вызывает необходимость в создании специализированных институтов и организаций рыночной инфраструктуры в стране.

Библиографический список

1. Ахтариева Л.Г. Системная модернизация региональной рыночной инфраструктуры//Л.Г. Ахтариева// Проблемы современной экономики. №3 (27). – 2008, с. 222.
2. Интеграция: власть, наука, производство: Науч. Информ. – аналит. Эконом. Альм. УрФО. Вып.№1. Конкурентоспособность региона: вопросы теории и практики. Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2003, 138 с.).
3. Солиев А.А. Приграничная торговля Республики Таджикистан с соседними странами: состояние и перспективы/ Материалы республиканской научно – практической конференции на тему «Актуальные проблемы экономики и менеджмента в современном Таджикистане». – Душанбе: Ирфон. – 2012, с.253 – 258.
4. Соглашение стран СНГ от 15 апреля 1994 г. «О создании зоны свободной торговли». Вступило в силу от 30.12.1994 г. // Бюллетень международных договоров. – 1994. - №9, с.10-18.
5. Федотов А.Н. Маркетинговая оценка рыночного потенциала региона// Проблемы теории и практики управления. Известия ИГЭА. – 2007. №2 (52). – С. 88 – 90.
6. Ченченко Д.А., Сулова Ю.Ю. Системный подход к формированию региональной рыночной инфраструктуры// Российское предпринимательство, 2012, №17, С. 114 – 119.

References

1. Ahtarieva L.G. Sistemnaya modernizaciya regional'noj rynochnoj infrastruktury/L.G. Ahtarieva// Problemy sovremennoj ehkonomiki. №3 (27). – 2008, s. 222.
2. Integraciya: vlast', nauka, proizvodstvo: Nauch. Inform. – analit. EHkonom. Al'm. UrFO. Vyp.№1. Konkurentosposobnost' regiona: voprosy teorii i praktiki. Ekaterinburg: IEH UrO RAN, 2003, 138 s.).
3. Soliev A.A. Prigranichnaya torgovlya Respubliki Tadzhiqistan s sosednimi stranami: sostoyanie i perspektivy/ Materialy respublikanskoj nauchno – prakticheskoy konferencii na temu «Aktual'nye problemy ehkonomiki i menedzhmenta v sovremennom Tadzhiqistane». – Dushanbe: Irfon. – 2012, s.253 – 258.
4. Soglashenie stran SNG ot 15 aprelya 1994 g. «O sozdanii zony svobodnoj torgovli». Vstupilo v silu ot 30.12.1994 g. // Byulleten' mezhdunarodnyh dogovorov. – 1994. - №9, s.10-18.
5. Fedotov A.N. Marketingovaya ocenka rynochnogo potentsiala regiona// Problemy teorii i praktiki upravleniya. Izvestiya IGEHA. – 2007. №2 (52). – S. 88 – 90.
6. CHenchenko D.A., Suslova YU.YU. Sistemnyj podhod k formirovaniyu regional'noj rynochnoj infrastruktury// Rossijskoe predprinimatel'stvo, 2012, №17, S. 114 – 119.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Багирова Е.В., старший преподаватель, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт»

Аннотация: Дифференциация уровня развития сельских территорий, как Новосибирской области, так и России в целом находится на очень высоком уровне. Развитие сельских территорий обладают сильной зависимостью от уровня эффективности сельскохозяйственного производства на данной территории. Также на уровень развития сельских территорий оказывает влияние государственная поддержка: как оказалось в результате анализа, чем выше уровень развития сельской территории, тем выше уровень господдержки, и наоборот. Ключевые слова: сельские территории, коэффициент окупаемости затрат, рентабельность производства, государственная поддержка, дифференциация, удаленность.

Abstract: The differentiation of the level of development of rural territories of the Novosibirsk region and Russia as a whole is at a very high level. Development of rural areas have a strong dependence on the level of efficiency of agricultural production in the area. Also on the level of development of rural areas is influenced by government support: as it appeared in the result of the analysis, the higher the level of development of rural areas, the higher the level of state support, and Vice versa.

Keywords: rural areas, the rate of return on costs, profitability, government support, differentiation, distance.

В настоящее время сельские территории являются важнейшей социально-экономической системой, которая оказывает влияние на развитие не только конкретного региона, но и страны в целом. Сельские территории занимают большую часть территории Российской Федерации, в которых располагается 140 тыс. населенных пунктов. В них проживает почти 37,2 млн чел. (26 % от общей численности населения страны).

В настоящее время принято использовать следующие трактовки сельских территорий:

1. Вся обитаемая территория вне городов и пригородов.

2. Территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории [2].

По мнению авторов, устойчивому развитию сельских территорий, можно дать следующую трактовку – это стратегическое направление развития общества, повышение уровня благосостояния жителей сельских территорий и переход на качественно новый уровень их жизни, при котором не разрушается экосистема и сохраняется природная основа [1].

Развитие сельских территорий невозможно без эффективного сельскохозяйственного производства. К сожалению, в условиях ограниченности финансовых ресурсов федерального бюджета и субъектов Российской Федерации развивать два направления государственной поддержки невозможно. Поэтому необходима дифференциация сельских территорий по уровню их развития и соответственно по уровню эффективности сельско-

хозяйственного производства не только в масштабах всей страны, но и в рамках каждого субъекта [1].

Цель работы состоит в определении основных факторов, оказывающих влияние на развитие сельских территорий и на их основе в осуществлении группировки муниципальных районов Новосибирской области по уровню развития сельских территорий.

К таким факторам относятся:

- уровень фактической окупаемости затрат на основное производство, который определяется с помощью фактического коэффициента окупаемости затрат на основное производство с учетом субсидий:

$$КОЗ_{\text{факт. суб.}} = (B + \text{Суб ос. пр.}) / Z,$$

где $КОЗ_{\text{факт. суб.}}$ – реальный коэффициент окупаемости затрат с учетом субсидий на основное производство; B – выручка от реализации продукции; Суб ос. пр. – сумма субсидий на основное производство [3];

- уровень рентабельности производства;
- урожайность зерновых и зернобобовых культур;
- энергетические мощности на 100 гектар пашни;
- плотность населения;
- оборот розничной торговли;
- сумма государственной поддержки сельскохозяйственного производства на 1 гектар пашни (табл. 1).

Таблица 1 – Группировка районов Новосибирской области по уровню социально-экономического развития сельских территорий

Группы	Уровень фактической окупаемости затрат, %	Уровень рентабельности производства, %	Урожайность, ц с га	Энергетические мощности на 100 га пашни	Плотность населения, чел./км ²	Оборот розничной торговли в год, млн руб.	Сумма гос. поддержки на 1 га пашни, руб/га
1	> 80	> 20	> 20	> 175	> 7	> 1000	> 1700
2	50-80	10-20	10-20	100-175	5-7	500-1000	1000-1700
3	< 50	< 10	< 10	< 100	< 5	< 500	< 1000

Количественные значения для каждой группы определялись на основе их среднегодовых значений в 2015 г. Полученная в результате анализа муниципальных районов информация, представле-

на в виде картографической схемы Новосибирской области, с выделением сельских территорий с разным уровнем развития. Территории, выделенные точечной штриховкой, относятся к высокоразви-

тым сельским территориям, наклонными линиями – со средним уровнем развития и серым цветом – с

низким уровнем социально-экономического развития сельских территорий.

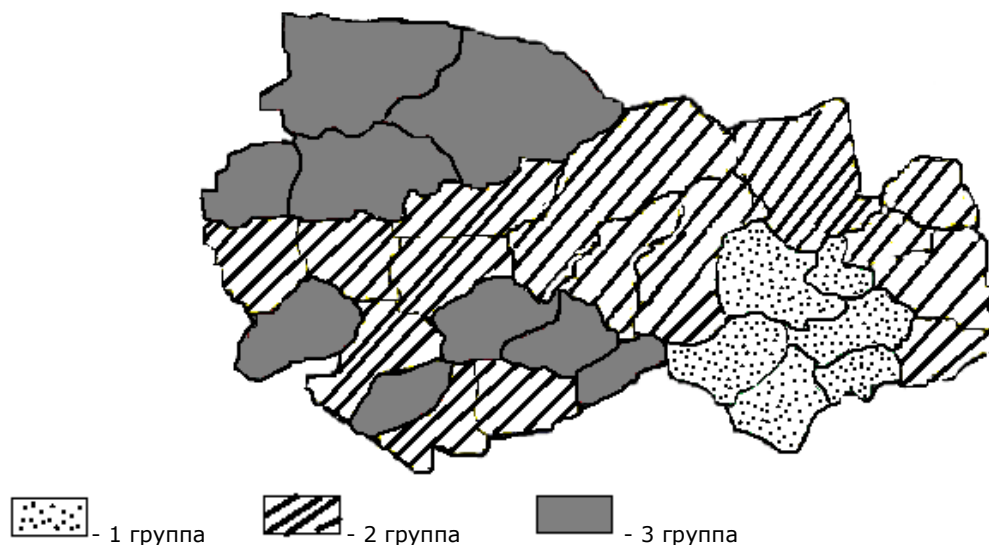


Рисунок 1 – Распределение районов Новосибирской области по уровню социально-экономического развития сельских территорий

На рисунке отлично видно, что одним из основных факторов, влияющих на уровень развития сельских территорий, является удаленность муницип

ципальных районов от крупных городов, федеральных трасс.

В табл. 2 обозначены муниципальные районы, входящие в каждую из групп.

Таблица 2 – Распределение районов Новосибирской области по группам уровня развития сельских территорий

№ п/п	1 группа	2 группа	3 группа
1.	Черепановский	Болотнинский	Северный
2.	Сузунский	Мошковский	Кыштовский
3.	Искитимский	Тогучинский	Венгеровский
4.	Новосибирский	Маслянинский	Усть-Таркский
5.	Ордынский	Убинский	Чистоозерный
6.	Коченевский	Каргатский	Баганский
7.		Чулымский	Здвинский
8.		Куйбышевский	Доволенский
9.		Барабинский	Кочковский
10.		Купинский	
11.		Чановский	
12.		Татарский	
13.		Карасукский	
14.		Красноозерский	
15.		Колыванский	
Итого, ед.	6	15	9

Сельские территории, с высоким уровнем социально-экономического развития сельских территорий расположены вблизи г. Новосибирска и крупных федеральных трасс М51, М52, М53. Черепановский и Сузунский районы также граничат с Алтайским краем, что дает этим районам большой рынок сбыта для своей сельскохозяйственной продукции. Высокая урожайность зерновых и зернобобовых культур (больше 20 центнеров с гектара) на этих территориях обеспечивается наличием серых лесных и черноземных почв и высоким уровнем технической вооруженности сельскохозяйственных товаропроизводителей муниципальных районов. Сельхозтоваропроизводители первой группы имеют возможность сбыта своей продукции на крупнейший рынок области – г. Новосибирск, а также высокий уровень развития транспортной и логистической инфраструктуры, что позволяет им эффективно осуществлять свое производство и обеспечивать окупаемость затрат на основное производство. Сумма государственной поддержки

на 1 гектар пашни на этих территориях составляет от 1700 руб. и выше.

Муниципальные районы, относящиеся ко второй группе, не смотря на наличие болотистых почв и солончаков, находятся на среднем уровне развития сельских территорий. Главным фактором, тормозящим темпы развитие сельских территорий, относящихся к этой группе, является удаленность от крупных городов и магистралей. Себестоимость производимой здесь продукции выше чем у первой группы, так как транспортные затраты значительно выше, что оказывает влияние на уровень окупаемости основных затрат в сельскохозяйственных организациях: только половина затрат покрывается выручкой от реализации продукции.

Основными проблемами сельских территорий третьей группы являются значительная их удаленность от крупных городов и магистралей и низкий уровень урожайности сельхозкультур, обусловленный наличием в районах болотистых почв и низкой технико- и энерговооруженностью хо-

зяйств. Значительная удаленность объясняет высокую себестоимость производимой продукции и, как следствие, низкий уровень окупаемости затрат и рентабельности производства. Хозяйства, расположенные на данной территории, не способны за счет выручки от реализации продукции покрыть и половину своих основных затрат. Государственная поддержка сельского хозяйства также не способна помочь сельскохозяйственному производству районов, так как ее сумма на 1 гектар пашни составляет менее 1000 руб., что в 1,7 раза ниже уровня господдержки первой группы.

Таким образом, для того чтобы повысить эффективность использования государственной поддержки, направляемой на развитие сельских территорий, необходимо дифференцировать финансирование муниципальных районов в зависимости

от уровня их развития и от удаленности сельской территории от крупных городов и федеральных магистралей. Проведенный анализ показал, что чем выше уровень развития сельской территории, тем выше и сумма господдержки на один гектар пашни, и наоборот. Необходима разработка методики субсидирования развития сельских территорий с учетом определенного коэффициента удаленности, которая уравнивает возможности развития сельскохозяйственного производства сельских территорий с низким уровнем развития и, соответственно, с высоким. Данный подход позволит ускорить развитие сельхозпроизводства, повысит уровень занятости и благосостояние сельских жителей, создаст необходимые предпосылки для развития сельских территорий.

Библиографический список

1. Багирова Е.В. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий / Д.М. Матвеев, Д.В. Меняйкин, А.О. Таланова, Е.В. Багирова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – №3 – С. 17-20.
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р) // Информационно-правовой портал «ГАРАНТ». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/> (дата обращения 5.11.2016).
3. Шелковников С.А. Формирование и развитие механизма государственной поддержки сельскохозяйственного производства в регионе (теория, методология, практика) / С.А. Шелковников //: Диссертация ... доктора экономических наук. – Новосибирск, 2010. – 335 с.

References

1. Bagirova E.V. Problemy i perspektivy ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij / D.M. Matveev, D.V. Menyajkin, A.O. Talanova, E.V. Bagirova // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. – 2015. – №3 – S. 17-20.
2. Konceptiya ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 30 noyabrya 2010 g. № 2136-r) // Informacionno-pravovoj portal «GARANT». [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544/> (data obrashcheniya 5.11.2016).
3. Shelkovnikov S.A. Formirovanie i razvitie mekhanizma gosudarstvennoj podderzhki sel'skokozyajstvennogo proizvodstva v regione (teoriya, metodologiya, praktika) / S.A. Shelkovnikov //: Dissertaciya ... doktora ehkonomicheskikh nauk. – Novosibirsk, 2010. – 335 s.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ПРИНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕШЕНИЯ

Бахтина Т.Б., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
Мочалова М.М., магистр, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

Аннотация: В рамках данной статьи путем рационального и эффективного использования капитала как следствие роста инвестиций и увеличения прибыли рассмотрен вариант расширения ассортимента сырной продукции, производимой на ЗАО «Марийское». Представлен прогноз рентабельности и экономическое обоснование предлагаемых мероприятий путем многофакторного корреляционного анализа.

Ключевые слова: инвестиции, корреляционный анализ, рентабельность, эффективность и экономический результат.

Abstract: In this article, through rational and efficient use of capital as a result of growth of investments and increase profits explore the option of expanding the range of cheese products, produced by CJSC "Mari". Presents a forecast of profitability and economic justification of the proposed activities by multiple correlation analysis.

Keywords: investments, correlation analysis, profitability, efficiency and economic result.

Процесс инвестирования играет важную роль в экономике любой страны, региона, предприятия. Инвестирование в значительной степени определяет экономический рост региона в частности, занятость населения и составляет существенный элемент базы, на которой основывается экономическое развитие общества.

Современная практика управления хозяйствующими субъектами в разных регионах страны часто имеет существенные отличия. В условиях посткризисного состояния экономики большое влияние оказывает рациональное и эффективное использование капитала, что обуславливает необходимость научного обоснования и совершенствования методов финансового менеджмента или механизма управления движением финансовых ресурсов, направленных на их увеличение, рост инвестиций и получение прибыли. Инвестирование представляет собой одну из наиболее важных аспектов деятельности любой динамично развивающейся организации (предприятия), руководство которой дает приоритет рентабельности с позиции долгосрочной перспективы. В условиях рыночной экономики возможностей для инвестирования довольно много. Вместе с тем объем финансовых ресурсов, доступных для инвестирования, у любого предприятия ограничен, чем объясняется актуальность рассмотрения возможностей инвестирования предприятий в настоящее время. Однако любые инвестиционные решения хозяйствующих субъектов связаны с двумя факторами: временем и риском. Ожидание потерь, соизмерение их вероятности с предполагаемой выгодой составляют основу инвестиционных решений. Одним из предприятий, не представляющих рисков для инвесторов, является ЗАО «Марийское», одно из самых известных и динамично развивающихся организаций Республики Марий Эл.

В настоящее время ЗАО «Марийское» – многоотраслевое сельскохозяйственное предприятие по производству и переработке мяса цыплят-бройлеров, молока, мяса КРС и зерна, крупнейшее хозяйство в Республике Марий Эл. Позиции предприятия на рынке достаточно устойчивы. Однако необходимо продолжать наращивание объемов производства мяса птицы и яиц, увеличивать производство быстрозамороженных блюд, бескостного мяса, консервов, колбас, которые пользуются повышенным спросом. В настоящее время мясо птицы является самым дешевым по сравнению с говядиной, свиной и бараниной. Поэтому низкие цены превратили мясо птицы из деликатеса в один из самых распространенных продуктов питания. Расширение ассортимента молочной и мясной продукции возможно за счет модернизации предприя-

тия, внедрения новейшего импортного оборудования и прогрессивных технологий производства.

Имея большие возможности для эффективно-го выращивания кормовых культур в хозяйстве, ЗАО «Марийское» основную часть комбикормов и добавок покупает. В настоящее время цены на них растут и особенно нестабильны цены на комбикорма зарубежного производства. Такая зависимость напрямую сказывается на экономической эффективности производства мяса птицы и молока, на их конечной себестоимости. Поэтому необходимо тщательный анализ причин нерентабельности отдельных видов продукции растениеводства, выявление возможностей для повышения их урожайности, снижения затрат на их производство, следовательно, их себестоимости.

Практика показала, что в настоящее время успешно вертикально интегрированные сельхозпредприятия, включающие в себя производство кормов, глубокую переработку продукции прямо на предприятии, упаковка, хранение, транспортировка и сбыт продукции через собственную сеть.

Производство продукции должно завершаться ее реализацией. Реализуя продукцию, предприятие возмещает затраты на ее изготовление и сбыт и получает прибыль, которая служит источником технического и социального развития предприятия.

Основными задачами, которые стоят перед предприятием, является удовлетворение вкусов и требований своих покупателей, оперативное реагирование на изменение потребительского спроса. Именно поэтому специалисты ЗАО «Марийское» уделяют большое внимание увеличению ассортимента и улучшению качества выпускаемой молочной и мясной продукции, анализу рынка, а также налаживанию обратной связи со своими покупателями.

ЗАО «Марийское» имеет преимущество перед другими конкурентами, так как предлагает покупателям более широкий ассортимент качественной молочной и мясной продукции в каждом своем фирменном магазине и отделе. Ассортимент из мяса птиц и КРС, выпускаемая ЗАО «Марийское» насчитывает более 50 наименований и представлен следующими наименованиями:

1. Охлажденными и замороженными полуфабрикатами: «Тушка цыпленка-бройлера» охлажденная, замороженная и для детского питания, «Набор для супа», «Филе», «Окорочок», «Грудка», «Бедро», «Голень», «Крылья». Маркетологи предприятия хорошо проработали названия своей продукции и дали ей оригинальные названия: «Галантин с рисом», «Бужеп», «Жульен», «Шницель деволяй», «Зразы Сказка», «Зразы Лакомка», «Зра-

зы Находка», «Крокеты Орешки», «Крутолеты», «Купаты», «Хасиб» и другие.

2. Колбасными изделиями (вареная, полукопченая и варено-копченая колбаса, ветчина и куриный хлеб): «Бальчиковая», «Сударушка», «Царская», «Золотое кольцо», «Славяночка», «Фантазия», «Фонарик», «Трубочки фаршированные», паштетами и сосисками, копченым мясом птицы.

3. Консервами: «Мясо цыплят», «Фарш Колбасный», «Говядина тушеная», «Курица подеревенски», «Мясо птицы ветчинное - ветчина Московская».

4. Субпродуктами птицы и КРС.

Вся выпускаемая продукция 100% из натурального сырья без соевых добавок и консервантов.

Такие оригинальные названия продукции ЗАО «Марийское» хорошо запоминаются покупателями и являются скрытой рекламой. Ведь удовлетворенность товаром отразится на последующем поведении потребителя, который, вероятно, предпочтет именно эту продукцию этого предприятия при следующей покупке, поделится благоприятными отзывами о товаре с другими людьми, что привлечет еще больше покупателей.

Расширение ассортимента продукции ЗАО «Марийское» стало возможным в результате модернизации предприятия, внедрения новейшего

импортного оборудования, что быстро дало хорошие результаты и имеет положительный экономический эффект.

В настоящее время основные производители и поставщики сыров, по исследованиям аналитиков, находятся за пределами России, и только 30% сыров изготавливается внутри страны. Но 2015 год для отрасли АПК произошли такие важные события, как продление продовольственного эмбарго, растущая инфляция и девальвация национальной валюты, развитие программы импортозамещения, попытки борьбы с фальсификатом. В результате этого импорт молочной продукции, в том числе сыров, резко сократился, а образовавшаяся брешь заполнялась за счет трех основных источников: выросло производство сырого молока, резко увеличился импорт сухих молочных продуктов, доминирующим поставщиком которых стала Беларусь, многие компании прибегли к испытанному средству решения проблемы дешевых заменителей молочного жира: существенно вырос импорт пальмового масла.

По итогам 2015 года объем производства сыра в России увеличился, превысив показатель 2014 года на 20%.

Данные производства и реализации сыра Гауда - премиум за 2015 год ЗАО «Марийское» приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели производства и реализации сыра Гауда – премиум

Период за 12 мес. 2015 г.					
Произведено, ц.	Полная себестоимость, руб.	Реализовано, ц.	Выручено, руб.	Прибыль, руб.	Рентабельность, %
394,63	10620756	380,20	11031131	410375	3,72

Спрос на сыры, производимые в ЗАО «Марийское» только из натурального молока, будет и дальше увеличиваться. Следовательно, будет увеличиваться реализация сыра, так как постоянные покупатели продукции этого предприятия уверены в ее качестве.

Поэтому предлагается следующее направление стратегического развития предприятия - увеличение объема производства сырной продукции.

Для определения эффективности проведения предлагаемых мероприятий необходимо рассчи-

тать затраты и экономический результат по проекту.

По данным баланса продукции животноводства (Форма № 16-АПК) за 2015 год предприятие реализовало цельное молоко организациям, предпринимателям и на рынках (ООО «Республиканский молочный завод», ЗАО «Сернурский сырзавод», в детские сады и школы) в количестве 5909 ц., эффективность реализации представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Эффективность реализации цельного молока в 2015 г.

Цельное молоко				
Реализация, ц	Полная себестоимость, руб	Себестоимость 1 кг, руб	Выручено, руб	Прибыль (убыток) - всего, руб
5909	11612000	19,65	11575000	-37000

Из таблицы видно, что реализация сырого молока принесла убыток, следовательно, предприятию выгоднее часть реализуемого цельного молока направить на собственную переработку, например, сыра. Выручка от цельного молока уменьшится, но выручка от переработки молока в сыр увеличится в несколько раз.

Затраты и прибыль, полученную от реализации 1 кг сыра Гауда представлены в таблице 3.

Производственные мощности предприятия позволяют увеличить производство сыра на 30% или 11839 кг от произведенного в 2015 году.

По технологии изготовления на 1 кг готового сыра требуется 11 кг цельного молока, а на 11839 кг готового сыра потребуются 130228 кг цельного молока. Такое количество цельного молока предприятие имеет возможность не реализовывать, а пустить на переработку сыра.

При реализационной стоимости готового сыра Гауда-премиум 340 руб. за 1 кг, предприятие получит дополнительную прибыль 617167 руб. в год.

Таблица 3 – Эффективность от предложенных мероприятий

Наименование	Цена, руб	Количество, кг на 1 кг готового сыра	Сумма, руб
А	1	2	3
Сырье:			
Молоко базисной жирности 3,4%	14,80	11	162,80
Фермент 1	360,17	0,00075	0,27
Закваска 1	278,46	0,003	0,84
Закваска 3	4448,70	0,00004	0,18
Фермент 3	4094,16	0,0003	1,23
Соль поваренная	9,53	0,066	0,63
Натрий азотнокислый	73,99	0,002	0,15
Кальций хлористый	24,83	0,004	0,10
Итого стоимость сырья, руб			166,20
Материалы:			
Парафин Оранжевый	412,61	0,015	6,19
Этикетки	0,78		0,20
Ящики картонные	6,99		0,88
Итого стоимость материалов, руб			7,27
Итого затраты			173,47
Себестоимость (производственная)			173,47
Затраты по переработке переменные - 25,2 % от себестоимости (производственной)			43,71
Себестоимость (переменные расходы)			217,18
Затраты по переработке постоянные - 10,8% от себестоимости (производственной)			21,72
Полная производственная себестоимость 1 кг			238,90
Общехозяйственные расходы - 8,0% от полной производственной себестоимости			19,11
Полная себестоимость 1 кг			258,01
Затраты по реализации -12,5% от от полной производственной себестоимости			29,86
Полная реализационная себестоимость 1 кг			287,87
Наценка - 17,75% от полной реализационной себестоимости			62,13
Розничная стоимость 1 кг в магазине			340,00
Прибыль от реализации 1 кг			52,13

Для того, чтобы спрогнозировать рентабельность реализации молока и молочной продукции на предприятии на 2016 - 2019 годы, проведем многофакторный корреляционный анализ, рассчитав его на ПК.

Для многофакторной корреляционной модели уровня рентабельности (Y) подобраны следующие факторы, позволяющие установить наличие, тесноту и форму связи между факторами и изучаемым показателем и оказывающие наиболее существенное влияние на ее уровень.

Y - Рентабельность реализации молока и молочной продукции, %

X₁ - Количество произведенного молока и молочной продукции, ц

X₂ - Товарность молока и молочной продукции, %

X₃ - Среднегодовой удой от одной коровы, ц

Матрица исходных данных представлена в таблице 4, в первой колонке которой записывается период наблюдения, во второй - результирующий показатель (Y), а в следующих - факторные показатели (X_i).

Таблица 4 - Матрица исходных данных корреляционной модели

Годы	Y	X ₁	X ₂	X ₃
2011	9,75	87046	17,64	65,15
2012	3,46	97763	15,28	69,88
2013	9,62	97835	16,61	69,88
2014	11,34	98280	17,71	70,20
2015	7,36	98442	18,39	70,32

Коэффициенты парной корреляции, представленные в таблице 5, характеризуют тесноту связи между двумя показателями в общем виде с

учетом взаимосвязей факторов, оказывающих воздействие на результирующий показатель.

Таблица 5 - Парные коэффициенты корреляции

Выборка	Y	X ₁	X ₂	X ₃
Y	1,0			
X ₁	-0,23910	1,0		
X ₂	0,64663	-0,18299	1,0	
X ₃	-0,23229	0,99953	-0,15763	1,0

Данные таблицы (первый столбец - выборка) свидетельствуют о том, что все факторы оказывают ощутимое воздействие на уровень рентабельности. Особенно тесная связь рентабельности с

товарностью молока и молочной продукции. С увеличением этого показателя уровень рентабельности повышается.

Многофакторный регрессионный анализ

Зависимость линейная. $Y = A_0 + A_1 \times X_1 + A_2 \times X_2 + A_3 \times X_3$

Значимость уравнения при $p < 5\%$: значимо;
 Коэффициент множественной детерминации $R \times R = 0,728089090$
 Коэффициент множественной корреляции $R = 0,853281366$
 Стандартная ошибка оценки..... = 3,188769335
 Среднее абсолютной ошибки..... = 1,030924274
 Средняя ошибка аппроксимации в %..... = 12,065304793

Таблица 6 - Коэффициенты уравнения и их оценка

Коэффициент уравнения		Бета коэффициент	Коэффициент Эластичности
A ₀	1124,648290	нет	нет
A ₁	0,020119	32,524791	232,227522
A ₂	3,717879	1,473874	7,665830
A ₃	-45,000383	-32,509466	-374,295266

Бетта коэффициент показывает, что если величина фактора увеличится на одно среднеквадратическое отклонение, то соответствующая зависимая переменная увеличится или уменьшится на долю своего среднеквадратического отклонения. Сопоставление бетта коэффициентов позволяет сделать вывод о сравнительной степени воздействия каждого фактора на величину результатив-

ного показателя. Наибольшее влияние на уровень рентабельности оказывают количество произведенного молока и молочной продукции и его то-варность.

Прогноз рентабельности реализации молока и молочной продукции на 2016 - 2019 годы пред-ставлен в таблице 7.

Таблица 7 - Прогнозирование до 2019 года

Годы	Рентабельность реализации молока и молочной продукции, %	Прогноз
2011	9,75	
2012	3,46	
2013	9,62	
2014	11,34	
2015	7,36	
2016		9,24
2017		9,55
2018		9,86
2019		10,17

График подбора рентабельности за период 2011 -2019 года представлен на рисунке 1.

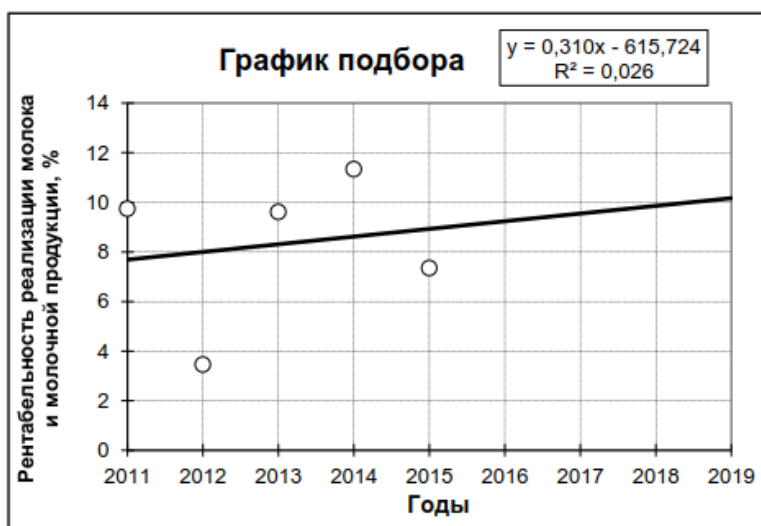


Рисунок 1 - График подбора рентабельности за период 2011 -2019 года

Проведенный корреляционный анализ показ-зал, что к 2019 году рентабельность реализован-ного молока и молочной продукции может достичь 10,17% против 7,36 % в 2015 году.

При этом, чтобы достичь этого уровня рента-бельности спрогнозируем выручку с учетом индек-са инфляции. Темп роста индекса инфляции, со-

гласно прогнозу инфляции в России от экспертов Агентства Прогнозирования Экономики (АПЭКОН), составит 1,38.

Выручка за 1ц. реализованного молока и мо-лочной продукции на 2019 год: $3023 \times 1,38 = 4172$ руб., увеличение показателя в 1,4 раза по сравне-нию с 2015 годом.

Прибыль за 1 ц. реализованного молока и молочной продукции на 2019 год: $4172 \times 0,1017 = 424$ руб., увеличение показателя в 1,9 раза по сравнению с 2015 годом.

Себестоимость 1 ц. реализованного молока и молочной продукции на 2019 год: $4172 - 424 = 3748$

руб., увеличение показателя в 1,3 раза по сравнению с 2015 годом.

Данные прогнозной прибыли и себестоимости 1ц реализованного молока и молочной продукции на 2019 год представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Прогнозный расчет реализации молока и молочной продукции ЗАО «Марийское»

Показатель	Фактический 2015 г	Прогнозный 2019 г
Уровень рентабельности, %	7,36	10,17
Выручка за 1ц ,руб	3023	4172
Себестоимость 1 ц, руб	2801	3748
Прибыль от 1 ц, руб	222	424

Таким образом, имеющиеся и возможные в ближайшей перспективе инвестиционные ресурсы предприятия ЗАО «Марийское», позволят повысить

конкурентоспособность и финансовую устойчивость предприятия, достичь лидирующих позиций на рынке.

Библиографический список

1. Зиновьева, Н. В. Живительные источники направления активизации финансовых источников капиталовложений / Н. В. Зиновьева // Российское предпринимательство. – 2010. – № 12. – С. 144–147.
2. Кузнецов Б.Т. Инвестиции: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010
3. Кондратьева З.А. Роль и значение индивидуального инвестирования в решении задач экономического роста // Финансы и кредит. 2011. №8(440)
4. Марзоев В.О. Региональная инвестиционная политика: ориентиры, приоритеты и реальность принятия решений // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2012. Выпуск №46 (10) // <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-investitsionnaya-politika-orientiry-prioritety-i-realnost-prinyatiya-resheniy>.
5. Овчинников Е.Н. Региональная инвестиционная политика в условиях экономической нестабильности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 12-6 // <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnayainvestitsionnaya-politika-v-usloviyah-ekonomicheskoy-nestabilnosti>.

References

1. Zinov'eva, N. V. Zhivitel'nye istochniki napravleniya aktivizatsii finansovykh istochnikov kapitalovlozhenij / N. V. Zinov'eva // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2010. – № 12. – S. 144–147.
2. Kuznecov B.T. Investicii: Uchebnoe posobie. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: YUNITI-DANA, 2010
3. Kondrat'eva Z.A. Rol' i znachenie individual'nogo investirovaniya v reshenii zadach ehkonomicheskogo rosta // Finansy i kredit. 2011. №8(440)
4. Marzoev V.O. Regional'naya investicionnaya politika: orientiry, prioritety i real'nost' prinyatiya reshenij // Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami: ehlektronnyj nauchnyj zhurnal. 2012. Vypusk №46 (10) // <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-investitsionnaya-politika-orientiry-prioritety-i-realnost-prinyatiya-resheniy>.
5. Ovchinnikov E.N. Regional'naya investicionnaya politika v usloviyah ehkonomicheskoy nestabil'nosti // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2015. № 12-6 // <http://cyberleninka.ru/article/n/regionalnayainvestitsionnaya-politika-v-usloviyah-ekonomicheskoy-nestabilnosti>.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ» КАК МАРКЕТИНГОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛОКАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

Безпалова А.Г., к.э.н., доцент, Ростовский государственный экономический университет

Акулич Т.В., к.и.н., доцент, Донской государственный технический университет

Аннотация: Проблемы, связанные с уходом современных компаний от концепции социально-этичного маркетинга и возникающие на этом фоне пробелы в деловой репутации, позволили утверждать, что в настоящее время сфере услуг необходимо больше уделять внимания не только экономической, но и нематериальной прибыли, выражающейся в благоприятном имидже, профессиональном статусе и, в конечном результате, деловой репутации. Разработана анкета, проведено исследование мнений студентов локальных вузов по их осознанию важности деловой репутации в современном бизнесе, результаты которого обосновали актуальность выбранной темы.

Ключевые слова: деловая репутация, маркетинговая концепция, исследование, студенческая аудитория.

Abstract: The problems associated with the care of modern companies from the concept of social-ethical marketing and emerging against this background, the gaps in goodwill, allowed to assert that currently, the services sector need to pay more attention to not only economic but also intangible profits, reflected in favorable public image, professional status, and ultimately, reputation. Designed questionnaire, conducted a survey of opinions of students of the local universities in their awareness of the importance of business reputation in modern business, the results of which substantiated the relevance of the chosen topic.

Keywords: business reputation, marketing concept, research, student audience.

Актуальность темы обоснована реальной практикой деятельности предприятий, которая направлена, несмотря на внедрение и популяризацию концепции социально-этичного маркетинга, только на извлечение прибыли, что не оставляет места для работы над деловой репутацией. Цель статьи – обобщить общепринятый подход к определению «деловой репутации» в контексте проблемы, связанной с локальной сферой услуг и отсутствием понимания своевременности внесения в маркетинговую деятельность корректив с целью формирования нематериальных активов компаний. Одной из задач мы видим выявление значимых элементов деловой репутации для молодежи, которая является будущим «разработчиком» отечественной экономической системы.

С теоретической точки зрения исследуемая проблематика рассматривалась на протяжении прошлого 20 века и, тем более она актуализируется в настоящее время в работах таких авторов, как А.А. Зокин, И.С. Важенина, Н.П. Козлова, М.И. Кузьмина, А.С., Мартынова, С.Э. Никитина, С. Пестриков, С.А. Шаипова и мн. др.

Практическая значимость апробирована авторами статьи на примере опроса студентов уровня образования «бакалавриат» в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) и Донском государственном техническом университете (ДГТУ) в г. Ростов-на-Дону.

Методом исследования выбран опрос посредством авторской анкеты. Кроме того, ранее результаты исследований были опубликованы авторами в таких статьях, как «Подходы к поэтапному формированию деловой репутации локальной консалтинговой компании на основе маркетинговых принципов», «Выделение маркетинговых критериев оценки деловой репутации консалтинговой компании», «Обобщение критериев формирования деловой репутации в аспекте маркетинговой деятельности консалтинговой компании на локальном рынке».

Развитие технологий и возможности их применения в коммерческой деятельности локальных предприятий сферы услуг позволяют изыскивать новые решения по позиционированию на рынке. Бесспорно, качество услуг компаний превалирует для всех групп потребителей. Но, если компания не заботится о собственной репутации среди про-

фессиональных кругов, то ее технологические и технические усилия могут подвергнуться ряду проблем.

Проблемы отсутствия у компании деловой репутации – именно «деловой репутации», которая, на наш взгляд, должна быть прогрессивной и благой для компании, является, по своей сути, реальной и сложно решаемой. Деловая репутация складывается годами и зависит от множества внутренних и внешних факторов экономической среды. К факторам мы относим все то, что прямо или косвенно может влиять на деятельность отдельно взятой компании и одновременно отражать это влияние формализованным образом, формировать имидж, подчеркивать профессиональный статус и создавать репутацию для всех субъектов рынка. Здесь все, начиная от фирменной идентичности компании и заканчивая миссией и корпоративной ответственностью сотрудников. Большую часть этих факторов, как правило, относят к маркетинговым аспектам.

«Разнообразие определений, способов оценки деловой репутации и подходов к ее управлению говорит о том, что бизнес-сообщество пока не выработало единой точки зрения. Формирование репутации – пока движение на ощупь, постепенное складывание фрагментов в единую картину. Цель его – выстроить логичную систему, способную укреплять репутацию и отражать угрозы ей» [5].

«Чаще всего при оценке деловой репутации для внутреннего пользования (если не брать в расчеты цели бухгалтерского учета) применяются методы, выявляющие описательные характеристики репутации и имиджа компании, то есть качественные параметры, которые не переводятся в количественные и в финансовые. Таким образом, в результате исследования появляется аналитическая справка, которая позволяет получить довольно подробную информацию для управления компанией и планирования ее деятельности. К подобным методам относят социологические опросы и экспертную оценку, которая делится на два подвиды: рейтинговый и рекомендательный» [3].

Российские предприятия омолаживаются и осовремениваются и слова эти уже не кажутся нам странными и неблагозвучными. Напротив, молодежь все более осознанно понимает свое предна-

значение и готово взять на себя ответственность за будущее сфер производства и услуг.

Одним из перспективных продвинутых сегментов нашего общества являются студенты вузов. Студенты – это, прежде всего, то поколение, о котором очень много говорится и на которое возлагаются большие надежды в плане развития деятельности отечественных предприятий различных отраслей и сфер, а также в плане реорганизации и интенсификации российской экономики. Предполагается, что в ходе обучения студенты должны приобретать не только теоретические навыки работы в рыночных условиях экономики, но и практический опыт, который поможет овладеть специальностью и реализовать новаторские возможности в условиях реальной работы.

Авторами специально сделан акцент на новаторский подход к решению современных проблем в бизнесе, поскольку формы преподавания подразумевают активное овладение практическими навыками и соотнесение этого с реально существующими проблемами на предприятиях.

Рассматривая понятие «деловая репутация» в контексте маркетинговой деятельности современных предприятий, мы, прежде всего, предполагаем восприятие их как самодостаточных, состоявшихся профессионально и экономически, инновационных и прогрессивных субъектов рынка, заботящихся обо всех сторонах как своей деятельности, так и общества в целом.

Нам также было интересно проанализировать, как понятие «деловая репутация» характеризуют студенты старших курсов, уровня образования «бакалавриат» и каким образом это понятие они продуцируют на свою будущую профессиональную деятельность. Это молодежь, которая уже не один раз проходила производственную практику и таким образом сталкивалась с реальной маркетинговой средой предприятий. Молодежь, которая оценивает все более новационным, креативным «взглядом» и может представить свое впечатление в неоднозначном векторе. Кроме того, это молодежь, от которой ожидается работа в этих компаниях и вовлечение в будущий инновационный процесс.

Мы часто упоминаем слова «инновационный подход», «новации», «реальная деятельность», но именно будущим выпускникам придется апеллировать этими понятиями в собственной деятельности, чтобы не циркулировать старыми подходами ведения бизнеса, а выводить отечественную экономику на новый прогрессивный уровень.

Ведущие мировые бренды, в первую очередь, ориентированы на последовательный процесс формирования деловой репутации вне зависимости от политической ситуации и экономических кризисов, истории работы, марочного портфеля и пр. Однако российские и, тем более, локальные компании еще недостаточно вовлечены в этот процесс.

«Деловая репутация не существует отдельно от предприятия. Это неотчуждаемое имущество, которым нельзя распоряжаться отдельно от предприятия. Оно не может быть самостоятельным объектом сделки, поскольку не принадлежит компании на праве собственности» [4].

Ранее авторами были выявлены значительные разногласия в трактовке понятия «деловая репутация» на примере деятельности консалтин-

говой компании, так «при просьбе самостоятельно назвать какие-то критерии оценки деловой репутации консалтинговой компании (это ключевой момент исследования), респонденты явно затруднялись ответить», несмотря на то, что предоставлялись варианты ответов – таблица с 17 критериями [1].

Наше видение деловой репутации сводится к тому, что – это процесс деятельности любой компании, сравнимый, пожалуй, с ее жизненным циклом. Есть развитие, внедряются инновации – есть жизнь. Есть стадия зрелости, когда уже наработаны клиенты, партнерские связи – есть перспективы. Существует цель, задачи и стратегия, а также миссия и философия компании – есть рыночные возможности, конкурентные преимущества – есть будущее.

Таким образом, «деловая репутация представляется нам как комплекс мер, направленных на аккумуляцию всех управленческих, маркетинговых и коммуникационных усилий компании с целью создания такого бизнес-пространства, которое будет приносить не только экономический эффект, но и увеличивать социальный, моральный, информационный. В этой связи отдельно взятой компании сферы услуг необходимо развить комплекс критериев, по которым необходимо выстраивать процесс формирования деловой репутации в тесной взаимосвязи со всеми структурными подразделениями и их сотрудниками (если такие имеются)» [2].

Результаты исследования. Чтобы исследовать деловую репутацию как концепцию маркетинговой деятельности локальных компаний сферы услуг, было проведено исследование мнения студентов двух высших учебных заведений в г. Ростове-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) и Донской государственный технический университет (ДГТУ).

Была разработана анкета, основной целью которой ставилось выявить основу понятия «деловая репутация» по заданным вариантам, а также определить, как от деловой репутации может зависеть маркетинговая деятельность компании, кто влияет на формирование деловой репутации и пр.

Опрос проводился с 1 по 16 октября 2016 года. Выборку составили 56 студентов, трех разных направлений подготовки: Торговая реклама (РИНХ), Маркетинг (ДГТУ), Сервис (РИНХ). Возраст: 19–22 лет. Всем студентам предоставлялась электронная анкета, что упрощало работу с ней. Тем еще более это было удобно для студентов, так как предлагалось внести собственные варианты понятия «деловая репутация».

Анкета состояла из 7 вопросов, не включая некоторые сегментационные характеристики, в том числе пол, возраст, курс, специальность (рисунок 1).

Будущие маркетологи составили 43 % от общего количества респондентов, общий возраст – 22 года (так как студенты старших курсов) и в большинстве своем девушки – 79 %.

Важным моментом в исследовании было выяснить, где студенты проходили практику, т.е. предприятия какой сферы деятельности – производство или услуги. Сфера услуг в секторе локального рынка занимает преобладающее место так же, как место прохождения производственной практики – 93 % (52 чел.) (рисунок 2).

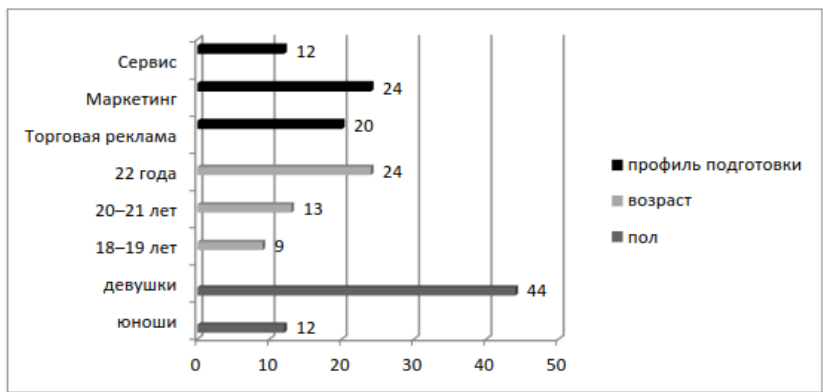


Рисунок 1 – Сегментационные характеристики респондентов (чел.)

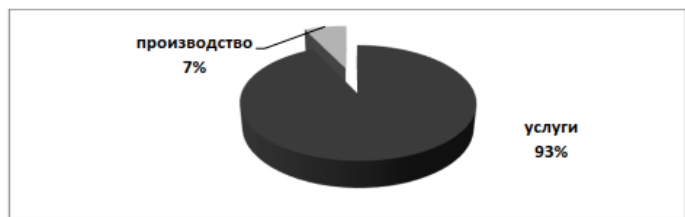


Рисунок 2 – Разделение практики студентов по сферам деятельности

Затруднительным для студентов стал вопрос «Деловая репутация для предприятия необходима потому, что» (процесс обдумывания собственного варианта ответа занял от 10 до 20 минут), несмотря на то, что в предыдущем вопросе они приводили своего рода определения «деловой репутации». Например, «деловая репутация – это деятельность компании по формированию благоприятного имиджа», «деловая репутация – это процесс работы с общественностью с целью создания положительного образа компании, ее продукции и услуг», «это образ компании в сознании ее целевых аудиторий, в том числе партнеров, покупателей, инвесторов,

общественных кругах» и т.п. На основании обобщения формулировок, мы смогли сделать вывод, что деловая репутация необходима предприятию потому, что она способствует повышению его конкурентоспособности и создает благоприятный имидж у целевых аудиторий, что частично соответствует общепринятым определениям.

В ходе опроса ставилась задача также выявить, заинтересованы ли компании, предоставляющие место практики для студентов, в транслировании собственной миссии, философии и концепции и стратегии деятельности (рисунок 3):

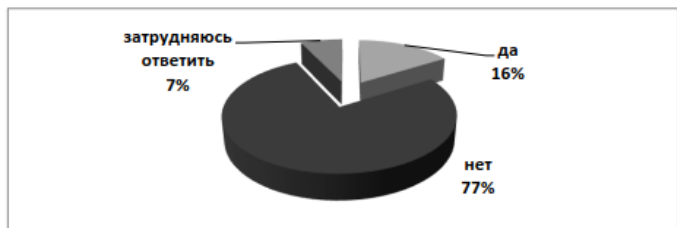


Рисунок 3 – Обобщение ответов на вопрос: «Когда вы проходили практику вам рассказывали о миссии, философии и концепции деятельности предприятия?»

Мы видим, что в большинстве компаний студентам не рассказывали о константах деловой репутации, или считая это не важной информацией, или предполагая, что студенты в конкретный заданный период времени не являются целевой аудиторией компании. И в первом, и во втором случае – это большое заблуждение, поскольку, как упоминалось ранее, студенты – это тот сегмент общества, на который в первую очередь и прежде

всего необходимо воздействовать и формировать благоприятное представление о бизнесе.

Далее студентам предлагалось выделить те маркетинговые критерии, которые, с их точки зрения, присущи деловой репутации современного предприятия: «Какие критерии присущи деловой репутации?». Предлагалось отметить только три варианта (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты ответов студентов по существу вопроса

Маркетинговые элементы деловой репутации			
Элементы	Кол-во, чел.	Элементы	Кол-во, чел.
имидж	25	реклама	1
профессиональный статус	25	коммуникационное пространство	4
финансовое положение	5	известность (популярность) бренда	12
рентабельность деятельности	10	фирменный стиль	1
клиентская база	2	качество продукции	25
партнеры	10	другие	7

В следующем вопросе: «Кто из субъектов маркетинговой среды, по-вашему мнению, влияет на формирование деловой репутации компании?» из представленных вариантов партнеры; конкуренты; клиенты (потребители); руководство компании; сотрудники, наибольшее количество голосов было отдано варианту «руководство компании» –

В конечном результате, ответы на этот вопрос распределились в сторону варианта «руководство компании» – 45 % (25 человек из 56).

По аналогичному вопросу примерно одинаковые результаты были получены авторами другого исследования: «В малом и среднем бизнесе оценить стоимость репутации проблематично, потому что сложно оценить стоимость компании. В крупных структурах репутация в меньшей степени зависит от действий первого лица. При том что репутацию невозможно оценить, она значит все. Наиболее важным фактором, составляющим 22 % общей репутации компании, являются деловые качества руководителя. Следующее по важности – наличие четко прописанной миссии и стратегии компании – 16 %. Эксперты отмечали: «наличие миссии говорит о долгосрочных, стратегических планах», «миссия и стратегия четко показывают, куда движется компания, и это очень важно для инвестора», «стратегия дает понять, как будет вести себя компания в различных ситуациях», «компания, которая не знает, куда движется, вызывает опасения» [5]. Эти результаты также подкрепляют результаты ответов, представленные на рисунке 3.

Целью проведенного исследования было выявление отношения студенческой аудитории к понятию «деловая репутация» и понимания, каким образом данный аспект реализуется в локальных компаниях сферы услуг в контексте их маркетинговой деятельности. Недостатки, выявленные в

ходе анкетирования, позволили сделать вывод, что студенты, хотя и осознают сущность понятия «деловая репутация», но не всегда могут конкретизировать его сущностные характеристики. Также очевидным для нас стало, что сами компании не настроены освещать своим аудиториям миссию, философию и концепцию деятельности, видимо, не считая в сложившихся экономических условиях это преваляющими критериями формирования деловой репутации.

Ориентируясь только лишь на извлечение прибыли, на наш взгляд, можно потерять приоритеты в будущем и та часть аудитории, которая сегодня может быть не является ключевой, завтра может работать в этих компаниях. Здесь рекомендуется привлекать студентов в период прохождения ими практики к созданию концепции маркетинговой деятельности, ориентированной на формирование деловой репутации посредством транслирования миссии компании широкой общественности, начиная с разработки креативных Интернет-коммуникаций и заканчивая распространением продуманной, открытой и позитивной информации о компании. Студенты – это аудитория, которая сегодня использует именно те каналы распространения информации, которые в будущем должны стать для компаний сферы услуг векторными и коммуникационно выгодными.

Привлечение студентов к работе над маркетинговой концепцией деятельности компаний, а также над формированием сущности деловой репутации для отдельно взятой компании не требует затрат дополнительных финансовых, временных и кадровых ресурсов, что достаточно привлекательно и может быть реализовано в действительности. Компаниям стоит лишь идти на встречу студентам при приеме их на учебную практику, чтобы приносить новые, креативные и нестандартные решения.

Библиографический список

1. Беспалова А.Г. Выделение маркетинговых критериев оценки деловой репутации консалтинговой компании // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.26. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46439.htm> (дата обращения: 18.10.2016).
2. Беспалова А.Г. Обобщение критериев формирования деловой репутации в аспекте маркетинговой деятельности консалтинговой компании на локальном рынке /Управление социально-экономическими процессами развития территорий: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции 25 октября 2016 г. Ростов-на-Дону: Высшая школа бизнеса ЮФУ. – URL: <http://iecier.sfedu.ru/> (дата обращения: 01.11.2016).
3. Великий гудвилл. Управление деловой репутацией [электронный ресурс]. – http://7statey.ru/basic_marketing/osnovy_marketinga_2/velikiy_gudvilla_upravlenie_delovoy_3/ (дата обращения 10.10.2016.)
4. Гудвилл: экономическая сущность и методы учета. – http://gaap.ru/articles/gudvill_ekonomicheskaya_sushchnost_i_metody_ucheta_id_52850 (дата обращения: 16.10.2016).
5. Многоликая репутация. – URL: / http://expert.ru/ural/2005/45/delovaya_reputatsiya (дата обращения: 29.10.2016)

References

1. Bezpalova A.G. Vydelenie marketingovykh kriteriev ocenki delovoy reputacii konsaltingovoj kompanii // Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal «Koncept». – 2016. – Т.26. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46439.htm> (data obrashcheniya: 18.10.2016).
2. Bezpalova A.G. Obobshchenie kriteriev formirovaniya delovoy reputacii v aspekte marketingovoj deyatel'nosti konsaltingovoj kompanii na lokal'nom rynke /Upravlenie social'no-ehkonomicheskimi processami razvitiya territorij: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii 25 oktyabrya 2016 g. Rostov-na-Donu: Vysshaya shkola biznesa YUFU. – URL: <http://iecier.sfedu.ru/> (data obrashcheniya: 01.11.2016).
3. Velikij gudvill. Upravlenie delovoj reputaciej [ehlektronnyj resurs]. – http://7statey.ru/basic_marketing/osnovy_marketinga_2/velikiy_gudvilla_upravlenie_delovoy_3/ (data obrashcheniya 10.10.2016.)
4. Gudvill: ehkonomicheskaya sushchnost' i metody ucheta. – http://gaap.ru/articles/gudvill_ekonomicheskaya_sushchnost_i_metody_ucheta_id_52850 (data obrashcheniya: 16.10.2016).

5. Mnogolikaya reputaciya. – URL: / http://expert.ru/ural/2005/45/delovaya_reputatsiya (data obrashcheniya: 29.10.2016).

МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧР

Бексултанова А.И., ассистент, Чеченский Государственный Университет

Аннотация: В статье раскрываются основные направления инвестиционной политики Чеченской Республики. Приведен перечень мер по повышению инвестиционной привлекательности ЧР.

Ключевые слова: Чеченская Республика, инвестиционная привлекательность, инвесторы, инвестиции, типы инвесторов, инвестиционный процесс, инвестиционные риски.

Abstract: The article reveals the main directions of investment policy of the Republic of Chechnya. A list over of measures is brought on the increase of investment attractiveness of Chechen Republic.

Keywords: Chechen Republic, investment attractiveness, investors, investment, types of investors, investment process, investment risks.

В Чеченской Республике можно заметить формирование устойчивого роста экономической тенденции. Главный показатель, который характеризует экономическое состояние - это ВРП.

Устойчивый рост ВРП не может быть без энергичной инвестиционной политики, которая направлена на формирование благополучных условий для притягивания средств отечественных и зарубежных инвесторов в экономику [4]. Важным в совершенствовании Республики является образование развитой, уравновешенной и способной к конкуренции экономики на основе введения инновационных технологий.

В Чеченской Республике подготовлена и удачно осуществляется долговременная стратегия инвестиционного привлечения, положившая начало системному подходу к вопросам привлечения инвестиций, формирования действенной инфраструктуры сопровождения инвестиционных проектов, проведения политики активного инвестиционного маркетинга.

Рассмотрим инвестиции в основной капитал за 2012 г. к 2011 г. с позиций источников финансирования [3]. Общий объем инвестиций в основной капитал за 2012 г. составил 48017,4 млн руб., что составляет 101,2% показателя аналогичного периода прошлого года [4].

В общем объеме инвестиций средства субъектов малого предпринимательства составляют - 31,6%, бюджетные средства - 54,7%, прочие средства - 7,5% и собственные средства предприятий - 6,2% [1].

Одним из существенных показателей позитивных изменений в инвестиционной деятельности республики является строительство жилья населением республики для собственных нужд. По предварительным данным населением республики за 2012 г. за счет собственных средств построено 2300 индивидуальных жилых дома, общей площадью 245,0 тыс. кв. м на сумму 5157,2 млн рублей [1].

Высокая инвестиционная привлекательность является ключевым фактором повышения конкурентоспособности региона, обеспечения высоких и устойчивых темпов экономического роста. В Чеченской Республике сформирована разветвленная система механизмов и инструментов создания благоприятного инвестиционного климата. Наиболее значимыми из них являются:

- 1) снижение административных барьеров;
- 2) развитие финансовых механизмов повышения инвестиционной привлекательности;
- 3) формирование и развитие инвестиционной инфраструктуры.

Действующее законодательство Чеченской Республики предусматривает ряд льгот и преференций для организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность в приоритетных отрас-

лях экономики, перечень которых утверждается Правительством Чеченской Республики.

В настоящее время Перечень приоритетных инвестиционных проектов Чеченской Республики включает 57 проектов, предусматривающих реконструкцию существующих и строительство новых современных высокотехнологичных производств, на общую сумму 198,51 млрд. рублей с созданием 14 798 рабочих мест.

Наибольшее количество проектов представлено в сфере промышленности и энергетики - 47%; в агропромышленном комплексе - 44%; в сфере услуг - 9%.

Для поддержки инвесторов в республике созданы соответствующие институты развития. В их числе «Специальный гарантийный фонд Чеченской Республики» и «Инвестиционный фонд Чеченской Республики».

В 2014 году некоммерческая организация «Специальный гарантийный фонд Чеченской Республики» выступила поручителем по обязательствам инвесторов, привлекающих заемные средства на реализацию приоритетных для республики инвестиционных проектов, по четырем проектам на общую сумму 2 068 млн. рублей.

Одной из наиболее эффективных мер государственной финансовой поддержки инвесторов является предоставление государственных гарантий в обеспечение возврата заемных средств, привлекаемых для реализации инвестиционных проектов.

Инициаторы проектов Чеченской Республики участвуют в Программе государственных гарантий Российской Федерации в соответствии с Правилами предоставления государственных гарантий Российской Федерации по кредитам, привлекаемым юридическими лицами на реализацию инвестиционных проектов на территории Северо-Кавказского федерального округа.

В 2015 году для участия в отборе инвестиционных проектов и принципалов на получение государственных гарантий Российской Федерации были подготовлены и направлены в Министерство Российской Федерации по делам Северного Кавказа заявки по трем инвестиционным проектам. Из них один проект «Сады, теплицы и хранилища» был рассмотрен на заседании Межведомственной инвестиционной комиссии и прошел отбор.

Новым шагом в развитии инвестиционной деятельности в республике стало внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе, обозначившего те главные аспекты, которые сегодня интересуют в первую очередь и на которые обращают внимание предприниматели в регионе. Такие, как обязательность разработки инвестиционной стратегии региона и необходимой инфраструктуры, наличие плана создания инве-

стиционных объектов, внедрение процедуры оценки регулирующего воздействия нормативных актов в сфере предпринимательской деятельности, создание совещательного координационного органа с участием предпринимателей и специализированной структуры по привлечению инвестиций, создание каналов прямой связи с руководством региона и др.

В целях осуществления контроля и оценка качества созданных в рамках внедрения Стандарта институтов и инструментов поддержки инвесторов, получения объективной информации о соответствии деятельности органов исполнительной власти Чеченской Республики по обеспечению благоприятного инвестиционного климата требованиям Стандарта разработана и утверждена «дорожная карта» мониторинга результатов внедрения Стандарта.

Администрациями муниципальных районов и мэриями городских округов совместно с Государственным комитетом по архитектуре и градостроительству Чеченской Республики разработаны и утверждены регламенты предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство эталонного объекта капитального строительства непроизводственного назначения, сроки выдачи разрешений сокращены до 30 дней.

По итогам Нацрейтинга, подведенным в июне 2015 года на Петербургском международном экономическом форуме, Чеченская Республика вошла во II группу субъектов РФ с самыми благоприятными условиями ведения бизнеса, заняв 17 позицию. Наилучшие значения регион показал по направлению «Институты для бизнеса».

Важным направлением деятельности региональных органов власти является создание подготовленных площадок для реализации инвестиционных проектов, на которых инвестор получает быстрый доступ к новой инженерной инфраструктуре. Кроме того, на территории данных объектов инвесторы пользуются и республиканскими мерами финансовой поддержки, что также повышает привлекательность инвестиционных площадок.

В регионе совместно с администрациями муниципальных районов и городских округов республики проводится работа по подбору и подготовке земельных участков под инвестиционные площадки с учетом экономической целесообразности, географического местоположения и оценки эффективности реализуемости проекта.

По состоянию на 1 октября 2015 года сформирован реестр из 143 земельных участков под инвестиционные площадки. Из них для подведения инженерной инфраструктуры отобрано 19 земельных участков, на которых планируется реализация 19 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций 6 099,29 млн. рублей. Количество созданных рабочих мест составит 1 809.

Весомая составляющая работы руководства Чеченской Республики - это создание промышленных площадок с прозрачными условиями «входа» - промышленных парков, когда инвесторам предоставляются не просто огороженные участки земли, а земельные участки с полной информацией о назначении, коммуникациях, возможности подключений, стоимости аренды, налоговом режиме.

В июне 2015 года Чеченская Республика выиграла конкурсный отбор, проведенный Минэкономразвития России для субъектов Российской Федерации, и получила на создание промышленного парка «Грозненский» субсидии в размере 120 млн. рублей. Развитие особых экономических зон является еще одним перспективным направлением развития региона.

В октябре 2013 года создана особая экономическая зона туристско-рекреационного типа в Итум-Калинском районе Чеченской республики, которая включена в Северо-Кавказский туристический кластер. На территории данной зоны реализуется инвестиционный проект «Строительство всесезонного горнолыжного курорта «ВЕДУЧИ».

Руководством Чеченской Республики проводится работа по созданию еще трех особых экономических зон: ОЭЗ промышленно-производственного типа в г. Аргун (межрегиональный автомобильный кластер «Аргун-Черкесск-Ставрополь»); портовой ОЭЗ в г. Грозный на территории аэропорта «Грозный (Северный)»; ОЭЗ туристско-рекреационного типа в Сунженском муниципальном районе Чеченской Республики, предполагающей реализацию инвестиционного проекта «Курорт «Серноводск-Кавказский».

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений социально-экономического развития региона.

В республике успешно практикуются такие формы поддержки малого и среднего бизнеса, как выдача микрозаймов и поручительство.

Так, с января по август 2015 года Фондом поддержки малого и среднего предпринимательства выдано 15 микрозаймов на сумму 8 500 тыс. рублей, некоммерческой организацией «Микрофинансовый фонд Чеченской Республики» - 143 микрозайма на сумму 90 530 тыс. рублей и некоммерческой организацией «Фонд кредитования субъектов предпринимательства в Чеченской Республике» - 106 микрозаймов на сумму 70 050 тыс. рублей. Гарантийным фондом Чеченской Республики выдано 12 поручительств на общую сумму 42 205 тыс. рублей.

В республике создана доступная инфраструктура поддержки бизнеса. На сегодняшний день функционирует 10 бизнес-инкубаторов, подведомственных Комитету Правительства Чеченской Республики по малому бизнесу и предпринимательству.

В комплексе принятые меры способствовали тому, что в прошлом году объем инвестиций в экономику Чеченской Республики достиг 62,1 млрд. рублей. Доля внебюджетных вложений составила 48,7 млрд. рублей, увеличившись за год на 62,6%. За счет данных вложений было реализовано 23 крупных проекта стоимостью около 13 млрд. рублей, создано 1 794 рабочих места.

Объем внебюджетных инвестиций в основной капитал в республике за первое полугодие 2015 года, по данным Чеченстата, составил 7 902,4 млн. рублей или 115,4% к соответствующему периоду прошлого года.

По состоянию на 1 октября 2015 года за счет привлечения внебюджетных инвестиций реализовано 6 инвестиционных проектов общей стоимостью 3 785,89 млн. рублей, создано 313 рабочих мест.

Предложения по совершенствованию государственного регулирования инвестиционной деятельности

Установленная на федеральном уровне мера государственной поддержки в форме предоставления государственных гарантий Российской Федерации на практике является труднодоступной для инициаторов проектов. Это связано, прежде всего, с ограниченными возможностями принципалов по финансированию реализации проекта за счет собственных средств (в размере 20% от стоимости проекта) и предоставлению обеспечительных мер по привлекаемым кредитным средствам [2].

Участие Чеченской Республики в международных инвестиционных форумах и саммитах способствует формированию позитивного инвестиционного имиджа республики за счет распространения достоверной информации об экономических возможностях Чеченской Республики, служит хорошей площадкой для налаживания диалога с

представителями органов государственной власти, негосударственных организаций, бизнес-структур России и зарубежных стран [3]. В целях реализации инвестиционных проектов Правительством Чеченской Республики проводится целенаправленная работа.

Библиографический список

1. Министерство экономического развития и торговли Чеченской Республики. – [Электронный ресурс]. URL: <http://economy-chr.ru/>
2. О мерах по повышению инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах СКФО // Аналитический вестник. – № 29(582), – С. 40-48
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике. – [Электронный ресурс]. URL: www.chechenstat.gks.ru
4. Чуб Б.А. Управление инвестиционными процессами в регионе – М.: Буквица, 2004.
5. Янгульбаева Л.Ш., Абдулкадырова М.А. Направления инвестиционной политики Чеченской Республики и меры повышения инвестиционной привлекательности региона // Российское предпринимательство. – 2013. – № 22 (244). – с. 154-158. – URL: <http://bgscience.ru/lib/7913/>

References

1. Ministerstvo ehkonomicheskogo razvitiya i trgovli CHEchenskoj Respubliki. – [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://economy-chr.ru/>
2. O merah po povysheniyu investicionnoj privlekatel'nosti sub"ektov Rossijskoj Federacii, nahodyashchih'sya v predelah SKFO // Analiticheskij vestnik. – № 29(582), – S. 40-48
3. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po CHEchenskoj Respublike. – [EHlektronnyj resurs]. URL: www.chechenstat.gks.ru
4. CHub B.A. Upravlenie investicionnymi processami v regione – M.: Bukvica, 2004.
5. YAngul'baeva L.SH., Abdulkadyrova M.A. Napravleniya investicionnoj politiki CHEchenskoj Respubliki i mery povysheniya investicionnoj privlekatel'nosti regiona // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2013. – № 22 (244). – s. 154-158. – URL: <http://bgscience.ru/lib/7913/>

СУЩНОСТЬ И ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ НА B2B-РЫНКЕ

Белостокова В.Ю., аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Аннотация: В статье рассматривается сущность понятия «конкурентоспособность компании» с целью определения подходов и целей ее формирования на промышленном рынке. Автором отражена эволюция экономической мысли термина «конкуренция», позволяющая рассматривать ее как в статическом состоянии рынка, так и в динамике, как характеристика рыночной структуры и как процесс. Отражены детерминанты конкурентоспособности компании, целевые направления ее формирования. Установлены два подхода к формированию конкурентоспособности промышленной компании: с точки зрения структуры и процесса. Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность компании, процессный подход к конкурентоспособности компании, структурный подход к конкурентоспособности компании.

Abstract: The article deals with the essence of the concept of "competitiveness of the company" in order to understand the ways of its formation in the industrial market. The author shows the evolution of economic thought of the term "competition" that allows you to treat it as a static state of the market and dynamics, as a characteristic of the market structure and the process. Are reflected the determinants of the company competitiveness, target areas of its formation. The author has two approach to the essence of the formation of the industrial competitiveness of the company: in terms of structure and process.

Keywords: competition, company competitiveness, process approach to company competitiveness, structural approach to company competitiveness.

В период глобальной нестабильности отечественной экономики перед специалистами и руководителями наиболее остро встает вопрос удержания имеющихся позиций компании на отраслевом рынке и повышения ее конкурентоспособности как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе. Конкурентоспособность отдельных промышленных компаний влияет на развитие отрасли и экономики страны в целом. Данные аспекты стимулируют правительство и руководство компании совместно искать новые точки роста конкурентоспособности компании, обращаясь к ее теоретическим основам формирования.

Понятие «конкурентоспособность промышленной компании» тесно связана с термином «конкуренция». Конкуренция относится к экономическим категориям, сущность которых не имеет однозначного толкования [11]. Рассмотрение развития экономических взглядов отражает эволюцию понятия «конкуренция», смену включаемых в нее аспектов.

Впервые Смит А. (1723-1790) сформулировал понятие конкуренции в экономике как «соперничество, повышающее цены (при сокращении предложения) и снижает цены (при избытке предложения)» [4]. Он разработал модели совершенной конкуренции, в основе которой рассматривалось влияние цен, при этом исключался сознательный контроль над рыночными процессами. Рикардо Д. (1772- 1823) сформировал более полную теоретическую модель совершенной конкуренции, рассматривая ее функционирование в долгосрочной перспективе, теорию ценности и распределения на основе предельной производительности. Маркс К. (1818-1883) дополнил рассмотрение данной модели конкуренции с позиции закона стоимости «...очевидно, закон стоимости регулирует цены производства. Только конкуренция капиталов в различных отраслях производства создает цену производства, которая выравнивает нормы прибыли различных отраслей» [13].

Следовательно, первоначально конкуренция рассматривалась в рамках совершенной конкуренции как «борьба, соперничество между предпринимателями» преимущественно в рамках ценового предложения, при этом рынок исследовался в статистическом (равновесном) состоянии. Любое отклонение от модели совершенной конкуренции расценивалось негативно.

В противовес совершенной конкуренции Маршал А. (1842-1924) выдвинул модель монополии, которая способствует снижению эффективности экономики. Он подчеркивает, что рынок может определяться одной моделью – монопольной, либо совершенной конкуренцией. В центре внимания лежит колебание объемов продаж, как фактора для достижения равновесия при отклонениях цены от равновесного уровня. «Расширение масштабов его производства быстро увеличивает его преимущества перед конкурентами и снижает цены, по которым он может позволить себе продавать свою продукцию» [14].

К началу XX века в экономической науке складывается статическая модель конкуренции и монополии как двух противоположных состояний рынка, между которыми не существуют промежуточные состояния [7]. В основе исследований авторов лежит вопрос достижения равновесия рынка посредством ценовой конкуренции, что послужило поиском новых характеристик поведения компании, обоснованию других структур рынка.

Робинсон Дж. (1903-1983) обосновала существование несовершенной конкуренции, естественной монополии, показала связь между совершенной конкуренцией и ценовой эластичностью рыночного спроса фирмы. Исследовала неценовые аспекты поведения компаний: размеры транспортных расходов, уровень качества продукции, особенности обслуживания клиентов, временные сроки кредита, репутация компании, роль рекламы. Однако продолжала исследовать статистическое состояние отрасли: «отрасль находится в состоянии полного равновесия, когда не наблюдается тенденции к изменению числа функционирующих в ней фирм. Тогда прибыль этих фирм является нормальной» [7].

Рассмотрение «конкуренции» как динамического по своей природе процесса находит отражение в трудах Чемберлина Э. (1899-1967), Шумпетера Й. (1883-1950) и Хайека Ф. (1899-1992), которые критиковали идеал совершенной конкуренции. Нужно отметить, что Чемберлин Э. ввел понятие монополистической конкуренции, базирующейся на разграничении продукции, способной удовлетворить различные потребности потребителей. Он сформировал новые неценовые формы конкуренции, среди которых дифференциация продукта, улучшение качества, реклама, повыше-

ние репутации фирмы и её торгового знака [23, 7]. Шумпетер Й. и Хайек Ф. в своих исследованиях сделали акцент на распространении информации, что ведет к открытию нового товара и технологий, инновационной составляющей конкурентного процесса. «По существу, конкуренция есть процесс формирования мнения: путем распространения информации она создает единство и согласованность экономической системы, что мы и подразумеваем, когда представляем ее себе как единый рынок. Она формирует мнения людей о том, что есть самое лучшее и самое дешевое, и все, что люди реально знают о шансах и благоприятных возможностях, им известно благодаря ей. Таким образом, это процесс, который включает непрерывное изменение данных и смысл которого, следовательно, должен оставаться полностью недоступным для теорий, принимающих эти данные как неизменные» [21].

К середине XX века сформировались четыре рыночные структуры, характеризующие конкуренцию: совершенная конкуренция и несовершенная конкуренция, представленная чистой монополией, олигополией и монополистической конкуренцией. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. рассматривали такую типологию конкуренции, как четыре рыночные ситуации, в каждой из которых компания по-разному формирует свою конкурентную стратегию, ценовые предложения, дифференцирует продукт, оказывает влияние на спрос и предложение в зависимости от количества участников конкурентной борьбы и рыночных барьеров. «Конкуренция – это наличие на рынке большого числа независимых покупателей и продавцов, возможность для покупателей и продавцов свободно выходить на рынок и покидать его» [12]. Следовательно, конкуренция рассматривается не через процесс борьбы или соперничества, а через анализ сложившейся структуры рынка.

Таким образом, развивались принципиально разные подходы к рассмотрению понятия «конкуренция» и ее составляющих аспектов. Конкуренция рассматривается как в статическом состоянии рынка, так и в динамически развивающемся, как характеристика рыночной структуры и как процесс (взаимодействия, борьбы или соперничества компаний на рынке), при этом выделяются ценовые и неценовые факторы.

Существует диалектическая связь конкуренции и конкурентоспособности – одно вытекает из другого [22]. Исследователи подчеркивают, что конкурентоспособность компании может существовать только в условиях конкуренции. Однако в экономической литературе присутствует смысловая запутанность интерпретации данного термина, что обусловлено множеством научных взглядов. Конкурентоспособность промышленной компании определяется как:

- способность что-либо делать, достигать, применять, обеспечивать, противостоять (Чурсин А.А., Марков В.К., Маккей Х., Карлофф Б., Мошнов В.А., Радинов А.А., Адаева Т.Ю., Сергеев И.В., Блинов А.О., Захаров В.Я., Рубин Ю.Б., Дементьева А.В., Емельянова С.А. Маракулин М.В., Забелин П.В., Мансуров Р.Е., Самодуров Д.А., Голубков Е.П., Васильева З.А., Зулькарнаев И.У., Ильясова Л.Р., Котлер Ф., Киперман Г.Я., Визер Е. Дж., Константинова И.В., Шустов В.В., Рубин Ю.В., Пейс Р., Стефан Э., Азоев Г.Л., Калашникова Л.М., Дойль П.);

- свойство компании (Минько Э.В., Кричевский М.Л., Дулисова И.Л., Захаров А.Н., Фатхудинов Р.А. Фирсанова О.В., Портер М.);

- условие обеспечения компании чем-либо (Иванова Е.А.);
- комплексная или относительная характеристика (Ермолов М.О., Ивахник Д.Е., В.В. Бойкова, Целикова Л.В., Воронов Д.С., Мазилкина Е.И., Паничкина Т.Г., Конно Т.);
- совокупность характеристик и факторов (Яшин Н.С.);
- эффективность использования чего-либо (Фигурнов Э.Б., Донец Ю.Ю.);
- превосходство (Фасхиев Г.А., Гараев И.М.);
- уровень компетентности (Иванов Ю.Б., Мескон М., Альберт А., Хедоури Ф.);
- борьба (Юданова А.Ю., Куприянова Т.);
- возможность что-либо делать (Липсиц И.В., Зайцев Н.Л., Завьялов П.С.);
- возможность и динамика приспособления (Лебедева О.Т., Филиппова Т.Ю.);
- состояние компании (Тарасенко А.В.);
- уровень или мера чего-либо (Старовойтов М.К., Фомин Б.Ф.);
- определенное положение компании (Селезнев А.);
- преимущество (Грибова В., Грузинова В.);
- соответствие условиям рынка (Долинская М.Г., Соловьев И.А).

Такой широкий спектр основополагающей детерминанты сущности конкурентоспособности компании ведет к затруднению ее восприятия, а как следствие – к проблеме ее формирования и измерения, так как меняется объект исследования, соответственно и метрика измерения. В своем большинстве подчеркивается оценочный характер данного понятия: «может быть оценена только в рамках группы фирм, относящихся к одной отрасли, либо фирм, выпускающих аналогичные товары (услуги)» [16].

Рассмотрение основных детерминант позволило Фаминскому И. выделить «четыре основы» понятия «конкурентоспособности» [24], которые можно интерпретировать в рамках определения «конкурентоспособность промышленного предприятия»:

- Отношение (сравнение) – конкурентоспособность предприятия определяется на основании комплекса характеристик и сравнивается с аналогичными показателями конкурента, выпускающего товар на тот же отраслевой рынок или смежный с ним;
- Альтернативность – многовариативность сравниваемых конкурентных преимуществ или иных критериев при определении конкурентоспособности организации;
- Плюрализм – проявляется в человеческом факторе, субъективном подходе к учету факторов и условий конкурентоспособности предприятия при ее оценке;
- Вариация – специфические подходы и методы для оценки и анализа уровня конкурентоспособности компании.

Современные публикации в своем большинстве посвящены объединению всех определений конкурентоспособности компаний в подходы по некому признаку. Одна группа авторов старается отразить перечень составляющих конкурентоспособности, другие – инструменты, с помощью которых можно достичь определенного уровня конкурентоспособности. Однако сущность конкурентоспособности раскрывается через целевую направленность ее формирования (табл. 1), что сужает подбор или разработку метода ее оценки и подходов к ее формированию.

Таблица 1 отражает различные стороны процесса формирования конкурентоспособности промышленной компании. В одних случаях присутствует узкая целевая направленность: формировать интерес и доверие покупателей к товару, в других – более широкая или комплексная: удовлетворять клиентов, обеспечивать темпы экономического роста. Удовлетворить потребности представляется за счет «качественных, технических, экономических, эстетических характеристик товара, а также за счет ассортимента предлагаемых товаров и услуг, ценовых аспектов и иных коммерческих

условиям реализации» [9]. Дойль П., Фатхудинов Р.А., Дулисова И.Л., Марков В.К., Ламбен Ж.-Ж., Чумпитас Р. Шулинг И. определяют конкурентоспособность предприятия как «способность удовлетворять нужды потребителей лучше, чем это делают ... конкуренты» [15], что с точки зрения маркетинга проявляется через ориентацию промышленной компании на потребителя. При этом важно учесть требования как непосредственных покупателей, которыми являются другие компании, и интересы конечных потребителей.

Таблица 1 – Цель формирования конкурентоспособности B2B-компаний [составлено автором]

Цель формирования	Сторонники данной цели
Удовлетворить потребности потребителей (прогнозировать и формировать ожидания)	П. Дойль, М.Г. Долинская, И.А Соловьев, Р.А. Фатхудинов, А.А. Радинов, В.К. Марков
Удовлетворять потребности и достигать эффективности производственной деятельности	Г.Я. Киперман, З.А. Васильева, Е.И. Мазилкина, Т.Г. Паничкина, И.Л. Дулисова
Производить конкурентоспособную продукцию (за счет эффективного использования ресурсов, в более быстром темпе)	С.А. Емельянова, Н.Л. Зайцев, И.В. Сергеев, Т.Ю. Адаева, Э.Б. Фигурнов, Ю.Ю. Донец
Создавать и реализовать конкурентоспособную продукцию	И.В. Константинова, В.В. Шустов, Ю.В. Рубин, Д.А. Самодуров, В.А. Мошнов, Г.А. Фасхиев, И.М. Гараев, М.О. Ермолов, А.В. Тарасенко
Обеспечить лучшее предложение компании	Х. Маккей, Б. Карлофф
Достигнуть эффективности в управлении компанией и производстве	Ю.Б. Иванов, Л.М. Калашникова
Соответствовать финансовым возможностям покупателя	Г. Азгальдов, А.Ю. Юданова, И.В. Липици, Э.В. Минько, М.Л. Кричевский
Обеспечить экономическую эффективность компании	Р. Пейс, Э. Стефан, П.В. Забелин, С.А. Емельянова, Д.С. Воронов, А.А. Чурсин
Увеличить или сохранить долю рынка	Т. Конно, Е. Дж. Визер, И.У. Зилькарнаев, Л.Р. Ильясова, Р.Е. Мансуров
Привлекать и сохранять потребителей	М. Мескон, А. Альберт, Ф. Хедоури
Вызывать интерес и доверие покупателей	М.К. Старовойтов, Б.Ф. Фомин

Рассматривается способность компании к «инновациям, эффективным использованием ресурсов, целенаправленной работой с персоналом, уровнем системы товародвижения и сервиса, имиджем фирмы» [10]. При этом конкурентоспособность исследуемой компании должна либо превосходить своих конкурентов по ряду показателей, либо удерживать существующие позиции. Цель приспособиться и адаптироваться к рыночным условиям предполагает учет динамики ситуации на отраслевых рынках и в стране в целом, что крайне важно для исследования вопроса конкурентоспособности. В таком случае важно выявить внешние факторы, которые образуются во внешней среде компании.

При исследовании конкурентоспособности предприятия зачастую делают акцент на его конкурентных преимуществах и конкурентном потенциале. Под конкурентным преимуществом может пониматься «какая-либо эксклюзивная ценность, которой обладает система и которая дает ей превосходство перед конкурентами», а потенциал предприятия понимают как «совокупность показателей или факторов, характеризующих силу, источники, возможности, средства, запасы, способности, ресурсы и многие другие производственные резервы, которые могут быть использованы в экономической деятельности» [17]. В таком случае речь идет о внутренних факторах компании, которые предполагают наличие ресурсной базы компании.

Ресурсная база промышленной компании, в свою очередь, состоит из материальных ресурсов (сырье и материалы; трудовые ресурсы; технологические ресурсы; финансовые и информационные

ресурсы) и нематериальных ресурсов (нематериальные активы; компетенции персонала; отношения с другими субъектами рынка; организационные ресурсы; творческие возможности; бренды) [1]. Ултургашева О.Г. подчеркивает, что «решающую роль в обеспечении конкурентоспособности организации играет интеллектуальный капитал и связанные с ним нематериальные активы» [18]. Эффективное использование ресурсов компании и правильная их комбинация позволяет предприятию формировать конкурентные преимущества относительно своих конкурентов. Таким образом, конкурентное преимущество является причиной, конкурентоспособность следствием, а конкурентный потенциал — это основа, без которой невозможно выиграть в конкурентной борьбе за потребителя [1].

Анализ подходов к определению конкурентоспособности промышленной компании выявил целую группу ученых, которые отождествляют конкурентоспособность предприятия с конкурентоспособностью ее товаров (табл.1). Однако уровень конкурентоспособности предприятия зависит от многих факторов и является более емким понятием, чем конкурентоспособность ее продукции. Докажем это.

Багиев Г.Л. утверждает, что «конкурентоспособность товара может рассматриваться как степень привлекательности товара для потребителей, которая определяет возможность удовлетворения целого комплекса их требований» [2]. С точки зрения удовлетворения потребностей потребителей конкурентоспособность товара растет при повышении его качества и уменьшении цены. Об этом свидетельствует и продуктовые методы оцен-

ки конкурентоспособности. Однако при такой реализации товара встает вопрос об экономической выгоде для производителя. Рост издержек на поддержание и улучшения качественных составляющих товара (технических параметров), уменьшение выручки компании за счет сдерживающих отпускных цен способствует уменьшению прибыли от продаж. Следовательно, промышленным компаниям нужно поддерживать минимальный уровень конкурентоспособности товара, чтобы получить необходимый уровень прибыли [6]. Целесообразно искать пути увеличения конкурентоспособности компании через другие ее аспекты, предлагая некую добавленную стоимость к товару, оптимизируя функциональную деятельность предприятия в целом. Например, при покупке товара покупатель обращает внимание и на бренд компании, социальную ориентацию компании, реализуемые ею социальные программы и другое [17]. Более того, жизненный цикл предприятия намного длиннее жизненного цикла товара, оценка конкурентоспособности предприятия осуществляется с позиции руководителя компании, а не с позиции потребителя.

Анализ промышленных рынков демонстрирует ситуацию, когда конкурентная продукция может выпускаться на рынок довольно неконкурентоспособными компаниями в силу внешних или внутренних факторов. Например, у компании в отличие от конкурентов отрасли есть особый доступ к ограниченным ресурсам, льготам и инновациям. Возникает подобная ситуация за счет влияния внешних факторов конкурентоспособности, создаваемых на уровне конкурентоспособности стран, регионов, отраслей и промышленных кластеров. Другой пример связан с влиянием внутренних факторов, когда высококачественный товар реализуется по низким ценам на грани убытков компании за счет неэффективного использования внутренних ресурсов (например, технологии про-

изводства, управления сбытом или продвижением).

Соответственно, конкурентоспособность товара не может являться индикатором конкурентоспособности всей промышленной компании, но является неотъемлемой частью ее формирования.

Таким образом, определений понятия «конкурентоспособность компании на промышленном рынке» достаточно в научной литературе, что позволяло обозначить границы и область исследования авторов, облегчает восприятие данной экономической категории для дальнейшей ее оценки и формирования.

Рассмотрев основные аспекты конкурентоспособности компании и эволюцию экономической мысли понятия «конкуренция», автор отражает сущность формирования конкурентоспособности промышленной компании с точки зрения двух подходов: структурного и процессного (табл. 2).

Конкурентоспособность компании с точки зрения структуры рассматривает элементы, которые составляют конкурентоспособность предприятия или конкурентную среду предприятия. Структурный подход находит свое отражение в определении В.П. Баринова: «конкурентоспособность объектов являет собой конкурентоспособность его элементов и их организованности с целью достижения целей» [3]. В качестве элементов конкурентоспособности компании в центре внимания исследования авторов находится поиск индикаторов конкурентоспособности: набор показателей конкурентоспособности товаров, предлагаемых услуг, результативность работы структурных подразделений предприятий, финансового положения компании, выявление отношения факторов конкурентоспособности. Следовательно, конкурентоспособность рассматривается как сложный многофакторный объект, состоящий из результатов формирования конкурентоспособности компании, который можно схематично представить в виде ее составляющих.

Таблица 2 - Сравнительная таблица структурного и процессного подходов к конкурентоспособности компании [составлено автором]

Сравнительные характеристики	Структурный подход	Процессный подход
Объект исследования	Элементы, факторы, критерии и показатели формирующее целостное понимание конкурентоспособности компании	Стадии, этапы, фазы формирования конкурентоспособности
Тип описания	Статическая модель	Динамическая модель
Сущность подхода	Результат процесса формирования конкурентоспособности	Совокупность взаимосвязанных действий формирования конкурентоспособности
Положение факторов конкурентоспособности компании	Факторы могут выступать в качестве элементов структуры конкурентоспособности или отображаться вне структуры конкурентоспособности, показывая условия для функционирования отдельных элементов конкурентоспособности	Факторы оказывают влияние на определенные этапы процесса, выступая условиями его осуществления, либо формируются в процессе создания конкурентоспособности
Конкурентные преимущества	Выступают элементами конкурентоспособности компании	Создаются в процессе формирования конкурентоспособности
Формирование конкурентоспособности компании	Дедуктивно, когда необходимо понять составляющие полученного уровня конкурентоспособности	Индуктивно, когда определенные действия имеют цели, синергетический эффект от них до конца не ясен

Веснин В.Р. рассматривает структуру конкурентоспособности промышленной компании через элементы конкурентоспособности, связанные с производством и реализацией выпускаемой продукции. Факторы рассматриваются отдельно и отражают влияние на данные элементы (рис. 1).

В качестве элементов структуры конкурентоспособности предприятия могут анализироваться исключительно факторы, создаваемые самой ком-

панией (внутренние), и создаваемые внешней средой компании (внешние). Н.С. Яшин к внутренним факторам конкурентоспособности относит такие показатели как: уровень использования его научно-технического, производственного, кадрового потенциала, потенциала маркетинговых служб, реализуемые в процессе воспроизводства. К внешним факторам - показатели социально-экономических и организационных факторов (за-

конодательные основы деятельности, финансово-кредитная, налоговая политика; тип и емкость рынка; характеристики конкурентов; особенности

влияния общественных организаций и политических партий и другие) [25].



Рисунок 1 - Факторы, элементы и составляющие конкурентоспособности промышленной компании [5]

В менеджменте структура конкурентоспособности компании представлена через совокупность показателей конкурентоспособности ее элементов в более общем виде (рис. 2), где основой являются конкурентоспособность менеджмента и конкурентоспособность предпринимательской идеи, а конкурентоспособность ресурсов предприятия позволяет реализовать совокупное предложение компании, конкурентоспособность которого оценивается через внешнее восприятие. Конкурентоспособность предложения рассматривается через показатели качества товара, его ценового предложения, и дополнительная созданную ценность товара для потребителя с помощью сервиса и информации (упаковка, услуги, реклама, особенности по-

ставки и другие). Конкурентоспособность ресурсов, где формируется конкурентный потенциал компании, складываются из показателей финансовых, природных, материальных, технологических, производственных, кадровых и других ресурсов. Критериями конкурентоспособности менеджмента в данном случае является способность высшего руководства к принятию стратегических решений, генерации новых идей, готовности к риску, организация выполнения тактических действий и контроль за этим. Связующим элементом указанных аспектов является конкурентоспособность предпринимательской идеи. Рассмотренная структура удобна для расчета интегрального показателя конкурентоспособности компании.



Рисунок 2 - Структура конкурентоспособности компании в менеджменте [26]

С позиции процессного подхода конкурентоспособность организации рассматривается через фазы, этапы или стадии ее формирования. Каждая такая стадия — одновременно следствие предыдущей и причина последующей стадии. Под процессом понимается последовательность функций (работ, операций), направленных на создание результата. Факторы в таком случае оказывают влияние на процесс, выступая условиями его формирования, либо формируются за счет процесса создания конкурентоспособности. Процессный подход нашел отражение в концепциях жизненного цикла компании и товара, в рамках управления конкурентоспособностью.

С течением времени меняется состояние как внешней, так и внутренней среды компании. Процессы, происходящие с товаром или компанией под влиянием этих изменений, имеют определенную закономерность, на основе которой выделяют основные этапы жизненного цикла. «Жизненный цикл организации - это, по сути, изменение ее конкурентоспособности. На ранних стадиях конкурентоспособность низкая, постепенно с ростом конкурентных преимуществ конкурентоспособность растет, и от возможностей руководства организации удерживать и развивать конкурентные преимущества зависит продолжительность стадии расцвета» [8] .

В рамках управления конкурентоспособностью исследуется постоянный, планомерный и целеустремленный процесс. Фасхиев Х.А. и Попова Е.В., выделяют три процесса: «управление конкурентоспособностью выпускаемой продукции, конкурентным потенциалом, а также сам процесс управления конкурентоспособностью предприятия» [19]. Таким образом, конкурентное преимущество формируется в результате каждого процесса.

По мнению Федермеер Е.А. конкурентоспособность предприятия проходит две основные фазы: производства и обмена [20]. При этом каждая фаза имеет свои характерные черты, на каждой закладываются основы конкурентоспособности. На начальной фазе производства формируются сравнительные преимущества конкурентоспособности, а на последней стадии обмена трансформируются в конкурентные преимущества компании, как результат и цель рассматриваемого процесса. Фаза производства характеризуется динамичностью, стадийностью и рациональностью, что подразумевает рассмотрение конкурентоспособности в определенный промежуток времени, конкретизации стадии жизненного цикла товара, с позиции рациональности использования ресурсов соответственно для каждой черты. Фаза обмена характеризуется результативностью функционирования товаропроизводителей, неравномерностью распределения товара, периодичностью завоеванной доли рынка, полезностью продукта для потребителя, целью фирмы. Таким образом, автор подчеркивает процесс конкурентоспособности, в результате которого сравнительные преимущества преобразовываются в конкурентные преимущества.

Фаминов И. рассматривает процесс формирования конкурентоспособности промышленной компании посредством трех фаз (рис. 3): существующей, реально достижимой и потенциальной. На каждой фазе происходит определенный этап формирования конкурентоспособности компании. На первом – за счет ресурсов, которыми компания обладает, реализовывает в своей деятельности, на втором - в процессе сравнения с конкурентами понимаются реальные конкурентные преимущества компании, на третьем – реализуется потенциал компании.

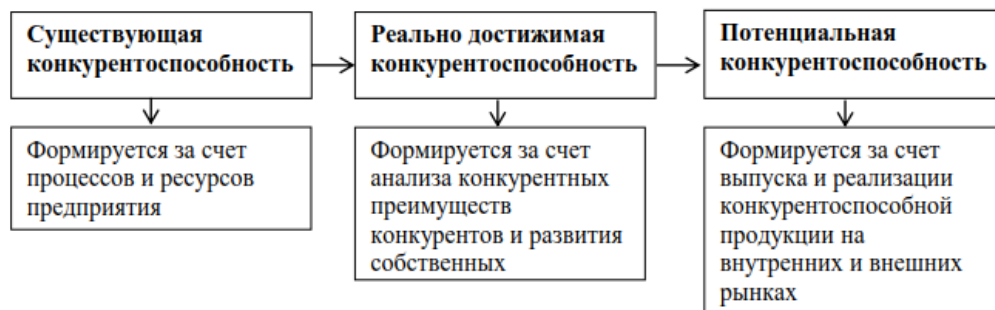


Рисунок 3 – Фазы конкурентоспособности промышленных предприятий [24]

Таким образом, сущность конкурентоспособности промышленной компании можно описать как с точки зрения структуры, так и с точки зрения процесса. При этом два подхода тесно взаимосвязаны между собой, так как процесс рассматривает достижение цели, формируя при этом конкурентные преимущества компании, а структура отражает результат определенных этапов этого процесса, анализируя показатели деятельности компании. При этом рассмотрение структуры в разные периоды времени отражает динамику ее показателей, что говорит о результативности процесса.

Отличительной особенностью двух этих подходов является положение факторов, которые оказывают влияние на итоговую величину конкурентоспособности. В процессе формирования конкурентоспособности факторы могут влиять на осуществление процесса, или искусственно и естественно создаваться им. Структурный подход рассматривает факторы как группу показателей, ко-

торые характеризуют итоговую величину конкурентоспособности компании в целом, или как условия изменчивости отдельных элементов конкурентоспособности. При этом сама структура конкурентоспособности компании также может оказывать влияние на изменение данных условий.

Таким образом, авторы по-разному раскрывают сущность конкурентоспособности компании, ставя абсолютно разные цели ее формирования. Поэтому при формировании и оценки конкурентоспособности компании исследователям необходимо уточнять определение, взятое за основу, обозначать тем самым границы своего исследования. Рассмотрение конкурентоспособности компании с точки зрения структурного или процессного подхода позволяет правильно расставить акценты исследования, определить положение факторов и тенденций, которые формируются во внутренней и внешней среде компании.

Библиографический список

1. Аренков И. А., Салихова Я. Ю., Гаврилова М. А. Конкурентный потенциал предприятия: модель и стратегии развития/ И. А. Аренков, Я. Ю. Салихова, М.А. Гаврилова//Проблемы современной экономики.- 2011. - № 4
2. Багиев, Г.Л. Маркетинг взаимодействия: учеб. для вузов / Г.Л. Багиев. – СПб.: Астерион, 2011.
3. Баринов В.А. Развитие организации в конкурентной среде/ В.А. Баринов, А.В. Синельников // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. - № 16. С. 3-13.
4. Баташева М. А., Баташева Э. А. Конкурентоспособность предприятия: сущность и способы ее эффективного повышения/М. А. Баташева, Э. А. Баташева // Молодой ученый. — 2015. — №21. — С. 355-358.
5. Веснин В.Р. Основы менеджмента: учебник/ В.Р. Веснин. – М.: Проспект, 2014.
6. Воронов Д. С., Криворотов В. В. Пути повышения конкурентоспособности предприятия/ Д. С. Воронов, В. В. Криворотов// Проблемы организации конкурентоспособного производства и повышения устойчивости производственных систем. Сборник научных статей. - Екатеринбург: Изд-во УГТУ-УПИ, 2001.
7. Гуляев Г. Ю. Эволюция теории конкуренции/Г.Ю. Гуляев// Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского.-2012.- №28.
8. Гусева М. Н. Конкурентоспособность организации на каждом этапе жизненного цикла/ М.Н. Гусева// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2011 - №5
9. Долинская, М.Г. Маркетинг и конкурентоспособность промышленной продукции/ М. Г. Долинская, И.А. Соловьев. –М.: Экономика, 1999.
10. Калашникова Л.М. Конкурентоспособность предприятий и их продукции/ Л.М. Калашникова// Машиностроитель. - 2013. -№ 11.
11. Маврина И.Н., Мокроносов А.Г. Конкуренция и Конкурентоспособность: уч. пособие/ И.Н. Маврина, А.Г. Мокроносов. – Екатеринбург: Из-во Урал ун-та, 2014.
12. Макконелл, К.Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К.Р. Макконелл, С. Л. Брю; пер. с англ. - М.: Республика, 1995.
13. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии, т.3./ К. Маркс. - М.: Изд-во Политической литературы, 1978.
14. Маршалл А. Принципы политической экономии/ А. Маршалл. - М.: Центр, 2007.
15. Метелев И.С. Конкурентоспособность субъекта предпринимательской деятельности: сущность, методы, факторы, и критерии оценки/ И.С. Метелев// Проблемы современной экономики. – 2011. - №1.
16. Пострелова А. В., Маркин М. С. Оценка конкурентоспособности предприятия/ А. В. Пострелова, М. С. Маркин // Молодой ученый. — 2013. — №6. — С. 398-402.
17. Стародубцева Е.А. К вопросу о трактовке понятия «конкурентоспособность предприятия»/ Е.А. Стародубцева// Известия ИГЭА. – 2011. - №4.
18. Ултургашева О.Г. Приоритетные стратегии конкурентоспособности предприятий/ О.Г. Ултургашева. - Красноярск: Изд-во Красноярского гос. аграрного ун-та, 2008.
19. Фасхиев Х.А., Попова Е.В. Модель управления конкурентоспособностью предприятия/ Х.А. Фасхиев, Е.В. Попова // Маркетинг в России и за рубежом. 2009. - № 6 (74). - с. 107-122.
20. Федермер Е.А. Конкурентоспособность как процесс и результат/Е.А. Федермер// Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Экономика.- 2007. - №1. - с. 90-98
21. Хайек Ф. Смысл конкуренции (по материалам лекции в Пристоне 20 мая 1946 года)/ Ф. Хайек// Современная конкуренция. - 2009. - №3
22. Чайникова Л.Н., Чайников В.Н. Конкурентоспособность предприятия: учеб. пособие/ Л.Н. Чайникова, В.Н. Чайников. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 192 с.
23. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции/Э. Чембердин. - М.: Центр, 1997. -302 с.
24. Яксанов Д.С. Теоретические основы конкурентоспособности на современном этапе/ Д.С. Яксанов// Известия Саратов. Ун-та Нов. Сер.: Экономика. Управление. Право. – 2014. -Т.14, вып. 1, ч. 1.
25. Яшин Н.С. Конкурентоспособность промышленного предприятия: методология, оценка, регулирование/Н.С. Яшин. - Саратов: СГЭА, 1997.
26. Структура конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс]/ MainMarketing// Режим доступа (дата обращения 18.11.16): <http://www.mainmarketing.ru/mcobs-50-1.html> - свободный. – загл. с экрана.

References

1. Arenkov I. A., Salihova YA. YU., Gavrilova M. A. Konkurentnyj potencial predpriyatiya: model' i strategii razvitiya/ I. A. Arenkov, YA. YU. Salihova, M.A. Gavrilova//Problemy sovremennoj ehkonomiki.– 2011. - № 4
2. Bagiev, G.L. Marketing vzaimodejstviya: ucheb. dlya vuzov / G.L. Bagiev. – SPb.: Asterion, 2011.
3. Barinov V.A. Razvitie organizacii v konkurentnoj srede/ V.A. Barinov, A.V. Sinel'nikov // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. – 2000. - № 16. S. 3-13.
4. Batasheva M. A., Batasheva EH. A. Konkurentosposobnost' predpriyatiya: sushchnost' i sposoby ee ehffektivnogo povysheniya/M. A. Batasheva, EH. A. Batasheva // Molodoj uchenyj. — 2015. — №21. — S. 355-358.
5. Vesnin V.R. Osnovy menedzhmenta: uchebnik/ V.R. Vesnin. – M.: Prospekt, 2014.
6. Voronov D. S., Krivorotov V. V. Puti povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya/ D. S. Voronov, V. V. Krivorotov// Problemy organizacii konkurentosposobnogo proizvodstva i povysheniya ustojchivosti proizvodstvennyh sistem. Sbornik nauchnyh statej. - Ekaterinburg: Izd-vo UGTU-UPI, 2001.
7. Gulyaev G. YU. EHvolyuciya teorii konkurencii/G.YU. Gulyaev// Izvestiya PGPU im. V.G. Belinskogo.-2012.- №28.
8. Guseva M. N. Konkurentosposobnost' organizacii na kazhdom ehtape zhiznennogo cikla/ M.N. Guseva// Biznes v zakone. EHkonomiko-yuridicheskij zhurnal. 2011 - №5
9. Dolinskaya, M.G. Marketing i konkurentosposobnost' promyshlennoj produkcii/ M. G. Dolinskaya, I.A. Solov'ev. –M.: EHkonomika, 1999.

10. Kalashnikova L.M. Konkurentosposobnost' predpriyatij i ih produkcij/ L.M. Kalashnikova// Mashinostroitel'. - 2013. -№ 11.
11. Mavrina I.N., Mokronosov A.G. Konkurenciya i Konkurentosposobnost': uch. posobie/ I.N. Mavrina, A.G. Mokronosov. - Ekaterinburg: Iz-vo Ural un-ta, 2014.
12. Makkonell, K.R. EHkonomiks: principy, problemy i politika / K.R. Makkonell, S. L. Bryu; per. s angl. - M.: Respublika, 1995.
13. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ehkonomii, t.3./ K. Marks. - M.: Izd-vo Politicheskoy literatury,1978.
14. Marshall A. Principy politicheskoy ehkonomii/ A. Marshall.- M.: Centr, 2007.
15. Metelev I.S. Konkurentosposobnost' sub"ekta predprinimatel'skoj deyatel'nosti: sushchnost', metody, faktory, i kriterii ocenki/ I.S. Metelev// Problemy sovremennoj ehkonomiki. - 2011. - №1.
16. Postrelova A. V., Markin M. S. Ocenka konkurentosposobnosti predpriyatiya/ A. V. Postrelova, M. S. Markin // Molodoj uchenyj. — 2013. — №6. — S. 398-402.
17. Starodubceva E.A. K voprosu o traktovke ponyatiya «konkurentosposobnost' predpriyatiya»/ E.A. Starodubceva// Izvestiya IGEHA. - 2011. - №4.
18. Ulturgasheva O.G. Prioritetnye strategii konkurentosposobnosti predpriyatij/ O.G. Ulturgasheva. - Krasnoyarsk: Izd-vo Krasnoyarskogo gos. agrarnogo un-ta, 2008.
19. Faskhiev H.A., Popova E.V. Model' upravleniya konkurentosposobnost'yu predpriyatiya/ H.A. Faskhiev, E.V. Popova // Marketing v Rossii i za rubezhom. 2009. - № 6 (74). - s. 107-122.
20. Federmer E.A. Konkurentosposobnost' kak process i rezul'tat/E.A. Federmer// Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Ser.: EHkonomika.- 2007. - №1. - s. 90-98
21. Hajek F. Smysl konkurencii (po materialam lekci v Pristone 20 maya 1946 goda)/ F. Hajek// Sovremennaya konkurenciya. - 2009. - №3
22. CHajnikova L.N., CHajnikov V.N. Konkurentosposobnost' predpriyatiya: ucheb. posobie/ L.N. CHajnikova, V.N. CHajnikov. - Tambov: Izd-vo Tamb. gos. tekhn. un-ta, 2007. - 192 s.
23. CHemberlin EH. Teoriya monopolisticheskoy konkurencii/EH. CHemberdin. - M.: Centr, 1997. -302 s.
24. YAKsanov D.S. Teoreticheskie osnovy konkurentosposobnosti na sovremennom ehtape/ D.S. YAKsanov// Izvestiya Sarat. Un-ta Nov. Ser.: EHkonomika. Upravlenie. Pravo. - 2014. -T.14, vyp. 1, ch. 1.
25. YAshin N.S. Konkurentosposobnost' promyshlennogo predpriyatiya: metodologiya, ocenka, regulirovanie/N.S. YAshin. - Saratov: SGEHA, 1997.
26. Struktura konkurentosposobnosti predpriyatiya [EHlektronnyj resurs]/ MainMarketing// Rezhim dostupa (data obrashcheniya 18.11.16): <http://www.mainmarketing.ru/mcobs-50-1.html> - svobodnyj. - zagl. s ehkrana.

К ВОПРОСУ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТ НА СТРОИТЕЛЬНО-ДОРОЖНОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Белянская Н.М., к.т.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Артамонова Ю.С., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Мебадури З.А., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Аннотация: В статье авторы раскрывают вопросы применения инструментов планирования на дорожно-строительном предприятии. Рассматривается влияние фактора сезонности на формирование планов. Даны рекомендации по совершенствованию системы текущего планирования на дорожно-строительном предприятии на среднесрочный и долгосрочный период.

Ключевые слова: планирование, дорожно-строительное предприятие, сезонность, сезонное колебание.

Abstract: Abstract: In this paper, the authors reveal the questions the use of planning tools on the road construction company. The influence of seasonal factors on the formation plans are considered. Recommendations for improving the current system of planning for road-building enterprise in the medium and long term are offered.

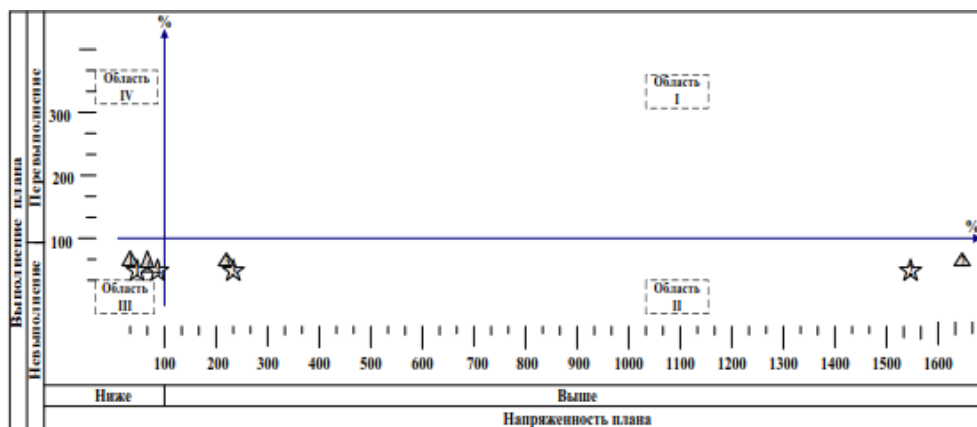
Keywords: planning, road construction company, seasonality, seasonal fluctuation.

Планирование является одним из решающих факторов формирования стратегии и тактики предприятия. Большинство предприятий, осуществляющих свою деятельность по содержанию, ремонту и строительству автомобильных дорог должны составлять планы работ в зависимости от сезонных колебаний. Исключением могут быть лишь работы в аварийных ситуациях.

Первоочередным мероприятием по совершенствованию системы текущего планирования является внедрение на дорожно-строительном предприятии нового подхода в систему текущего планирования, основанного на модели, предложенной Логиновым П.П. [2] Данная модель была взята за основу и рассчитана для дорожно-строительного предприятия ОАО «Автодорога», г. Пенза, производящего стандартные дорожно-строительные работы.

В качестве исследуемого показателя был принят объем выполненных работ за 4 года, смежные периоды - кварталы за данный период. Для анализа «выполнение плана - напряженность» необходимо рассчитать два показателя: выполнение плана - определяется отношением фактического объема работ (в денежных показателях) к плановым значениям; напряженность плана - отношение установленной величины планового объема работ к фактически достигнутому уровню предыдущего периода.

По данным расчетов строится график (рисунок 1), который позволит на основе полученных показателей сделать выводы об объеме продаж автодорожного предприятия за 4 года. По оси Y откладываются проценты выполнения плана по годам, по оси X - напряженность плана.



Условные обозначения: 1, 2, 3, 4 – кварталы;

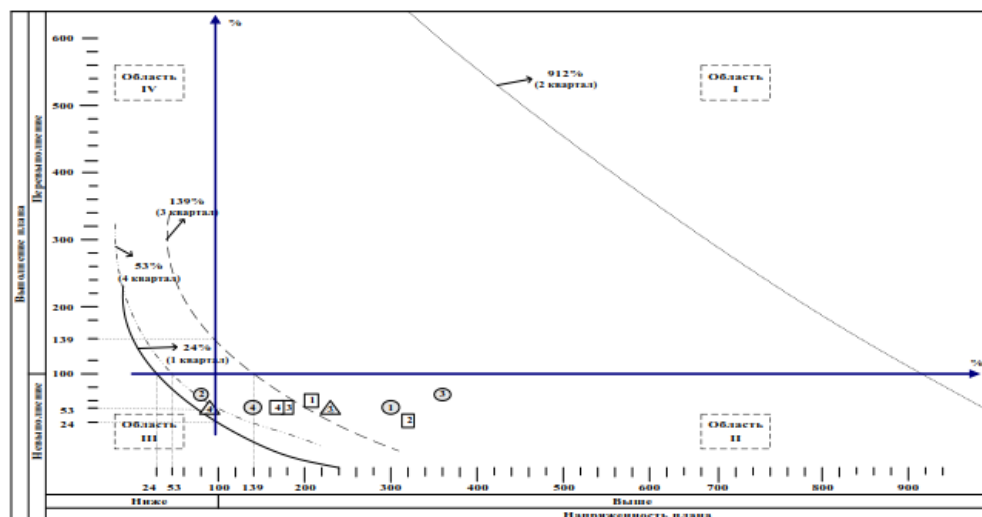
▲ - 1 год;
★ - 2 год

Рисунок 1 – Анализ «выполнение плана - напряженность» за 2 года.

Графический анализ двух составляющих (выполнения плана и напряженности) позволяет выявить область позитивной динамики (I) – выполнение плана при положительной напряженности планового задания, область негативной динамики (III) – невыполнение плана на фоне снижения плановых заданий. Ситуации, в которых анализируемый параметр попадает в области II и IV, нуж-

даются в дальнейшем изучении, так как нельзя сделать однозначный вывод о росте или снижении изучаемого показателя.

Для того чтобы дать оценку роста или снижения самого планируемого показателя (объема работ) для отдельных бизнес-единиц, то есть в данном случае для отдельных видов работ, вводится оценка трех показателей дающих динамику.



Условные обозначения: 1, 2, 3, 4 – кварталы;
 □ - содержание местных автомобильных дорог;
 ○ - содержание федеральных автомобильных дорог;
 ▲ - капитальный ремонт автомобильных дорог

Рисунок 2 - Анализ выполнения плана, напряженности и индексов роста по видам работ за год

Трехмерный анализ «рост показателя – выполнение плана - напряженность» позволяет устранить неопределенность областей II и IV (рисунок 2) и сделать точный вывод о том, насколько верно плановое задание отразило и стимулировало рост планируемого показателя. Изолинии на графике отражают индекс роста показателя в планируемом периоде.

Автодорожное предприятие имеет специфику деятельности, связанную с сезонным характером выполнения работ. В методике Логинова П.П. также учитывается и оценка сезонности, которая может существенно повлиять на точность выводов, получаемых при использовании модели.

Сезонность является составной частью коэффициента напряженности, поэтому выбранная система позволяет легко избежать влияния сезонности делением оценки напряженности на коэффициент сезонности двух смежных периодов планирования.

Под сезонными колебаниями понимаются такие колебания уровня динамического ряда, кото-

рые вызываются влияниями времени года. Для измерения сезонных колебаний обычно исчисляются индексы сезонности (T_{si}):

$$T_{si} = y_i / m_i$$

где y_i - среднее значение объема работ в определенный месяц на основании фактического объема последних лет;

m_i - среднее значение объема работ в месяце на основании фактического объема последних лет.

В основном, сезонность работ отражается на таких процессах, как ремонт и строительство автомобильных дорог. Такие процессы должны производиться на основе графиков спадов и подъемов объемов работ, составляемых с учетом прогноза индексов сезонности. [1]

Предлагается с этой целью составлять таблицу прогнозирования объемов работ с использованием индексов сезонности, которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Прогнозирование объемов работ по ОАО «Автодорога»

Месяцы	Уровни y_i , тыс. руб.			$y_i = \sum Y_1 + Y_2 + Y_3$	$Y_{cp} = y_i / n$ (n - число лет), тыс.руб.	$T_{si} = y_{cp} / m_i * 100\%$	Пики сезонности, % (100 - T_{si})
	1-й год Y_1	2-й год Y_2	3-й год Y_3				
Январь	840,1	1101,5	1159,5	3101,1	1033,7	12,7	-87,29
Февраль	663,0	1638,7	1269,5	3571,2	1190,4	14,63	-85,37
Март	411,6	707,1	1003,1	2121,8	707,3	8,69	-91,3
Апрель	443,6	700,9	1003,0	2147,5	715,8	8,79	-91,2
Май	476,7	12976,4	11826,9	25280,0	8426,7	103,56	+3,56
Июнь	10379,7	15977,7	19692,2	46049,6	15349,9	186,65	+86,65
Июль	10254,8	14273,7	23605,9	48134,4	16044,8	197,2	+97,2
Август	17407,5	17140,6	9483,4	44031,5	14677,2	180,38	+80,38
Сентябрь	9395,3	16042,6	18390,6	43828,5	14609,5	179,55	+79,55
Октябрь	3852,7	21782,1	15459,1	41093,9	13698,0	168,3	+68,3
Ноябрь	5965,4	17091,1	3543,3	26599,8	8866,6	108,9	+8,97
Декабрь	1181,6	3958,9	1819,5	6960,0	2320	28,51	-71,48
Сумма	61272	123391,3	108256	292919,3	8136,65		

Примечание: y_i - равен сумме (т.р.) по годам; n - равен 3 годам по горизонтали; по вертикали 12 месяцам; 8136,65 - усредненный показатель по годам и месяцам; $m_i = y_{cp} / 12$ тыс. руб.

Результаты расчетов представлены на рисунке 3.

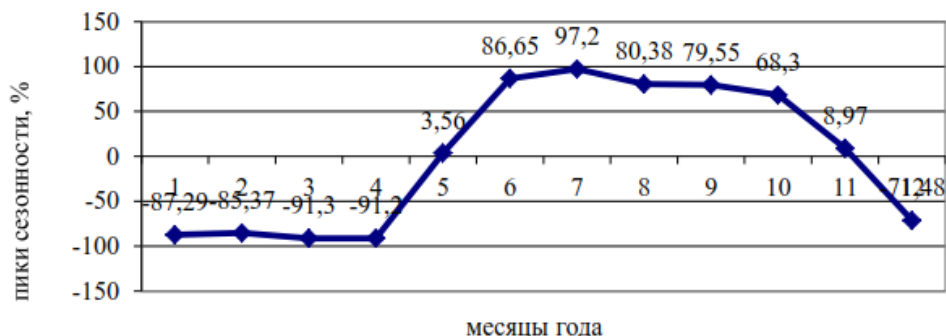


Рисунок 3 – График ежегодных перепадов объемов работ

График ежегодных перепадов объемов работ выполняемых ОАО «Автодорога» представляет собой последовательность положительных и отри-

цательных пиков, расположенных по разные стороны от среднего объема работ в процентах.

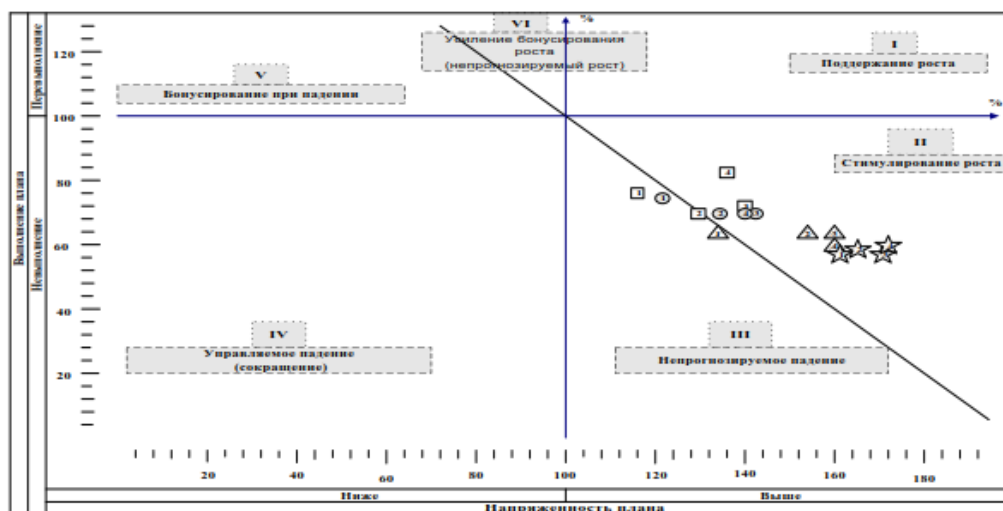
Полученные данные по каждому виду работ заносятся в сводную таблицу 2.

Таблица 2 – Сводная таблица ежегодных перепадов объемов работ по видам работ дорожно-строительного предприятия

Месяц	Содержание федеральных дорог	Содержание местных дорог	Ремонт автодорог	Строительство автодорог	Прочие работы
Январь	-68,3	-18,99	-	-	-
Февраль	-63,3	-22,07	-	-	-0,9
Март	-78,6	-12,7	-	-	-
Апрель	-78,5	-12,7	-	-	-
Май	+3,06	+0,5	+20	-	-
Июнь	+8,35	+8,3	+50	+20,0	-
Июль	+0,7	-	+96,0	-	+0,5
Август	+0,9	+3,4	+36,08	+39,5	+0,5
Сентябрь	+0,6	+2,6	+36	+39,72	+0,6
Октябрь	+0,8	+1,79	+31,71	+33,4	+0,6
Ноябрь	+1,5	+3,1	+137	+2,3	+0,7
Декабрь	-18,0	-0,5	-21,3	-	-19,88

Анализируя пики, рассчитанные при помощи индексов сезонности, видно, что подъемы объемов работ совпадают с теплым периодом времени и падают в зимний период. [3]

Рассчитав напряженность плана, очищенную от сезонности, необходимо построить новый график, в котором координаты по оси Y (выполнение плана) остались прежними, а оценка напряженности изменилась.



Условные обозначения: 1, 2, 3, 4 – кварталы;
 □ - 1 год; ○ - 1 год; △ - 2 год; ☆ - 3 год; ☆ - 4 год

Рисунок 3 – Комплексный анализ для смежных периодов Планирования.

Разработанная графическая модель позволяет дать оценку текущего управления отдельным параметром. Координата каждой точки в принятой системе отражает тактическую характеристику отдельного этапа планирования. Множество точек, описывающих последовательные этапы выполнения планов текущей хозяйственной деятельности, образует область взаимосвязанных тактических оценок.

После проведения анализа следует приступить непосредственно к планированию деятельности которое включает уточнение целей, видов работ по подразделениям всему отделу в целом, выработку тактики проведения работ, формирование плана деятельности, разработку оперативно-календарного плана (программы действий), подготовку бюджета.

При этом четко обосновать виды и объемы работ. При формировании плана деятельности можно идти двумя путями.[1]

I решение: Предлагается прирост планируемых объемов работ распределять не равномерно, а прямо пропорционально объёму, т.е. где выше положительный пик, там и выше прирост. Аналогично планируются и маркетинговые мероприятия: где назначается больший прирост объема работ, там должно быть и больше мероприятий.

В данном случае учитывается, что спад обусловлен холодным временем года и, следовательно, в этот период ООО «Автодорога» может осуществлять свои услуги сторонним организациям.

Распределять же бюджет, главным образом следует на время положительных пиков.

II решение: Прирост объема работ распределяется равномерно по всем месяцам. Мероприят-

ия же по оказанию услуг сосредотачиваются большей частью в проблемный (зимний) период.

При использовании данного пути предполагается сглаживание кривой объемов работ путем массивованных маркетинговых мероприятий по продвижению работ и услуг в проблемный период упадка деятельности. План мероприятий в этом случае должен отличаться тем, что обычными, традиционными методами не обойтись, и необходим творческий подход, который затрагивает внутреннюю оргструктуру предприятия. Например, через рекламу показать возможности деятельности предприятия, которое может выполнять заказы сторонних организаций и физических лиц; в том числе такие заказы как внутренний ремонт помещений, кирпичную кладку, ремонт фасадов зданий, кровельные работы и т.д. Ремонт оборудования, вывоз материалов. [4]

В итоге разрабатывается программа действий на год, которая определяет: что, какими ресурсами, когда будет сделано, и какова сметная стоимость работ.

Внедрение на предприятии результатов исследования должно привести в будущем к повышению эффективности его работы. Применение нового подхода к методике планирования и управления может обеспечить более согласованное и целенаправленное развитие всех процессов, осуществляемых в производственно-хозяйственной деятельности организации, сконцентрировать и задействовать необходимые для производства ресурсы. В конечном итоге это позволит говорить об улучшении состоянии текущего планирования на предприятии в целом.

Библиографический список

1. Марданова Э.У. Планирование мероприятий маркетинга на предприятиях розничной торговли // Маркетинг в России и за рубежом, № 1, 2001.
2. Логинов П.П. Стратегическая оценка текущего планирования // Менеджмент в России и за рубежом.-2004.-№3.-с.35-43.
3. Белянская Н.М., Чудайкина Т.Н. Планирование производственной деятельности предприятия с учетом сезонности работ// INNOVATION IS THE SOURCE OF DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY – 2014, dil 1 ekonomicke vedy, MATERIALY I MEZINARODNI VEDECKO – PRAKTICKA KONFERENCE, Praha, Penza.-2014.
4. Белянская Н.М., Чудайкина Т.Н. Совершенствование системы текущего планирования на предприятии // INNOVATION IS THE SOURCE OF DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY – 2014, dil 1 ekonomicke vedy, MATERIALY I MEZINARODNI VEDECKO – PRAKTICKA KONFERENCE, Praha, Penza.-2014.

References

1. Mardanova E.H.U. Planirovanie meropriyatij marketinga na predpriyatijah roznichnoj trgovli // Marketing v Rossii i za rubezhom, № 1, 2001.
2. Loginov P.P. Strategicheskaya ocenka tekushchego planirovaniya // Menedzhment v Rossii i za rubezhom.-2004.-№3.-s.35-43.
3. Belyanskaya N.M., CHudajkina T.N. Planirovanie proizvodstvennoj deyatelnosti predpriyatija s uchedom sezonnosti rabot// INNOVATION IS THE SOURCE OF DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY – 2014, dil 1 ekonomicke vedy, MATERIALY I MEZINARODNI VEDECKO – PRAKTICKA KONFERENCE, Praha, Penza.-2014.
4. Belyanskaya N.M., CHudajkina T.N. Sovershenstvovanie sistemy tekushchego planirovaniya na predpriyatii // INNOVATION IS THE SOURCE OF DEVELOPMENT OF NATIONAL ECONOMY – 2014, dil 1 ekonomicke vedy, MATERIALY I MEZINARODNI VEDECKO – PRAKTICKA KONFERENCE, Praha, Penza.-2014.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ

Болдырева С.Б., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет»

Бахандыкова Т.Г., ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет»

Аннотация: в статье проведено исследование состояния туризма республики калмыкия. На основе результатов анализа состояния рынка гостиничных услуг Республики Калмыкия, сделан вывод о том, что инфраструктура гостиничной сферы недостаточно развита. Поэтому предложенные рекомендации должны способствовать развитию регионального рынка гостиничных услуг, обеспечить максимальное соответствие характеристик гостиничных услуг (продуктов) к требованиям клиентов, для чего необходимо осуществлять выбор таких параметров услуг (продуктов) и соответствующих элементов комплекса маркетинга, которые могут обеспечить конкурентные преимущества развития регионального гостиничного бизнеса. К конкурентным преимуществам следует отнести, прежде всего, богатое культурно-историческое и природное наследие нашего региона в сочетании с фактором неизведанности, что представляет собой особый интерес для искушенных иностранных туристов.

Ключевые слова: туризм, Калмыкия

Abstract: in the article the study of State of tourism of the Republic of Kalmykia. Based on the results of the analysis of the market of hotel services in the Republic of Kalmykia, concluded that hotel infrastructure scope is not sufficiently developed. Therefore, the proposed recommendations should promote regional market of hotel services to ensure maximum compliance with the characteristics of the hotel services (products) to the requirements of the clients, for which it is necessary to select options such services (products) and the relevant elements of the marketing mix that can provide the context kurentnye the benefits of regional development of the hotel business. To competitive advantages should be attributed, above all, a rich cultural-historical and natural heritage of our region, coupled with the factor of unfamiliar, that is a particular concern to sophisticated foreign tourists.

Keywords: Tourism, Kalmykia

Республика Калмыкия располагается на крайнем юго-востоке европейской части России. Протяжённость территории с севера на юг - 458 км, с запада на восток - 423 км. Её крайние координаты составляют 41°38' и 47°34' восточной долготы и 48°15' и 44°45' северной широты.

Регион расположен в зонах степей, полупустынь и пустынь и занимает территорию с общей площадью 75,9 тыс. км². Численность населения Калмыкии по данным Госкомстата России на 1 января 2013 года составляет 286689 жителей, в том числе городское население - 127425 человек (44,45 %).

Туризм в современной жизни общества играет все более важную роль в силу своего непосредственного воздействия, как на социальную, так и на экономическую сферу. Нацеленная, прежде всего, на организацию отдыха населения современная туристическая индустрия является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей мирового хозяйства.

Индустрия туризма как ни одна другая отрасль хозяйства заинтересована в сохранении природы, культуры, облика исторических городов, благоприятной экологической ситуации.

Выбор туризма как одного из приоритетов экономики Республики Калмыкия определяется не только наличием уникального комплекса туристских ресурсов, но и условием наиболее эффективного использования рекреационных территорий при сохранении экологического и культурного наследия. Обладая разнообразием флоры и фауны, удобным месторасположением, многочисленностью старинных курганов, имея благоприятные туристические возможности, Калмыкия может занять достойное место на рынке туристских услуг. На сегодняшний день в республике сложился реалистичный подход к развитию въездного туризма, как приоритетного направления и важной составляющей антикризисных мер. К основным факторам, определяющим будущее туризма в республике, следует отнести такой фактор, как наличие ярко выраженного буддийского колорита. При по-

зиционировании туристского продукта региона активно продвигается информация, что Калмыкия - это преддверие Востока, уникальный островок Азии в России, единственная буддийская республика в Европе.

В Калмыкии редкие памятники природы, заповедные места, богатая растительность и редкие птицы. На территории республики обитают около 60 видов млекопитающих, 20 видов пресмыкающихся и 3 вида земноводных. На водоемах Калмыкии гнездятся около 130 видов птиц и более 50 видов встречаются во время сезонных миграций. Здесь насчитывается около 800 видов растений, в том числе более 100 обладают лекарственными свойствами. Более 50 растений, 6 видов насекомых, 1 вид рептилий, 23 вида птиц и 3 вида млекопитающих из фауны и флоры республики занесены в Красную книгу Российской Федерации.

Неповторимый восточный колорит и традиции калмыцкого народа привлекают гостей из разных городов страны. Закономерно, что народ Калмыкии ассимилировался в европейскую среду обитания, но сохранил при этом свой этнокультурные особенности. [4]

В условиях финансового кризиса, нестабильной политической ситуации вокруг стран Востока (Египет, Сирия, Израиль, Турция и т.д.) специалисты прогнозируют увеличение объемов внутреннего туризма. В частности, уже сегодня наблюдается рост интереса к продуктам внутреннего туризма и целому ряду российских территорий, готовых разрабатывать собственную политику брендинга, направленную на формирование инвестиционной привлекательности, имиджа, узнаваемости того или иного региона. Эту ситуацию следует использовать для соответствующей переориентации массовых туристских потоков в систему внутреннего туризма. Например, к Калмыкии, как к единственному буддийскому региону в Европе.

Одна из характерных особенностей калмыцкого туристского продукта - его экзотический характер, связанный с уникальными природными комплексами, спецификой этнографии и историко-

культурной среды республики. В условиях обострения проблем сохранения окружающей среды широкое распространение в республике может получить развитие экотуризма как экологически безопасной формы отдыха и путешествий.

Наиболее значимый объект на землях особо охраняемых территорий республики – биосферный заповедник «Черные земли», расположенный на территории Черноземельского, Яшкульского, Яшалтинского и Приютненского районов.

Кроме заповедника, на территории Калмыкии действуют 12 заказников. Наиболее крупные заказники федерального значения – Сарпинский, Харбинский и Меклетинский – главным образом сориентированы на охрану сайгаков. На базе охотничьих промысловых участков организованы два государственных природных заказника: «Южный», «Зунда» в Ики-Бурульском районе.

За последнее десятилетие в республике создано множество хурулов и церквей, значитель-

но облагородился внешний вид республики, особенно её столица – г. Элиста. Следуя традициям национального колорита, построены и продолжают строиться новые здания, объекты досуга, торговли и общественного питания.

Параллельно с сохранением традиционных образов буддийской архитектуры развивается инновационная динамика в проектировании и строительстве.

В Республике Калмыкия формируются приемлемые по качеству средства размещения. Имеются развлекательные центры и объекты общественного питания.

Благодаря климатическим особенностям, географическому многообразию территорий, а также конъюнктурным особенностям, выявлены следующие зоны развития туризма: северная, западная, центральная, восточная, юго-восточная, и юго-западная.

Таблица 1 - Характеристика зон развития туризма в Республике Калмыкия [1]

Зоны	Районы	Виды туризма	Инфраструктура	Перспективы
Северная	Малодербетовский, Сарпинский, Кетченеровский и Октябрьский районы	экотуризм, этнографический, охотничий и рыболовный	Гостиницы: гостиница в с. Садовое (16 мест), «Кек-Булг» (12 мест), в п. Ергенинский (15 мест), на трассе Элиста-Волгоград (5 мест)	Создание этнографической деревни, что будет представлять интерес для туристов, увлекающихся кочевой культурой
Западная	Яшалтинский, Городовиковский Приютненский	санаторно-лечебный благодаря бальнеологической ценности грязей, этнографический, рыболовный и охотничий,	Гостиницы: гостиница МПО КХ (40 мест) с. Яшалта, также на территории района имеется охотничьи домики. – Гостиница «Весна» (13 мест) в г. Городовиковск	экологические туры во время цветения тюльпанов на острове Тюльпанный
Центральная	Целинный район, г. Элиста	археологический, экологический, охотничий виды туризма	В г. Элиста и с. Троицкое в совокупности имеется более 20 гостиниц с размещением минимум 20 мест	иппотерапия – лечебная программа, основанная на верховой езде, Конгрессный туризм, медицинский туризм
Восточная	Лаганском и Черноземельском районах	этнографический, охотничий и рыболовный	В г. Лагань гостиницы: «Каспий» (20 мест), «Алёнушка» (17 мест), «Бриз» (6 мест). В п. Комсомольский гостиницы: «Герел» (76 мест), «Лотос» (18 мест), «Администрация ЧРМО» (6 мест)	экологический, экстремальный (робинзонады, маршруты выживания) курортный
Юго-восточная	Юстинский и Яшкульский	лечебно-оздоровительный, конфессионально-ознакомительный, экологический	В п. Яшкуль имеется гостиница «555» на 15 мест	охотничий
Юго-западная	Ики-Бурульский	этнотуризм, экскурсионный, детский оздоровительный отдых, сезонная охота	В п. Ики-Бурул имеется гостиница «Уют» на 15 мест	археологический

Северная зона охватывает Малодербетовский, Сарпинский, Кетченеровский и Октябрьский районы. В Малодербетовском районе располагается музей-заповедник «Хлебниково поле», являющийся основной музейной достопримечательностью района, посвященного деятельности великого русского поэта Серебряного века В. Хлебникова – уроженца Малодербетовского района Республики Калмыкия. В п. Ики-Бухус расположен музей народного исполнителя калмыцкого героического эпоса «Джангар» Эляева Овлы, являющегося самым знаменитым национальным рапсодом, с чьих слов впервые в 1908 году были записаны песни

эпоса. Район обладает рядом особенностей, позволяющих развивать рыболовный, охотничий туризм, особенно в зоне Ханатинского СМО. При этом возможен акцент на потенциальных туристов, проезжающих по маршруту «Волгоград-Элиста», проходящий через районный центр с. Малые Дербеты.

На территории Октябрьского РМО возможной зоной для развития туристско-рекреационного комплекса является территория Цаган-Нурского СМО. Озеро Цаган-Нур с прилегающей территорией, является уникальным орнитологическим, ботанико-зоологическим заказником. На территории озера находятся многочисленные курганы, 16 из

них – федерального значения. Село Цаган-Нур на сегодняшний день является одним из немногих сохранивших фольклорные и этнографические традиции калмыцкого народа. Языковая среда, знание жителями национальных обычаев и фольклора заслуживает создания этнографической деревни, что будет представлять интерес для туристов, увлекающихся кочевой культурой.

Западная зона находится в Яшалтинском, Городовиковском и Приютненском районах республики, является природно-рекреационной зоной отдыха, охватывает множество озёр, входящих в структуру озера Маныч-Гудило. Основная направленность – санаторно-лечебная благодаря бальнеологической ценности грязей. На территории оз. Большое Яшалтинское запланировано строительство оздоровительного объекта. Целесообразность создания объекта обусловлена уникальностью грязевого месторождения; экологичностью используемого материала (низкая засоренность лечебной грязи и рапы); эффективностью лечебных свойств.

Помимо этнографического, рыболовного и охотничьего туризма, во время цветения тюльпанов перспективным направлением являются экологические туры на остров Тюльпанный.

В с. Яшалта имеется гостиница МПО КХ (40 мест), также на территории района имеется охотничьи домики. В г. Городовиковск – гостиница «Весна» – 13 мест. В Приютненском районе имеются предпосылки для развития туристской деятельности. Водные объекты на территории района используются для массового отдыха, так например, озеро Маныч-Гудило знаменито как озеро-лечебница. Наиболее значимый объект на особо охраняемых землях – биосферный заповедник «Черные земли».

Центральная зона развития туризма охватывает Целинный район и столицу республики – г. Элиста. Для центральной зоны характерно наличие целебных источников (п. Хар-Бурук, Ялмта, Арнурской, с. Троицкое) и курганной гряды, что

позволяет культивировать археологический, экологический, охотничий виды туризма. Перспективна иппотерапия – лечебная программа, основанная на верховой езде.

В Целинном районе немало мест оваянных легендами, хранящих следы ушедших эпох, в которых тесно переплелись исторические события и судьбы людей. Одно из них – это историческое место, где находилась высшая академия буддизма – Чоира, в развитии которой принимал активное участие личный представитель Далай-ламы XIII в России. В настоящее время это место – объект поклонения буддистов-паломников. Целебные свойства воды из источника Хаар-Бурук, находящегося на территории района были известны целителям еще в XIX веке. По химическим и медицинским характеристикам вода приближается к минеральным водам Баталинского типа, известным своей высокой эффективностью и безопасностью. И, наконец, по одной из буддистских легенд именно на территории этого района в степи располагается место, куда спускались боги Белая Тара и Зелёная Тара. На этом месте соорудили Ступу Просветления.

Столица Республики Калмыкия Элиста обладает архитектурой и убранством с ярко выраженным восточным (буддистским) колоритом. Наиболее значимыми объектами являются хуральный комплекс, который включает в себя самый большой в Европе Хурул «Золотая обитель Будды Шакьямуни» (высота 64 м), а также буддистский монастырь, статуя Будды Шакьямуни, Алтн Босх (Золотые ворота), шахматный городок «Сити Чесс», парк «Дружба». В г. Элиста имеется самая развитая инфраструктура размещения туристов.

Для определения позиции производителей гостиничных услуг на региональном рынке, необходимо провести оценку их конкурентоспособности. Для этого необходимо представить характеристику конкурирующих гостиничных предприятий (таблица 2).

Таблица 2 - Характеристика производителей гостиничных услуг г. Элиста

Параметр	Отель «Город шахмат»	«Белый лотос»	ГК «Элиста»	«Азия»	Отель «Шанс»	Гостиница «Аква-рель»	Гостиница «Иппо-дром»	Гостиница «25 час»
Количество номеров, ед.	218	25	209	37	20	27	52	11
Удаленность от центра города, км	8	Центр города		2	3	8 км	1 км	1 км
Минимальная стоимость номеров в сутки	2900	2300	2500	1000	1000	900	1100	1000
Максимальная стоимость номера в сутки	10500	8900	4500	4500	3500	2000	3500	1500

По результатам сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что наиболее удобное месторасположение имеют гостиницы «Белый лотос» и «Элиста», тем самым обеспечивая транспортную и пешеходную доступность гостиниц, а также развитую внешнюю инфраструктуру, по вместимости лидерами являются гостиница «Город шахмат», «Элиста», что позволяет размещать наибольшее число гостей.

В настоящее время имеется достаточное количество положительных факторов, которые позитивно влияют на развитие въездного и внутреннего туризма в городе:

- интерес жителей РФ и иностранцев к истории, культуре Республики Калмыкия. Современная этнокультурная особенность и значимость субъекта определены тем, что калмыки – носители евразийской культуры, чьи истоки уходят в глубину веков общей монгольской истории

- (научный, познавательный, образовательный виды туризма);

- экономическая заинтересованность жителей других регионов в установлении деловых контактов (деловой, событийный туризм);

- большой спектр памятников, скульптурных произведений, архитектурных ансамблей.

Конгрессный туризм считается одной из развитых систем международного общения, особенно при разработке стратегий развития и реализации международных программ, и служит значительным фактором увеличения количества визитов представителей культуры, науки, экономики, обществу. Элиста на сегодняшний день становится местом межрегиональных, международных мероприятий, шахматной столицей России.

Элиста обладает перспективой стать конфессиональным центром Европы и России. Буддийские

сооружения, визиты видных религиозных деятелей (Геше Тенлей, Оле Нидал, Роберт Турман), а также лидеров мировых религий (Далай-лама XIV, патриарх Московский и Всея Руси Алексей II) делают Элисту привлекательным местом для проведения религиозных конференций, учений.

При формировании туристского продукта Элисты необходимо учитывать уже сложившуюся структуру потока приезжающих в город гостей, и то, каким образом она будет меняться в перспективе. Очевидно, что туристов в город привлекает, прежде всего, наличие интересных объектов показа, программы экскурсионного тура. Но город должен представить гостям туристский продукт, который сможет их заинтересовать независимо от предлагаемых событийных мероприятий. Вместе с тем, никакой, даже самый интересный турпродукт, не будет привлекать достаточного количества приезжающих, если не развита соответствующая инфраструктура, материальная база, позволяющая удовлетворять потребности гостей на достаточном уровне. Безусловно, важной составляющей туристской привлекательности города и республики является создание положительного имиджа, направленного на формирование представления о регионе, как о месте, благоприятном для развития туризма. Весь спектр указанных вопросов не может решаться без достаточного научного обеспечения и существования квалифицированных кадров в сфере туризма. Профессионально подготовленные работники – это часть имиджа турпредприятия, позволяющего завоевать расположение гостей.[3]

Внимание к этим аспектам позволит сохранить и развить тенденции по увеличению количества гостей города.

Юго-Восточная зона находится в Лаганском и Черноземельском районах, характеризуется гидрографической сетью озёр и прилегающей акваторией Каспийского моря. Морское побережье территории Лаганского района, прилегающее к Каспийскому морю, является единственным участком, через которое Калмыкия имеет прямой выход к соседним государствам (Иран, Казахстан, Туркмения). Озёра и прилегающая акватория Каспийского моря богаты рыбой, в районе много живописных ландшафтов. В окрестностях города находятся озёра с местами гнездования перелетных птиц, в том числе и фламинго.

Перспективными направлениями являются экологический, экстремальный виды туризма. Полупустынные зоны, изолированные друг от друга острова вдоль прибрежной линии, резкоконтинентальный климат позволяет проводить мероприятия по данному виду (робинзонады, маршруты выживания). Немаловажное значение имеет близость порта Лагань и Каспийского моря, которые позволяют культивировать круизную деятельность и курортное направление туризма. Город Лагань расположен в уникальном природном окружении. Побережье Каспийского моря с прибрежными камышовыми зарослями представляет интересный ландшафтный регион, с обилием водоплавающих птиц, диких животных.

Ежегодно в летний период на территории Лаганского района действует туристический маршрут к местам произрастания лотосов (священный цветок, символ Калмыкии). В Лагани функционируют два оборудованных пляжа, на которых предоставляются услуги водных аттракционов, места для пляжного волейбола.

В г. Лагань имеются гостиницы «Каспий» (20 мест), «Алёнушка» (17 мест), «Бриз» (6 мест). В п. Комсомольский имеются гостиницы «Герел» (76 мест), «Лотос» (18 мест), «Администрация ЧРМО» (6 мест).

Черноземельский район расположен на юго-востоке республики, который характеризуется специфическими агроклиматическими условиями и почвенным покровом. Район является прекрасным местом отдыха для любителей рыбалки. На территории района располагаются Состинские озёра, богатые рыбой. Для интересующихся монгольской историей предлагается посещение субургана хана Дондук-даши, сыгравшего большую роль в развитии калмыцкого государства.

Восточная зона охватывает в Юстинский и Яшкульский районы, характеризуется наличием береговой линии р. Волга в п. Цаган-Аман, гидрографической сети пресных и солёных озёр, очагами пустынь и полупустынь, что позволяет развивать экстремальные виды туризма, а также охоту и рыболовство. Зона обладает рядом особенностей, позволяющих культивировать лечебно-оздоровительный, конфессионально-ознакомительный, экологический и др. виды туризма, в том числе большой акцент делается на потенциальных туристов, следующих транзитом по трассе Астрахань – Волгоград, проходящей через п. Цаган-Аман, Астрахань – Элиста, проходящей через п. Яшкуль.

В п. Яшкуль имеется гостиница «555» на 15 мест.

Юго-западная зона развития туризма расположена в Ики-Бурульском районе. Является одной из наиболее перспективных зон благодаря наличию трассы федерального значения Элиста – Арзгир – Минеральные Воды. Характеризуется стабильным развитием этнотуризма, экскурсионного туризма, детского оздоровительного отдыха на Чограйском водохранилище, а также сезонной охотой. Перспективен археологический туризм. Калмыцкая степь является эталонной, в плане изучения археологических культур, древних и средневековых цивилизаций. Здесь особую значимость представляют памятники Хазарского Каганата – одного из ранних государственных образований Восточной Европы, оказавшей глубокое влияние на историю Европы и Азии. Калмыкия – это край степных курганов, которых здесь насчитывается свыше 200 тысяч. Их возраст сродни египетским пирамидам. Возведенные тысячелетия назад, они сегодня, по признанию отечественных и зарубежных археологов – археологическое эльдорадо.

Ниже представлен сравнительный анализ туристского продукта региона:

Таблица 3 - Сравнительный анализ туристского продукта Республики Калмыкия

№	Сравнительный анализ турпродукта	Республика Калмыкия
1.	Природные ресурсы	Древние курганы, лечебные грязи, побережье Каспийского моря, береговая линия р.Волга
2.	Преобладающий турпродукт	Однодневные туры в столицу республики
3.	Средства размещения	Коллективные средства общего назначения (не классифицированы)
4.	Преобладающие виды туризма	Экскурсионный

5.	Транспортная доступность	Низкая
6.	Узнаваемость	Ярко выраженный буддийский колорит
7.	Сопутствующая инфраструктура	Средняя

С учетом характера калмыцких туристских ресурсов, состояния туристской инфраструктуры особый интерес для развития въездного туризма в нашу республику могут представлять следующие виды туризма: культурно-познавательный, религиозный, этнографический, а также специализированный туризм (событийный, экологический, охота и рыбалка, в том числе в перспективе лечебно-оздоровительный (народная медицина). [1]

Таким образом, на основе результатов анализа состояния рынка гостиничных услуг Республики Калмыкия, можно сделать вывод о том, что инфраструктура гостиничной сферы недостаточно развита. Поэтому предложенные рекомендации должны способствовать развитию регионального рынка гостиничных услуг, обеспечить максимальное соответствие характеристик гостиничных услуг (продуктов) к требованиям клиентов, для чего необходимо осуществлять выбор таких параметров услуг (продуктов) и соответствующих элементов ком-

плекса маркетинга, которые могут обеспечить конкурентные преимущества развития регионального гостиничного бизнеса. К конкурентным преимуществам следует отнести, прежде всего, богатое культурно-историческое и природное наследие нашего региона в сочетании с фактором неизведанности, что представляет собой особый интерес для искушенных иностранных туристов.

Въездной туризм может быть организован в виде семейного, группового и индивидуального отдыха с посещением достопримечательных мест, выездами в районы республики с посещениями калмыцких стилизованных хотонов, представленными сетью сборно-разборных жилищ – кибиток. Это могут быть путевки полного рекреационного сервиса (размещение, питание, перевозка, отдых – типовой, по специальной программе, по индивидуальной программе) или частичного рекреационного сервиса.

Библиографический список

1. Болдырева С.Б. Оценка конкурентоспособности и направлений кластеризации сферы туризма регионов Южного федерального округа.// Ежемесячный журнал. Молодой ученый. Международная заочная научная конференция «Актуальные вопросы экономики и управления» Том 2. - Москва: Изд-во «Молодой ученый», апрель 2011
2. Болдырева С.Б., Бадаев Б.В. Маркетинговый анализ состояния туристской отрасли и перспективы развития сельского туризма в Республике Калмыкия// Экономика и предпринимательство. №11 (часть 1), 2015
3. Болдырева С.Б., Цатхланова Н.А. Анализ туристско-рекреационного комплекса Республики Калмыкия (статья)// Российское предпринимательство. №1, 2010
4. Цатхланова Т.Т., Пашнанов Э.Л., Буркутбаева Н.А., Эрдниева Э.В., Болдырева С.Б. Стратегия кластерного развития туризма как части социально-экономической системы региона на примере Республики Калмыкия (монография). - Элиста: Изд-во Калмыцкого университета, 2013.

References

1. Boldyreva S.B. Ocenka konkurentosposobnosti i napravlenij klasterizacii sfery turizma regionov YUzhnogo federal'nogo okruga.// Ezhemesyachnyj zhurnal. Molodoy uchenyj. Mezhdunarodnaya zaohnaya nauchnaya konferenciya «Aktual'nye voprosy ehkonomiki i upravleniya» Tom 2. - Moskva: Izd-vo «Molodoy uchenyj», aprel' 2011
2. Boldyreva S.B., Badaev B.V. Marketingovyy analiz sostoyaniya turistskoj otrasli i perspektivy razvitiya sel'skogo turizma v Respublike Kalmykiya// EHkonomika i predprinimatel'stvo. №11 (chast' 1), 2015
3. Boldyreva S.B., Cathlanova N.A. Analiz turistsko-rekreacionnogo kompleksa Respubliki Kalmykiya (stat'ya)// Rossijskoe predprinimatel'stvo. №1, 2010
4. Cathlanova T.T., Pashnanov E.H.L., Burkutbaeva N.A., EHRdnieva E.H.V., Boldyreva S.B. Strategiya klasternogo razvitiya turizma kak chasti social'no-ehkonomicheskoy sistemy regiona na primere Respubliki Kalmykiya (monografiya). - EHlista: Izd-vo Kalmyckogo universiteta, 2013.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СИСТЕМНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Быдтаева Э.Е., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Аннотация: Оценка состояния и динамики региональной промышленности опирается на анализ отдельных ее системных свойств и комплексную оценку ее системности. Автор предлагает систему показателей для проведения такого анализа.

Ключевые слова: анализ и оценка региональной промышленности; система показателей анализа.

Abstract: The assessment of a status and dynamics of the regional industry is guided by the analysis of its separate system properties and a complex assessment of its systemacy. The author offers system of indicators for carrying out such analysis.

Keywords: the analysis and assessment of the regional industry; system of indicators of the analysis.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФНФ в рамках научного проекта № 16-12-15002.

Промышленное хозяйство региона представляет собой систему с присущими ей системными свойствами:

- целостности;
- сбалансированности;
- гибкости;
- устойчивости;
- экономичности;
- динамичности;
- устойчивости развития;
- саморазвития [1].

Используя концепцию системных свойств региональной промышленности, мы получаем новые возможности для анализа ее состояния и динамики, четко детерминированные подходами к проведению такого анализа - с позиций оценки системности промышленности региона.

Специфический подход к проведению анализа определяет его логику, заключающуюся в последовательном анализе степени выраженности отдельных системных свойств промышленности региона и комплексной оценке его системности. Рассмотрим методику этого анализа.

• Анализ свойства целостности регионального промышленного хозяйства должен давать комплексное представление о наличии, интенсивности и устойчивости связей между его структурными элементами, о степени охваченности этими связями стадий воспроизводственного цикла, о комплексности хозяйства, степени его самодостаточности, а также о наличии, интенсивности и устойчивости связей ее структурных элементов с внешней средой.

Комплексность промышленного хозяйства региона является одним из важнейших ее параметров, учитываемых при оценке целостности. Комплексность промышленного хозяйства региона могут характеризовать: доля продукции внутрирегионального производства, потребляемая в регионе; удельный вес продукции межотраслевого применения; уровень использования региональных ресурсов; показатель уровня комплексности [2; 321], характеризующий степень охвата промышленности региона производственными циклами.

Измеряя степень покрытия валового продукта промышленности, потребляемого регионом, продукцией, произведенной в самом регионе, показатель уровня комплексности позволяет оценить также степень самообеспеченности региона - важный параметр оценки целостности его промышленности.

Косвенную оценку комплексности регионального промышленного хозяйства можно получить на основе расчета агрегатного показателя степени

готовности производимой регионом продукции [2, 322-323], сопоставляющего совокупные отраслевые затраты на сырье, топливо и полуфабрикаты с совокупными отраслевыми затратами на зарплату, амортизацию и прочими расходами. Анализ показателя по отдельно взятой отрасли ведется на основе сопоставления его величины, рассчитанной по региону, с аналогичной величиной, рассчитанной по стране. При таком сопоставлении выраженное опережение может рассматриваться как проявление комплексности промышленного хозяйства региона.

Анализ и оценка наличия, интенсивности и устойчивости связей структурных элементов промышленности региона с внешней средой могут опираться на расчет коэффициентов вывоза, ввоза и товарообмена [4; 227]. Эти показатели характеризуют степень открытости промышленности региона и возможности ее интегрирования с промышленными системами других регионов. Для более детального анализа возможностей межрегиональной интеграции в разрезе отдельных видов продукции, отраслей и регионов могут применяться «шахматки» межрегионального обмена на основе региональных межотраслевых балансов [4; 268].

Оценка самодостаточности и экспортного потенциала промышленности региона может опираться на региональные отраслевые коэффициенты локализации, характеризующие отношение удельного веса отрасли в структуре производства региона к удельному весу той же отрасли в структуре производства страны и рассчитываемые по показателям валовой товарной продукции, основным производственным фондам, численности промышленно-производственного персонала.

Количественные значения коэффициентов локализации отрасли имеют качественную определенность. Отрасли с коэффициентом локализации менее 0,75 составляют группу потенциально импортозамещающих производств. Отрасли с коэффициентом локализации 0,75 - 1,25 входят в группу отраслей, производящих товары и услуги для удовлетворения потребностей регионального рынка. Отрасли с коэффициентом локализации более 1,25, как правило, представляют производства, связанные с экспортом продукции за пределы региона.

Значимость этих групп отраслей в промышленности региона может быть оценена на основе анализа их удельного веса, рассчитанного по валовой или чистой продукции, основным производственным фондам или численности промышленно-производственного персонала. Существенное преобладание или значительный удельный вес в общем объеме промышленного производства региона отраслей, определяющих его самодостаточность, может рассматриваться как важный признак целостности региональной промышленной системы.

- Анализ свойства сбалансированности промышленности региона должен давать комплексное представление о соотношении между собой ее элементов, сгруппированных по различным значимым для исследования признакам. Резкие различия в показателях структуры промышленности по какому-либо признаку оцениваются отрицательно.

Важную роль в оценке сбалансированности промышленности региона играет анализ удельного веса отраслей текущей специализации (в том числе базовых отраслей промышленности) в его структуре. Базовые отрасли специализации региональной промышленности и отрасли регионального значения выявляются на основе расчета для каждой отрасли коэффициентов локализации, душевого производства и вывоза.

Общая характеристика коэффициента вывоза и коэффициента локализации, а также использования последнего для группировки отраслей в системе промышленного производства региона по признаку выполняемых функций была дана выше. Коэффициент душевого производства характеризует отношение удельного веса отрасли промышленного хозяйства региона в структуре соответствующей отрасли страны к удельному весу численности населения региона в численности населения страны. Расчет может производиться и по показателям валовой товарной продукции, основным производственным фондам, численности промышленно-производственного персонала. В качестве отраслей рыночной специализации промышленности региона рассматриваются отрасли, по которым расчетные показатели коэффициентов локализации, душевого производства и вывоза больше или равны 1.

Отрасли промышленности региона могут быть структурированы по группам: отраслей специализации региона; отраслей, выполняющих вспомогательные функции; обслуживающих отраслей. Значимость этих отраслей в промышленности региона может быть оценена с помощью показателя интенсивности выполнения регионом базовых, вспомогательных и обслуживающих функций [3]. Анализ позволит оценить характер сбалансированного развития отраслей промышленности региона, выявив:

- существенное преобладание базовых отраслей специализации;
- существенное преобладание обслуживающих отраслей;
- отсутствие базовых функций;
- сбалансированность базовых, вспомогательных и обслуживающих отраслей.

Оценку сбалансированности регионального промышленного хозяйства необходимо проводить также по параметрам соотношения:

- добывающих и перерабатывающих отраслей;
- отраслей, ориентированных на выпуск средств производства и предметов потребления;
- производств, ориентированных на региональный и внешний рынки.

Оценивая сбалансированность регионального промышленного хозяйства, важно учитывать, что ее высокий уровень повышает комплексность промышленности. В свою очередь, высокий уровень комплексности, исключающий выраженные структурные диспропорции и предполагающий динамическую сбалансированность между отраслями промышленности, сопровождается усилением интеграции ее частей между собой.

- Анализ свойства гибкости промышленности региона должен давать комплексное представление о том, в какой мере в ее структуре пред-

ставлены элементы, способные мобильно изменять параметры своей деятельности под влиянием внешних и внутренних воздействий для обеспечения бесперебойного развития.

Оценка гибкости промышленности региона по степени значимости в ее структуре элементов, способных мобильно изменять параметры своей деятельности, опирается, прежде всего, на анализ структуры промышленного хозяйства по признаку размера предприятий. Высокий удельный вес малых предприятий, способных мобильно адаптироваться к меняющейся конъюнктуре рынка, является одним из важных признаков гибкой промышленности.

Для оценки гибкости промышленной системы региона с учетом гибкости ее структурных составляющих можно использовать обобщающий показатель влияния на состояние промышленности наиболее значимых потенциальных факторов неопределенности, рассчитываемый на основе оценки влияния факторов неопределенности на состояние элементов промышленного хозяйства региона, вероятности такого влияния и времени его воздействия:

$$\omega = \sum_{i=1}^n X_{ij} V_{ji} t_{ij}$$

где ω - обобщающий показатель влияния на состояние промышленности наиболее значимых потенциальных факторов неопределенности;

X_{ij} - оценка влияния i -го фактора неопределенности на состояние j -го элемента промышленности региона (от (-)10 до (+) 10);

V_{ij} - вероятность влияния i -го фактора неопределенности на состояние j -го элемента промышленности региона;

t_{ij} - время воздействия i -го фактора неопределенности на состояние j -го элемента промышленности региона.

Оценку можно проводить в разрезе отраслей или отдельных промышленных предприятий. Одинаковый характер реагирования (например, ускорение развития или, напротив, сворачивание деятельности) различных элементов промышленности региона на влияние потенциального фактора неопределенности свидетельствует о ее низкой гибкости.

Следует учитывать, что гибкость системы обеспечивается посредством сохранения ее отдельных элементов при изменении качественной определенности или ликвидации (самоликвидации, устранении, закрытии) других ее элементов, не отвечающих требованиям дальнейшего развития в изменившихся условиях, и, следовательно, растет с увеличением элементности совокупности и ее качественного многообразия. Таким образом, оценка гибкости промышленности региона может опираться на анализ количества субъектов в ее составе.

Оценка гибкости промышленности региона по качественному многообразию ее субъектов может проводиться на основе анализа отраслевого состава и структуры промышленности региона, а также уровня его диверсификации.

Оценка относительной равномерности развития в регионе отраслей промышленности может

опираться на анализ процессов концентрации производства и ее отраслевых особенностей. Для этого могут быть использованы показатели:

- объема перевозок за год, приходящегося в среднем на одно предприятие;
- удельного веса продукции, вырабатываемой крупными предприятиями, в общем объеме производства валовой продукции;
- удельного веса числа крупных предприятий в общей их численности;
- удельного веса численности производственного персонала или рабочих крупных предприятий в общей их численности;
- удельного веса основных производственных фондов, сосредоточенных на крупных предприятиях, в общей их стоимости в отрасли;
- удельного веса потребления электроэнергии крупными предприятиями в общем ее потреблении.

Анализ можно проводить как в разрезе отдельных предприятий, так и отраслей промышленности региона в целом.

Анализ процессов концентрации промышленного производства может быть проведен в соответствии с общепринятой методикой экономико-статистических исследований, опирающейся на расчет показателя совокупной доли трех крупнейших компаний в отрасли (CR3) и индекса Хиршмана-Херфиндаля (HHI), равного сумме квадратов долей всех компаний в отрасли.

Использование этих показателей в анализе дает возможность детерминировать уровни концентрации отраслей промышленности региона:

- слабоконцентрированные - при $CR3 < 45\%$, $HHI < 1000$;
- умеренно концентрированные - при $CR3$ в пределах 45-70%;
- высококонцентрированные - при $CR3$ больше 70% [6].

Для оценки относительной равномерности развития в регионе отраслей промышленности можно использовать обобщающие показатели – коэффициент диверсификации и коэффициент отраслевой концентрации [5].

Коэффициенты диверсификации и концентрации варьируют в пределах от 0 до 1. Чем ближе коэффициент диверсификации к 1,0 (или к 100%), тем выше диверсификация. Если коэффициент диверсификации ниже 0,5 (50%), то концентрация деятельности больше, чем диверсификация. Приближение коэффициента к нулю свидетельствует о моноотраслевой структуре. Соответственно, использование коэффициента диверсификации в анализе дает возможность детерминировать уровни диверсификации промышленности региона:

- диверсифицированная отраслевая структура;
- слабо диверсифицированная структура;
- моноструктура.

Выделение таковых позволяет проводить соответствующую достаточно четкую градацию степеней гибкости региональной промышленной системы.

- Анализ свойства устойчивости промышленности региона должен давать комплексное представление о том, в какой мере в ее структуре представлены элементы, способные противостоять влиянию внешних и внутренних воздействий.

Оценка устойчивости промышленности региона по степени значимости в ее структуре элементов, способных сохранять базовые параметры своей деятельности, опирается, прежде всего, на анализ структуры промышленности по признаку размера предприятий. Высокий удельный вес крупных

предприятий, способных сохранять качественную определенность в условиях меняющейся конъюнктуры рынка, является одним из важных признаков устойчивого промышленного хозяйства.

Для оценки устойчивости региональной промышленной системы может быть применен метод, опирающийся на сопоставление показателей в рамках двух научных направлений: финансового менеджмента и региональной статистики [6]. Этот метод предполагает обусловленность устойчивости системы конкурентоспособности отраслей промышленности региона; повышением эффективности функционирования производственного комплекса региона от одного отчетного периода к другому; качеством достижения темпов экономического роста в регионе; внедрением в воспроизводственный процесс инновационных достижений НТП. Оценка опирается на использование системы взаимосвязанных показателей воспроизводственного процесса «издержки-объем-прибыль» с применением инструментария операционного анализа финансового менеджмента, ключевыми элементами которого являются запас финансовой прочности, операционный леверидж, финансовая устойчивость.

Следует учитывать, что устойчивость системы обеспечивается в числе прочего за счет сохранения ее отдельных элементов (допуская их незначительные изменения, не затрагивающие качественную определенность) при изменении качественной определенности или ликвидации (самоликвидации, устранении, закрытии) других ее элементов, не отвечающих требованиям дальнейшего развития в изменившихся условиях и, следовательно, при прочих равных условиях растет с увеличением элементности совокупности, а также ее качественного многообразия. Таким образом, оценка устойчивости промышленности региона может опираться на анализ уровня ее диверсификации.

В связи с этим проводится анализ равномерности рассредоточения производства по отраслям, а также по группам отраслей по признаку выполняемых ими функций – на основе расчета показателя интенсивности выполнения базовых (вспомогательных и обслуживающих) функций, коэффициента диверсификации и коэффициента отраслевой концентрации.

Особого внимания заслуживает исследование характера влияния на устойчивость промышленного хозяйства региона высокого удельного веса отраслей специализации в его структуре. С одной стороны, таковой свидетельствует о высокой степени зависимости промышленности региона от факторов внешней по отношению к региону среды. С другой стороны, базовые отрасли промышленности, реализующие конкурентные преимущества региона в масштабах страны, подразумевают включение в число таковых устойчивых субъектов с сильными позициями в бизнесе.

В этой ситуации необходимо оценить потенциал устойчивости базовых отраслей специализации региона, прежде всего, с учетом выводов, полученных на основе ретроспективного анализа их производственных характеристик. Так, сопоставление темпов изменения объемов производства и реализации продукции или численности промышленно-производственного персонала по отрасли специализации с соответствующими общенациональными показателями позволит выявить:

- динамично развивающиеся отрасли (темпы роста по отрасли в регионе превышают таковые по стране);

- отстающие отрасли (темпы роста по отрасли в регионе отстают от таковых по стране);

- ограниченно развивающиеся отрасли (снижение показателей по отрасли в регионе менее интенсивно, чем по стране);

- отрасли, находящиеся в упадке (снижение показателей по отрасли более интенсивно, чем по стране).

Формирование базовых отраслей специализации региона за счет динамично развивающихся производств с сильными позициями может рассматриваться в качестве фактора роста устойчивости промышленности региона. Отстающие отрасли должны быть подвержены дополнительному анализу на предмет масштабов отставания от среднеотраслевых показателей по стране, а также причин такого отставания. Так, существенное отставание в динамике отраслей специализации промышленности региона от аналогичных в других регионах в связи с истощением природно-сырьевой базы может свидетельствовать об исчерпании потенциала конкурентных преимуществ региона на конкретном рынке. Соответственно, высокий удельный вес таких отраслей в промышленности региона снижает ее устойчивость.

• Анализ свойства экономичности промышленности региона должен давать комплексное представление о результативности использования ресурсов региональной промышленной системой.

Оценка экономичности промышленности региона опирается, прежде всего, на анализ результативности использования различных видов ресурсов по промышленности региона в целом и в разрезе отраслей. Для этого может использоваться система:

- показателей эффективности использования труда, включающих: величину прироста продукции за счет роста производительности труда; коэффициент полезного использования фонда рабочего времени; трудоемкость продукции; зарплатоёмкость продукции и др.;

- показателей эффективности использования производственных фондов, включающих: фондоотдачу (в том числе фондоотдачу активной части основных фондов); рентабельность основных фондов; фондоемкость продукции; материалоемкость продукции; коэффициенты использования основных видов сырья и материалов и др.;

- показателей эффективности использования финансовых средств, включающих: оборачиваемость оборотных средств; величину прибыли на рубль материальных затрат; рентабельность оборотных средств; удельные капитальные вложения - на единицу прироста мощности или продукта; рентабельность инвестиций; рентабельность активов и др.;

- обобщающих показателей эффективности, включающих: производство чистой продукции на единицу затрат ресурсов; прибыль на единицу совокупных затрат; рентабельность производства; и др.

Комплексная оценка экономичности промышленной системы региона проводится на основе сопоставления вышеуказанных показателей, рассчитанных по региону, с аналогичными общенациональными показателями. Для этого могут использоваться индексы соотношения соответствующих показателей, рассчитанных по региону и стране.

При оценке экономичности промышленности региона важно учитывать изменчивость (колеблемость) показателей эффективности в разрезе отдельных отраслей или субъектов промышленного хозяйства. Оценка колеблемости показателей эф-

фективности может проводиться на основе расчета коэффициента вариации, сопоставляющего абсолютную величину их изменчивости со средними по отрасли показателями эффективности. Высокая колеблемость оцениваемого показателя свидетельствует о неравномерном характере распределения параметров эффективности по субъектам промышленности региона.

Важной составляющей анализа экономичности промышленности региона должна выступать оценка удельного веса убыточных предприятий. Анализ этого показателя дает как косвенную характеристику экономичности промышленности - с позиций колеблемости показателей рентабельности, так и прямую: его рост (при прочих равных условиях) свидетельствует о снижении экономичности промышленного хозяйства.

• Анализ свойства динамичности промышленности региона должен давать комплексное представление об интенсивности изменения основных параметров региональной промышленной системы.

Анализ должен проводиться на основе учета количественных и качественных характеристик динамики [8].

Количественную составляющую экономического роста целесообразно измерять с помощью динамики внутреннего потребления первичных сырьевых ресурсов, таких как топливо, металл, древесина и т.д. В качестве динамики качественной компоненты роста при этом можно использовать соотношение общего темпа роста производства и темпа роста внутреннего потребления первичных ресурсов. Данное соотношение естественно интерпретировать как индекс продуктивности первичных ресурсов.

Продуктивность первичных ресурсов показывает объем добавленной стоимости, созданной экономике, в расчете на единицу стоимости потребленных первичных ресурсов. Продуктивность как показатель эффективности использования ресурсов, характеризует направленность развития, выявляет весьма существенные составляющие качественных изменений в экономике и вполне может быть использован как важный параметр качества динамики промышленной системы.

Оценка динамичности промышленности региона должна проводиться по показателям, характеризующим изменения во времени параметров функционирования как промышленности в целом, так и отдельных ее отраслей. В состав таких показателей могут входить темпы изменения промышленного производства, объема аггрегированной продукции, производительности труда, объема инвестиций в основной капитал и др.

Комплексная оценка динамичности развития промышленности региона проводится на основе сопоставления вышеуказанных показателей, рассчитанных по региону, с аналогичными общенациональными показателями. Такая оценка позволяет определить, является ли номинальный рост (спад) в отрасли региона реальным. Для этого могут использоваться индексы соотношения соответствующих показателей, рассчитанных по региону и стране.

• Анализ свойства устойчивости развития промышленного хозяйства региона должен давать комплексное представление о его экологичности.

Оценка может осуществляться по системе показателей, учитываемых Федеральной службой государственной статистики [9] и характеризующих воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду и природные ресурсы, включающих: сброс загрязненных сточных вод на 1 кв.

км территории, выбросы вредных веществ в атмосферный воздух от стационарных источников на 1 кв. км территории; инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов; ввод в действие мощностей по охране от загрязнения водных ресурсов и атмосферного воздуха; а также количество разовых концентраций выброса в окружающую среду загрязняющих веществ, превышающих ПДК; среднюю величину разовых концентраций выброса в окружающую среду загрязняющих веществ в долях ПДК и др.

Оценка соблюдения основных принципов устойчивого развития в рамках промышленной системы региона может опираться на анализ соотношения темпов потребления возобновляемых ресурсов и темпов их восстановления; темпов потребления невозобновляемых ресурсов и темпов их замены на возобновляемые, в том числе искусственно созданные; интенсивности выбросов загрязняющих веществ с темпами усвоения и переработки этих веществ или потери ими вредных свойств.

• Анализ свойства саморазвития промышленности региона должен комплексное представление о том, в какой степени развитие ее субъектов детерминировано региональными приоритетами развития. Анализ опирается на предположение о прямой зависимости степени такой детерминированности хозяйствующих субъектов степени их интегрированности в промышленность региона.

Для определения региональной специализации промышленного хозяйства, в силу тесно связанного с ней кооперирования создающей предпосылки для расширения воспроизводственных связей производителей региона за пределы его тер-

ритории, может применяться комплекс показателей. Он включает:

— индекс уровня специализации региона по отраслям, характеризующий отношение удельного веса региона в РФ по производству продукции данной отрасли к удельному весу региона в стране по всей промышленности;

— индекс эффективности специализации, соотносящий объем производства на единицу издержек в регионе с аналогичным показателем по России;

— общий индекс специализации, рассчитываемый как произведение предыдущих частных индексов.

Для оценки масштабов интегрированности субъектов промышленности в экономику региона можно использовать коэффициент интенсивности выполнения регионом базовых функций, а также коэффициент вывоза. Рост первого показателя, свидетельствующий о росте степени интегрированности субъектов промышленности региона во внешнюю по отношению к нему среду, косвенно указывает на снижение возможностей региона эффективно влиять на приоритеты (цели) развития таких субъектов. На это же указывает рост коэффициента вывоза, свидетельствующий о росте степени зависимости субъектов промышленности региона от факторов внешней по отношению к региону среды.

Важным элементом предлагаемой автором методики анализа являются показатели оценки системных свойств промышленного хозяйства региона. Опираясь на апробированную методику расчета таковых, мы используем содержательную новизну их комплексного применения.

Библиографический список

1. Быдтаева Э.Е. Свойства региональной промышленной системы и их использование в практике государственного регулирования индустриального развития / Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 16, с. 10-15.
2. Гладкий Ю.Н., Чистобаева А.И. Основы региональной политики: Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. 659 с.
3. Граждан В.Д. Теория управления. М.: Гардарики. 2006. С. 213.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – М.: ГУВШЭ, 2000. 495 с.
5. Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1992. С. 172.
6. Ключко С.Н., Школина Н.С. Региональный менеджмент устойчивости экономической системы / Балтийский экономический журнал. 2010. № 1, с. 69.
7. Приказ ФАС РФ от 25.04.2006 №108 (ред. от 28.04.2010) «Об утверждении Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12048673/>
8. Узиков М.Н. Экономический рост в России: количественная и качественная составляющие. URL: http://www.ippnou.ru/article.php/_zip/docs/product/international/docs/article/article.php?idarticle=000067
9. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

References

1. Bydtaeva E.H. Svoystva regional'noj promyshlennoj sistemy i ih ispol'zovanie v praktike gosudarstvennogo regulirovaniya industrial'nogo razvitiya / Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika. 2009. № 16, s. 10-15.
2. Gladkij YU.N., Chistobaeva A.I. Osnovy regional'noj politiki: Uchebnik. – SPb.: Izd-vo Mihajlova V.A., 1998. 659 s.
3. Grazhdan V.D. Teoriya upravleniya. M.: Gardariki. 2006. S. 213.
4. Granberg A.G. Osnovy regional'noj ehkonomiki: Uchebnik dlya vuzov. – M.: GUVSHEH, 2000. 495 s.
5. Dmitrieva O.G. Regional'naya ehkonomicheskaya diagnostika. – SPb.: Izd-vo SPbGUEHF, 1992. S. 172.
6. Klochko S.N., Shkolina N.S. Regional'nyj menedzhment ustojchivosti ehkonomicheskoy sistemy / Baltijskij ehkonomicheskij zhurnal. 2010. № 1, s. 69.
7. Prikaz FAS RF ot 25.04.2006 №108 (red. ot 28.04.2010) «Ob utverzhdenii Poryadka provedeniya analiza i ocenki sostoyaniya konkurentnoj sredy na tovarnom rynke». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12048673/>
8. Uzyakov M.N. EHkonomicheskij rost v Rossii: kolichestvennaya i kachestvennaya sostavlyayushchie. URL: http://www.ippnou.ru/article.php/_zip/docs/product/international/docs/article/article.php?idarticle=000067
9. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi>

МЕТОДЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

Вахрушева О.Б., д.э.н., доцент, Хабаровский государственный университет экономики и права

Аннотация: В статье разработаны требования к результатам оперативного анализа организации и структурных подразделений. Автор рассматривает вопросы анализа и оценки деятельности на основе маржинального дохода, полумаржинального дохода, а также рентабельности продукции и рентабельности чистых активов подразделений и организации. Сделаны выводы о преимуществах применения этих показателей для проведения оперативного управленческого анализа. Дана модель выбора ассортимента продукции с помощью предложенных показателей. Анализ с использованием показателей маржинального и полумаржинального дохода позволяет оперативно получать данные для оценки эффективности деятельности и принятия оперативных управленческих решений на уровне сегментов и организации в целом.

Ключевые слова: управленческий анализ, контроль деятельности, маржинальный доход, полумаржинальный доход, структурные подразделения.

Abstract: The paper developed requirements for the results of operational analysis of the organization and the business units. The author considers the questions of analysis and assessment activities on the basis of marginal income, polumarginalny income of departments and organizations, as well as the profitability of production and profitability of the net assets of entities and organizations. The conclusions about the benefits of the use of these indicators for the operational management analysis. The model select range of products using the proposed indicators. Analysis of the use of indicators marginal income and polumarginalny income allows you to receive data for performance assessment and the adoption of operational decisions at the level of the segments and the organization as a whole.

Keywords: management analysis, control activities, marginal income, polumarginalny income, structural divisions.

Сегодня информационная поддержка управления коммерческой деятельностью невозможна без анализа и контроля. Работа в сложной экономической среде требует четкого функционирования системы информационных потоков в организациях для эффективного управления бизнесом. На современном этапе исследования по данным вопросам проведены И.В. Аверчевым, М.А. Вахрушиной, Т.П. Карповой, В.Э. Керимовым, К.П. Янковским и др.

Управленческий анализ и контроль должен быть организован как подсистема управленческого учета, в рамках которой непрерывно и своевременно выполняются планирование, учет, контроль, анализ и мониторинг. Результатом управленческого анализа является не только информация об отклонениях фактических показателей от ожидаемых показателей, но и анализ причин и оценка этих отклонений, предложения по регулированию производственно-хозяйственной деятельности организации и корректировка бюджетов и планов.

Анализ работы некоторых компаний показывает, что система контроля, ориентированная на традиционную структуру управления, может снизить эффективность управления. Поэтому в современных условиях более эффективно развивать управленческий анализ и контроль сегментов или структурных подразделений организации.

Для этого необходимо определить финансовые и нефинансовые показатели, которые наиболее правильно будут характеризовать процессы, и создавать возможности для эффективного управления. Поэтому важно определить систему показателей в зависимости от особенностей деятельности и организационной структуры управления.

Критерием выбора системы показателей для анализа и контроля должен стать принцип необходимости и полезности показателей для принятия управленческих решений. Данный принцип выдвигает следующие требования к результатам оперативного анализа:

- результаты оперативного анализа должны быть достоверны,
- полнота отражения происходящих бизнес-процессов,

- отчеты по оперативному анализу должны содержать только адресную информацию для пользователей,

- результаты оперативного анализа должны быть существенными, т.е. влиять на протекающие процессы,

- результаты анализа должны обладать прогнозной ценностью для определения жизнеспособности организации на длительный срок,

- результаты оперативного анализа и контроля должны быть понятны пользователю.

Для обеспечения оперативности системы анализа и контроля необходима единая схема построения системы показателей, связанных с бизнес-процессами организации. Набор показателей по организации в целом может совпадать, но для структурных подразделений контрольные показатели должны зависеть от особенностей производственной деятельности. Важно их правильно подобрать для конкретного подразделения, входящего в определенный бизнес-процесс.

Поэтому рассмотрю применение оперативных показателей для анализа принятия управленческих решений на уровне организации и сегментов деятельности.

В связи с тем, что стратегическая информация содержит данные о полной себестоимости и прибыли организации, такая информация не может быть получена оперативно в течение месяца. Для получения оперативной информации и принятия оперативных управленческих решений более обоснованно использовать не показатель прибыли, а показатель маржинального и полумаржинального дохода на уровне организации и сегмента деятельности.

Финансовый аспект системы показателей может включать для оперативного управления и анализа следующие показатели:

- на уровне организации: прибыль, маржинальный доход, рентабельность продукции и активов.

- на уровне сегментов: маржинальный и полумаржинальный доход сегмента, рентабельность продукции и рентабельность активов сегмента.

Форма отчета о финансовых результатах организации и ее сегментов позволяет оперативно

получать данные о выручке от продаж и переменных затратах по видам продукции. Что дает возможность рассчитать маржинальный доход, маржинальную рентабельность продукции и маржинальную рентабельность активов сегмента и организации, маржинальную рентабельность чистых активов сегментов для оперативной оценки деятельности организации и сегментов по сравнению с бюджетными данными или данными за предыдущий период. Данные показатели рассчитываются с помощью следующих формул:

$$МД = В - ПЗ, \quad (1)$$

где МД – маржинальный доход организации или сегмента,

В – выручка от продаж организации или сегмента,

ПЗ – переменные затраты организации или сегмента.

$$P = МД / ПЗ \times 100, \quad (2)$$

где P – рентабельность продукции организации или сегмента.

$$РА = МД / А \times 100, \quad (3)$$

где РА – рентабельность активов организации или сегмента,

А – активы организации или сегмента.

$$PЧА = МД / (А - О) \times 100, \quad (4)$$

где PЧА – рентабельность чистых активов сегмента,

А – активы сегмента,

О – обязательства сегмента.

Пример оценки деятельности сегментов и организации предложен в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнение показателей оценки деятельности сегментов и организации

Показатель	Сегмент А		Сегмент Б		Организация		Отклонения фактических данных от плановых		
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	Сегм. А	Сегм. Б	Орг-я
1. Выручка от продаж (т.р.)	890	910	810	800	1700	1700	+20	-10	+10
2. Переменные затраты (т.р.)	470	480	430	420	900	900	+10	-10	0,0
3. Маржинальный доход (т.р.)	420	430	380	380	800	810	+10	0,0	+10
4. Рентабельность продукции, %	89,4	89,6	88,4	90,5	88,9	90,0	+0,2	+2,1	+1,1
5. Стоимость активов (т.р.)	19800	19800	25600	25600	45400	45400	0,0	0,0	0,0
6. Рентабельность активов, %	2,12	2,17	1,48	1,48	1,76	1,78	+0,5	0,0	+0,02

Рентабельность активов сегмента показывает маржинальный доход сегмента с каждого рубля активов, вложенных в данный сегмент, а величина рентабельности чистых активов, показывает маржинальный доход сегмента с каждого рубля активов, необремененных обязательствами сегмента.

Данные таблицы 1 позволяют сделать вывод, что хотя по сравнению с планом выручка и переменные затраты у сегмента Б уменьшились, но рентабельность продукции увеличилась на 2,1%.

Что позволяет оценить работу сегмента Б, как положительную, по сравнению с сегментом А. У сегмента А рентабельность продукции возросла на 0,2%, но рентабельность активов возросла на 0,5%. Что говорит о выбранной стратегии сегмента.

Применение рентабельности чистых активов для оперативного анализа представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Оценка деятельности сегментов и организации по показателю рентабельности

Показатель	Сегмент А		Сегмент Б		Организация		Отклонения фактических данных от плановых		
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	Сегм. А	Сегм. Б	Орг-я
1. Маржинальный доход (т.р.)	420	430	380	380	800	810	+10	0,0	+10
2. Стоимость активов (т.р.)	19800	19800	25600	25600	45400	45400	0,0	0,0	0,0
3. Рентабельность активов, %	2,12	2,17	1,48	1,48	1,76	1,78	+0,5	0,0	+0,02
4. Обязательства сегмента (т.р.)	540	670	570	450	1110	1020	+24,1	-21,1	-8,1
5. Рентабельность чистых активов, %	2,18	2,25	1,52	1,51	1,81	1,83	+0,07	-0,01	+0,02

Несмотря на рост рентабельности продукции у сегмента Б, у него произошло снижение маржинального дохода на 1 рубль вложенных активов. У сегмента А несмотря на низкий рост рентабельности продукции, произошло увеличение маржинального дохода на 1 рубль вложенных активов. Что положительно характеризует деятельность сегмента А.

Для дальнейшего оперативного анализа деятельности сегментов полезно использовать полумаржинальный доход сегмента и анализ переменных затрат по видам (таблицы 3 и 4).

$$ПМД = МД - ПРС, \quad (5)$$

где ПМД – полумаржинальный доход сегмента,

МД – маржинальный доход сегмента,

ПРС – постоянные расходы отдельного сегмента.

Далее полезно изучить изменение переменных затрат по видам затрат. Данные таблицы 4 показывают изменение фактических переменных

затрат по сравнению с планом по сегментам А и Б. У сегмента А увеличилась стоимость покупных полуфабрикатов, а у сегмента Б уменьшилась стоимость основных и вспомогательных материалов.

Таблица 3 - Сравнительный анализ деятельности сегментов по полумаржинальному доходу (тыс. руб.)

Показатель	Сегмент А		Сегмент Б		Отклонение фактических данных от плановых	
	План	Факт	План	Факт	Сегмент А	Сегмент Б
1. Выручка от продаж	890	910	810	800	+20	-10
2. Переменные затраты	470	480	430	420	+10	-10
3. Маржинальный доход	420	430	380	380	+10	0,0
4. Постоянные расходы сегмента	370	380	360	350	+10	-10
5. Полумаржинальный доход	50	50	20	30	0	+10

Данные таблицы 3 подтверждают результаты анализа таблиц 1 и 2. Сегмент А увеличив постоянные расходы, не увеличил величину полумар-

жинального дохода. Сегмент Б наоборот увеличил величину полумаржинального дохода и прибыль организации.

Таблица 4 - Сравнительный анализ переменных затрат сегментов (тыс. руб.)

Виды переменных затрат	Сегмент А		Сегмент Б		Отклонения фактических данных от плановых	
	План	Факт	План	Факт	Сегмент А	Сегмент Б
1. Основные материалы	130	130	120	115	0	-5
2. Вспомогательные материалы	20	20	20	15	0	-5
3. Покупные полуфабрикаты	85	95	70	70	+10	0
4. Затраты на оплату труда рабочих	170	170	160	160	0	0
5. Отчисления во внебюджетные фонды	65	65	60	60	0	0
6. Итого	470	480	430	420	+10	-10

В случае большого процента отклонений фактических данных от плановых отклонений, требуется проведение факторного анализа влияния отклонений на финансовый результат деятельности организации и сегментов. Отклонения могут служить сигналом критического положения при мониторинге деятельности.

Введение полумаржинального дохода позволяет оперативно оценить вклад каждого сегмента в получение валовой прибыли организации. С помощью показателя полумаржинального дохода можно обоснованно оценить деятельность любого сегмента (производственного сегмента, сегмента рынка, бизнес-процесса организации и др.).

Показатели маржинального и полумаржинального дохода, рентабельности, рассчитанной на основе маржинального дохода, имеют большое значение для проведения оперативного анализа. Преимущества применения этих показателей для оперативного анализа:

1. Простота, оперативность и объективность калькулирования себестоимости по переменным затратам для целей управленческого учета;

2. Возможность проведения анализа на основе себестоимости по переменным затратам, маржинального и полумаржинального дохода, рентабельности;

3. Возможность определения наиболее рентабельных изделий на основе оперативно рассчитанных переменных затрат и маржинального дохода;

4. Возможность определения точки безубыточности производства.

Оперативный анализ предполагает сравнение фактических показателей с плановыми, стандартными показателями или с данными прошлого периода. В случае выявления значительных отклонений определяются причины, виновники отклонений и принимаются оперативные управленческие решения по устранению отклонений. В дальнейшем может проводиться факторный анализ

некоторых показателей для выявления резервов снижения себестоимости продукции.

Предложенные показатели для анализа являются базой для выработки управленческих решений по управлению затратами, ассортиментом и структурой продукции, объемом производства и продаж, определению цены, для оценки эффективности работы отдельных сегментов.

Так, предложенные показатели можно использовать при планировании ассортимента продукции (товаров), подлежащих реализации.

Анализ проводится в несколько этапов:

1. Собирается информация о видах продукции, расходах, ценах, структуре спроса по каждому виду продукции в процентах и планируемой сумме прибыли.

2. Определяется количество продукции, которое необходимо продать, чтобы получить заданную прибыль с помощью уравнения:

$$П = Ц \times Оп - ПЗ \text{ на ед.} \times Оп - ПР, \quad (6)$$

где П – желаемая прибыль,

Ц – цена за единицу продукции,

Оп – объем продаж,

ПЗ на ед. – переменные затраты на единицу продукции,

ПР – постоянные расходы.

3. Далее анализируют маржинальную рентабельность отдельных видов продукции. Для этого рассчитывают переменную себестоимость отдельных видов продукции и маржинальный доход. Определяют высокорентабельные и низкорентабельные виды продукции.

4. Далее разрабатываются варианты оптимизации производственной программы. Для этого могут быть разработаны варианты снятия с производства убыточных видов продукции или уменьшение объемов продаж низкорентабельных видов продукции. После разработки нового ассортимента продукции оценивается рентабельность оставшихся видов продукции и финансовый результат.

Анализируются новые показатели усовершенствованной производственной программы и делаются выводы об ее эффективности. При этом может оказаться, что снятие с производства одного низкорентабельного (убыточного) вида продукции ведет к снижению прибыли и рентабельности всех других видов продукции.

В условиях неполной загрузки производственных мощностей решение о снятии с производства убыточного изделия может быть неверным, если это изделие приносит положительный маржинальный доход.

Таким образом, решение этого вопроса на основе калькулирования полной себестоимости неэффективно. Рассмотрим пример.

Пример.

Компания производит и продает три вида продукции: А, Б, В. Цена за единицу соответственно составляют: 700 руб., 1 200 руб., 1 600 руб. Переменные затраты на единицу по видам продукции: 380 руб., 720 руб., 1170 руб. Совокуп-

ные постоянные расходы 1 710 000 рублей. Структура объема продаж продукции на основе исследований рынка: А – 60 %, Б – 30 %, В – 10 %. Организация ставит задачу – получить в предстоящем периоде прибыль в сумме 389 660 руб.

Руководству нужно знать, сколько единиц каждого вида продукции необходимо продать, чтобы получить эту прибыль.

Для построения уравнения объем продаж продукции В обозначим за X, тогда объем продаж продукции Б – 3X, а продукции А – 6X.

Построим уравнение:

$$389\ 660 = (700 \times 6X + 1\ 200 \times 3X + 1\ 600X) - (380 \times 6X + 720 \times 3X + 1\ 170X) - 1\ 710\ 000$$

$$X = 554 \text{ шт.}$$

Таким образом, для получения запланированной прибыли компании необходимо продать следующее количество продукции:

$$A - 3\ 324 \text{ шт., } B - 1\ 662 \text{ шт., } B - 554 \text{ шт.}$$

Расчет планируемой прибыли организации представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Расчет планируемой прибыли организации и маржинальной рентабельности видов продукции

Показатель	Продукт А	Продукт Б	Продукт В	Всего
1. Объем продаж, шт.	3 324	1 662	554	5540
2. Цена за единицу, руб.	700	1 200	1 600	-
3. Переменные затраты на единицу, руб.	380	720	1 170	-
4. Маржинальный доход на единицу, руб. (п. 2 – п.1).	320	480	430	-
5. Совокупный маржинальный доход, руб.	1 063 680	797 760	238 220	2 099 660
6. Постоянные расходы, руб.	-	-	-	1 710 000
7. Прибыль, руб.	-	-	-	389 660
8. Маржинальная рентабельность, % (п.4 : п.3).	84,2	66,7	36,8	67,6

Следующим этапом анализа является определение маржинальной рентабельности отдельных видов продукции. Выполненные расчеты в таблице 6 свидетельствуют о низкой рентабельности продукта В 36,8%.

Попробуем оптимизировать производственную программу. Для этого снимем с производства продукт В, а выпуск других оставим без изменений. Необходимо оценить рентабельность оставшихся видов продукции и рассчитаем финансовый результат. Независимо от сокращения объемов производства постоянные расходы останутся на прежнем уровне 1 710 000 руб.

Сравнивая полученные результаты с данными таблицы 5, убеждаемся, что финансовые показатели ухудшились. От новой производственной программы следует ожидать прибыль 151 440 руб. (таблица 6).

Следовательно, принятие управленческого решения по оптимизации производственной программы оказалось ошибочным. Снятие с производства продукта В не улучшило финансового положения организации, а привело к снижению прибыли с 389 672 руб. до 151 440 руб.

Таблица 6 - Расчет планируемой прибыли организации

Показатель	Продукт А	Продукт Б	Всего
1. Объем продаж, шт.	3 324	1 662	5 540
2. Цена за единицу, руб.	700	1 200	-
3. Переменные затраты на единицу, руб.	380	720	-
4. Маржинальный доход на единицу, руб.	320	480	-
5. Совокупный маржинальный доход, руб.	1 063 680	797 760	1 861 440
6. Постоянные расходы, руб.	-	-	1 710 000
7. Прибыль, руб.	-	-	151 440

Оценим низкорентабельный продукт В с позиции маржинального дохода в таблице 5. Продукт В не является убыточным. Продажа единицы продукта В приносит 430 рублей маржинального дохода, т.е. вносит вклад в формирование прибыли организации. Поэтому следующим шагом анализа должна быть дальнейшая оптимизация производственной программы.

Производство любых видов продукции ограничивается такими факторами: производственные

мощности, рабочая сила, производственные площади, сырье и др. Если спрос на продукцию превышает производственные возможности, следует выявить ограничивающие факторы, провести анализ их влияния и рассчитать оптимальную структуру производства с целью получения желаемой прибыли.

Анализ с использованием показателей маржинального и полумаржинального дохода позволяет оперативно получать данные для контроля

эффективности деятельности сегментов и принятия оперативных управленческих решений на уровне сегментов и организации в целом. Критический подход оценки деятельности сегментов позволяет принимать не только оперативные решения, но и оперативно вносить изменения в стратегические направления развития бизнеса в критических ситуациях. Так как недополучение мар-

жинального и полумаржинального дохода сегментами может повлиять на получение прибыли организации, и соответственно на показатели рентабельности инвестированного капитала, рентабельности основной деятельности, потока денежных средств и экономической добавленной стоимости компании.

Библиографический список

1. Аверчев И.В. Управленческий учёт и отчётность. Постановка и внедрение / И.В. Аверчев. – М.: Рид Групп, 2011.
2. Вахрушина М. А. Управленческий учет : учебник / М. А. Вахрушина. – М. : Омега-Л, 2010. – 576 с.
3. Карпова Т. П. Управленческий учет. Учебник / Т. П. Карпова. - М.: Юнити-Дана, 2012.
4. Янковский К.П., Мухарь И.Ф. Управленческий учёт: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2011.

References

1. Averchev I.V. Upravlencheskij uchyot i otchyotnost'. Postanovka i vnedrenie / I.V. Averchev. – М.: Rid Grupp, 2011.
2. Vahrushina M. A. Upravlencheskij uchet : uchebnik / M. A. Vahrushina. – М. : Omega-L, 2010. – 576 s.
3. Karpova T. P. Upravlencheskij uchet. Uchebnik / T. P. Karpova. - М.: YUniti-Dana, 2012.
4. YAnkovskij K.P., Muhar' I.F. Upravlencheskij uchyot: uchebnoe posobie. – SPb.: Piter, 2011.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УСЛОВИЯХ СОКРАЩЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Ветрюк Р.Ю., ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»

Старцев Д.Ю., научный сотрудник, ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»

Шипунов А.С., научный сотрудник, ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»

Аннотация: Эффективность государственных закупок определяется уровнем конкуренции добросовестных исполнителей. Однако существующие механизмы контрактной системы не обеспечивают защиту заказчиков от недобросовестных поставщиков. Для этого предлагается использовать методику предварительной оценки потенциальных исполнителей госзаказа.

Ключевые слова: государственные закупки, недобросовестный поставщик, квалификация исполнителей, информационная асимметрия.

Abstract: The efficiency of public procurement measured by the level of competition fair performers. However, the existing mechanisms of the contract system do not protect customers from unfair suppliers. It is proposed to use the method for preliminary evaluation of potential contractors of public procurement.

Keywords: public procurement, unfair vendor, qualification of performers, informational asymmetries.

Нестабильность экономической ситуации, наблюдаемая в России в течение последних двух лет, обусловленная колебаниями цен на углеводороды, взаимными санкциями, а также накопленными ранее структурными проблемами, привела к уменьшению доходной части российского бюджета. Это в свою очередь обусловило сокращение всех видов государственных и муниципальных расходов. В данных условиях общество и государство требует от заказчиков эффективного расходования бюджетных средств и выводит на новый уровень проблему обеспечения эффективности государственных закупок.

Категория «эффективность» является основной в экономике. Эффективность, согласно российскому стандарту [1, с. 17], понимается как соотношение между достигнутыми результатами и затраченными ресурсами с заданным качественным уровнем, выраженным определенными требованиями – временем, затратами, степенью достижения цели. В свою очередь результативность представляет собой степень достижения запланированных результатов.

Так как основным источником финансовых ресурсов, направляемых на осуществление государственных закупок, являются бюджетные средства, то суть принципа эффективности их использования определена Бюджетным кодексом РФ. В соответствии с данным документом, принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности) [2].

Принцип эффективности использования бюджетных средств, определенный БК РФ, полностью согласуется с понятием эффективности, принятым в зарубежной практике и закрепленном международным стандартом ISO 9000.

Однако в сфере государственных и муниципальных закупок реализация принципа эффективности сталкивается с целым комплексом проблем, обусловленным несовершенством законодательства регламентирующего деятельность российской контрактной системы. Указанный комплекс проблем можно разделить на две большие группы, связанные двумя сторонами государственного контракта – заказчиком и исполнителем.

К первой группе относятся проблемы, связанные с деятельностью заказчика, а именно – отсутствие заинтересованности в экономии выделенных бюджетных средств. Более того, возникают отрицательные последствия этой экономии для государственных заказчиков. Сэкономленные бюджетные средства возвращаются в бюджет, а у заказчиков возникают определенные проблемы из-за того, что они не в полной мере освоили выделенные бюджетные деньги. Не забудется эта экономия и при рассмотрении финансовыми органами бюджетной заявки на следующий год. Очень велика вероятность, что финансирование такого заказчика на следующий год будет уменьшено на величину полученной экономии в предшествующем плановом периоде [3]. Решение данной группы проблем связано с необходимостью значительной корректировки системы бюджетного планирования, а также положений основного законодательного акта, регулирующего закупки продукции для обеспечения государственных нужд – Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 44-ФЗ).

Вторая группа проблем, обусловленная деятельностью поставщика, приводит к снижению качества закупаемых товаров, работ и услуг, а также срывам сроков исполнения государственных контрактов. Проведенный анализ 44-ФЗ показал, что действующий закон не предусматривает эффективных механизмов защиты интересов заказчика от недобросовестного поведения поставщика. В частности, заказчик не вправе требовать подтверждения истинности предоставленных ему сведений. Кроме того закон отводит на проверку информации, предоставленной поставщиком, крайне ограниченный срок. Предусмотренные механизмы финансового обеспечения заявки и исполнения контракта не могут компенсировать все прямые и косвенные финансовые, временные и социальные потери, связанные с неисполнением или некачественным исполнением контракта.

Понятие недобросовестный поставщик введено 44-ФЗ в отношении участников закупки, которые своими действиями (бездействием) причинили убытки заказчику. В этом случае участники закупки на два года вносятся в реестр недобросовестных поставщиков (далее РНП) и в течение этого времени не могут участвовать в госзакупках.

В данный реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках,

исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов. Особенно чувствительны к данной мере крупные компании, основной источник дохода которых – исполнение государственных и муниципальных контрактов. Для мелких компаний, и особенно для фирм-однодневок внесение в РНП никаких проблем создать не может. Кроме того применение указанной меры возможно только после факта совершения исполнителем действия принесшего убыток заказчику и доказанного в соответствии с требованиями законодательства.

Соответственно, внесение информации в реестр не позволит восстановить права заказчика, которые были нарушены, а только лишь предотвратить на некоторое время нарушение прав для других заказчиков. Далее заказчик вынужден повторно проводить торги, что влечет за собой значительные временные и финансовые издержки.

Таким образом, существующая контрактная система закупок из-за отсутствия квалификационных требований допускает появление на рынке госзакупок поставщиков, которые либо изначально имеют недобросовестные намерения, либо настолько некомпетентны, что искренне уверены в своей способности выполнить требования контракта. При этом существующие меры защиты не позволяют выявлять и блокировать деятельность не-

добросовестных поставщиков до момента причинения ущерба государственному заказчику.

Для этого предлагается использовать разработанную авторами методику предварительной оценки потенциальных исполнителей государственного заказа (рисунок 1). Она включает в себя систему показателей оценки исполнителей госзаказа, методику выявления недобросовестных поставщиков и методику обоснования (корректировки) состава критериев оценки заявок.

Основным элементом методики является система показателей, в основе которой лежат единые требования к участникам закупок в соответствии со ст. 31 44-ФЗ, а также показатели квалификационных требований, характеризующие репутационную историю и результаты деятельности исполнителя.

Методика выявления недобросовестных поставщиков, исходя из особенностей объекта закупки, использует рассмотренные выше показатели для оценки потенциальных исполнителей государственного заказа. Так формируется четкая картина возможностей потенциальных исполнителей госзаказа, и своевременно выявляются те исполнители, которые не в состоянии надлежащим образом выполнить условия будущего контракта. Это позволяет уменьшить информационную асимметрию со стороны заказчика и содействует принципу открытости и прозрачности контрактной системы в сфере закупок.



Рисунок 1 – Место методики оценки потенциальных исполнителей в процессе подготовки и реализации госзаказа

В случае наличия законных оснований (несоответствие единым требованиям) данные участники закупки отстраняются от процедуры определения поставщика. Однако в большинстве случаев, особенно при несоответствии квалификационным требованиям, основания для отстранения отсутствуют. Это в свою очередь заставляет заказчика прибегать к различным мерам корректировки технического задания (в т.ч. незаконным) для отсеивания недобросовестных поставщиков уже на этапе торгов. Отсутствие законных мер защиты приводит к тому, что даже добросовестные заказчики вынуждены изобретать способы ограничения конкуренции, что приводит к росту коррупции в сфере закупок.

Для решения обозначенной выше проблемы предлагается использовать методику обоснования (корректировки) состава критериев оценки заявок. Она позволяет на основе собранной ранее информации о потенциальных исполнителях обоснованно назначать (корректировать) коэффициенты

значимости нестоимостных критериев оценки заявок и тем самым обеспечить формирование добросовестной конкурентной среды в рамках действующего законодательства.

Таким образом, в условиях сокращения бюджетных ассигнований одним из путей обеспечения эффективности госзакупок является решение проблемы выявления недобросовестных поставщиков с использованием методики предварительной оценки потенциальных исполнителей государственного заказа. Кроме того необходимо дальнейшее совершенствование законодательства госзакупок в отношении внедрения процедуры предварительного квалификационного отбора поставщиков особенно при закупках технически сложной продукции. При этом процедура такого отбора должна быть отделена от процедуры оценки заявок участников закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Библиографический список

1. ГОСТ Р ИСО 9000 – 2015. Система менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: Стандартинформ, 2015. – 27 с.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ (в ред. от 15.02.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – ст. 3823.
3. Нестерович Н.В. Эффективность государственных закупок: «экономика должна быть» // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение, 2015. - №40. – С. 56-63.

References

1. GOST R ISO 9000 – 2015. Sistema menedzhmenta kachestva. Osnovnyye polozheniya i slovar'. – M.: Standartinform, 2015. – 27 s.
2. Byudzhethnyj kodeks Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 31 iyulya 1998 g. №145-FZ (v red. ot 15.02.2016) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 1998. – № 31. – st. 3823.
3. Nesterovich N.V. Effektivnost' gosudarstvennyh zakupok: «ehkonomika dolzhna byt'» // Goszakaz: upravlenie, razmeshchenie, obespechenie, 2015. - №40. – S. 56-63.

ФОРМИРОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОДУКЦИИ

Габинский А.В., аспирант, Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)

Позняковский В.М., д.б.н., профессор, Уральский государственный экономический университет

Голуб О.В., д.т.н., профессор, Сибирский университет потребительской кооперации

Аннотация: Одним из наиболее важных вопросов при проектировании продукции и представлении ее на рынке является не просто удовлетворение запросов потребителей, а выявление их очевидных и скрытых потребностей. Проведены маркетинговые исследования в форме личного интервью с целью выявления значимых для потребителей характеристик икры овощной (икры из кабачков). Представлены результаты исследования, которые позволили ранжировать, указанные потребителями характеристики продукции. Проведен анализ удовлетворенности/неудовлетворенности потребителей в отношении икры овощной по значимым характеристикам. Использована модель Нориаки Кано для установления значимости характеристик продукции, обозначенных потребителями в ходе маркетинговых исследований, а также выявления подразумеваемых, установленных требований и скрытых возможностей. Определены потенциалы удовлетворенности/неудовлетворенности потребителей. Представлены содержание этапов проведения исследования по модели Н. Кано и результаты, полученные в ходе исследования.

Ключевые слова: удовлетворенность/неудовлетворенность потребителей, модель Н. Кано, значимые характеристики.

Abstract: Customers' satisfaction as well as identification of their obvious and hidden needs is one of the most important issues in the design of the product and its presentation on the market. Market research in the form of a personal interview aimed to identify the characteristics relevant to consumers of vegetable caviar (caviar made of vegetable marrow) was carried. The results of the study, which allowed ranking the product characteristics listed by consumers, are described. The analysis of the consumers' satisfaction/dissatisfaction of vegetable caviar for important characteristics is conducted. The model of Noriaki Kano was used to establish the significance of the product characteristics indicated by consumers in the marketing research and to identify implied and imposed requirements and latent opportunities. The potential of consumers' satisfaction/dissatisfaction is determined. The contents of the stages of Kano model survey and its results are described.

Keywords: satisfaction/dissatisfaction of consumers, the Kano Model, significant characteristics.

Изучение потребителей с точки зрения их удовлетворенности продукцией, представленной на рынке, способствует получению знаний об их имеющихся ожиданиях. Производители, которые в полной мере способны понимать требования покупателей имеют хорошую возможность подготовить и правильно представлять свою продукцию с более высокой воспринимаемой ценностью на потребительском рынке. Значимость потребителя и успех работы с ним постоянно и неуклонно растет постольку, поскольку он удовлетворяет потребности и желания потребителя [1].

Исследование удовлетворенности потребителей является одной из основных задач производителей. Стандарты серии ИСО 9000 содержат требования и рекомендации по мониторингу и измерению степени удовлетворенности потребителей для принятия соответствующих управленческих решений и повышения степени удовлетворенности реальных потребителей, привлечения новых, роста числа постоянных покупателей, расширения и завоевания рынков сбыта.

Удовлетворение требований потребителей является основным критерием конкурентоспособности продукции и достижения предприятием лидирующих позиций на рынке.

В ходе маркетинговых исследований респондентам предложили указать не менее трех характеристик икры овощной, наиболее значимых для них при употреблении/покупке. По результатам исследований сформирован перечень характеристик, значимых для потребителей: «запах и вкус» (45,9%), «внешний вид /консистенция» (44,1%), «цвет» (43,2%), а также экономическая характеристика – «цена» (42 %). Второе место занимает группа характеристик, обусловленная непосредственно составом продукта – «отсутствие ароматизаторов и красителей» (38,7%), «полезность»

(35,7%). Третью группу составляют «упаковка», «энергетическая ценность» и «срок годности» – 22,5; 19,5 и 8,4 % соответственно.

Исходя из полученных данных, проведены исследования по выявлению характеристик продукции, которые приводят к удовлетворенности/неудовлетворенности потребителей по модели Нориаки Кано. В ходе прямого опроса респондентов о возможностях усовершенствования продукции они не всегда могут четко сформулировать ответ, в то время как при использовании модели Н. Кано информация, полученная в ходе опроса, позволяет выявить реальные возможности повышения потребительской ценности. Модель Н. Кано помогает разработчикам определить, какие параметры и характеристики вызывают интерес потребителей, способствуют росту или снижению удовлетворенности потребителей продукцией, всего лишь соответствуют основным ожиданиям или безразличны потребителям. В некоторой степени модель Н. Кано концентрируется на скрытых потребностях потребителей, что способствует лучшему их пониманию. Ответы, полученные в ходе опроса по модели Н. Кано, могут помочь в установлении скрытой сегментации рынка.

В соответствии с моделью Н. Кано различают шесть типов качества продукции:

1. «Привлекательная» характеристика качества (или восхищающая).
2. «Одномерная» характеристика качества (или желаемая).
3. «Обязательная» характеристика, которая присуща всей продукции, имеющейся на рынке.
4. «Предлагаемая» характеристика, находящаяся в соответствии с настроением рынка.
5. «Безразличная» характеристика.
6. «Вызывающая скепсис» характеристика [3].

Исследования с использованием модели Н. Кано проводились поэтапно.

Первый этап – составление опросного листа согласно требованиям модели Н. Кано. При составлении опросного листа учитывались результаты исследований, проведенных нами ранее, а именно учитывался перечень характеристик икры из кабачков, важных для потребителей в конечной продукции: «запах и вкус» > «внешний вид /консистенция» и «цвет» > «цена» > «отсутствие ароматизаторов и красителей» > «полезность» > «упаковка» > «энергетическая ценность» > «срок годности» [2].

Опросный лист позволял проанализировать каждую характеристику с точки зрения двух вопросов, один из которых касался функциональной стороны (позитивный), другой нефункциональной (негативный), при этом все характеристики представлены по отдельности, что позволяет выявить наиболее важные из них. Формулировка вопросов такова, что позволяет получить объективные ответы.

Позитивный вопрос: Если характеристика N присутствует в товаре, как Вы к этому относитесь?

Негативный вопрос: Если характеристика N отсутствует в товаре, как Вы к этому относитесь?

К каждому вопросу респонденту предлагаются пять вариантов ответов:

1. Мне это нравится;
2. Мне это абсолютно необходимо;
3. Для меня это не имеет значения;
4. Я это воспринимаю спокойно;
5. Меня это не устраивает [4].

Второй этап – определение состава респондентов. На данном этапе исследований учитывалось мнение наиболее приверженных потребителей, участвовавших в маркетинговых исследованиях – 50 человек.

Третий этап – обеспечение условий проведения анкетирования. Подготовка печатных форм опросного листа и проведение предварительного пробного анкетирования.

Четвертый этап – анкетирование. Осуществлялось по разработанной анкете. Анкетирование проводилось в режиме офлайн через заполнение печатных форм.

Пятый этап – обработка ответов. Результаты, полученные в ходе опроса, сводились в таблицу. В зависимости от ответов на каждый из двух вопросов характеристику продукции относят к определенной категории Н. Кано, для чего пользуются матрицей интерпретации результатов опроса (таблица 1). Ответ по позитивной части (присутствие характеристики, левая колонка) сопоставляется с ответом по негативной части вопроса (отсутствие характеристики, верхняя строка таблицы).

Таблица 1 – Матрица интерпретации результатов опроса по модели Н. Кано

Требования потребителя		Нефункциональные /Характеристика отсутствует				
		1. Мне это нравится	2. Это абсолютно необходимо	3. Для меня это не имеет значения	4. Я это спокойно воспринимаю	5. Меня это не устраивает
Функциональные /Характеристика присутствует	1. Мне это нравится	Q	A	A	A	O
	2. Это абсолютно необходимо	R	I	I	I	M
	3. Для меня это не имеет значения	R	I	I	I	M
	4. Я это спокойно воспринимаю	R	I	I	I	M
	5. Меня это не устраивает	R	R	R	R	Q
Примечание: А – привлекательная (восхищающая); О – одномерная (желаемая); М – обязательная (необходимая); R – предлагаемая; I – безразличная; Q – вызывающая скепсис (сомнительная)						

В таблице 2 представлена частота отнесения характеристик к определенным категориям.

Таблица 2 – Частота отнесения характеристик к определенным типам качества икры из кабачков по модели Н. Кано, %

Характеристика	Тип качества продукции по модели Н. Кано					
	Привлекательная (восхищающая) (A)	Одномерная (желаемая) (O)	Обязательная (необходимая) (M)	Безразличная (I)	Предлагаемая (R)	Вызывающая скепсис (сомнительная) (Q)
Внешний вид /консистенция	14	30	48	8	0	0
Цвет	34	16	48	2	0	0
Запах и вкус	30	28	42	0	0	0
Упаковка	32	42	10	16	0	0
Энергетическая ценность	28	42	4	20	6	0
Срок годности	26	38	26	6	4	0
Отсутствие ароматизаторов, красителей	40	4	0	24	4	28
Цена	44	6	2	18	4	26
Полезность	0	4	2	28	0	66

На основании частоты отнесения каждой из характеристик к тому или иному типу качества продукции произведен расчет потенциалов удо-

влетворенности /неудовлетворенности потребителей для каждой из характеристик, представленный в таблице 3.

Таблица 3 – Потенциалы удовлетворенности и неудовлетворенности потребителей в отношении икры из кабачков

Характеристика	Потенциал удовлетворенности, %	Потенциал неудовлетворенности, %
Внешний вид /консистенция	34,88	-90,70
Цвет	24,22	-96,97
Запах и вкус	40,00	-100,00
Упаковка	61,76	-76,47
Энергетическая ценность	58,33	-72,22
Срок годности	51,35	-91,90
Отсутствие ароматизаторов, красителей	53,33	-13,33
Цена	57,14	-21,43
Полезность	70,00	-6,00

Представленные в таблице 3 результаты потенциалов удовлетворенности /неудовлетворенности потребителей свидетельствуют о том, что анализируемые характеристики

икры из кабачков согласно модели Н. Кано делятся на три категории, представленные на рисунке [4].



Рисунок – Потенциал удовлетворенности/неудовлетворенности потребителей по модели Н. Кано в отношении икры из кабачков

1. *Правый нижний квадрат* – подразумеваемые требования (ожидаемые характеристики. Их реализация всего лишь помогает избежать неудовлетворенности, но не вызывает удовлетворенности. Отсутствие их реализации приводит к крайней степени неудовлетворенности).

2. *Правый верхний квадрат* – установленные требования (характеристики, которые напрямую связаны с удовлетворенностью – в целом, чем больше реализация, тем лучше). На основе этих характеристик многие производители пытаются создавать конкурентные преимущества, стараясь выделить свой продукт среди прочих, вкладывая в них (характеристики) достаточное количество финансовых средств. То есть, с точки зрения производителя данные характеристики необходимо поддерживать и совершенствовать.

3. *Левый верхний квадрат* – скрытые возможности (характеристики, которые важны, но (пока) не предполагаются или не реализуются). Можно

было предположить, что в икре из кабачков не может быть характеристик, которые можно было бы отнести к «скрытым возможностям», однако как показали проведенные исследования, потребители отнесли к ним «отсутствие ароматизаторов, красителей», «цена» и «полезность». Если данные характеристики будут обнаружены потребителем, то благодаря эффекту неожиданности они будут положительно /отрицательно впечатлены и поделятся своим «открытием» с другими (неформальный способ повышения /понижения конкурентных преимуществ).

4. *Левый нижний квадрат* – Необходимо отметить, что ни одна из исследуемых характеристик не была отнесена в ранг «не имеющих значение».

Таким образом, привлекательность данной модели в том, что она позволяет оценить не только удовлетворенность потребителей, но и определить характеристики, игнорирование или некачественное представление которых приведет к значитель-

ному увеличению неудовлетворенности потребителей. Для автоматизации расчета потенциала удовлетворенности/неудовлетворенности потребителей разработана и зарегистрирована программа

для ЭВМ «Оценка удовлетворенности потребителей товарами потребительского назначения» (№ 2015662520).

Библиографический список

1. Алешина И.В. Поведение потребителей: учебник – М.: Экономистъ, 2006. – 525 с.
2. Габинский А.В. Модель Кано – прием для изучения удовлетворенности/неудовлетворенности потребителей /А.В. Габинский, В.М. Позняковский // Материалы за 12-а международна научна практична конференция, «Образование и науката на XXI век-2016», Том 1. Икономики. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД. – С. 53-57
3. ГОСТ Р ИСО 13053-2-2013 Статистические методы. Методология улучшения процессов «шесть сигм». Часть 2. Методы и приемы. – М.: Стандартиформ. 2014 – 44 с.
4. ГОСТ Р 54732-2011 Менеджмент качества. Удовлетворенность потребителей. Руководящие указания по мониторингу и измерению. – М.: Стандартиформ. 2012. – 24 с.

References

1. Aleshina I.V. Povedenie potrebitel'ej: ucheb-nik – М.: EHkonomist", 2006. – 525 s.
2. Gabinskij A.V. Model' Kano – priem dlya izucheniya udovletvorennosti/neudovletvorennosti potrebitel'ej /A.V. Gabinskij, V.M. Poznyakovskij // Materiali za 12-a mezhdunarodna nauchna praktichna konferenciya, «Образование i naukata na XXI vek-2016», Том 1. Ikonomiki. Sofiya. «Byal GRAD-BG» OOD. – S. 53-57
3. GOST R ISO 13053-2-2013 Statisticheskie metody. Metodologiya uluchsheniya processov «shest' sigm». CHast' 2. Metody i priemy. – М.: Standartinform. 2014 – 44 s.
4. GOST R 54732-2011 Menedzhment kachestva. Udovletvorennost' potrebitel'ej. Rukovodya-shchie ukazaniya po monitoringu i izmereniyu. – М.: Standartinform. 2012. – 24 s.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ИТ-РЫНКА НА СИСТЕМУ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Гарипова Е.Н., ассистент, Институт управления, экономики и финансов Казанского Федерального (Поволжского) Университета

Аннотация: Решение проблем управления мезопроизводственными системами автор видит в использовании модифицированной системной функциональной модели рыночной экономики. В качестве предлагаемого направления модификации выступает ИТ-рынок. В статье показаны результаты анализа статистических данных, сформирована модифицированная системная функциональная модель рыночной экономики с включением в нее рынка информационных технологий, даны комментарии и рекомендации к построению государственной политики Республики Татарстан.

Ключевые слова: экономическая политика, экономическое моделирование, функциональная модель рыночной экономики, рынок факторов производства, информационные технологии, ИТ-рынок.

Abstract: For the decision of nascent problems for management of mezoproductive systems are offer the modified system functional model of a market economy. As the offered direction of modification IT-comes forward market. In the article the results of analysis of statistical data are shown, the modified system functional model of a market economy is formed with plugging in her market of information technologies, given comment and recommendation to the construction of public policy of the Republic of Tatarstan.

Keywords: economic policy, economic modeling, functional model of a market economy, market of production` s factors, information technologies, IT-market.

Требования окружающей экономической, социальной и политической среды вынуждают исследователей вносить все возрастающее количество переменных в современные экономические модели. В настоящем исследовании автором предпринята попытка поиска наиболее устойчивых количественных пропорций во внутрироссийском территориальном пространстве. В основе подхода лежит макроэкономическая математическая модель, получившая название системной функциональной модели рыночной экономики. Преимуществом подхода является исследование каждого из рынков посредством определения степени взаимовлияния их количественных и качественных характеристик. Важнейшим инструментом для повышения современной конкурентоспособности является активное привлечение в повседневную жизнь организации и общества информационных технологий. Участники ИТ – рынка способны играть более чем заметную роль при формировании межрыночного взаимодействия. В этой связи нам представляется чрезвычайно важным представить в составе системной функциональной модели рыночной экономики рынок информационных технологий, который подразумевает взаимодействие объема разрабатываемых информационных технологий и уровня инвестиций в них. Товаром на данном рынке будут являться информационные технологии. Взаимодействие на рынке ИТ предлагается определять соотношением уровня затрат в ИТ-производство и количества предприятий, исполь-

зующих информационные технологии в своей деятельности.

При расчете системной функциональной модели рыночной экономики с введением в нее рынка информационных технологий, были получены следующие квадранты: собственно рынок ИТ; влияние уровня затрат на ИТ на стоимость основных производственных фондов; влияние уровня затрат на ИТ на индекс цен; влияние уровня затрат на ИТ на количество занятых в экономике; влияние применения ИТ на стоимость рабочей силы; влияние применения ИТ на объем ВРП; влияние применения ИТ на ставку ссудного процента.

Исходя из полученных данных, можно выявить ряд принципиальных особенностей, отличающих развитие экономики Республики Татарстан в периоде 2000-2014 гг.

Рынок информационных технологий (10 квадрант) отображен на рис. 1 и характеризуется следующими основными моментами. При увеличении числа предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии, совокупные затраты на ИТ-сферу имеют ярко выраженную тенденцию к росту. Данная взаимозависимость носит достаточно устойчивый характер: $R^2=0,72$. В математическом выражении это взаимозависимость можно отобразить в следующем виде:

$$(1) \quad y = 46345 \ln(x) - 372099 ,$$

где: y – затраты на ИТ;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

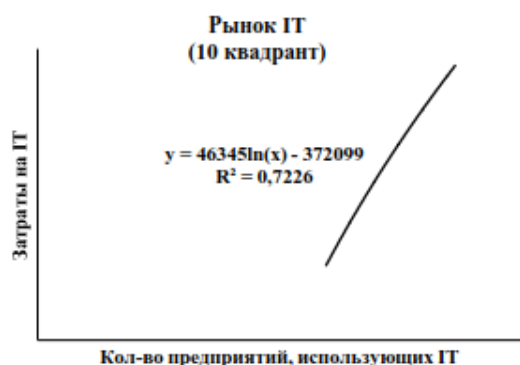


Рисунок 1 - Рынок информационных технологий в графическом отображении

Кроме того, наблюдаются устойчивые ($R^2=0,9674$) взаимосвязи рынка ИТ и рынка основных производственных фондов (11 квадрант):

$$(2) \quad y = 1E - 06x^{1,5785},$$

где: y – затраты на ИТ;
 x – стоимость ОПФ.



Рисунок 2 - Производственная функция ИТ-рынка

Из представленного графика видно, что существуют выраженные тенденции к росту стоимости ОПФ при возрастании затрат на информационные технологии. Таким образом, можно сделать вывод, что увеличение удельного веса использования информационных технологий способствует частичному выведению основных фондов из процесса производства, что обуславливает повышение уровня технологичности выпускаемой продукции.

В анализируемом периоде отмечается очень слабая ($R^2=0,1967$) взаимосвязь индекса цен и

уровня затрат на информационные технологии (12 квадрант). В математическом выражении данную взаимосвязь можно отобразить следующим образом:

$$(3) \quad y = -155776x + 181003,$$

где: y – затраты на ИТ;
 x – индекс цен.

Существует тенденция к снижению уровня затрат на информационные технологии при увеличении индекса цен, что наглядно отображено в следующей графической форме:

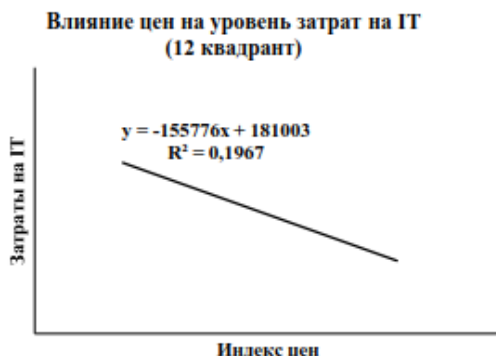


Рисунок 3 - Влияние цен на уровень затрат на ИТ

При росте числа занятых в экономике мы можем выделить повышение уровня затрат в информационные технологии (13 квадрант):

$$(4) \quad y = 3E - 31e^{0,044x}$$

где: y – затраты на ИТ;
 x – количество занятых.



Рисунок 4 - Изокванты производственных функций рынка информационных технологий

Здесь мы можем иметь дело с усложнением или же упрощением технологической цепочки. Стоит отметить, что данные взаимосвязи носят неустойчивый ($R^2=0,6933$) характер, что не позво-

ляет действий властей в области регулирования экономики.

В анализируемом периоде также наблюдалась достаточно устойчивая ($R^2=0,9342$) зависимость

уровня заработной платы и количества предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии (14 квадрант). Данная зависимость описывается линейной функцией вида:

$$(5) \quad y = 11,433x - 28640,$$

где: y – заработная плата;
 x – количество предприятий, использующих ИТ.

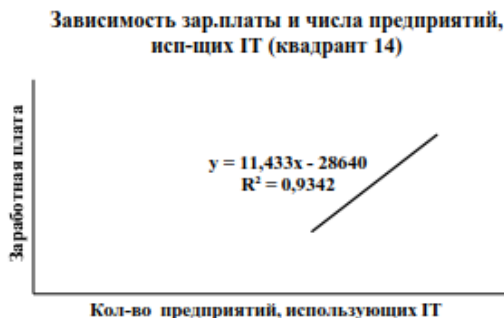


Рисунок 5 - Зависимость заработной платы и числа предприятий, использующих ИТ

При этом рост числа предприятий, использующих ИТ, вызывает повышение уровня заработной платы.

Устойчивая зависимость ($R^2=0,8927$) наблюдается и при анализе взаимосвязей количества

предприятий, использующих ИТ, и объемом ВРП (15 квадрант). Наглядно данный процесс можно представить в следующем виде:

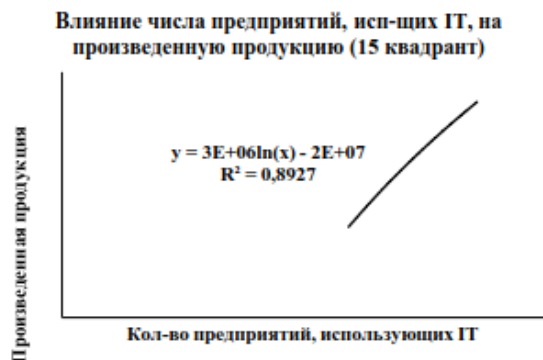


Рисунок 6 - Влияние числа предприятий, использующих ИТ, на произведенную продукцию

Математически представленную взаимозависимость можно представить следующим образом:

$$(6) \quad y = 3E + 06 \ln(x) - 2E + 07,$$

где: y – произведенная продукция;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

Чем большее число предприятий прибегает в своей деятельности к использованию информационных технологий, тем больший объем продукции производится в республике. Данный вывод, на наш взгляд, является одним из важнейших результатов работы над внедрением новых рынков в системную модель рыночной экономики.

И, наконец, в 16 квадранте системной модели рыночной экономики с включением в нее рынка ИТ, отмечается средний уровень зависимости нормы процента и количества предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии. Математическое описание данной зависимости можно представить в следующем виде:

$$(7) \quad y = 13562x^{-0,876},$$

где: y – норма процента;

x – количество предприятий, использующих ИТ.

Вместе с тем при сокращении нормы процента число таких предприятий растет:

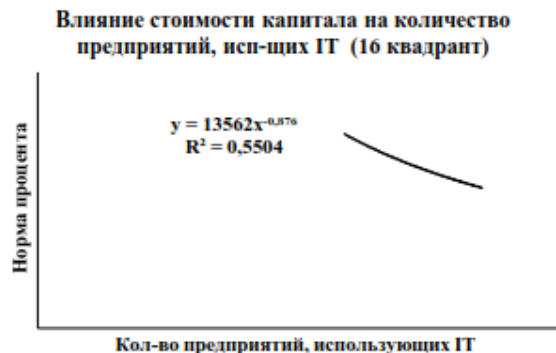


Рисунок 7 - Влияние стоимости капитала на количество предприятий, использующих ИТ

Отметим, что установленная взаимосвязь имеет достаточно низкую степень устойчивости:

коэффициент аппроксимации составил $R^2 = 0,5504$. Однако данный факт не должен игнориро-

ваться при прогнозировании экономической ситуации и государственном планировании.

В системной функциональной модели экономики с включением в нее рынка ИТ можно проследить ряд основных тенденций. Во – первых, оказывая влияние на число предприятий, использующих ИТ (например, введением дополнительных льгот, субсидий и проч.), возможно в достаточно выраженной форме варьировать уровнем заработной платы, поскольку была выявлена устойчивая взаимозависимость этих двух факторов. Также рост числа предприятий, использующих в своей деятельности информационные технологии, может положительным образом сказаться и на объеме

выпуска ВРП в республике. Как и в случае с заработной платой, зависимость этих двух показателей носит устойчивый характер. И, наконец, сокращение нормы процента может вызвать рост количества предприятий, использующих ИТ, что является дополнительным стимулом для развития экономики.

Таким образом, при построении системной функциональной модели с внедрением в нее ИТ-рынка были выявлены важнейшие закономерности функционирования экономики республики, позволяющие разработать механизм воздействия на отдельные аспекты экономической жизни РТ.

Библиографический список

1. Гарипова Е.Н., Сафиуллин М.Р. Оценка и прогнозирование влияния инноваций и информационных технологий на макропараметры развития в современной экономике. Казань 2015.
2. Никитенкова М.А. Мировой рынок информационных услуг на рубеже XX-XXI веков // Россия и Америка в XXI веке. Электронный научный журнал. N2, 2013.
3. Сафиуллин М.Р., Демьянова О.В., Давлетшина Л.М. Разработка модели развития Республики Татарстан.-Казань: Издательство Казанского государственного университета. 2007.
4. Сафиуллин М.Р., Юртаев А.Н., Савеличев М.В. Роль информационных технологий в повышении эффективности экономических систем: инновационный подход.-Казань: Издательство Казанского государственного университета. 2009.

References

1. Garipova E.N., Safiullin M.R. Ocenka i prognozirovanie vliyaniya innovacij i informacionnyh tekhnologij na makroparametry razvitiya v sovremennoj ehkonomie. Kazan' 2015.
2. Nikitenkova M.A. Mirovoj rynek informacionnyh uslug na rubezhe XX-XXI vekov // Rossiya i Amerika v XXI veke. EHlektronnyj nauchnyj zhurnal. N2, 2013.
3. Safiullin M.R., Dem'yanova O.V., Davletshina L.M. Razrabotka modeli razvitiya Respubliki Tatarstan.-Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007.
4. Safiullin M.R., YUrtaev A.N., Savelichev M.V. Rol' informacionnyh tekhnologij v povyshenii ehffektivnosti ehkonomicheskikh sistem: innovacionnyj podhod.-Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2009.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МАРКИРОВКА КАК ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИГРУШЕК

Гильмутдинова Р.А., к.т.н., доцент, Башкирский государственный университет

Закирова З.Р., к.б.н., доцент, Институт экономики и сервиса Уфимский государственный нефтяной технический университет

Дубинина Э.В., к.с.н., доцент, Уфимский институт Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация: в работе обозначена проблема безопасности игрушек, представлены результаты исследования отношения потребителей к экологической маркировке как инструменту, указывающему на безопасность игрушек для детей.

Ключевые слова: безопасность товаров, экологическая маркировка, маркетинговое исследование, «экологичная» игрушка.

Abstract: the paper outlines the problem of safety of toys, presents results of a study of consumer attitudes to eco-labelling as a tool that indicates the safety of toys for children.

Keywords: safety products, environmental labelling, market research, "eco-friendly" toy.

На сегодняшний день сегмент рынка детских товаров развивается динамично. На российском рынке представлены различные виды игр и игрушек. Игрушки имеют ключевое значение в процессе умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания детей. Несомненно, детские игрушки – это своего рода основа, создающая условия для разностороннего развития личности ребенка. Непременным условием при создании игрушек должна быть их безопасность для детей.

В Российской Федерации обязательные требования к безопасности игрушек установлены в техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности игрушек», в котором определены требования к безопасности игрушек по материалу, из которого они изготавливаются, органолептическим, микробиологическим и токсикологическим показателям, физическим, механическим, химическим, электрическим свойствам, радиационной безопасности, воспламеняемости и требования к безопасности упаковки [1].

С каждым днем появляются все более сложные игрушки: усложняется их конструкция, применяются электронные технологии, используются современные полимерные материалы, что осложняет осуществление контроля за качеством данной группы товаров. Кроме того, по оценкам экспертов детские игрушки входят в тройку самых распространенных в России подделок. Объем нелегальной продукции по целому ряду детских брендов достигает от 25 до 40%, доля некачественных товаров отечественного производства – 4,5 – 5%, а доля ввозимых из-за границы – более 40% [5]. По данным СМИ только за сентябрь 2016 г. в Саратовской области обратилось свыше трехсот восьмидесяти жителей с вопросами, жалобами и предложениями, связанными с качеством реализуемых в области различных товаров. Пресс-служба управления Роспотребнадзора указывает, что порядка тридцати полученных претензий касаются качества и безопасности товаров для детей, особенно игрушек [6].

Доля безопасных игрушек, реализуемых на отечественном рынке, может увеличиться, если сама игрушка, процессы ее производства и утилизации, будут соответствовать экологическим критериям [8]. Одним из способов доведения до потребителей информации об экологических аспектах продукции является экологическая маркировка. Экологической маркировкой, в первую очередь, маркируются товары, производство, потребление и утилизация которых ведет к снижению антропогенной нагрузки на окружающую среду

[2]. Кроме того, экомаркировка сообщает покупателям об экологических свойствах продукции.

Система экомаркировки в России не получила широкого развития. В настоящее время в Российской Федерации нет государственно учрежденного и присуждаемого знака экологической сертификации [3]. В то время, как в западноевропейских странах работа по экологической сертификации и маркировке началась еще во второй половине прошлого столетия. Так во Франции экологическая сертификация сельскохозяйственной продукции учреждена в законодательном порядке в 1960 г. А в Германии в 1977 году появилась экомаркировка «Голубой ангел», которая является государственной – она принадлежит Федеральному Министерству по охране окружающей среды. Следует отметить, что в ЕС наблюдается положительная динамика использования экологической маркировки. Так, количество предприятий, получивших лицензию на использование знака экомаркировки ЕС, увеличилось с 6 до 1152 с 1996 по 2012 годы [7].

В ряде стран процент доверия со стороны покупателей к экомаркировке на упаковке продукта достигает 91% («Белый лебедь» в Скандинавии, «Голубой Ангел» в Германии) [10].

С целью определения, насколько экологическая маркировка стимулирует потребительский интерес к продукции, нами был проведен опрос в детских дошкольных учреждениях г. Уфа. В опросе приняли участие 200 человек. Распределение респондентов по возрастным группам следующее: 20-29 лет – 23,3%; 30-39 лет – 33,3%; 40-49 лет – 13,4%. Около 61% респондентов имеют в семье одного ребенка до 14 лет. У 23,8% – два ребенка в семье; у 3% – трое детей; 12,5% респондентов не имеют детей до 14 лет, но периодически совершают покупки игрушек для внуков, племянников или детей друзей.

40% опрошенных приобретают игрушки 1-2 раза в месяц. Около 34% делают это 2-3 раза в полгода. Один раз в неделю покупают игрушки 6,7%, не чаще одного раза в год – 16,6%. Эти результаты свидетельствуют о том, что данная категория товаров приобретается достаточно часто.

Наиболее популярное место приобретения игрушек – специализированные детские магазины (63,3%), поскольку там, по мнению респондентов, представлен более широкий ассортимент, можно получить исчерпывающую консультацию продавца, обеспечивается гарантия качества игрушек. На рынке их обычно покупают 33,3% опрошенных. Только 3,4% указали на интернет-магазин.

Нами был задан вопрос о факторах, имеющих наибольшую значимость при покупке игрушек. На первое место респонденты поставили внешний вид (60%), на второе - информацию о материале изготовления (53,3%). Цена является третьим по значимости фактором (50%).

Результаты опроса показали, что на информацию, расположенную на упаковке игрушек, всегда обращают внимание 40% опрошенных, в то время как более половины респондентов (53,3%) только иногда смотрят эту информацию, вообще не интересуются ей 6,6%.

При этом, чем старше человек, тем внимательнее он подходит к покупке игрушек: всегда читают информацию на упаковке игрушек 80% респондентов в возрастной группе 40-49 лет, 37,5% в возрасте 30-39 лет и 26,6% в возрасте 20-29 лет.

Чаще всего респонденты обращают внимание на материал изготовления (60%), наименование и местонахождение изготовителя, импортера (50%), пиктограмму, обозначающую возраст ребенка (50%), а также дату изготовления и срок годности (33,3%). На соответствие требованиям Технического регламента «О безопасности игрушек» и знак ЕАС смотрят 16,6%.

Более половины опрошенных (57,1%) под «экологичными» игрушками понимают игрушки, безопасные для здоровья ребенка. Для 20% «экологичными» являются игрушки, которые не оказывают негативного воздействия на человека и окружающую среду, при этом 10% акцентировали внимание на отсутствии негативного воздействия не только во время эксплуатации, но и в процессе их изготовления и утилизации. Для 7,5% респондентов «экологичными» являются игрушки из природных материалов.

На вопрос «Какие знаки экологической маркировки Вам известны?» 83,3% респондентов затруднились ответить. Знаки «Зеленый листок», «Белый лебедь», «Голубой ангел» назвали 10%. Около 7% опрошенных отнесли к знакам экологической маркировки знак ЕАС.

На вопрос о том, гарантирует ли экологическая маркировка «экологическую чистоту» товара, только 10% дали положительный ответ. Не доверяют экологической маркировке 43,3% опрошенных, 46,6% затруднились ответить.

Проведенный опрос выявил низкую информированность потребителей об экологических требованиях, предъявляемых к игрушкам. Респонденты не знают, что экологические требования предъявляются не только к конечной продукции, но и к процессам ее производства и утилизации. Для большей части респондентов понятие игрушки, соответствующей экологическим критериям, ассоциируется с игрушкой, безопасной для здоровья ребенка, что свидетельствует о невысоком уровне развития экологического сознания, мышления и культуры. Такая ситуация складывается в результате отсутствия системного экологического образования на всех его уровнях. Тогда как в процессе экологизации образования зарубежом, осуществляется уже достаточно длительное время, происходит смещение акцентов с контроля за состоянием природной среды к предотвращению ее загрязнения, тем самым формируя экологически ответственное поведение населения.

Системное экологическое образование способствует не только получению знаний в области экологии, но и формирует экологическое сознание, культуру, что, в свою очередь, может оказывать влияние и на покупательское поведение. В этом случае экологическая маркировка может быть инструментом стимулирования выпуска и потребления качественной и безопасной для человека и окружающей среды продукции, поскольку экологическую маркировку должна присваивать только независимая компетентная организация после успешной процедуры экологической сертификации, а экологическая сертификация охватывает весь жизненный цикл продукции – от добычи сырья до утилизации, определяя экологическую безопасность процессов производства.

Библиографический список

1. Технический регламент ТС 008/2011 «О безопасности игрушек» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.tsouz.ru/db/techreglam/Documents/TR%20TS%20Toys.pdf> (дата обращения: 18.09.2016).
2. Гайсина Д.А., Гильмутдинова Р.А., Дубинина Э.В., Закирова З.Р. Экологическая маркировка как подход к решению проблемы качества молочной продукции // Казанская наука. 2015. № 10. С.117-119
3. Гильмутдинова Р.А., Дубинина Э.В. Экологические аспекты качества товаров // Актуальные вопросы университетской науки. Сборник научных трудов. – Уфа: БашГУ, 2016. С. 73-78.
4. Гильмутдинова Р.А., Закирова З.Р., Сандакова И.Е. К вопросу о безопасности игрушек // Казанская наука. 2013. № 7. С. 67-69
5. Программа «Стратегические инициативы» от 17 марта 2013 года // http://www.acgi.ru/media_attention/press_pack/video/1969/ (дата обращения 02.10.2016).
6. Стандарты и качество. Электронный журнал. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.riastk.ru/news/detail.php?ID=105101> (дата обращения 18.09.2016) <http://www.riastk.ru/news/detail.php?ID=105101> (дата обращения 18.09.2016).
7. Ферару Г.С. Экологическая маркировка продукции в контексте повышения экологической безопасности общества. [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-markirovka-produktsii-v-kontekste-povysheniya-ekologicheskoy-bezopasnostiobschestva> (дата обращения 29.08.2016).
8. ГОСТ Р ИСО 14024-2000 Этикетки и декларации экологические. Экологическая маркировка типа I. Принципы и процедуры. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200007256> (дата обращения 28.10.2016)
9. Экомаркировка - гарантия экологичности продукта/услуги потребителю [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spp.spb.ru/en/node/2809> (дата обращения 28.10.2016)

References

1. Tekhnicheskij reglament TS 008/2011 «O bezopasnosti igrushek» [EHlektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.tsouz.ru/db/techreglam/Documents/TR%20TS%20Toys.pdf> (data obrashcheniya: 18.09.2016).

2. Gajsina D.A., Gil'mutdinova R.A., Dubinina E.H.V., Zakirova Z.R. EHkologicheskaya markirovka kak podhod k resheniyu problemy kachestva molochnoj produkcii // Kazanskaya nauka. 2015. № 10. S.117-119
3. Gil'mutdinova R.A., Dubinina E.H.V. EHkologicheskie aspekty kachestva tovarov // Aktual'nye voprosy universitetskoj nauki. Sbornik nauchnyh trudov. – Ufa: BashGU, 2016. S. 73-78.
4. Gil'mutdinova R.A., Zakirova Z.R., Sandakova I.E. K voprosu o bezopasnosti igrushek // Kazanskaya nauka. 2013. № 7. S. 67-69
5. Programma «Strategicheskie iniciativy» ot 17 marta 2013 goda // http://www.acgi.ru/media_attention/press_pack/video/1969/ (data obrashcheniya 02.10. 2016).
6. Standarty i kachestvo. EHlektronnyj zhurnal. [EHlektronnyj resurs] - URL: <http://www.riastk.ru/news/detail.php?ID=105101> (data obrashcheniya 18.09.2016) <http://www.riastk.ru/news/detail.php?ID=105101> (data obrashcheniya 18.09.2016).
7. Feraru G.S. EHkologicheskaya markirovka produkcii v kontekste povysheniya ehkologicheskoy bezopasnosti obshchestva. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-markirovka-produktsii-v-kontekste-povysheniya-ekologicheskoy-bezopasnostiobshchestva> (data obrashcheniya 29.08.2016).
8. GOST R ISO 14024-2000 Ehtiketki i deklaracii ehkologicheskie. EHkologicheskaya markirovka tipa I. Principy i procedury. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200007256> (data obrashcheniya 28.10.2016)
9. EHkomarkirovka - garantiya ehkologichnosti produkta/uslugi potrebitelyu [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://www.spp.spb.ru/en/node/2809> (data obrashcheniya 28.10.2016).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ РЕЖИМЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Гираев В.К., к.э.н., доцент, Дагестанский государственный технический университет

Аннотация: В статье представлен анализ применения специальных налоговых режимов субъектами малого предпринимательства в Республике Дагестан. Дана сравнительная характеристика налоговых поступлений, выделены особенности применения и фискальное значение специальных налоговых режимов по видам экономической деятельности. Сформулированы предложения по совершенствованию налогообложения малого предпринимательства в рамках специальных налоговых режимов.

Ключевые слова: малый бизнес, налоговая система, налоговое регулирование, специальные налоговые режимы, отдельные виды деятельности.

Abstract: The article presents an analysis of the application of special tax regimes by small businesses in the Republic of Dagestan. The comparative characteristic of tax revenues, marked features of the application and the fiscal value of the special tax treatment for economic activities. Proposals to improve the taxation of small business in the framework of special tax regimes.

Keywords: small business, tax system, tax regulations, special tax regimes, certain types of activities.

Малое предпринимательство является составной частью социально-экономической системы любого государства с рыночной экономикой. Его роль значительна по целому ряду причин. Во-первых, это занятость населения, во-вторых, гибкость к изменениям конъюнктуры рынка и оперативное внедрение новых технологий.

Дискуссии по государственному стимулированию развития малого предпринимательства возобновились с новой силой в условиях введения западными странами санкций и ограничением доступа российским предприятиям к рынку капиталов[1,9]. В сложившихся условиях стратегия контрсанкционной политики развития российской экономики невозможна без усиления роли и активизации малого предпринимательства. Именно малый бизнес, как наиболее адаптивный к изменениям внутренней и внешней среды сегмент предпринимательства, создает эффективную основу для занятости населения и устойчивого развития национальной экономики.

Состояние и темпы развития отечественного малого бизнеса во многом зависят от действующей системы налогообложения и реализуемых программ поддержки как федерального, так и регионального уровня. Субъекты малого бизнеса в России могут функционировать в условиях общепринятой системы налогообложения или в рамках одного из специальных налоговых режимов. В современных условиях, в силу ограниченности бюджетных доходов, важным представляется изучение вопросов налогового регулирования малого предпринимательства, которое реализуется в основном в рамках специальных налоговых режимов

Как известно, общая система налогообложения предполагает уплату всех налогов, сборов, а также ведение всей бухгалтерской документации. Специальные налоговые режимы предусматривают особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанностей по уплате отдельных налогов и ведение финансовой отчетности в упрощенной форме. При этом необходимо отметить, что налоги по специальным режимам не входят в состав основных доходобразующих налогов России. Основная цель введения специальных налоговых режимов - стимулирование развития малого предпринимательства и улучшение занятости населения.

Республика Дагестан, как известно, относится к трудоизбыточному региону. В этой связи актуальность изучения специальных налоговых режимов обусловлена необходимостью оценки эффективности мер стимулирования малого бизнеса и выявления нереализованных возможностей.

Другой ключевой задачей для республики является выведение малого бизнеса из «тени» путем повышения качества механизмов специальных налоговых режимов и привлечение экономически активного населения, имеющего сбережения, в сферу легальной предпринимательской деятельности в рамках российского правового поля.

Российское налоговое законодательство предусматривает два пути налогового стимулирования малого бизнеса: в рамках общего режима налогообложения; посредством применения специальных налоговых режимов с особым порядком исчисления, учета и налогового администрирования. Оба эти направления имеют как достоинства, так и недостатки. В условиях Дагестана вполне оправдано применение второго пути.

Обратимся к цифрам. По данным УФНС России по РД за 2014, 2015 гг. и январь-сентябрь 2016 г., среднее значение удельного веса налоговых доходов по специальным налоговым режимам составил около 4% от общего объема поступлений, администрируемых налоговыми органами республики.

Рассматривая структуру поступлений налогов по видам экономической деятельности, предусмотренных специальными налоговыми режимами (табл.1), можно сделать некоторые выводы.

Наибольшую долю поступлений по специальным налоговым режимом дает розничная торговля и бытовые услуги (около 45%). На втором месте находятся операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (около 16%). Это вполне логично, если учесть, что количество налогоплательщиков единого налога на вмененный доход составляет более половины от общего числа налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы.

Анализируя структуру налоговых поступлений по видам экономической деятельности можно наблюдать, что 23% всех налоговых поступлений обеспечили обрабатывающие производства, 7,5% - транспорт и связь и около 7% - оптовая и розничная торговля и бытовые услуги.

Таблица 1 – Структура поступлений налогов по специальным режимам налогообложения в разрезе видов экономической деятельности в Республике Дагестан за 2014, 2015 гг. и январь-сентябрь 2016 г., %

Показатели	2014	2015	январь-сентябрь 2016
Объем поступлений налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, всего	100	100	100
Оптовая и розничная торговля, бытовые услуги	41,6	46,8	45,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	15,4	16,4	16,1
Строительство	10,6	8,5	7,0
Обрабатывающие производства, всего	8,5	6,9	8,0
Транспорт и связь	4,6	5,0	6,2
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	3,9	3,9	5,3
Гостиницы и рестораны	3,0	3,3	3,6
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,4	1,9	2,3

Источник: данные УФНС России по РД

Однако в разрезе поступлений по специальным налоговым режимам, доля обрабатывающих производств составляет всего около 8%. Это свидетельствует о том, что субъекты предпринимательской деятельности в сфере обрабатывающих производств в большей степени используют общий режим налогообложения, несмотря на предпринимаемые в республике попытки налогового стимулирования производства (табл.2).

Из данных табл.2 можно судить об «охвате» специальными налоговыми режимами видов экономической деятельности в республике. В сфере обрабатывающих производств доля налогов, уплачиваемых в рамках специальных режимов налогообложения, дает только чуть больше 1% от общей суммы поступлений.

Таблица 2 – Доля поступлений по специальным налоговым режимам в общем объеме поступлений по Республике Дагестан в разрезе видов экономической деятельности за 2014, 2015 гг. и январь-сентябрь 2016 г. /млн. руб./

Показатель	2014	2015	январь-сентябрь 2016 г.
Всего налоговых поступлений	26643,6	27489,1	22578,4
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	951,1 (3,6)	1162,5 (4,2)	924,6 (4,1)
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	68,4	78,2	66,9
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	37,3 (54,5)	46,3 (59,2)	48,7 (72,8)
Обрабатывающие производства	5359,9	6499,1	5368,2
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	81,1 (1,5)	80,4 (1,2)	74,1 (1,4)
Строительство	1416,5	1394,1	1504,2
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	100,4 (7,1)	99,2 (7,1)	65,1 (4,3)
Оптовая и розничная торговля, бытовые услуги	1836,4	2225,2	1687,9
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	395,7 (21,5)	544,4 (24,5)	419,8 (24,8)
Гостиницы и рестораны	40,6	55,7	57,7
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	28,5 (70,2)	38,8 (69,6)	33,1 (57,4)
Транспорт и связь	2030,7	1628,4	1712,4
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	43,8 (2,1)	58,4 (3,6)	57,2 (3,3)
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	742,9	951,1	689,0
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	146,8 (19,8)	190,3 (20,0)	149,0 (21,6)
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1701,3	1885,5	1415,4
В том числе поступления по специальным налоговым режимам (%)	23,1 (1,3)	22,3 (1,2)	21,1 (1,5)

Источник: данные УФНС России по РД

Наибольший удельный вес в структуре налоговых поступлений по специальным налоговым режимам приходится на сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (54,5–72,8%), гостиницы и рестораны (70,2–57,4%) и оптовая и розничная торговля, бытовые услуги (21,5–24,8%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (19,8–21,6%), а также на строительство (7,1–4,3%). Причем по таким видам деятельности, как «гостиницы и рестораны» и «строитель-

ство» наблюдается отрицательная динамика доли налоговых поступлений по специальным налоговым режимам на фоне роста удельного веса в общей структуре налоговых поступлений по указанным видам деятельности.

Данные табл. 2 показывают, что неоправданно низка доля малого бизнеса, использующего специальные налоговые режимы в обрабатывающих производствах, снижается экономическая мотивация малого бизнеса в сфере строительства,

гостиниц и ресторанов. То есть, стимулирование производства практически не реализуется в рамках специальных налоговых режимов (обрабатывающие производства), сокращается занятость в сфере строительства, гостиниц и ресторанов, чем и обусловлено снижение абсолютных сумм поступлений. То есть наблюдается отрицательная динамика поступлений по специальным налоговым режимам в указанных видах экономической деятельности.

Для повышения заинтересованности предпринимателей в легализации доходов и увеличении численности занятых работников, что особенно актуально в современных условиях не только для Дагестана, но и для всей России, можно предложить поправки в нормы Налогового кодекса РФ, регламентирующие специальные налоговые режимы. Считаем что, к примеру, с увеличением среднемесячной заработной платы работников (при обязательном сохранении их количества!), можно предусмотреть снижение абсолютной суммы налога на определенный процент, а что еще более важно – снижение ставок страховых тарифов на пенсионное, социальное и медицинское страхование.

Как известно, патентная система налогообложения постепенно должна заменить систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход. Однако, эти два режима налогообложения, в сущности, мало чем отличаются, так как в основе своей не связаны с фактическими показателями деятельности хозяйствующего субъекта, что противоречит принципам налогообложения, закрепленным в ст. 3 Налогового кодекса РФ.

Ключевой проблемой остается выработка четких критериев определения статуса субъекта малого предпринимательства. При их установлении можно было бы реализовать конкретные задачи развития малого предпринимательства по отдельным видам экономической деятельности (например, стимулирование занятости, инвестиционная активность) в рамках специальных налоговых режимов.

Целевая направленность упрощенной системы налогообложения на стимулирование малого бизнеса, особенно в сфере промышленного производства, размыта. Введение дифференцированных ставок УСН по видам деятельности позволит учитывать их специфику и оказывать поддержку приоритетным отраслям, определяемым в рамках стратегии развития экономики республики.

Вместе с тем, в сфере малого предпринимательства следует ужесточить меры налогового администрирования по противодействию уклонению от уплаты налогов в части установления личности клиента, регистрации и осуществлению операций с денежными средствами и имуществом.

Резюмируя, отметим, что важнейшим приоритетом в развитии малого предпринимательства в республике должно стать стимулирование занятости населения через налоговый механизм, как фактор стабильного социально-экономического развития. Задачи, стоящие перед республикой, не могут быть решены без совершенствования налогового регулирования, одним из аспектов которого являются специальные налоговые режимы.

Библиографический список

1. Гончарова О.Ю. Развитие малого предпринимательства в условиях антироссийских санкций // Российское предпринимательство. 2015. №5. С. 679-690.
2. Зарипова Н. Д. Налоговое регулирование деятельности малого предпринимательства в России // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 25.
3. Корень А.В., Лещенко Р.И. Механизмы и направления налогового планирования в малом бизнесе // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 3. - С. 361.
4. Кравченко М. В., Мьялкина А. Ф. Проблемы применения специальных налоговых режимов для субъектов малого бизнеса в Российской Федерации // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №3 С.34-40.
5. Ластовская С. В. Проблемы применения специальных налоговых режимов для субъектов малого бизнеса в Российской Федерации // Уникальные исследования XXI века. 2015. №11 (11) С.192-197.
6. Мармылев А. Н. Анализ социально-экономической эффективности государственной поддержки малого бизнеса в России и за рубежом // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 16.
7. Насырова В.И. Специальные налоговые режимы как инструмент налогового регулирования малого предпринимательства // Финансы и кредит. 2012. №13 (493) С.54-62.
8. Павлюшкевич Т.В. Специальные налоговые режимы и принципы их построения // Экономика. Право. Печать. Вестник. КСЭИ. 2013. № 4. С. 48-54.
9. Шабалина Ю.А. Международно-правовые и национально-правовые инструменты противодействия международным экономическим санкциям, введенным против государства в одностороннем порядке // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 2. С. 172-177.

References

1. Goncharova O.YU. Razvitie malogo predprinimatel'stva v usloviyah antirossijskikh sankcij // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2015. №5. S. 679-690.
2. Zaripova N. D. Nalogovoe regulirovanie deyatel'nosti malogo predprinimatel'stva v Rossii // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2011. № 25.
3. Koren' A.V., Leshchenko R.I. Mekhanizmy i napravleniya nalogovogo planirovaniya v malom biznese // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. - 2014. - № 3. - S. 361.
4. Kravchenko M. V., Myalkina A. F. Problemy primeneniya special'nyh nalogovyh rezhimov dlya sub"ektov malogo biznesa v Rossijskoj Federacii // Social'no-ehkonomicheskie yavleniya i processy. 2015. №3 S.34-40.
5. Lastovskaya S. V. Problemy primeneniya special'nyh nalogovyh rezhimov dlya sub"ektov malogo biznesa v Rossijskoj Federacii // Unikal'nye issledovaniya XXI veka. 2015. №11 (11) S.192-197.
6. Marmylev A. N. Analiz social'no-ehkonomicheskoy ehffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki malogo biznesa v Rossii i za rubezhom // Mezhdunarodnyj buhgalterskij uchet. 2011. № 16.
7. Nasyrova V.I. Special'nye nalogovye rezhimy kak instrument nalogovogo regulirovaniya malogo predprinimatel'stva // Finansy i kredit. 2012. №13 (493) S.54-62.

8. Pavlyushkevich T.V. Special'nye nalogovye rezhimy i principy ih postroeniya // *EHkonomika. Pravo. Pechat'. Vestnik. KSEHI.* 2013. № 4. S. 48-54.
9. SHabalina YU.A. Mezhdunarodno-pravovye i nacional'no-pravovye instrumenty protivodejstviya mezhdunarodnym ehkonomicheskim sankciyam, vvedennym protiv gosudarstva v odnostoronnem poryadke // *Biznes, menedzhment i pravo.* 2014. № 2. S. 172-177.

ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ, КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА РЕГИОНА

Гладилин В.А., к.э.н., доцент, СФ МПГУ
Котова Т.Н., к.э.н., доцент, СФ МПГУ

Аннотация: Туристско-рекреационная сфера как важная составляющая национальной экономики, приобретает все большее значение и быстро интегрируется в мировую туристическую индустрию. Ее развитие влияет на такие сферы экономики как транспорт, сельское хозяйство, торговля, связь, строительство и является одним из наиболее перспективных направлений структурной переориентацией экономики.

Ключевые слова: туризм, рекреация, экономика, индустрия, торговля.

Abstract: Tourist-recreational sphere as an important component of the national economy, is becoming increasingly important and rapidly integrating into the global tourism industry. Its development has an impact on such economic sectors as transport, agriculture, trade, communications, construction and is one of the most promising areas of structural reorientation of the economy.

Keywords: tourism, recreation, economy, industry, trade.

Инновациями и современными инструментами развития экономики туризма предложено формирование туристских кластеров [4]. Дана модель туристского кластера и раскрыты составляющие ее элементы. Выявлены территории для развития туристских кластеров в России, особое внимание уделено регионам Северного Кавказа, где формирование и развитие туристских кластеров должно строиться на межрегиональном взаимодействии [5].

Туризм является одним из направлений развития экономики в постиндустриальном обществе, позволяющим решать широкий спектр важнейших социально-экономических задач [6]. К ним следует отнести решение проблем расширенного воспроизводства трудовых ресурсов, увеличения занятости населения, роста благосостояния и улучшения качества жизни общества, обеспечения социокультурного развития населения [7].

Индустрия туризма России может быть охарактеризована как устойчивая совокупность компонентов, участвующих в процессе оказания туристских услуг населению. Россия существенно отстает в развитии туризма от других стран: доля туристских услуг в валовом внутреннем продукте России составляет лишь около 2,5% - 2076,4 млрд. руб. (11,2 млрд. долл.), в то время как во Франции - примерно 31,6 млрд. долл., Испании - 41,8 млрд. долл., а в США - 82,3 млрд. долл.

Туристско-рекреационная сфера как важная составляющая национальной экономики, приобретает все большее значение и быстро интегрируется в мировую туристическую индустрию. Ее развитие влияет на такие сферы экономики как транспорт, сельское хозяйство, торговля, связь, строительство и является одним из наиболее перспективных направлений структурной переориентацией экономики. Увеличение роли туризма в жизни современного общества связано с перераспределением производства, перенасыщением рынка товарами повседневного пользования, повышением уровня жизни населения, четким выделением среднего класса в обществе и высвобождением времени у населения, которое можно потратить на развлечения.

Россия обладает мощнейшими природно-климатическими, социально-экономическими, культурно-историческими туристскими ресурсами. На их основе можно создать уникальную туристскую индустрию, отвечающую современным требованиям, сформировать конкурентоспособные туристские продукты и успешно развивать внутренний туризм [1].

автоматически ведет к ограничению возможности приема и зарубежных гостей. Средства размещения, туристская инфраструктура едины для отечественных и зарубежных туристов.

Услуги внутреннего туризма должны быть доступны для всех слоев населения. В этом случае появляется стимул для расширения сектора потребительских услуг, повышения их конкурентоспособности, что позволит обеспечить экономический рост в России не только за счет сырьевых отраслей экономики. [2].

В настоящее время население со средним доходом, сравнив стоимость внутреннего и выездного туризма, выбирают второй по причине оптимального сочетания «цена-качество» туристских услуг, предлагаемых зарубежными фирмами [3].

По оценкам Всемирного совета по туризму и путешествиям, доходы от туризма в 2015 году в ВВП России с учетом мультипликативного эффекта составили 8,3%. Согласно данным того же источника, число рабочих мест в туризме составило 1% от общей занятости, с учетом смежных отраслей - 5,7%, инвестиции в основной капитал в туристскую индустрию России составляют 11,1% от общих инвестиций при годовом росте в 8,2%.

Отмечая положительную тенденцию, сложившуюся в последнее время в российском туризме, UNWTO прогнозирует, что к 2010 году Россия займет 9 место в мире по приему иностранных туристов (29,5 миллиона человек), что позволит создать дополнительно 1,6 миллиона рабочих мест и увеличить ежегодный доход государства на 36,9 миллиарда долларов.

По данным Росстата, в 2014 году базовый выездной пакет в страны пляжного отдыха вырос примерно на 5%, а внутренний туристский продукт, в среднем, подорожал почти на 20%. Причинами значительного постоянного увеличения стоимости туристских услуг в России являются:

- слабая инфраструктура: недостаточное количество гостиниц, баз отдыха и других средств коллективного размещения туристов;
- монополизм в транспортной сфере и ежегодный рост тарифов на железнодорожные и авиационные билеты;
- узкоспециализированное развитие и понижение роли туристской индустрии: не использованы резервы для развития таких видов туризма, как научный, деловой, образовательный, медицинский, культурно-познавательный;

- слабое использование природного потенциала всех регионов России, прежде всего, территории Сибири.

Одним из современных инструментов решения данных проблем должно быть формирование туристских кластеров.

Кластеры представляют собой сообщество фирм, тесно связанных отраслей, взаимно дополняющих друг друга и способствующих росту своей конкурентоспособности. Для всей экономики государства кластеры выполняют роль «точек роста» внутреннего рынка [8].

Особенности кластеров по сравнению с другими формами организации заключаются в следующем:

- необычно широкий состав участников;
- географический размер кластера может варьироваться от масштаба города до уровня страны или группы соседних стран;
- наличие синергетического эффекта;
- гибкость и динамичность функционирования;
- конкурирующие фирмы идут на сотрудничество в целях реализации потенциала территории и ее конкурентных преимуществ.

Кластерные формы организации деятельности присутствуют в различных отраслях.

Туристский кластер - это совокупность организаций и фирм, взаимодействующих в развитии туристского продукта в определенных географических границах. Основной целью кластера является формирование и функционирование конкурентоспособного туристского комплекса.

Формирование туристского кластера способствует созданию современного конкурентоспособного туристского комплекса. Его функционирование обеспечивает широкие возможности для обеспечения занятости местного населения и удовлетворения потребностей российских и иностранных граждан в туристских услугах. Внесение значительного вклада в развитие экономики осуществляется за счет налоговых поступлений в бюджет, притока иностранной валюты, увеличения количества рабочих мест, сохранения и рационального использования культурного и природного потенциала [9].

Центральным понятием кластера являются туристские ресурсы, именно им принадлежит решающая роль в развитии туризма, так как они в большей степени являются основным мотивом и причиной участия людей в туристских поездках.

В Законе РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» дается следующая трактовка туристских ресурсов - «это природные, исторические, социально-культурные объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил».

Сущность туристских ресурсов заключается в том, что они являются основой для формирования туристского продукта, и, соответственно, планирования и развития туризма. Определение видов, специфики ресурсов определяет спрос на туристские продукты и опосредованно - на формирование и поддержание всей туристской инфраструктуры. Идентификация туристских ресурсов дает возможность для определения необходимых элементов кластера. При этом, уникальность туристских ресурсов, местные традиции и культура отдыха оказывают влияние на выбор специфики туристского кластера, на процесс его формирования и определения основных туристских продуктов.

В состав кластера также входят туристские фирмы, главными задачами деятельности которых является создание привлекательных туристских продуктов, соответствующих потребностям туристов, поддержание стандарта обслуживания. Концентрация усилий на создании многообразных туристских продуктов способна заинтересовать требовательного туриста (внутреннего или иностранного).

Представляется, новые технологии управления должны системно воплотиться в региональных стратегиях по созданию и развитию конкурентоспособных туристско- рекреационных кластеров. Несмотря на то, что формирование региональных туристско- рекреационных кластеров является принципиально новым подходом к управлению развитием в России, в некоторых российских регионах (Москва, Санкт-Петербург, Татарстан, Самарская область, Бурятия) уже приняты подобные кластерные стратегии. Тема выделения и формирования отраслевых и региональных кластеров и кластерной политики с некоторыми пор нашла отражение и в правительственных документах. Так, например, в «Концепции долгосрочного развития социально-экономического развития РФ до 2020г.» кластерная политика признана «новым институтом развития, способствующим снятию барьеров в развитии экономических связей». В то же время в мире кластерный подход широко и успешно апробирован как инструмент повышения конкурентоспособности отраслей и территорий. Бурное развитие кластерных инициатив во всем мире обусловлено тем, что с начала 1980-х гг. экономическая наука и практика государственного управления за рубежом тесно связывает участие территории в глобальных обменах с кластерной формой территориально-отраслевой организации производства. Однако в современной экономической науке исследованы преимущественно промышленно-производственные и научно-технологические кластеры. Что касается туристско-рекреационных кластеров, то в силу отмеченных выше стремительных изменений в туристической отрасли мировой экономики, теория данного вопроса является неструктурированной и нуждается в дальнейшей разработке. Так, в вышеупомянутой Стратегии развития туризма в РФ задача создания туристско-рекреационных кластеров даже не поставлена, тогда как в семи туристско-рекреационных зонах, создание которых законодательно объявлено в 2015 г. на территории Калининградской и Иркутской областей, Краснодарского, Ставропольского и Алтайского краев, а также в республиках Бурятия и Алтай, лежат принципы кластерной организации [9].

Межотраслевая природа туризма предполагает присутствие в сети поставщиков коллективных средств размещения, предприятий общественного питания, центров досуга, мест притяжения туристов, деловых центров, лечебно-оздоровительных учреждений, и прочих услуг.

При этом, качество предоставляемых услуг должно отвечать требованиям рынка. Основа туристского продукта - услуги этих поставщиков, и без данных предприятий существование кластера невозможно.

Суть деятельности поддерживающих (обслуживающих) туризм отраслей заключается в оказании туристам сопутствующих услуг. К ним относятся финансовые и медицинские услуги, местная розничная торговля, включая продажу сувениров и туристского снаряжения, инженерная

(бытовая) инфраструктура, обеспечение безопасности и т. д. Данные предприятия и организации функционируют на рынке товаров и услуг вне зависимости от туризма, но их вовлечение в состав кластера создаст более привлекательные условия для развития и увеличения объемов оборота. Основной туристский продукт может быть реализован и без участия местных организаций, но это повлечет увеличение затрат и снижение удовлетворенности туристов. Устойчивое развитие обслуживающих отраслей и их активное взаимодействие с туристскими организациями – это залог успешного функционирования всего кластера.

Кластер функционирует только в определенной среде, а именно в благоприятных условиях (политических, социо-культурных, экономических, природных), которые представляют собой совокупность внешних факторов, обеспечивающих конкурентоспособность туристских услуг.

Благоприятные условия – это комплексное понятие и включает такие элементы, как ресурсы (природные, человеческие), научно-исследовательский потенциал, инвестиционный климат, проводимая на территории политика властей, характер конкуренции, уникальность производимой продукции и услуг, потребности местных потребителей, квалификация поставщиков, наличие связанных отраслей.

При формировании туристского кластера необходимо идентифицировать его географические границы и учитывать климатические факторы, которые относятся к природным условиям. Географические границы во многом создают транспортные коммуникации (состояние автомобильных дорог, развитие малой авиации, водного транспорта), которые соединяют между собой основные центры притяжения туристов. Географические границы кластера зависят и от специфики туристских ресурсов, исторических особенностей развития территории, включая климатические условия и рельеф местности.

Экономическая среда определяется уровнем развития экономики и уровнем жизни населения, которые оказывают огромное влияние на стоимость и спрос на товары и услуги, в том числе туристского назначения. К экономическим условиям относятся инвестиционный климат на территории кластера, который способен обеспечить развитие основных элементов кластера. Количество и качество трудовых ресурсов являются также значимыми при функционировании кластера. Все организации – участники кластера нуждаются в профессионалах туристского бизнеса.

Важно учитывать традиции и культуру местного населения – социо-культурные условия, которые непосредственно влияют на индустрию гостеприимства. К социальным факторам стоит отнести и сферу образования, которая является не только потенциалом для развития квалифицированного персонала для туристских предприятий, но и базой для развития образовательного и научного туризма.

Наряду с образовательными учреждениями, особое место занимают научно-исследовательские институты разного профиля, присутствие которых способствует всестороннему анализу составляющих кластера, его возможностей развития, а также динамичному развитию научного туризма.

Большое значение имеет политическая ситуация на территории кластера. Политика властей в области развития туристской деятельности, её поддержка, проведение научных исследований, постоянный мониторинг являются важнейшим условием формирования кластера.

Особое внимание при формировании туристского кластера необходимо уделять взаимосвязям между его элементами. Данная связь основывается не только на экономической выгоде участников, но и ориентирована на создание и реализацию качественных туристских услуг, удовлетворяющих потребности как туристов, так и территории. Это выражается во взаимосвязи («транспорт – средства размещения – питание») как основных услуг кластера, так и во взаимосвязях («государственное управление – коммерческие организации – научно-образовательные учреждения»).

Идентификация туристского кластера (ресурсы, структура, границы, вид) необходима в процессе его формирования, развития и дальнейшего совершенствования.

Эффективная работа всех элементов туристского кластера поможет не только значительно пополнить бюджеты территорий, но и образовать новую сферу занятости населения, стимулировать вовлечение в оборот дополнительных капиталов. Кроме того, функционирование кластера позволит сохранить культурно-исторические памятники, природные парки и заповедники, оздоровить экологическую обстановку, развить сферу услуг, совершенствовать инфраструктуру территорий [9].

Формирование туристских кластеров в России будет способствовать переключению интереса туристов с зарубежных поездок на внутренний туризм: в те места, где сохранились историческая среда, национальный колорит, экзотика и русское гостеприимство в сочетании с необходимой инфраструктурой и высоким качеством обслуживания.

В сегменте выездного туризма и рекреации вхождение России в глобальный рынок уже произошло, и теперь россияне имеют вполне реальную возможность выбирать между российскими и зарубежными предложениями. Для российских компаний это означает появление новых конкурентов, количество которых на каждом этапе будет последовательно возрастать. Российские региональные туристические и рекреационные рынки стремительно теряют свою изолированность, постепенно становясь частью общероссийского, макро регионального и глобального рынков. Главными характеристиками глобального рынка являются: наличие крупных транспортных компаний и международных туроператоров, транснациональная система каналов сбыта туристических и рекреационных продуктов, развитая инфраструктура обслуживания, эффективный менеджмент, обеспечивающий высокую доходность на вложенный капитал, высокая ценовая и содержательная дифференциация туристических продуктов и услуг.

В мире есть территории, которые уже зарекомендовали себя как успешно функционирующие туристские кластеры: побережья Средиземного и Адриатического морей, Карибского бассейна; Объединенные Арабские Эмираты; горнолыжная индустрия Альпийского региона; развлекательная индустрия в Лас-Вегасе и Голливуде.

В России кластерный подход к организации туризма только начинает развиваться. Примерами территорий, которые обладают ресурсами и возможностями для формирования и развития туристских кластеров, являются: культурно-исторические центры Центральной части России (Москва, Санкт-Петербург, Золотое кольцо России), рекреационные зоны на побережьях Черного моря (курорты Краснодарского края) и озеро Байкал; а также территория регионов Западной Сибири (Новосибирская, Кемеровская,

Томская области, Алтайский край, республика Алтай).

Формирование туристского кластера возможно на активизации межрегионального взаимодействия в развитии элементов кластера.

Также одной из важнейших для курорта проблем является недоразвитость сфер общественного питания, коммунального обслуживания, индустрии развлечений, проблемы загряз-

нения городской и природной среды, чтобы решить эти проблемы требуются большие инвестиции.

Однако, ситуация постепенно меняется к лучшему, экономическое положение России постепенно улучшается. Таким образом, Россия медленно, но основательно вступает в период экономической стабилизации.

Библиографический список

1. Котова Т.Н., Брыкалова А.А. Инструментарий и инфраструктура воспроизводства инновационных технологий в условиях динамики рынка. Материалы международной научно-практической конференции «Ценности современной молодежи: ориентация образования в контексте устойчивого развития», СФ МГГУ им. Шолохова, 24- 25 апреля 2014г.
2. Котова Т.Н., Брыкалова А.А. Роль интеллектуальной собственности в повышении конкурентоспособности и инновационной активности субъектов экономических отношений. Сборник научных трудов «Вестник СевКавГТИ», выпуск № 14 - Ставрополь. Изд-во СевКавГТИ, 20 мая 2013.
3. Котова Т.Н. Шалыгина Л.В. Проблемы инфляции в России и странах мира Материалы XXXIV международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономических наук» - Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 14 ноября 2013г., с 124.
4. Гладилин А.В., Гладилин В.А., Костюков К.И. Региональная экономика. Ставропольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования, «Московский педагогический государственный университет». Ставрополь, 2016. Том Часть 1 (2-е издание).
5. Гладилин А.В., Гладилин В.А. Экономика. Ставропольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет». Ставрополь, 2016.
6. Александров А.В., Гладилин А.В., Бинатов Ю.Г. Предпринимательские структуры апк в условиях рынка. Ставрополь, 2005.
7. Бинатов Ю.Г., Гладилин А.В., Гречкина Т.В. Предпринимательство в пищевой индустрии. Ставрополь, 2006.
8. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Регрессионное моделирование и прогнозирование в туристско-рекреационном комплексе региона. Инновационная наука. 2016. № 4-1. С. 117-120.
9. Литвинов Е.А., Гладилин В.А. Развитие экспорта зерна и продуктов его переработки. Actualscience. 2015. Т. 1. № 4 (4). С. 17-18.

References

1. Kotova T.N., Brykalova A.A. Instrumentarij i infrastruktura vosproizvodstva innovacionnyh tekhnologij v usloviyah dinamiki rynka. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Cennosti sovremennoj molodezhi: orientaciya obrazovaniya v kontekste ustojchivogo razvitiya», SF MGGU im. SHolohova, 24- 25 aprelya 2014g.
2. Kotova T.N., Brykalova A.A. Rol' intelektual'noj sobstvennosti v povyshenii konkurentosposobnosti i innovacionnoj aktivnosti sub"ektov ehkonomicheskijh otnoshenij. Sbornik nauchnyh trudov «Vestnik SevKavGTI», vypusk № 14 - Stavropol'. Izd-vo SevKavGTI, 20 maya 2013.
3. Kotova T.N. SHalygina L.V. Problemy inflyacii v Rossii i stranah mira Materialy XXXIV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Aktual'nye voprosy ehkonomicheskijh nauk» - Novosibirsk: Izd-vo CRNS, 14 noyabrya 2013g., s 124.
4. Gladilin A.V., Gladilin V.A., Kostyukov K.I. Regional'naya ehkonomika. Stavropol'skij filial Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya, «Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet». Stavropol', 2016. Tom CHast' 1 (2-e izdanie).
5. Gladilin A.V., Gladilin V.A. EHkonomika. Stavropol'skij filial Federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya «Moskovskij pedagogicheskij gosudarstvennyj universitet». Stavropol', 2016.
6. Aleksandrov A.V., Gladilin A.V., Binatov YU.G. Predprinimatel'skie struktury apk v usloviyah rynka. Stavropol', 2005.
7. Binatov YU.G., Gladilin A.V., Grechkina T.V. Predprinimatel'stvo v pishchevoj industrii. Stavropol', 2006.
8. Gladilin V.A., Gladilin A.V. Regressionnoe modelirovanie i prognozirovanie v turistsko-rekreacionnom komplekse regiona. Innovacionnaya nauka. 2016. № 4-1. S. 117-120.
9. Litvinov E.A., Gladilin V.A. Razvitie ehksporta zerna i produktov ego pererabotki. Actualscience. 2015. T. 1. № 4 (4). S. 17-18.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОХОДЫ К ОКАЗАНИЮ УСЛУГИ ПИТАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Гращенко Д.В., к.т.н., Уральский государственный экономический университет
Чугунова О.В., д.т.н., профессор, Уральский государственный экономический университет

Арисов А.В., магистрант, Уральский государственный экономический университет

Аннотация: Целью исследования было изучение современного состояния организации питания детей на примере Свердловской области.

Для анализа рационов питания была разработана специализированная база рецептов изделий (блюдо и напитков) детского питания согласно действующих СанПиН в программе для ЭВМ «Система расчетов для общественного питания» 5 версии. На основании полученных данных проведена корректировка меню рационов с использованием разработанной базы данных. Оптимизированные рационы проанализированы по пищевой ценности (содержание белков, жиров, углеводов, калорийность, витаминный и минеральный состав).

Ключевые слова: рацион питания, рецептура, программа для ЭВМ, детское питание.

Abstract: The Aim of this research was to study the current state of the nutritional status of children on the example of Sverdlovsk region.

For analysis of diets was developed specialized database of product recipes (food and drinks) baby food in accordance with current Regulations in the computer program "the calculation System for public power" version 5. On the basis of the data correction menu of rations with use of the developed database. Optimized diets were analyzed for nutritional value (protein, fat, carbohydrates, calorie, vitamin and mineral composition).

Keywords: diet, dish, computer program, kids food.

Питание детей является одной из приоритетных задач, стоящих перед современным обществом, оно во многом определяет правильное развитие детского организма и общее состояние здоровья. Несмотря на этот неоспоримый факт, по данным международной организации Unicef, во многих странах детское питание оценивается как недостаточное, Российская Федерация в их число не входит [1].

В настоящее время в Российской Федерации актуальность организации детского питания закреплена Концепцией государственной политики в области здорового питания населения РФ, утвержденной Правительством Российской Федерации на период до 2020 года, а также Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации. Основной целью государственной политики в области здорового питания является укрепление и сохранение здоровья населения, развитие профилактических мероприятий по предотвращению заболеваний, связанных с неполноценным и (или) несбалансированным питанием [2].

Основой правильной организации питания детей в дошкольных организациях является составление перспективного меню. Перспективное меню составляется на 7-10 дней в соответствии с утвержденными нормами суточного набора продуктов, что позволяет не только спланировать разнообразие питания ребенка, но и оформить предварительную заявку на необходимые пищевые продукты, обеспечивая, тем самым, их достаточный ассортимент.

Целью исследования было изучение современного состояния организации питания детей в Российской Федерации на примере Свердловской области.

Задачи исследования:

- анализ услуги питания в дошкольных организациях (на примере г. Екатеринбурга);
- разработка электронной базы для совершенствования организации питания детей.

Работа выполнена в рамках научно-исследовательской работы № 3076 по базовой части государственного задания Минобрнауки России.

В большинстве детских дошкольных организациях принят четырехкратный режим питания,

при котором завтрак и ужин должны составлять по 20% суточной калорийности рациона, обед – 35% и полдник – 15%. Для детей до 3-х летнего возраста режим питания может изменяться в сторону более равномерного распределения калорийности в течение дня: по 25% на завтрак и ужин, 30% – на обед и 20% – на полдник.

При составлении рационов необходимо придерживаться ряда требований к организации питания, вытекающих из существующих положений, инструкций, рекомендаций, санитарных правил и др. Предметом особого контроля при организации детского питания является запрещение ряда блюд, которые в силу своих технологических особенностей часто становятся причиной пищевых отравлений.

Разработка рационов питания детей в дошкольных организациях, согласно требований санитарного законодательства, осуществлялась на примере Екатеринбурга. Для оценки рационов по химическому составу была воспроизведена техническая документация на продукцию (технологические карты [3, 4, 6], меню суточных рационов питания (меню-требование по форме ОКУД 0504202) разрабатывалось на две недели (10 дней) для детей в возрасте от 3 до 7 лет. В рассматриваемых организациях структура рациона состояла из завтрака, второго завтрака, обеда и уплотненного полдника (85% от суточной потребности). Ужин не учитывался. Анализ меню рационов осуществляли по количеству продуктов, отраженных в меню-требовании [5].

Для упрощения и унификации проводимого анализа рационов питания использовали авторскую программу для ЭВМ «Система расчетов для общественного питания» (сборка от 2014 года) [7] в следующей комплектации:

- модуль разработки технической документации на продукцию общественного питания (технологических и технико-технологических карт);
- модуль составления меню суточных рационов организованных коллективов (с оценкой качества рациона по продуктовому набору и пищевой ценности).

Результаты и обсуждения.

Для оказания услуги общественного питания в дошкольных учреждениях Российской Федерации требуется:

1 наличие технологических карт на весь ассортимент изготавливаемой продукции с учетом требований действующих СанПиН;

2 наличие меню рационов питания с расчетом пищевой ценности (содержания белков, жиров, углеводов, витамина С, а также калорийности) и

учетом норм потребления продукции на разные приемы пищи;

3 накопительные ведомости выполнения норм продуктового набора и пищевой ценности за две недели.

В общем виде процесс оказания услуги в дошкольных организациях может быть представлен в виде схемы (рисунок 1).

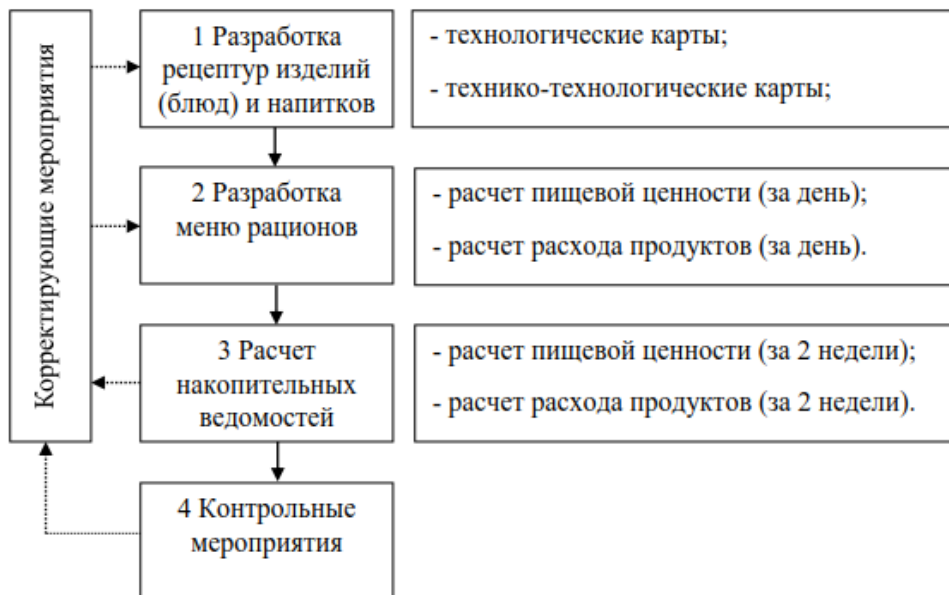
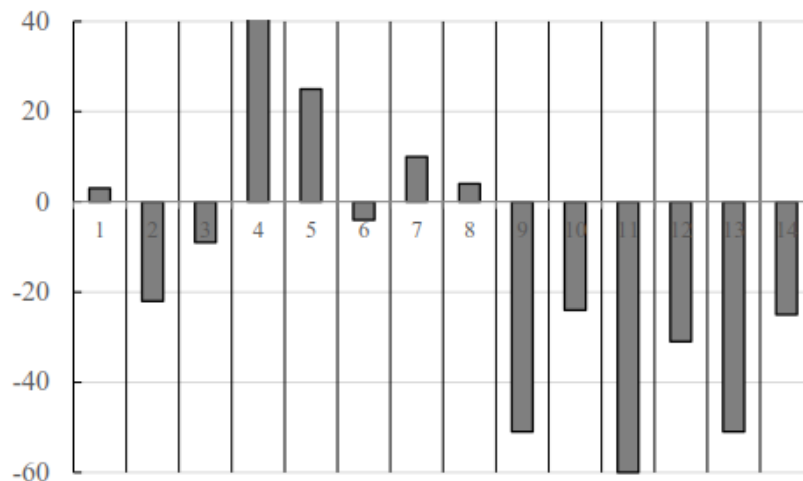


Рисунок 1 – Порядок действий при оказании услуги общественного питания в дошкольных организациях

Периодические мероприятия по контролю качества и безопасности организации детского питания осуществляет ФБУЗ "Федеральный центр гигиены и эпидемиологии" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Полноценное и разнообразное питание, включающее овощи, фрукты, молоко, кисломолоч-

ные продукты, мясо различных видов, рыбу, является необходимым условием роста и здоровья детей. Авторами была проведена оценка предлагаемого продуктового ассортимента пищевых продуктов в ДОО на примере г. Екатеринбург. Выполнение натуральных норм питания по основным продуктам (нетто) на примере г. Екатеринбурга представлено на рисунке 2.



1 – фрукты, 2 – хлеб ржаной, 3 – хлеб пшеничный, 4 – крупы, 5 – макаронные изделия, 6 – масло сливочное крестьянское, 7 – масло растительное, 8 – сахар, 9 – молоко, кисломолочные продукты, творог, сметана, 10 – мясо, 11 – птица, 12 – рыба, 13 – яйца, 14 – овощи.

Рисунок 2 – Выполнение натуральных норм питания по основным пищевым продуктам (%) в ДОО г. Екатеринбурга

По набору продуктов видно превышение потребления круп (более 40%) при недостаточном потреблении овощей (-28%). Выявлен недостаток молока (-52,7%), творога (-40,2%), птицы (-60%), яиц куриных (-50,4%), рыбы (-30%). Все выше-

указанные продукты являются источниками незаменимых аминокислот, особенно необходимых растущему организму ребенка. Следует отметить, что время пребывания детей в дошкольной орга-

низации составляет 10,5 ч, что соответствует 80% выполнению среднесуточных норм питания.

Результат расчетов по содержанию основных макронутриентов и энергетической ценности ра-

ционов ДОО на примере г. Екатеринбург представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Пищевая ценность рационов питания детей г. Екатеринбурга

Показатель	Среднее значение (за две недели)	Минимальное значение		Максимальное значение		Физиологическая норма, г	Отклонения от нормы %
		г	% от нормы	г	% от нормы		
Белок, г,	50,8	45,0	-16,7	72,8	34,8	54	-5,9
в т.ч. животного происхождения	28,9	19,3	-45,0	54,8	56,0	35,1	-17,7
Жиры, г,	51,4	39,6	-34,0	81,7	36,2	60	-14,4
в т.ч. растительного происхождения	16,6	9,7		23,7			
Углеводы, г	211	185	-29,1	235	-10,0	261	-19,0
в т.ч. моно- и дисахариды, г	91,3	80,7		110,5		Не более 45	102,9
крахмал, г	120,2	104,3		143,6		150	-19,9
Пищевые волокна, г	9,2	4,8		19,7		10	-8,1
Энергетическая ценность, ккал	1505	1319	-26,7	1818	1,0	1800	-16,4
Соотношение белков, жиров, углеводов	1:1,01:4,2						

Графическое представление результатов представлено на рисунке 3.

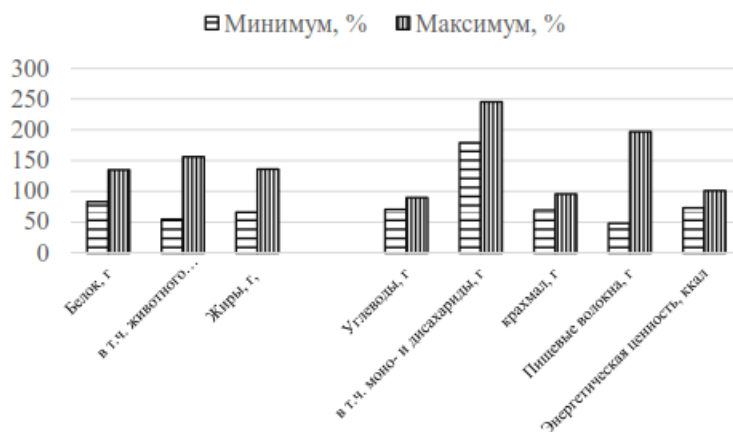


Рисунок 3 – Пищевая ценность рационов питания детей

В рационах питания детей г. Екатеринбурга отмечается недостаточное количество общих углеводов (при избыточном количестве моно- и дисахаридов), а также белка животного происхождения. Различия между минимальным и максимальным содержанием макронутриентов в рационах питания детей достигает 2-кратного размера. Следует отметить, что углеводы в питании детей являются основным энергетическим материалом, а быстрый рост детей связан с большим расходом энергии, в том числе для синтетических процессов, особенно синтеза белка. Кроме того, детям свойственна большая подвижность и, следовательно, значительный расход энергии. При этом в рационах питания детей необходимо учитывать баланс простых и сложных углеводов.

Анализ документации в исследуемых дошкольных организациях показал отсутствие необходимых технологических (техно-технологических) карт установленного образца, а также меню рационов питания согласно требований действующих СанПиН. В связи с этим был использован разработанный ранее Сборник технических нормативов для питания детей в дошкольных организациях [6]. Сборник содержит необходимую техническую документацию (технологические кар-

ты) установленного образца с указанием норм закладки сырья, выхода полуфабрикатов, изделия (блюда), подробное описание технологического процесса изготовления каждого изделия (блюда), органолептические показатели качества готовой продукции, а также расчет пищевой ценности.

Сборник технических нормативов был переработан в электронный сборник рецептур и представлен в виде базы данных для программы «Система расчетов для общественного питания» (5 версии). Электронный сборник рецептур содержит перечень используемого сырья (с указанием пищевой ценности, норм потерь и выхода при механической обработке сырья), разработанную технологическую документацию (технологические карты). Использование электронного сборника позволяет вносить изменения в используемое сырье (потери при механической обработке), осуществлять замены в рецептурах изделий (блюд) на основании коэффициентов взаимозаменяемости.

Вся продукция была разделена на соответствующие группы (салаты и закуски, супы, горячие блюда и др.). Выход продукции установлен для возраста 3-7 лет согласно требований действующих СанПиН. Использованная программа для ЭВМ позволяет изменить выход продукции как в

разработанной базе данных, так и при составлении меню суточных рационов. При составлении базы данных использовался подход разделения ассортимента продукции (составлены отдельные группы горячих изделий, гарниров, соусов и т.д.), что позволяет упростить процесс формирования и оптимизации меню по заданным критериям.

С целью совершенствования организации питания были оптимизированы меню рационов по пищевой ценности с учетом требований СанПиН. Результаты расчетов оптимизированных рационов представлены в табл.2.

Таблица 2 – Химический состав оптимизированных рационов для питания детей в дошкольных организациях

Наименование показателей	Физиологическая норма	Среднее в день	Выполнение нормы, %
Пищевая ценность			
Белки, г	54	50,68	93
в т.ч. животного происхождения, г	35,1	28,46	81
Жиры, г	60	52,16	86
в т.ч. растительного происхождения, г		16,32	-
Углеводы, г	261	212,42	81
Моно- и дисахара, г		90,94	-
Крахмал, г		50,68	-
Пищевые волокна, г	10	9,46	95
Витамин В ₁ , мг	0,9	0,87	97
Витамин В ₂ , мг	1,0	1,15	115
Витамин С, мг	50	109,11	218
Витамин А (рет.экв), мкг	500	2163,48	433
Витамин Е (ток.экв), мг	7,0	12,20	174
Са, мг	900	804,27	89
Р, мг	800	1089,27	136
Мg, мг	200	429,02	215
Fe, мг	10	17,98	180
Калорийность, ккал	1800	1515,79	84

Составленные рационы питания соответствуют 84% выполнению норм физиологических потребностей ребенка (по калорийности) в возрасте 3-7 лет с учетом пребывания в дошкольной организации 10,5 ч.

Разработка рационов питания осуществлялась с учетом соответствия нормам физиологических потребностей и определением отклонений по формуле:

$$F = \Delta(N_i - F_i) \rightarrow \min, \quad (1)$$

где N_i – норма пищевого компонента или энергетической ценности на день, г, ккал;

F_i – фактическое содержание пищевого компонента или энергетической ценности в разрабатываемом рационе за день, г, ккал.

По полученным результатам можно сделать следующие выводы:

- проанализирована услуга организации питания в дошкольных организациях, выявлено несоответствие имеющейся документации (технологические карты, меню рационов и др.) действующим требованиям Санитарного законодательства;

- для совершенствования питания разработана электронная база данных на ассортимент изготавливаемой продукции в формате программы для ЭВМ «Система расчетов для общественного питания» (5 версии), документация разработана с учетом требований действующих СанПиН;

- для оказания услуги питания в дошкольных организациях разработаны рационы питания, соответствующие 84% выполнению норм пищевой ценности (по калорийности).

Библиографический список

1. National Health Education Standards // Division of Population Health, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion <http://www.cdc.gov/healthyschools/sher/standards/index.htm> (Accessed on July 22, 2016).
2. Вяткин А.В. Влияние окислительного стресса на здоровье населения Свердловской области / Вяткин А.В., Арисов А.В., Чугунова О.В. // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. - 2016. - № 4 (39). - С. 99-105.
3. Гращенков Д.В. Расширение ассортимента кулинарной продукции для питания детей в детских дошкольных учреждениях / Д.В. Гращенков, О.В. Чугунова, Е.В. Пастушкова // «Современные проблемы науки и образования» электронный журнал, дата публикации 1.04.2015, код доступа <http://www.science-education.ru/121-18206>.
4. Мажаева Т.В. Некоторые аспекты структуры и организации питания детей в России / Мажаева Т.В., Чугунова О.В., Гращенков Д.В. // Гигиена питания – 2016. – Том 85 – № 5 – С. 80-87.
5. Пастушкова Е.В. Некоторые аспекты фактора питания и здоровья человека / Пастушкова Е.В., Мысков Д.С., Чугунова О.В. // Здоровье и образование в 21 веке. – 2016. - № 4. - С.67-72.
6. Сборник технических нормативов для питания детей в дошкольных организациях / Гращенков Д.В., Николаева Л.И. // Методические рекомендации и технические документы. – 2-е издание, перераб. и доп. – Екатеринбург, УрГЭУ, 2011 – 648 с.
7. Свидетельство об официальной регистрации программы для ЭВМ №2002610284 /Николаева Л.И., Гращенков Д.В. М., 2002.

References

1. National Health Education Standards // Division of Population Health, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion <http://www.cdc.gov/healthyschools/sher/standards/index.htm> (Accessed on July 22, 2016).
2. Vyatkin A.V. Vliyanie oksiditel'nogo stressa na zdorov'e naseleniya Sverdlovskoj oblasti / Vyatkin A.V., Arisov A.V., CHugunova O.V. // *Tekhnologiya i tovarovedenie innovacionnyh pishchevyh produktov.* - 2016. - № 4 (39). - S. 99-105.
3. Grashchenkov D.V. Rasshirenije assortimenta kulinarnoj produkcii dlya pitaniya detej v detskih doskol'nyh uchrezhdeniyah / D.V. Grashchenkov, O.V. CHugunova, E.V. Pastushkova // «Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya» ehlektronnyj zhurnal, data publikacii 1.04.2015, kod dostupa <http://www.science-education.ru/121-18206>.
4. Mazhaeva T.V. Nekotorye aspekty struktury i organizacii pitaniya detej v Rossii / Mazhaeva T.V., CHugunova O.V., Grashchenkov D.V. // *Gigiena pitaniya* – 2016. – Tom 85 - № 5 – S. 80-87.
5. Pastushkova E.V. Nekotorye aspekty faktora pitaniya i zdorov'ya cheloveka / Pastushkova E.V., Mysakov D.S., CHugunova O.V. // *Zdorov'e i obrazovanie v 21 veke.* – 2016. - № 4. - S.67-72.
6. Sbornik tekhnicheskikh normativov dlya pitaniya detej v doskol'nyh organizacijah / Grashchenkov D.V., Nikolaeva L.I. // *Metodicheskie rekomendacii i tekhnicheskie dokumenty.* – 2-e izdanie, pererab. i dop. – Ekaterinburg, UrGEHU, 2011 – 648 s.
7. Svidetel'stvo ob oficial'noj registracii programmy dlya EHVM №2002610284 /Nikolaeva L.I., Grashchenkov D.V. M., 2002.

МАРКЕТИНГ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Гришина В.Т., к.э.н., доцент, Российский университет кооперации

Бендерук Т.Г., старший преподаватель, Северный арктический федеральный университет

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы развития и управления маркетингом в агропромышленном комплексе. На примере Архангельской области доказывается необходимость маркетинга в аграрном секторе, который способствует совершенствованию производственно-сбытовой деятельности. Исследована роль маркетинга в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: сельское хозяйство, агромаркетинг, конкурентоспособность продукции, товарная политика, ценовая политика, политика распределения, коммуникационная политика.

Abstract: The article deals with topical issues of development and marketing management in the agro-industrial complex. On the example of Arkhangelsk region the necessity of marketing in the agricultural sector, which contributes to the improvement of production and marketing activities. Researched the role of marketing in enhancing competitiveness of agricultural products.

Keywords: agriculture, agromarketing, product competitiveness, product policy, pricing policy, distribution policy, communication policy.

В условиях введения экономических санкций, импортозамещение некоторых видов продукции становится первоочередной задачей развития предприятий агропромышленного комплекса. Одно из направлений импортозамещения — это создание благоприятных условий функционирования сельхозтоваропроизводителей, способных обеспечить достижение целевых производственных показателей.

Учитывая особую роль и место агропромышленного комплекса (АПК) в обеспечении продовольственной безопасности, проблема повышения его эффективности актуальна как никогда. Экономические санкции, глобализация экономики, усиление конкуренции требуют от отечественных аграрных предприятий эффективно использовать все возможности для наращивания объемов, ассортимента и качества продукции. В противном случае возврат к крупномасштабным поставкам продовольствия из-за рубежа станет фактором внутренней нестабильности.

Особое место в решении проблем отводится использованию маркетинговых методов и инструментов, что позволяет приспособить деятельность к потребностям рынка и предопределяет применение маркетинга как необходимого элемента управления в сельском хозяйстве.

С практической точки зрения внешние факторы маркетинга отдельного предприятия рассматриваются в качестве неуправляемых, составляющих «невидимую руку рынка». Как следствие, данный подход затрудняет разработать эффективную маркетинговую систему отрасли и рынков ее продукции, поэтому для получения адекватной модели маркетинга АПК необходимо использовать методологию системного подхода [3].

Маркетинг сельскохозяйственной продукции отличается сложностью и высокой степенью риска.

Так, по мнению Подольниковой Е.М. специфика агромаркетинга обусловлена рядом причин, среди которых: «...сельскохозяйственный товаропроизводитель выступает в качестве продавца на товарных рынках и покупателя на сырьевых; толчком к увеличению предложения продукции является научно-технический прогресс; ограниченность основного ресурса — земли — обуслов-

ливает невозможность быстрого перемещения материальных и финансовых ресурсов из одной отрасли производства в другую, цикличность рыночных цен; огромное влияние на эффективность производства оказывают природно-климатические и биологические факторы, плодородие и структура сельскохозяйственных угодий, география хозяйства; это обуславливает необходимость сочетания специализации с диверсификацией производства; отдельные виды сельскохозяйственной продукции характеризуются неэластичностью спроса...» [1].

Из официальных источников следует, что «...природные условия для развития сельскохозяйственного производства в Архангельской области менее благоприятны, чем в южных субъектах Российской Федерации. Кроме низкой продуктивности почвы, для Архангельской области характерна невысокая обеспеченность землями сельскохозяйственного назначения: в расчете на одного жителя приходится 0,6 гектара сельскохозяйственных угодий, из них 0,24 гектара пашни (среднее по Российской Федерации – 1,36 гектара сельскохозяйственных угодий на одного жителя, из них пашни – 0,83 гектара)...» [8, 11].

Современное состояние АПК области нельзя признать удовлетворительным.

Рассматривая маркетинговые задачи в области АПК Архангельской области и проблемы импортозамещения в неблагоприятных экономических условиях, отметим ряд особенностей. Последние годы основные мероприятия развития отрасли агропромышленного комплекса реализуются в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия области на 2013-2020 годы.

Агропромышленный комплекс области и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими системообразующими сферами областной экономики, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

В 2011-2015 гг. достигнуты следующие показатели (табл.1):

Таблица 1 - Динамика производства продукции сельского хозяйства Архангельской области за 2011-2015 гг., млн. руб.¹

Период	Значение	Изменение (%)
2015	11987,4	-2,6
2014	12310,1	8,8
2013	11315,4	-3,04
2012	11670,5	0,49
2011	11613,2	18,8

¹ [Таблица составлена автором по данным источника б]

В данном случае продукция сельского хозяйства представляет собой сумму данных об объеме продукции растениеводства и животноводства всех сельхозпроизводителей, включая хозяйства индивидуального сектора (хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели), в стоимостной оценке

по фактически действующим ценам. Как видно из таблицы 1, в анализируемом периоде наблюдается неравномерная динамика производства продукции сельского хозяйства в области.

Исследование производства продукции животноводства области по ряду показателей также подтвердило снижение объемов (табл. 2).

Таблица 2 - Производство продуктов животноводства в хозяйствах всех категорий Архангельской области за 2011-2015 гг.¹

Показатель	Период				
	2011	2012	2013	2014	2015
Скот и птица на убой, тыс. тонн	43,9	46,7	39,7	38,5	15,8
в % к предыдущему году	134,9	106,5	84,8	97,0	41,0
Молоко, тыс. тонн	120,7	121,6	116,1	117,8	120,3
в % к предыдущему году	98,4	100,6	95,5	101,5	102,1
Яйца, млн. шт.	232,1	212,6	107,4	166,1	52,4
в % к предыдущему году	93,4	91,6	50,5	154,6	31,5

¹ [Таблица составлена по данным источника б]

Основными проблемами сельского хозяйства Архангельской области являются:

– «...технично-технологическое отставание сельского хозяйства из-за недостаточного уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления модернизации;

– ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынку в условиях несовершенства его инфраструктуры и возрастающей монополизации торговых сетей...».

Экономическая ситуация, сложившаяся к концу 2015 года, характеризуется низкой рентабельностью: уровень убыточности сельскохозяйственных организаций Архангельской области (без учета полученных субсидий) составил 13,4%.

Практика деятельности АПК Архангельской области в отношении внедрения маркетинга в хозяйственную деятельность аграриев длительный и сложный процесс, в котором нерешенными остаются проблемы, требующие конкретных методических разработок, рекомендаций, предложений по его развитию в сельском хозяйстве.

Опыт наиболее продвинутых по внедрению маркетинга хозяйств показывает их успешную деятельность. В частности опыт аграриев других регионов (Краснодарский край, Ростовская область и др.) выделяет необходимость применения в современной рыночной конъюнктуре, требующей от агропромышленного комплекса активного внедрения маркетингового управления, при котором производственно-сбытовая деятельность предприятий АПК, независимо от форм собственности, определяется потребностями потребителей.

Однако, практика свидетельствует об отсутствии универсальной системы применения маркетинга для всех отраслей и сфер деятельности [9]. Следовательно, необходимо использовать основные принципы, функции и методы с учетом особенностей сельскохозяйственного производства на предприятии, или в регионе. По мнению Митяй О.В. «...маркетинг, выступая своеобразным мето-

дом организации управления агропромышленным производством, дает возможность осуществлять гибкое регулирование производственно-сбытовой деятельности в соответствии с изменением рыночной конъюнктуры и прогнозом развития платежеспособного спроса...» [7].

Так же автор отмечает «...агромаркетинг – это комплекс методов, инструментов, действий, которые используются участниками производства и реализации товаров отраслей агропромышленного сектора экономики для максимального удовлетворения спроса и получения прибыли. Он становится необходимым для всех участников аграрного сектора – сельхозпроизводителей, перерабатывающих предприятий, представителей системы распределения.

Предпосылки применения агромаркетинга:

- усиление конкуренции;
- отсутствие системы, позволяющей ориентироваться в ситуации на рынке;
- неэффективное позиционирование сельскохозяйственных предприятий на рынке;
- высокий риск, вследствие различия периода производства и потребления, неопределенность сельскохозяйственного производства;
- технологическая зависимость сопутствующих производств;
- период экономических санкций и импортозамещения.

Среди задач агромаркетинга можно выделить:

- выявление потребностей потребителей продукции агропромышленного комплекса;
- исследование рынков агропромышленного комплекса;
- разработка стратегии развития предприятия в соответствии с возможностями внешней среды и эффективного использования собственных ресурсов;

- завоевание определенной доли рынка и увеличение ее в соответствии с целями фирмы-производителя;
- обеспечение конкурентоспособности продукции и предприятия на рынке;
- ориентация на долгосрочные результаты рыночной деятельности;
- применение тактики активного приспособления производства к требованиям потребителей;
- целенаправленное воздействие на потребителей для увеличения объемов продаж и получения желаемой прибыли...» [7].

Аграрный маркетинг наделен рядом особенностей, связанных со спецификой производства, характеризующегося разнообразием ассортимента продукции и участников рынка, а также многообразием организационных форм хозяйствования. В дополнение к выше указанным предпосылкам, обуславливающим специфику агромаркетинга, Подольниковой Е.М. выделены следующие особенности:

1) «...зависимость экономических результатов от природных условий. Производство сельскохозяйственных продуктов взаимосвязано и определяется основным средством и предметом производства – землей, то есть ее качеством и интенсивностью эксплуатации. Разумное применение химических средств борьбы с вредителями, замена их биологическими методами, использование энергосберегающих технологий создают возможности производить экологически чистую продукцию. В то же время нерациональная обработка почвы отражается на уровне продуктивности растений и качестве продукции...» [1].

Существует тесная связь использования земли с развитием отраслей животноводства. Данное условие определяет объем, ассортимент и качество продукции;

2) «...особенность структуры аграрного рынка с наличием множества однородной, заменяемой по спросу и предложению продукции; рыночная цена является результатом взаимодействия совокупных спроса и предложению; позиция товаропроизводителя определяется уровнем себестоимости продукции по отношению к рыночной цене...»;

3) «...роль и значение товара. Большая часть сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки является товарами первой необходимости.

Следовательно, маркетологи должны своевременно и в необходимом объеме и ассортименте, а так же с учетом возраста, пола, национальных традиций, состояния здоровья потребителей удовлетворить их потребности, интересы. Товар, как правило, скоропортящийся, поэтому с одной стороны, товаропроизводитель стремится в максимально сжатые сроки реализовать продукцию, с другой – требует создания разветвленной, многоканальной системы товародвижения, резервных хранилищ и холодильных мощностей, целесообразной и безопасной упаковки, сервисного эстетического обеспечения...»;

4) «...несовпадение рабочего периода и периода производства. Сельскохозяйственную продукцию получают 1-2 раза в год, а рабочий период длится целый год. В связи с этим специалисты по маркетингу должны очень хорошо знать диалектику спроса, уметь прогнозировать тенденцию его развития, рыночную конъюнктуру и др...»;

5) «...многообразие форм собственности в АПК на землю, средства производства, товар, реализацию. Это предопределяет многоаспектную конкуренцию, которая управляется только спросом

потребителей и его удовлетворением. Отсюда разнообразие стратегий, форм, методов, приемов агромаркетинга...»;

6) «...многообразие организационных форм собственности.

С учетом форм собственности образуются системы агромаркетинга, различные с точки зрения организации, функционирования, самоуправления, а главное – восприимчивости и адаптивности к нуждам, запросам и интересам потребителей...». Разнообразие форм хозяйствования – колхозы, объединения, агрохолдинги, фермерские и крестьянские хозяйства и др. Отсюда, и разные формы маркетинга, начиная с целевой программы маркетинговой деятельности и заканчивая результативностью агробизнеса;

7) «...более высокая чувствительность, восприимчивость, адаптивность, системы маркетинга в аграрном бизнесе в сравнении с организацией маркетинга других секторов экономики...».

В свою очередь Фетюхина О.Н. сложившуюся ситуацию обосновала рядом факторов:

– «...существует острая конкуренция на рынке сельскохозяйственной продукции вследствие идентичности товаров;

– производство многих видов продукции зависит от погодных условий, следовательно, необходима самоорганизация системы агромаркетинга, от уровня и скорости адаптивности которой зависит результативность агробизнеса;

– система агромаркетинга должна быстрее адаптироваться в государственных и других директивных решениях вследствие многообразия конкурентных организационно-правовых форм...» [2].

Цели агропромышленного предприятия должны увязываться с принципами маркетинга, а именно:

1) «...ориентация на рынок сбыта, что предполагает изучение его объектов и субъектов, в качестве которых выступают потребители, конкуренты, сведения о конъюнктуре рынка и товаре;

2) влияние на рынок путем его изучения и анализа, приспособления к рыночным условиям;

3) организация системы сбыта конкурентной продукции, сбора и обработки информации;

4) ориентация на достижение долгосрочного коммерческого успеха, что предполагает подчиненность краткосрочных интересов целям долгосрочного стабильного преимущества на рынке...» [5].

Агропромышленными предприятиями в настоящее время используются пока отдельные функции и стратегии маркетинговой деятельности, которые не дают должного эффекта. Существующая экономическая ситуация в стране не позволяет большинству товаропроизводителей применять всю систему маркетинга. Менее гибкими оказываются колхозы и фермерские хозяйства.

Для достижения наибольших конкурентных преимуществ сельскохозяйственной продукции агромаркетинговая деятельность должна проводиться на микро - и макроуровнях.

Если для крупных сельскохозяйственных предприятий организация маркетингового отдела не составляет больших затрат, то для небольших сельскохозяйственных предприятий, а также крестьянских (фермерских) хозяйств соответствующие услуги должны оказывать маркетинговые службы на региональном (районном) уровне.

В этом случае большие надежды на исполнение маркетинговых функций возлагаются на информационно-консультационные службы (ИКС), деятельность которых направлена на оказание

практической квалифицированной помощи в организации производства сельскохозяйственной продукции и повышении его эффективности, переработке и реализации конечного продукта потребителю.

Зарубежная практика свидетельствует об эффективном опыте развитых стран, где специализированные информационно-консультационные службы играют важную роль в информационном обеспечении менеджмента сельхозпредприятий и служат самообеспечению этих стран продовольствием.

На информационно-консультационные центры приходится решение задач, среди которых сбор и продвижение информации о формах и методах хозяйствования, передовых технологиях производства, переработке, хранении и реализации сельскохозяйственной продукции и её продвижении.

Кроме того, ИКС доводят до сельхозпроизводителей данные ценового мониторинга, проводят консультации по экономико-правовым вопросам, бухгалтерскому учету и ряду других.

Эффективными инструментами повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции является маркетинг инновационной деятельности, активная коммуникационная политика, в частности, участие в выставках ярмарках, интернет-маркетинг.

Следовательно, «...товарная политика агро-маркетинга способствует улучшению качественных характеристик производимой продукции, ценовые инструменты позволяют получить оптимальную выгоду от продажи продукции, политика распределения способствует нахождению лучшего «места встречи» продавца и покупателя, а коммуникационная политика позволяет эффективно продвигать продукцию».

Рассматривая ценовой аспект агро-маркетинга, особое внимание при проведении сделок отечественными сельскохозяйственными предприятиями рекомендуется уделить фьючерсным контрактам. Динамичное развитие агропромышленного комплекса таких стран, как США и стран Европейского союза, связано с развитой структурой фьючерсных торгов, при которых в выигрыше остаются все субъекты сельскохозяйственного рынка. Неоспоримы следующие преимущества фьючерсной торговли для сельскохозяйственных производителей:

- гарантированные заказы с продаж для производителей;
- гарантированные заказы по закупке для переработчиков;
- прогнозы цен на сельскохозяйственную продукцию на срок до полугода;
- снижение риска от рыночных колебаний цен...» [7].

Сельскохозяйственные производители, заключив фьючерсные контракты на поставку продукции, получают возможность отстаивать свои интересы в области цены. Однако в России действуют факторы, которые сдерживают развитие фьючерсной торговли. Отечественный производитель зерна, например, не в состоянии заключить долгосрочный контракт, так как это сопряжено с целым рядом сдерживающих условий, среди которых - отсутствие информации о закупочной цене на будущий урожай. Регулярное проведение маркетинговых исследований, включая исследование продукции, поиск оптимальных каналов сбыта, исследования в области ценообразования способно преодолеть недостаток нужной информации.

Основной причиной спада производства и реализации продукции остаются высокие затраты, сокращение которых не должно сказываться на качестве продукции сельхозпроизводителей. Следовательно, ряд вопросов снабженческо-сбытового характера необходимо перенести в компетентность отдела маркетинга.

«...Формирование маркетинговой службы на предприятиях по производству и переработке сельхозпродукции целесообразно осуществлять на основе постепенной трансформации в нее службы снабжения и сбыта. При этом развитие маркетинговой деятельности должно приводить к совершенствованию системы управления предприятия в целом, позволяя ему лучше адаптироваться к рыночным условиям» [7].

Несмотря на ряд показателей, отрицательно повлиявших на развитие АПК в Архангельской области, регион имеет преимущества для развития аграрного сектора. В частности, большое количество земли, пригодной для освоения, и более 30% сельского населения (средне-российский уровень - 27%). АПК существенно влияет на экономику региона, обеспечивая порядка 20% выпуска продукции. Тем не менее, сдерживающим фактором на пути применения маркетинга в деятельности местных сельскохозяйственных предприятий является слабая научно-методическая база аграрно-экономической науки (особенно это касается вопросов формирования системы управления агро-маркетингом), препятствующим сбыту произведенной продукции, а также росту устойчивости и конкурентоспособности отрасли.

По мнению Шахшаевой Л.М. «...ситуация, сложившаяся на конкурентном рынке, усиливает значение стратегического управления, направленного на производство и переработку продукции предприятий в длительной перспективе. Необходимо постоянно менять маркетинговые стратегии, методы и приемы в силу непрерывного совершенствования и изменения внешней среды. Система управления маркетингом должна позволять предприятию адаптироваться к меняющимся условиям. В условиях жесткой конкурентной борьбы для большинства предприятий АПК развитие маркетинга является одним из важнейших условий выживания и конкурентоспособности» [10].

Система управления маркетингом на предприятиях АПК Архангельской области способна сыграть большую роль в увеличении доходности и обеспечении продовольственной безопасности региона.

Данная система могла бы стать составной частью государственного управления в области, в которой присутствует большая доля безработицы (на 1 февраля 2016 года уровень регистрируемой безработицы в Архангельской области по сравнению с началом года не изменился и составил 1,8 процента к численности экономически активного населения), но в тоже время, наличием потенциала инвестиционной привлекательности, которого вполне хватило бы для производства сельскохозяйственной продукции внутренне-го рынка и реализации на рынках соседних и отдаленных регионов.

Следовательно, необходимыми условиями развития маркетинга в АПК являются создание и функционирование агро-маркетинговых коммерческих структур, обслуживающих субъекты хозяйствования, а также оценка результативности маркетинговой деятельности на предприятиях.

Несомненно, на основании вышеизложенного нельзя не согласиться с мнением, что деятельность «...маркетинговых служб на сельскохозяй-

ственных и перерабатывающих предприятиях АПК, действующих разрозненно, не обеспечивает в должной мере решение проблемы укрепления позиций отечественных производителей на рынке сельхозпродукции и продовольствия. Чтобы эффективно решить эту проблему, в каждом регионе необходимо создать систему управления агромаркетингом, обслуживающую всех производителей.

Таким образом, для обеспечения конкурентоспособности каждое аграрное предприятие должно

разрабатывать и реализовывать собственные маркетинговые стратегии и маркетинговые планы. Использование отдельных маркетинговых инструментов для повышения конкурентоспособности недостаточно, необходимо применение комплексной системы аграрного маркетинга. Что должно сделать сельскохозяйственную продукцию конкурентоспособной, как на внутреннем, так и на международном рынках.

Библиографический список

1. Подольникова Е.М. Особенности маркетинга в аграрном секторе/ Е.М. Подольникова// Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии.- № 2.- 2008.-С. 16-19
2. Фетюхина О.Н. Маркетинг и маркетинговая система АПК / О.Н. Фетюхина// Экономический анализ: теория и практика.- № 2.-2007.-С. 59-65
3. Неганова В.П. Формирование и развитие маркетинговых стратегий предприятий АПК (на примере Уральского экономического региона). Автореф. дис. докт. экон. наук. - Екатеринбург: УГЭУ, 2000.
4. Магомедов А.Н., Пролыгина Н.А. Формирование маркетинговых систем на продовольственном рынке России/ А.Н. Магомедов, Н.А. Пролыгина // АПК: экономика, управление. 2003, N 5. С. 24 — 31.
5. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: Учебник/ Под ред. проф. Ю.В. Морозова, доц. В.Т. Гришиной. - М.: Дашков и К°, 2013 г. - 448 с.
6. Knoema: Мировой атлас данных. Архангельская область [Электронный ресурс]: режим доступа www.knoema.ru
7. Митяй О.В. Маркетинговые инструменты повышения конкурентоспособности предприятий агропромышленного комплекса/ О.В. Митяй// Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации» // [Электронный ресурс]: режим доступа <http://web.snauka.ru>
8. Аналитика и методики: Обзор рынка земель сельскохозяйственного назначения Архангельской области// [Электронный ресурс]: режим доступа www.afkgroup.com
9. Харитоненко Л.А. Современное представление о банковском маркетинге [Текст] / Л.А. Харитоненко, С.Б. Гладкова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Вопросы теории и практики экономики / Общественные науки, Спецвыпуск.- 2006.С. 106-109
10. Шахшаева Л.М. Теория и практика общественного развития/Л.М. Шахшаева// Теория и практика общественного развития.-№18.-2014.- С. 87-89
11. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Архангельской области на 2013 – 2016 годы// [Электронный ресурс]: режим доступа www.pandia.ru.

References

1. Podol'nikova E.M. Osobennosti marketinga v agrarnom sektore/ E.M. Podol'nikova// Vestnik Bryanskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii.- № 2.- 2008.-S. 16-19
2. Fetyuhina O.N. Marketing i marketingovaya sistema APK / O.N. Fetyuhina// EHkonomicheskij analiz: teoriya i praktika.- № 2.-2007.-S. 59-65
3. Neganova V.P. Formirovanie i razvitie marketingovyh strategij predpriyatij APK (na primere Ural'skogo ehkonomicheskogo regiona). Avtoref. dis. dokt. ehkon. nauk. - Ekaterinburg: UGEHU, 2000.
4. Magomedov A.N., Prolygina N.A. Formirovanie marketingovyh sistem na prodovol'stvennom rynke Rossii/ A.N. Magomedov, N.A. Prolygina // APK: ehkonomika, upravlenie. 2003, N 5. S. 24 — 31.
5. Marketing v otraslyah i sferah deyatel'nosti: Uchebnik/ Pod red. prof. YU.V. Morozova, doc. V.T. Grishinoj. - M.: Dashkov i K°, 2013 g. - 448 s.
6. Knoema: Mirovoj atlas dannyh. Arhangel'skaya oblast' [EHlektronnyj resurs]: rezhim dostupa www.knoema.ru
7. Mityaj O.V. Marketingovye instrumenty povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatij agropromyshlennogo kompleksa/ O.V. Mityaj//
8. EHlektronnyj nauchno-prakticheskij zhurnal «Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovacii» // [EHlektronnyj resurs]: rezhim dostupa <http://web.snauka.ru>
9. Analitika i metodiki: Obzor rynka zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya Arhangel'skoj oblasti// [EHlektronnyj resurs]: rezhim dostupa www.afkgroup.com
10. Haritonenko L.A. Sovremennoe predstavlenie o bankovskom marketinge [Tekst] / L.A. Haritonenko, S.B. Gladkova // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Severo-Kavkazskij region. Voprosy teorii i praktiki ehkonomiki / Obshchestvennye nauki, Specvypusk.- 2006.S. 106-109
11. SHahshaeva L.M. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya/L.M. SHahshaeva// Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya.-№18.-2014.- S. 87-89
12. gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya ryнков sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya Arhangel'skoj oblasti na 2013 – 2016 gody// [EHlektronnyj resurs]: rezhim dostupa www.pandia.ru.

РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВУЗА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ

Гуськова Н.Д., д.э.н., профессор, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарёва
Чаплюкова О.Б., магистрант, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарёва

Аннотация: В статье обосновывается роль организационной культуры в решении задачи формирования и развития конкурентоспособности студентов. Приведены результаты исследования мнений групп стейкхолдеров высшего учебного заведения относительно переменных, составляющих конкурентоспособность студентов. Изучена возможность формирования данных компонентов в рамках организационной культуры факультетов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им.Н.П.Огарёва. Ключевые слова: конкурентоспособность студента, организационная культура, ценностные приоритеты.

Abstract: The article substantiates the role of organizational culture in meeting the challenges of creation and development of students 'competitiveness. The article shows the results of stakeholders 'opinions of the high school about the elements of students 'competitiveness. A possibility of the formation these elements in the organizational culture of National Research Mordovia State University is analyzed.

Keywords: competitiveness of student, organizational culture, values.

Важнейшей задачей, обеспечивающей поступательное развитие организации любой сферы деятельности, является эффективное использование человеческого потенциала. В этой связи управление учреждениями высшего профессионального образования как ключевыми институтами, осуществляющими не только профессиональную подготовку индивида, но и оказывающими воздействие на его поведение и личные качества, является одним из перспективных направлений совершенствования социально-экономической сферы.

Согласно положениям «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» происходит расширение требований к компетенциям выпускников вуза [1, с.47]. Следовательно, развитие процессов обучения с целью повышения конкурентных преимуществ студентов, способных обеспечить конкурентоспособность любой организации, является системообразующим, поскольку оказывает непосредственное влияние на качество, эффективность и результативность их деятельности. От эффективности созданной системы формирования конкурентоспособных молодых специалистов зависят процессы, обеспечивающие российской экономике высокие показатели, а также способность конкурировать на мировой арене [7, с.408].

Именно поэтому изучение новых возможностей развития не только определенного уровня профессиональных компетенций студентов, но и дополнительных конкурентных преимуществ представляется актуальным требованием времени.

Одним из ключевых факторов, оказывающим комплексное воздействие на изменение качественных характеристик студента, а, следовательно,

но, и уровень его конкурентоспособности, является организационная культура вуза.

Вопросы влияния организационной культуры на конкурентоспособность являются дискуссионными. Так, в частности, влияние организационной культуры на эффективность деятельности организации, повышение её конкурентоспособности нашло отражение в трудах В. Сате, Т. Питерса, Р. Уотермана, Р. Квина, Дж. Рорбаха, Т. Парсонса, Т. Дилла, А. Кеннеди, Д. Мейстера, Д. Дэнисова, О. Е. Стекловой, Н. Д. Гуськовой, А. В. Ерастовой [3,8]. Исследованию содержания и структуры конкурентоспособности студента посвящены работы С. Д. Резника, А. А. Сочиловой, С. В. Зверева, С. Ф. Лесового, О. В. Юсуповой [7]. Проблема подготовки конкурентоспособного специалиста решается в работах В. И. Андреева, В. С. Безруковой, Л. М. Митиной, Ф. Р. Туктарова, Э. Р. Хайруллиной [6].

В то же время следует отметить, что в настоящее время не существует общепринятой трактовки категории «конкурентоспособность студента». В этой связи предлагаем рассмотреть сущность данного понятия с позиции системообразующих компонентов и существующих подходов к их оценке.

Структура конкурентоспособности студента представляет совокупность трёх компонентов: когнитивного, потребностно-мотивационного и деятельностного (таб.1) [4, с.22].

Обобщая представленные структурные компоненты, конкурентоспособность студента можно определить как характеристику, представляющую собой совокупность компетенций и личных качеств, обуславливающую его успешность в профессиональной, личной и общественной жизни.

Таблица 1 – Компоненты конкурентоспособности студентов

Компонент	Содержание
Потребностно-мотивационный	Ценностные мотивы студента, позитивное стремление к различным видам социальной профессионально значимой активности, устойчивые потребности саморазвития, самоутверждения, самоактуализации, самовыражения [6]
Когнитивный	Знание студентами характеристик конкурентоспособности, знание способов действий в рыночных условиях
Деятельностный	Достижение студентами высоких результатов деятельности

Наиболее разработанными в связи проблемой конкурентоспособности студента являются компетентностный, личностный и средовой подходы [5,

с.444]. Адаптированная характеристика данных подходов с точки зрения оценки конкурентоспособности студентов представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Подходы к оценке конкурентоспособности студента

Подход	Сущность
Компетентностный	Эффективность деятельности студентов в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни
Личностный	Оценивание личности студента, его личностных и деловых качеств. Студент, обладающий комплексом профессионально значимых личностных качеств, будет конкурентоспособным
Средовой	Изучение окружающей среды как фактора, влияющего на личность студента

При изучении роли организационной культуры вуза в системе управления конкурентоспособностью студентов, ключевым является средовой подход. В научном плане он представляет собой методологию, теорию и технологию опосредованного (через среду) управления процессами формирования и развития личности [2,с.21]. Кроме того отметим, что эффективность процесса формирования конкурентоспособности повышается, если в управленческой деятельности вуза активно используется маркетинговый инструментарий [4,с.31].

Всё это позволило нам сформулировать рабочую гипотезу, согласно которой организационная культура вуза должна способствовать развитию конкурентоспособности студентов и базироваться на использовании маркетингового инструментария, позволяющего осуществлять регулярную идентификацию потребностей всех заинтересованных сторон.

В этой связи цель настоящего исследования определена следующим образом: установление соответствия между представленными запросами стейкхолдеров к личностным качествам студентов и возможностями формирования и развития этих качеств в рамках организационных культур факультетов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им.Н.П.Огарёва.

Для определения ценностных ориентаций, обеспечивающих достаточный уровень конкурентоспособности студентов в академической среде и на рынке труда нами был осуществлен опрос среди работодателей, студентов и преподавателей вузов Республики Мордовия. Респондентам была представлена модель «Конкурентоспособность студента», каждый элемент которой необходимо было оценить по пятибалльной шкале в соответствии с актуальностью и значимостью его для конкретной группы респондентов (рис. 1).

Личный кругозор	Высокий уровень работоспособности	Саморазвитие	
Культура поведения	Предпринимательские способности	Творчество	
Организаторские способности	Лидерские качества	Стрессоустойчивость	
Работа в команде	Целеустремленность	Этикет	Репутация
Профессиональные знания	Высокая степень обучаемости	Ответственность	
Коммуникабельность	Дисциплина	Самостоятельность	Мобильность
Конкурентоспособность студента			

Рисунок 1 – Модель «Конкурентоспособность студента»

В процессе исследования было установлено, что, по мнению респондентов, среди ключевых ценностных приоритетов, определяющих успех студентов, наибольшее значение имеют высокий уровень работоспособности, профессиональные

знания, высокая степень обучаемости, личный кругозор, стрессоустойчивость, коммуникабельность, самостоятельность, работа в команде, ответственность и целеустремленность (табл. 3).

Таблица 3 – Результаты опроса респондентов по параметрам модели «Конкурентоспособность студента»

Параметр модели	Работодатели	Преподаватели	Студенты
Личный кругозор	4,5	4,8	4,7
Высокий уровень работоспособности	4,75	4,7	4,8
Саморазвитие	4,25	4,5	4,4
Культура поведения	4,25	4,4	4,2
Предпринимательские способности	3,25	4	4,5
Творчество	3,5	4,3	3,8
Организаторские способности	4,25	4,5	4,45
Лидерские качества	4	4,6	4,5
Стрессоустойчивость	4,8	4,45	4,9
Работа в команде	4,5	4,3	4,6
Целеустремленность	4,5	4,8	4,9
Этикет	4	4,3	3,6
Репутация	4,25	4,45	4,3
Профессиональные знания	4,75	4,8	4,5
Высокая степень обучаемости	5	4,8	4,75
Ответственность	4,75	4,7	4,1
Коммуникабельность	4,35	4,4	4,45
Дисциплина	4	4,55	3,9
Самостоятельность	4,35	4,6	4,75
Мобильность	4	3,9	4,4

Для установления соответствия между выделенными конкурентными преимуществами и возможностью их формирования в рамках организационной культуры Национального исследователь-

ского Мордовского государственного университета имени Н.П.Огарёва было проведено комплексное изучение студенческих субкультур факультетов, результаты которого представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования организационной культуры факультетов МГУ им.Н.П.Огарёва глазами студентов

Организационная культура	Факультет								
	АСФ	ГЕО	БИО	ФДП	ФИЯ	ФМИИТ	ФФ	ЭФ	ЮФ
Типология Г.Ховстеде									
Коллегиальная									
Автократическая									
С высоким уровнем избегания неопределенности									
С низким уровнем избегания неопределенности									
Индивидуалистическая									
Мужская									
Типология Л.Л.Константина									
Закрытая									
Случайная									
Открытая									
Синхронная									
Типология К.Камерона и Р.Куина									
Клановая									
Адхократическая									
Рыночная									

Сопоставление конкурентных преимуществ, выделенных стейкхолдерами с результатами диагностики студенческих субкультур факультетов НИ МГУ им.Н.П.Огарёва показало, что большинство

культур способно сформировать необходимые культурно-ценностные ориентации, обеспечивающие конкурентоспособность студентов (табл.5).

Таблица 5 – Сопоставление конкурентных преимуществ с имеющимися типами организационных культур студенчества факультетов НИ МГУ им.Н.П.Огарёва

Конкурентные преимущества	Факультеты НИ МГУ им.Н.П.Огарёва								
	АСФ	ГЕО	БИО	ФДП	ФИЯ	ФМИИТ	ФФ	ЭФ	ЮФ
Целеустремленность									
Высокий уровень работоспособности									
Самостоятельность									
Коммуникабельность									
Личный кругозор									
Стрессоустойчивость									
Работа в команде									
Ответственность									

Однако, на наш взгляд, отрицательным фактором является наличие определенной фрагментарности при формировании конкурентных преимуществ студентов университета. Так организационные культуры отдельных факультетов способны формировать и развивать практически все конкурентные ориентации (ФМИИТ, ГЕО), а другие лишь небольшую часть (ЮФ). Кроме того, следует отметить, что даже, несмотря на идентификацию указанных ценностей при проведении диагности-

ки организационной культуры, они могут не получить необходимого развития.

В этой связи для совершенствования организационной культуры факультетов НИ МГУ им.Н.П.Огарёва, способной обеспечить комплексное развитие всех конкурентных преимуществ студентов, предлагается использование модели, базирующейся на трёх ключевых элементах: ценности-средства, ценности-правила и ценности-цели (рис. 2).



Рисунок 2 – Формирование конкурентоспособности студента в рамках организационной культуры вуза

Фокусирование внимания и развитие каждого из структурных элементов данной модели позволяет обеспечить конструирование единого культурного - смыслового пространства и способствует

инициированию самоорганизации студентов каждого структурного подразделения. Принципы реализации данной модели представлены на рисунке 3.

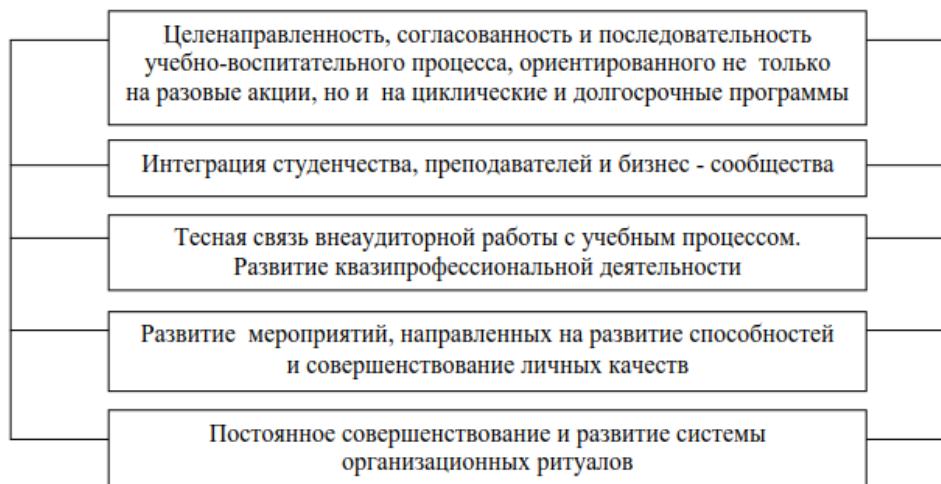


Рисунок 3 – Принципы формирования и развития конкурентоспособности студентов

Таким образом, роль организационной культуры в системе управления конкурентоспособностью студентов является одной из ключевых. Оказывая комплексное воздействие на формирование конкурентных преимуществ студента, организационная культура способствует развитию личности студента, повышая его конкурентоспособность. В

этой связи регулярная диагностика организационной культуры и установление соответствия между существующим её положением и запросами как внутренних, так и внешних стейкхолдеров является важнейшим условием поступательного развития личности студента.

Библиографический список

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>
2. Белозерцев Е. П. Образование: как изучать и понимать (тезисы к фундаментальной теме) : монография / Е. П. Белозерцев, В. Я. Барышников. – Воронеж : Воронежский госпедуниверситет, 2010. – 92 с.

3. Гуськова Н. Д. Организационная культура и эффективность деятельности промышленного предприятия: монография / Н. Д. Гуськова, А. В. Ерастова, М. М. Малясова. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2014. – 128 с.
4. Зверев С. В. Формирование конкурентоспособности студента в маркетинговой деятельности: монография. – М.: Компания Спутник +, 2008. – 228 с.
5. Котикова Д.С. Конкурентоспособность личности студента как внепрофессиональная характеристика / 12-й Международный научно-промышленный форум «Великие реки 2010». [Текст]: труды конгресса. В 2 т. Т. 1 / Нижегород. гос. архит.-строит. ун-т; отв. ред. Е. В. Копосов – Н. Новгород: ННГАСУ, 2011.– 697 с.
6. Лаврентьев С.Ю. Формирование конкурентоспособности будущего специалиста в процессе профессиональной подготовки в вузе / Лаврентьев С.Ю., Крылов Д.А. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18305>
7. Резник С. Д. Организационная культура российского студенчества в условиях изменений социально-экономической среды: Монография / С. Д. Резник, М. В. Черниковская. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 176 с.
8. Тихомирова О. Г. Организационная культура: формирование, развитие и оценка: учеб.пособие / О. Г. Тихомирова. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 151 с.

References

1. Strategiya innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>
2. Belozercev E. P. Obrazovanie: kak izuchat' i ponimat' (tezisy k fundamental'noj teme) : monografiya / E. P. Belozercev, V. YA. Baryshnikov. – Voronezh : Voronezhskij gospeduniversitet, 2010. – 92 s.
3. Gus'kova N. D. Organizacionnaya kul'tura i ehffektivnost' deyatel'nosti promyshlennogo predpriyatiya: monografiya / N. D. Gus'kova, A. V. Erastova, M. M. Malyasova. – Saransk: Izd-vo Mordov. un-ta, 2014. – 128 s.
4. Zverev S. V. Formirovanie konkurentosposobnosti studenta v marketingovoj deyatel'nosti: monografiya. – М.: Kompaniya Sputnik +, 2008. – 228 s.
5. Kotikova D.S. Konkurentosposobnost' lichnosti studenta kak vneprofessional'naya harakteristika / 12-j Mezhdunarodnyj nauchno-promyshlennyj forum «Velikie reki 2010». [Tekst]: trudy kongressa. V 2 t. T. 1 / Nizhegorod. gos. arhit.-stroit. un-t; otv. red. E. V. Koposov – N. Novgorod: NNGASU, 2011.– 697 s.
6. Lavren'tev S.YU. Formirovanie konkurentosposobnosti budushchego specialista v processe professional'noj podgotovki v vuze / Lavrent'ev S.YU., Krylov D.A. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18305>
7. Reznik S. D. Organizacionnaya kul'tura rossijskogo studenchestva v usloviyah izmenenij social'no-ehkonomicheskoy sredy: Monografiya / S. D. Reznik, M. V. Chernikovskaya. – М.: NIC INFRA-M, 2015. – 176 s.
8. Tihomirova O. G. Organizacionnaya kul'tura: formirovanie, razvitie i ocenka: ucheb.posobie / O. G. Tihomirova. – М.: INFRA-M, 2011. – 151 s.

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Дарбакова Н.Е., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»

Шининова Д.А., магистрант, ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова»

Аннотация: Предметом исследования являются вопросы обеспечения высокоэффективного эколого-устойчивого использования земельных ресурсов. Тема: «Разработка мероприятий по совершенствованию управления земельными ресурсами на региональном уровне». В работе предложены мероприятия по совершенствованию управления земельными активами на региональном уровне. Дана оценка угрозам устойчивому развитию сельских территорий в условиях деградации земельных угодий.

Ключевые слова: эколого-устойчивое использование земельных ресурсов, природно-ресурсный потенциал региона.

Abstract: The subject of the study are issues of high-performance eco-sustainable use of land resources. Theme: "Development of measures to improve the management of land resources at the regional level." In the proposed measures to improve the management of land assets at the regional level. The estimation of the threats to sustainable development of rural areas in terms of land degradation.

Keywords: ecological and sustainable land use, natural resource potential of the region.

Одним из важнейших аспектов развития агроэкономики является дальнейшее совершенствование и разработка концептуально новых методологических, методических и научных основ управления использованием земельных ресурсов [3; 28]. Тенденции и проблемы управления земельными активами предприятия развития, связанных с качественным состоянием сельскохозяйственных угодий АПК на современном этапе определяются условиями рыночной экономики и социально-экономическими трансформациями и требуют кардинально обновленный механизм интегрированно-го управления земельными активами региона и страны. Экономическое развитие России в настоящее время и в будущем зависит от эффективного рационального использования земельных ресурсов, совершенствования научных подходов к оценке их экологического состояния и выбора оптимальной концепции и стратегии менеджмента земельных ресурсов [3; 36].

В настоящее время особенно актуальными являются вопросы обеспечения высокоэффективного эколого-устойчивого использования земельных ресурсов, обоснованной с экологических позиций организации территории и в целом взвешенной государственной земельной политики. Обоснование эффективных мероприятий по охране земель заключается в экологической оптимизации структуры земельных угодий, улучшении физико-химических свойств почвенного покрова, предотвращении его загрязнения [1; 21].

Изучение и разработка мероприятий по совершенствованию эколого-устойчивого управления земельными активами на региональном уровне являются чрезвычайно важными научными задачами. Анализ развития управления земельными активами свидетельствует о том, что оно основывается на сочетании использования земли как природного ресурса, территориального базиса и основного средства производства, государственном регулировании землепользования независимо от форм ведения хозяйства. Значительный вклад в исследование данной научной проблемы внесли отечественные ученые. Однако проведенные нами исследования показали, что дискуссионными до сих пор остаются вопросы, связанные с созданием единой концепции экологоустойчивого управления земельными активами на региональном уровне, основное внимание исследователей акцентировалось лишь на какой-либо одной стороне проблемы

без их комплексной увязки. Актуальность и недостаточная разработанность этих вопросов послужили основанием для проведения исследования.

Земля - важнейшая составляющая природных ресурсов, основа растительного и животного мира,местилище естественных богатств. Она является операционным базисом промышленности, населенных пунктов и дорог; главным средством производства в сельском хозяйстве. Поэтому рациональное землепользование является обязательной составляющей комплексной системы эксплуатации и охраны природных ресурсов.

Использование земли сопровождается превращением и изменением основных ее естественных первичных свойств, возникновением новых.

В качестве одной из современных мер по контролю за состоянием сельскохозяйственных земель и повышению эффективности управления земельными активами региона предусмотрено создание геоинформационной системы по мониторингу за использованием земель сельскохозяйственного назначения [2; 65]. Характеристики будущей базы данных о региональном земельном фонде определяются тем, что информационная система в регионе создается в рамках государственной концепции мониторинга сельскохозяйственных земель, кроме того уже имеется значительный опыт создания таких систем в целом ряде регионов России. Предполагается, что аналитики будут иметь в оцифрованном виде, в необходимом разрешении контуры полей, сопоставленных с официальными данными Росреестра. В системе будет аккумулироваться информация о собственниках и пользователях всех сельхозугодий, уплачиваемых ими налогах. Сюда же будут интегрированы данные агрохимических обследований. Кроме того, планируется создать целый ряд других технических разделов (слоев) системы с учетом региональной специфики. Отдельный раздел резервируется под внесение финансово-экономических показателей сельхозпредприятий. При этом специалисты и аналитики будут видеть, какие земли засеяны или находятся под паром, какова результативность и эффективность отдельных производителей и агропредприятий. В конечном итоге, это позволит получить четкое представление о региональных резервах повышения эффективности использования земель.

Рациональное использование земель должно синтезировать три аспекта:

- 1) охрана земель от истощения, возобновления их плодородных свойств;
- 2) охрана земель от загрязнения и его предупреждение - экологический аспект;
- 3) целевое использование земель, общественный контроль за использованием земель - организационный аспект.

Эти аспекты формируют интегрированный механизм, который создает мотивацию землевладельцев и землепользователей в обеспечении рационального использования, охраны и воссоздания земельных ресурсов.

Нами выявлены следующие основные причины, которые предопределяют ухудшение качественного состояния земельных ресурсов Республики Калмыкия:

- деградация и истощение пастбищ, интенсивная ветровая эрозия;
- сокращению площади кормовых угодий;
- чрезмерная кислотность и засоленность почв;
- деградации растительности;
- ухудшения их физико-химических свойств;
- ухудшение качественного состава земель.

Основными проблемами в землепользовании, которые не решаются и становятся хроническими, являются: отсутствие научно обоснованной региональной стратегии землепользования и охраны земель; нарушение законов земледелия, экологического равновесия, пренебрежения экологически устойчивой концепцией управления земельными активами; отсутствие взаимосвязки федеральной и региональных программ по охране земель; пренебрежение технологиями рационального использования земель; отсутствие постоянно действующей системы мониторинга земельных ресурсов; отсутствие эффективных экологических рычагов совершенствования землепользования, несовершенство нормативно-правовой базы; отсутствие стабильного и эффективного механизма финансирования мероприятий по охране земель.

Структуру сельскохозяйственных угодий в республике можно считать экологически несбалансированной и рассматривать как явное нарушение эколого-хозяйственного баланса. Прогнозирование эффективности и оценки доходов, получаемых в результате оптимизации структуры сельскохозяйственных угодий в результате их трансформации показало возможность получения положительного эколого-экономического эффекта [2; 58].

Эффективность использования земли характеризует также уровень рентабельности реализации продукции (выручка от реализации валовой продукции - товарные продукция), однако этот показатель не является объективным, так как он не учитывает объемы производства. Возможности увеличить объемы производства продукции создает оптимизация структуры посевных площадей, так это тоже фактор.

Важным фактором выступает уровень специализации предприятия, поскольку он может быть характеризован коэффициентом специализации [3; 43].

Основные направления повышения эффективности землепользования сельскохозяйственных предприятий можно сгруппировать в следующие:

- 1) организационно-экономические;
- 2) социально-экономические;
- 3) материально-технические;

4) агротехнические;

Организационно-экономические направления:

— Углубление специализации и концентрации производства — специализированные предприятия по сравнению с неспециализированными могут сосредоточить ресурсы на производстве основного продукта, и таким образом повысить производительность труда и снизить себестоимость продукции;

— Внедрение интенсивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур;

— Совершенствование организации труда и его оплаты;

— Повышение эффективности работы системы управления производством;

— Предотвращение потерь продукции;

— Поиск и освоение новых рынков сбыта продукции и др. Социально-экономические направления:

— Механизм воспроизводства рабочей силы;

— Повышение квалификационного уровня трудовых ресурсов сельскохозяйственных предприятий;

— Соблюдение технологической дисциплины;

— Охрана труда;

— Расширение круга субъектов собственности на землю;

— Увеличение инвестирования;

— Гармонизации социально-экономических интересов арендодателей как субъектов собственности на землю и арендаторов как субъектов хозяйствования, начиная с совершенствования методики определения арендной платы с точки зрения определения влияния факторов на ее рост и т.д.;

— Создание государством условий для сбыта сельскохозяйственной продукции с гарантией, что снижение цен на рынке не будет ниже того уровня, который позволяет работать на принципах самфинансирования и др.

Материально-технические направления:

— Внедрение и применение новой высокопроизводительной техники (например, с помощью лизинга);

— Увеличение энергообеспеченности и энерговооруженности сельского хозяйства;

— Совершенствование системы ремонтного и технического обслуживания технического оснащения и др.

Агротехнические направления:

— Рациональная система обработки почвы;

— Совершенствование структуры посевных площадей;

— Научно-обоснованное внесение минеральных и органических удобрений;

— Внедрение и соблюдение проектов землеустройства, обеспечивающих эколого-экономическое обоснование севооборота и упорядочение угодий;

— Использование высокоурожайных сортов культур и гибридов сельскохозяйственных культур;

— Применение средств защиты растений от различных вредителей и болезней;

— Мелиорация земель и др.

Повышение экономической эффективности землепользования сельскохозяйственных предприятий является одним из актуальных вопросов [1; 89]. Основными путями повышения есть ряд мероприятий, начиная с оптимизации структуры посевных площадей, заканчивая использованием новейших технологий. Большую роль должен сыграть сам предприниматель (землепользователь,

арендатор). Только это позволит выгодно реализовать имеющиеся ресурсы.

Устойчивому управлению земельными активами Республики Калмыкия способствует разработка схем территориального планирования и землеустройства сельских территорий. Землеустройство и территориальное планирование играют архиважную роль в обеспечении устойчивого развития сельских территории (рис. 1.).

Территориальное планирование направлено на определение функционального назначения сельских территорий, исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого разви-

тия района, формирования благоприятной среды жизнедеятельности, сохранения объектов исторического и культурного наследия, уникальных природных объектов для настоящего и будущего поколений, развития и модернизации инженерной, транспортной и социальной инфраструктур. В основе планирования социально-экономического развития сельских муниципальных районов в системе территориального планирования, по нашему глубокому убеждению, должна лежать комплексная оценка потенциальных возможностей территории и ее пригодности для развития экономики региона, улучшения жизни населения с учетом обеспечения стабильной экологической ситуации.

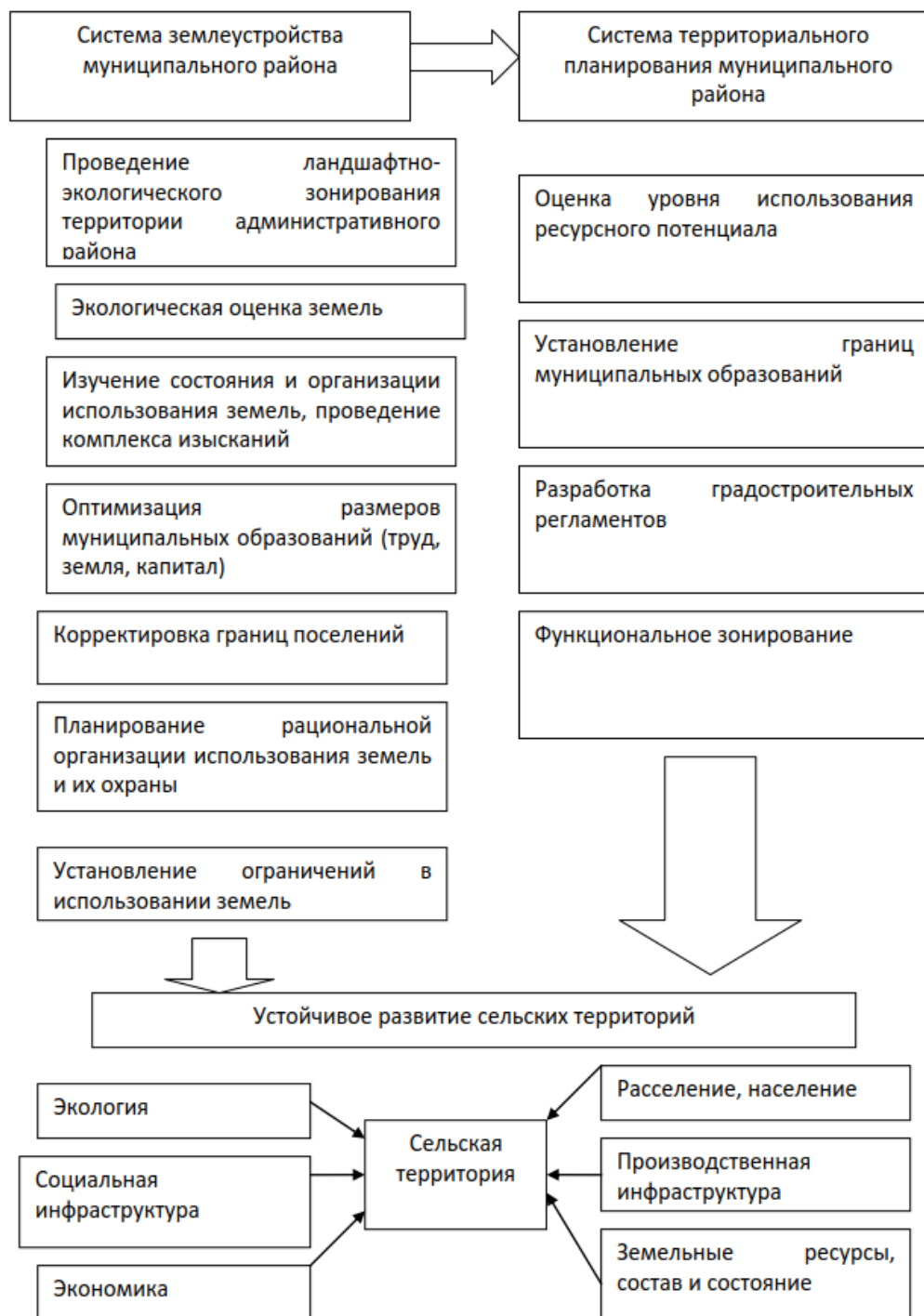


Рисунок 1 - Землеустройство и территориальное планирование в обеспечении устойчивого развития территории сельскохозяйственного муниципального района

В своем составе комплексная оценка территории содержит характеристики природно-ресурсного потенциала территорий, обеспеченности транспортной, инженерной, социальной и производственной инфраструктурами, экологического состояния. Комплексная оценка современного состояния сельской территории подразумевает проведение анализа по следующим направлениям: трудовые ресурсы и система расселения, отраслевая специализация, обеспеченность населения объектами жилой и социальной сфер, обеспеченность территории транспортной и инженерной инфраструктурами, а так же ее экологического состояния.

Комплексная инвентаризация земель сельскохозяйственного назначения позволит в первую очередь выявить фактическое количественное и качественное состояние и использование сельскохозяйственных угодий (фактическое местоположе-

ние земельных участков (их границ); частей земельных участков, занятых недвижимостью, подлежащих ограничению в использовании; наличие деградационных процессов; правовой режим использования земель; причины вероятных изменений состояния угодий (источники, формы, виды и объемы антропогенного воздействия); допустимые изменения и нагрузки на земельные ресурсы; оценка природно-ресурсного потенциала).

В качестве основных целей мониторинга земельных долей на наш взгляд является диагностика состояния сельскохозяйственных угодий сельских территорий, оценка процедуры выдела земельных долей, выработка рекомендаций по предупреждению и устранению последствий необоснованных решений при разработке проектов перераспределения земель сельскохозяйственного назначения.

Библиографический список

1. Бакинова Т.И. Эколого-экономические проблемы аграрного землепользования в аридной зоне (на примере Республики Калмыкия). Ростов н/Д. Изд-во СКНЦ ВШ. 2000. С. 226-227.
2. Дарбакова Н.Е. Формирование механизмов устойчивости региональной эколого-экономической системы землепользования (на материалах Республики Калмыкия). Дисс. ...канд. экон. наук, ГУЗ. Москва. 2012г.
3. Можаров Петр Михайлович. Эффективное управление земельными ресурсами предприятия АПК на региональном уровне: Дисс. ...канд. экон. наук, ГУЗ. Москва. 2015 г.

References

1. Bakinova T.I. Ekologo-ehkonomicheskie problemy agrarnogo zemlepol'zovaniya v aridnoj zone (na primere Respubliki Kalmykiya). Rostov n/D. Izd-vo SKNC VSH. 2000. S. 226-227.
2. Darbakova N.E. Formirovanie mekhanizmov ustojchivosti regional'noj ehkologo-ehkonomicheskoj sistemy zemlepol'zovaniya (na materialah Respubliki Kalmykiya). Diss. ...kand. ehkon. nauk, GUZ. Moskva. 2012g.
3. Mozharov Petr Mihajlovich. EHeffektivnoe upravlenie zemel'nymi resursami predpriyatiya APK na regional'nom urovne: Diss. ...kand. ehkon. nauk, GUZ. Moskva. 2015 g.

НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА В ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Демешева И.А., к.э.н., доцент, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина

Аннотация: Важной составляющей оптимизации налоговой системы является радикальное усиление ее положительного влияния на формирование полноценных субъектов рынка и всей рыночной инфраструктуры. В статье исследована роль налогов в современной экономике, определен уровень налоговой нагрузки, раскрыты с учетом предложений несовершенство и противоречия существующей методики.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, налоговая система, неустойчивое развитие экономики, налоговые ставки, методы оценки налоговой нагрузки.

Abstract: An important component of optimization of the tax system is a radical strengthening of its positive impact on the formation of a genuine market and the entire market infrastructure. The article examines the role of taxes in modern economies, the level of tax burden, disclosed with the proposals of the imperfection and contradictions in the existing methods.

Keywords: tax burden, tax system, and unsustainable development of the economy, tax rates, methods of assessing the tax burden.

Одной из наиболее эффективных форм управления рыночной экономикой является создание эффективной налоговой политики, поскольку именно налоги являются основным источником доходов государства и выступают важным экономическим инструментом стимулирования и регулирования производства, обеспечения социальных гарантий, стимулирующих деловую активность.

В качестве оптимизации российской налоговой системы следует радикально усиливать ее положительное влияние на формирование полноценных субъектов рынка и всей рыночной инфраструктуры, формирование благоприятного инвестиционного климата в реальной экономике, обеспечение эффективного и безопасного вложения капиталов, создание механизмов защиты от обесценивания денежных средств, конкурентной среды как механизма реализации наиболее эффективных хозяйственных решений.

Оптимальный уровень налоговой нагрузки является важным фактором для обеспечения соответствующей динамики деловой активности, развития производства и экономики в целом, а также социально-политической стабильности страны.

Теоретические основы и практические вопросы развития системы налогообложения освещаются в трудах многих отечественных и зарубежных авторов. Вопросы налогового бремени, его воздействии на экономическую активность и финансовые результаты плательщиков, причины и последствия его неравномерного распределения между субъектами хозяйствования, тенденции и пути изменения заложены в работах отечественных экономистов среди которых: Г. Брагина, В. Доржиева, О. Иванова, М. Сидоркина, А. Камалаян, И. Сергеев, И. Журавлёва и др. [1-5]

На протяжении всего времени существования налоговой системы разработан ряд различных методов по определению налоговой нагрузки, тем не менее, единых подходов не существует. Причем большинство одних ученых рассматривает налоговую нагрузку на уровне государства, другие специалисты в области налогов и налогообложения предлагают – рассматривать на уровне предприятия.

Следовательно, проведенные исследования требуют доработки и систематизации попытки теоретической и практической оценки уровня налоговой нагрузки на предприятия с учетом отечественной специфики системы налогообложения.

В последнее время налогово-бюджетную политику России Правительство осуществляло на фоне неустойчивого развития мировой экономики

и нестабильности на международных финансовых рынках. Наполнение доходной части бюджета происходило в условиях реформированного налогового законодательства, в соответствии с нормами НК РФ.

Среди особенностей наполнения доходной части бюджета в 2002 – 2016 годах можно выделить такие:

- снижение ставки налога на прибыль (с 24 % в 2002 году до 20% в 2009 году) увеличение ставок акцизного налога на всю подакцизную продукцию легковые автомобили; дизельное топливо и бензин; моторные масла; табачная продукция; алкогольная продукция);

помимо снижения ставки НДС, которая в 2001 году составляла 20%, с 2004 года – 18%, Правительством изменены направления уплаты для сельхозтоваропроизводителей и начинающих предпринимателей, которые или освобождаются от уплаты данного налога, или ставка, в зависимости от вида деятельности и объема выручки уменьшается. Так, с 1 октября 2016 года применяется льгота по НДС в отношении «племенной продукции». Эта льгота будет действовать по 31 декабря 2020 года включительно. С 1 октября 2016 года введен в действие подпункт 31 пункта 2 статьи 149 НК РФ, согласно которому не облагается НДС реализация на территории РФ макулатуры.

Не облагаются НДС некоторые медицинские товары, среди которых:

- важнейшие и жизненно необходимые медицинские изделия, протезно-ортопедические изделия, сырье и материалы для их изготовления, и полуфабрикаты к ним;

- технические средства, включая автотранспорт, материалы, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов.

Продолжит свое существование льгота по НДС для железнодорожников. Нулевая налоговая ставка НДС в отношении услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении продлена до 31 декабря 2017 года включительно (Федеральный закон от 2 июня № 173-ФЗ).

Не остаются без внимания и представители малого и микробизнеса. Так, с целью стимулирования развития малого и среднего предпринимательства в России как важного фактора социальной и экономической стабильности государства в условиях финансово-экономического кризиса и во исполнение Программы экономических реформ не первый год для субъектов малого предпринима-

тельства действуют специальные режимы с низкими налоговыми ставками, когда один невысокий налог заменяет несколько. Это ЕНВД, упрощенная система, патент и ЕСХН. Однако в 2016 году многие регионы воспользовались своим правом дополнительно снижать ставки, и данные режимы налогообложения стали еще более привлекательными. Так, в Брянской области для «упрощенцев» с объектом налогообложения «доходы минус расходы» ставка налога составляет 12%, а с объектом «доходы» – 3% (Закон Брянской области от 28.09.15 №78-3). В целом по стране 33 региона снизили ставки по УСН с объектом «доходы» и 71 при объекте «доходы минус расходы».

Кроме того, для представителей малого бизнеса действуют специальные режимы с низкими налоговыми ставками, налоговые каникулы, упрощенная работа с наличными денежными средствами, а также упрощенный бухгалтерский учет и сокращенная отчетность.

Этими законами:

- усовершенствована упрощенная система налогообложения с учетом изменений в налоговом законодательстве и предпринимательской среде, обеспечено ее соответствие современным направлениям налоговой политики государства, предотвращение уклонения от налогообложения, в частности обеспечены благоприятные условия развития малого предпринимательства;

- обеспечена конкурентоспособность субъектов малого и среднего предпринимательства;

- созданы условия для стимулирования инвестиционной и инновационной активности и рост занятости населения через развитие предпринимательской инициативы граждан.

Исследования уровня налоговой нагрузки на экономику имеют важное значение, поскольку от количества налогов, их видов и ставок, дифференцированности, наличия и обоснованности налоговых льгот во многом зависят возможности их стимулирующего воздействия на субъекты экономической деятельности, их способность к накоплению и инвестированию, что обусловлено мерой структурных преобразований в экономике и ростом ее эффективности.

Налоговая нагрузка как фискальный показатель демонстрирует степень централизации и обобществление создаваемого ВВП в бюджетной системе страны и перераспределения обобщественной части ВВП через эту систему посредством предоставления экономическим агентам общественных благ, прямой и косвенной финансовой помощи. Как ценовой показатель налоговое бремя характеризует вес обязательных платежей на любое результирующее источник (выручка предприятия, прибыль, затраты на оплату труда, расходы домохозяйств и тому подобное).

В России в настоящее время не существует общепринятой методологии исчисления налоговой нагрузки. Поэтому отсутствует официальная статистика этого показателя, есть только отдельные разрозненные данные, по которым косвенно можно осуществлять его оценку. Существует достаточно широкий спектр представлений о методах оценки и показателе налоговой нагрузки. В целом, большинство определений понятия «налоговая нагрузка» ограничивается алгоритмом его вычисления.

Методологической основой анализа налоговой нагрузки является общая схема макроэкономического оборота, на которой основывается система национальных счетов. Кругооборот доходов и расходов субъектов экономики связан с взиманием налогов на различных его стадиях – производства, образования, распределения и перераспределения доходов.

В международной системе национальных счетов применяется классификация налогов в зависимости от базы налогообложения и охватывает налоги на продукты, на производство, на доходы и имущество, а также отчисления на государственное социальное страхование.

На каждой стадии кругооборота доходов, отраженных в системе национальных счетов, образуются различные группы налогов, суммарный объем которых отнесен к обобщающему показателю экономического развития – ВВП и позволяет характеризовать уровень налоговой нагрузки на экономику.

Таким образом, налоговая нагрузка представляет собой показатель совокупного воздействия налогов на экономику страны в целом, на отдельный хозяйствующий субъект или на отдельного налогоплательщика и определяется как доля их доходов, уплачиваемая государству в форме налогов и платежей налогового характера.

Величину налоговой нагрузки принято рассчитывать на макро- и микроуровне.

Показатели, рассчитываемые на макроуровне, можно разделить на две группы – основанные на валовом внутреннем продукте (ВВП) и на чистой добавленной стоимости (ЧДС) (таблица 1) [6].

Главным недостатком традиционного метода расчета налоговой нагрузки является не включение в расчет страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, а так же величины задолженности налоговых обязательств налогоплательщиков.

Фактический показатель налоговой нагрузки характеризует фактическое исполнение своих обязательств налогоплательщиками, а номинальный – фактическое исполнение обязательств с учетом задолженности по налоговым платежам [6].

Вторая группа показателей налоговой нагрузки основана на отношении налоговых платежей к показателю чистой добавленной стоимости (разнице между ВВП и суммой начисленной амортизации и доходов теневого сектора экономики). Данная группа показателей может учитывать как реальные, так и номинальные налоговые платежи.

Следует отметить, что традиционно в нашей стране для международных и региональных сравнений используется показатель валового внутреннего продукта. Поэтому рассчитаем показатели налоговой нагрузки на экономику РФ, исходя из методов, основанных на ВВП (таблица 2).

Как видно из данных таблицы 2, за 2010-2014гг. уровень налоговой нагрузки на экономику страны без учета страховых взносов составляет не более 20,2%. С учетом поступлений во внебюджетные фонды рассматриваемый показатель повышается с 24,4% в 2010г. до 27,1% в 2014г. Номинальный уровень налоговой нагрузки так же увеличивается 25,9% до 28,2% [6].

Таблица 1 – Методы оценки налоговой нагрузки на экономику страны

Название метода	Формула расчета
Методы, основанные на ВВП	
<i>Традиционный</i>	НБ= Поступившие налоги и сборы в консолидированный бюджет страны/ ВВП x 100%
<i>Фактический</i>	НБ= (Поступившие налоги и сборы в консолидированный бюджет страны + Страховые взносы во внебюджетные фонды)/ ВВП x 100%
<i>Номинальный</i>	НБ= (Поступившие налоги и сборы в консолидированный бюджет страны + Страховые взносы во внебюджетные фонды + Задолженность по налогам и сборам)/ ВВП x 100%
Методы, основанные на ЧДС	
<i>Фактический</i>	НБ= (Поступившие налоги и сборы в консолидированный бюджет страны + Страховые взносы во внебюджетные фонды)/ (ВВП- амортизация - доходы теневого сектора) x100%
<i>Номинальный</i>	НБ= (Начисленные налоги и сборы в консолидированный бюджет страны + Страховые взносы во внебюджетные фонды)/ (ВВП- амортизация- доходы теневого сектора) x100%

Целесообразно отметить, что налоговая нагрузка важна с точки зрения управления налогами и может выступать непосредственным объектом этого управления, а также является не столько количественной характеристикой, сколько предме-

том теоретического анализа, то есть представляет собой исследования эффектов явного и неявного влияния налогов на благосостояние их плательщиков.

Таблица 2 – Налоговые поступления в российской экономике по отношению к ВВП

Показатели	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Налоговые поступления, млрд. руб.*	8812	11165	12542	12918	14268
Налоговые поступления с учетом страховых взносов во внебюджетные фонды, млрд. руб.*	11289	14693	16645	17612	19333
Задолженность по налоговым платежам (на конец года), млрд. руб.*	703	675	728	770	803
Валовой внутренний продукт, млрд. руб.*	46309	55967	62176	66190	71406
Налоговое бремя на экономику (без учета страховых взносов), %	19,0	19,9	20,2	19,5	20,0
Налоговое бремя на экономику (с учетом страховых взносов), %	24,4	26,3	26,8	26,6	27,1
Налоговое бремя на экономику (номинальный), %	25,9	27,5	27,9	27,8	28,2

* - по данным Росстата.

В свою очередь, анализ проблем измерения налоговой нагрузки на предприятие свидетельствует, что в формулах расчета соответствующего показателя фигурируют суммы налогов, внесенных предприятием в бюджет в соответствии с действующим законодательством, без учета эффекта их перекладывания, вследствие которого формальный (определенный законом) и реальный плательщики налога не совпадают. Через механизм цен налоги, формально внесенные в бюджет юридическим лицом, могут частично или полностью перекладываться на покупателей товаров и услуг или продавцов, фактических производителей.

В. Юрченко [7] отмечает, что обезличенные налоги, которые платит в бюджет предприятие, нельзя сравнивать с налогами отдельного лица. Поскольку первые из них реально влияют на предприятие как отдельный субъект хозяйственной деятельности, уменьшая его оборотные средства, а также ограничивая возможности инвестирования нераспределенной прибыли в развитие производства, повышение заработной платы рабочим и т. п. При этом отмечается, что эти аргументы не могут отрицать необходимость исследования эффекта перераспределения налоговой

нагрузки с одного предприятия на другие, а в конечном итоге – на физических лиц.

Российская практика оценки уровня налоговой нагрузки показывает, что налогообложение имеет умеренный характер по сравнению с рыночно развитыми странами мира. Однако следует отметить, что совокупный размер налоговой нагрузки, исчисленный методом отношения налоговых поступлений за определенный период к ВВП, не отражает реальной ситуации, а поэтому не может быть основой при определении путей и методов совершенствования системы налогообложения в контексте экономического роста [8].

Следовательно, предлагаем исследовать проблему налоговой нагрузки на предприятие с целью определения факторов, которые влияют на перераспределение налогов, возможного направления их передачи (сфера распространения налогов), обстоятельств и причин, которые делают невозможным это перераспределение, и его последствий для хозяйственной деятельности предприятия, что определяет актуальность исследования и требует проведения дальнейших углубленных аналитических исследований в этом направлении.

Библиографический список

1. Брагина Г.Н. Современная налоговая политика/Г.Н. Брагина// Междисциплинарный диалог: современные тенденции в гуманитарных, естественных и технических науках Челябинск, 11 марта 2014 г.: Сборник научных трудов. Изд-во Южно-Уральский институт управления и экономики (Челябинск).- 2014.- С. 203-210
2. Доржиева В.В. Роль налоговой нагрузки при расчете налогового потенциала региона (на примере республики Бурятия)/В.В. Доржиева, Е. Ц. Чимитдоржиева Б. В. Карпушев Финансы и кредит № 4 (398). – 2010.- С. 32-42

3. Камалян А.К. Оценка уровня дифференциации налогового бремени между субъектами Российской Федерации/ А.К. Камалян, А. В. Слепокуров // Финансы и кредит 9 (393). – 2010.- С. 10-14
4. Сергеев И. В. Налоговое планирование [Текст]/И.В. Сергеев// учеб.-метод. пособие. М.: Финансы и статистика. 2007. 168 с
5. Журавлёва И.А. Налог на добавленную стоимость: актуальные изменения в практическом применении/ И.А. Журавлева// Аудиторские ведомости № 3, 2015.- С. 51-61
6. Демешева И.А. Налоговая система и показатели ее эффективности // Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы IX международной научно-практической конф., Прага, Чешская республика 9 октяб. 2015г. Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2015. С. 94-98.
7. Юрченко Р.В. Методологические аспекты расчета показателя налоговой нагрузки / Р.В. Юрченко// Финансы и кредит № 20 (260). – 2007.- С. 25-32
8. Молчанова Л.А. Финансовые потоки в системе экономических отношений хозяйствующих субъектов [Текст] /Л.А. Молчанова, А.И. Черных, Н.И. Човган// Под ред. Л.А. Молчановой. – Белгород: КОНСТАНТА, 2014. 158 с. 9,6 п.л.

References

1. Bragina G.N. Sovremennaya nalogovaya politika/G.N. Bragina// Mezhdisciplinarnyj dialog: sovremennye tendencii v gumanitarnyh, estestvennyh i tekhnicheskikh naukah CHelyabinsk, 11 marta 2014 g.: Sbornik nauchnyh trudov. Izd-vo YUzhno-Ural'skij institut upravleniya i ehkonomiki (CHelyabinsk).- 2014.- S. 203-210
2. Dorzhieva V.V. Rol' nalogovoj nagruzki pri raschete nalogovogo potenciala regiona (na primere respubliki Buryatiya)/V.V. Dorzhieva, E. C. CHimitdorzhieva B. V. Karpushev Finansy i kredit № 4 (398). – 2010.- S. 32-42
3. Kamalyan A.K. Ocenka urovnya differenciacii nalogovogo bremeni mezhdub sub"ektami Rossijskoj Federacii/ A.K. Kamalyan, A. V. Slepokurov // Finansy i kredit 9 (393). – 2010.- S. 10-14
4. Sergeev I. V. Nalogovoe planirovanie [Tekst]/I.V. Sergeev// ucheb.-metod. posobie. M.: Finansy i statistika. 2007. 168 s
5. ZHuravlyova I.A. Nalog na dobavlennyuyu stoimost': aktual'nye izmeneniya v prakticheskom primenenii/ I.A. ZHuravleva// Auditorские ведомости № 3, 2015.- С. 51-61
6. Demesheva I.A. Nalogovaya sistema i pokazateli ee ehffektivnosti // Problemy ehkonomiki, organizacii i upravleniya v Rossii i mire: Materialy IX mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konf., Praga, CHeshskaya respublika 9 oktyab. 2015g. Izd-vo WORLD PRESS s r.o., 2015. S. 94-98.
7. YUrchenko R.V. Metodologicheskie aspekty rascheta pokazatelya nalogovoj nagruzki / R.V. YUrchenko// Finansy i kredit № 20 (260). – 2007.- S. 25-32
8. Molchanova L.A. Finansovye potoki v sisteme ehkonomicheskikh otnoshenij hozyajstvuyushchih sub"ektov [Tekst] /L.A. Molchanova, A.I. CHernyh, N.I. CHovgan// Pod red. L.A. Molchanovoj. – Belgorod: KONSTANTA, 2014. 158 s. 9,6 p.l.

ТОВАРНЫЙ КОНСАЛТИНГ КАК ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

Донскова Л.А., к.с.н., доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Аннотация: В статье рассмотрены сущность и особенности товарного консалтинга, как нового направления развития консалтинговых услуг. Основным продуктом услуги товарного консалтинга является информация о товаре и его свойствах, базирующаяся на основе научной дисциплины - товароведения. Представлена классификационная характеристика товарного консалтинга и определены типы консалтинговых проектов. В перспективе товарный консалтинг рассматривается как институт поддержки бизнеса.

Ключевые слова: консалтинг, товар, характеристика, товароведение, проект, качество, ассортимент.

Abstract: The article considered the nature and characteristics of commodity consulting as a new direction of development consulting services. The main product of consulting services is the information about the product and its properties, based on the basis of a scientific discipline - commodity research. Presented classification characteristic of commodity consulting and identified the types of consulting projects. In the prospects commodity consulting is considered as institution a consulting business support .

Keywords: consulting, product, characteristics, commodity research, project, quality, assortment.

Введение. Важным звеном инфраструктуры бизнеса является консалтинг, который представляет собой профессиональную сферу деятельности по оказанию консультационных услуг в области управления предприятиям и организациям [13]. Консалтинговые компании предлагают весьма широкий спектр услуг, а консалтинговая деятельность еще в 1996 году (Июкогама, 1996г.) призна-

на всемирной отраслью экономики [6]. Согласно международным справочным данным в настоящее время идентифицируется более 80 видов (94 по [11]) консалтинговых услуг. В Европейском указателе консультантов по менеджменту они объединены в 8 основных групп. Их структура представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура консалтинговых услуг

Классификация консалтинга по видам услуг в России различается у разных авторов, по их составу, по их характеристике и другим признакам (подробно классификация консалтинговых услуг рассмотрена в работе [1]), и по видам можно выделить следующие классификационные группировки консалтинговых услуг: управленческий консалтинг, административный, финансовый, кадровый, маркетинговый консалтинг, производственный, IT-консалтинг и специализированный. Таким образом, на сегодня сложилась определенная типология консалтинговых услуг, которая на наш взгляд может быть дополнена услугами товарного консалтинга.

Целью настоящей статьи является раскрытие понятия и сущности «товарный консалтинг», обоснование его необходимости в современных условиях, как инструмента способного активизировать деятельность предприятий по производству и реализации товаров. Объектом исследования выступает товарный консалтинг продовольственной продукции как особая форма предпринимательства по оказанию услуг. Предметная деятельность – сфера обращения продовольственных товаров. В качестве фактического материала в работе были использованы публикации отечественных и зарубежных исследователей в области консалтинга, а также собственные исследования автора.

Основные результаты исследований. Опираясь на существующие теоретические разработки ученых в области консалтинга в качестве базовых положений были приняты следующие:

- в консалтинге ключевым ресурсом и ведущим капиталом являются знания. Материальной основой развития рынка интеллектуальных услуг и консалтинга является превращение знаний в самостоятельный экономический ресурс и ключевой объект собственности [3];

- консалтинг представляет собой специализированный вид интеллектуальной деятельности, основная задача которого заключается в обеспечении экономически значимой информацией с учетом предметной области и проблем клиента. Другими словами, товаром консультанта является информация, интеллектуально переработанная в соответствии с потребностями конкретного потребителя, и предложения по решению проблем клиента, разработанные с ее помощью [3, 6];

- признаками консалтинговой деятельности являются: профессиональная помощь, совещательный характер, независимость, аналитический, рационализаторский, и оптимизирующий характер деятельности, совместная, прежде всего интеллектуальная, деятельность консультанта и клиента [3];

- важнейшей компетенцией специалиста по консалтингу является умение превращать знания в технологии их применения [3].

Товарный консалтинг – относительно новое направление развития данной области деятельности. Нами рассмотрены сущность и понятие товарного консалтинга на примере продовольственных товаров. Необходимость выделения товарного консалтинга в самостоятельную область консалтинговых услуг связано со спецификой предметной деятельности и условиями функционирования предприятий пищевой индустрии, предприятий розничной и оптовой торговли, логистических центров, которые характеризуются неоднозначно. С одной стороны позитивные изменения, наличие мощного потенциала развития как предприятий пищевой отрасли, так и торговли, с другой стороны воздействие внешних факторов, оказывающих в том числе и негативное воздействие – глобализация, рост объемов международной торговли, усиление внутренней конкуренции, усиление транснационализации, санкции, усиление требований к качеству и безопасности и др. [2, 7], что обуславливает необходимость выработки концептуальных решений, идей, призванных повысить уровень конкурентоспособности предприятий и выпускаемой и реализуемой ими продукции. К сожалению, боль-

шинство решений в сфере производства и обращения продовольственных товаров все еще принимается на основе интуиции, что существенно снижает их качество и безопасность. Одним из возможных вариантов решения этих проблем (а зачастую и наиболее эффективным) может оказаться привлечение потенциала консалтинговых компаний и экспертов, которые обладают необходимым набором знаний и, что немаловажно, практическим опытом. Привлечённые со стороны эксперты способны разработать индивидуальную программу по решению тех или иных задач, а также передать необходимый набор информации руководству компании.

Товарный консалтинг – представляет собой вид консультационной деятельности, архитектоника которой связана с товаром и его характеристиками, представляющими объект изучения особой научной дисциплины – товароведения, которая относится к интегрированной науке, находящейся на стыке технических, сельскохозяйственных и экономических наук [8].

Традиционно в товароведении рассматриваются четыре основополагающих характеристики товаров: ассортиментная, количественная, качественная и стоимостная, которые в схематичном виде представлены на рисунке 2.



Рисунок 2 – Характеристики товаров как объекты товарного консалтинга

Для целей товарного консалтинга первоочередное значение имеют ассортиментная, качественная и информационная характеристики, информационная, логистическая и классификационная характеристики добавлены автором, по мнению которого они должны быть востребованы, например, при осуществлении логистической деятельности, на потребительском рынке с учетом возрастания роли информационного обеспечения, потребностью определения классификационной принадлежности товаров при осуществлении экспортно-импортных товаров и т.д. [2, 12, 13].

Однако, область товарного консалтинга не ограничивается консультациями, связанными с товаром, она шире и охватывает сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия, а также процессы производства, формирующие потребительские свойства товаров;

потребительские товары на стадиях изучения спроса, проектирования, производства, управления качеством, транспортирования, хранения, реализации, использовании (потребления или эксплуатации) и утилизации; новые упаковочные материалы, маркировку товаров и современные технологии упаковывания; национальные и международные нормативные и технические документы, устанавливающие требования к безопасности и качеству потребительских товаров, условиям их хранения, транспортирования, упаковки и марки-

ровке, реализации, утилизации, использования (потребления или эксплуатации), обеспечивающие процесс товародвижения; инновационные технологии хранения, подготовки к продаже, реализации, использования (потребления или эксплуатации) товаров и товарных потерь; методы оценки потребительских свойств, идентификации и установления подлинности товаров.

В соответствии со знаниями, умением и опытом происходит определенная специализация консультантов. Принято выделять консультантов-универсалов (их иногда называют дженералистами) и консультантов-специалистов. Универсалы, имея широкое образование и круг интересов, способны изучить глобальные проблемы, выходящие за узкие рамки предметного деления. Они стремятся подойти к проблеме с общих позиций и применить свои знания в специфической предметной области. Специалисты, обладая большими знаниями и опытом решения проблем в узкой предметной области, осуществляют свою деятельность по решению проблем, исходя из стандартных процедур и методик, сложившихся в изучаемой области.

К субъектам товарного консалтинга относятся товароведы-эксперты, консультанты-специалисты, владеющие знаниями в области товароведения, экспертизы товаров и товарного консалтинга, способные осуществлять идентификацию и экспертизу товаров и сырья на всех этапах жизненно-

го цикла товара, разработку научно-обоснованных решений по управлению товарными системами, а также проведение научных исследований, связанных с решением проблем оценки качества товаров, определением факторов повышения качества, безопасности и конкурентоспособности товаров, обнаружением фальсификации и контрафактности

продовольственных товаров, установлением научно-обоснованных сроков годности и хранения.

В таблице 1 представлена классификационная характеристика товарного консалтинга, составленная автором на основе признаков классификации, рассмотренных в монографии Калужной Н.Я. и Мрочковского Н.С. [3].

Таблица 1 – Классификационная характеристика товарного консалтинга на примере продовольственных товаров

Признак	Характеристика
Вид услуги	Товарный консалтинг
Характеристика услуги	Вид консультационной деятельности в сфере обращения продовольственных товаров по вопросам управления товаром
Широта охвата проблем	Ассортиментная, качественная, количественная, информационная, логистическая, классификационная, таможенная характеристика продовольственных товаров
Целевой сегмент рынка	Консалтинг крупного бизнеса, консалтинг малого и среднего бизнеса, консалтинг в государственном секторе, включающим все звенья, обеспечивающие непрерывность движения продовольственных товаров
Цель товарного консалтинга	Выбор эффективных методов управления основополагающими характеристиками продовольственных товаров на протяжении его жизненного цикла для наиболее полного удовлетворения потребностей населения в высококачественных потребительских товарах и обеспечения бизнесу прибыли.
Метод консультирования	Экспертный, процессный, обучающий
Тип задач	Комплексные задачи; задачи по отдельному направлению деятельности; задачи, касающиеся конкретной структурной единицы предприятия
Технология товарного консалтинга	Программный подход, ситуационный, экспертный, исследовательский, аналитический, органолептический, физико-химический, дегустационный, диагностика и др.

В теории консалтинга достаточно подробно описан процесс консультирования, который представляет собой логическую цепочку процедур, выполняемых совместными усилиями консультанта и клиента для решения проблем и осуществления изменений в клиентской организации, а также основные стадии процесса консультирования, факторы успеха консультационного процесса, условия эффективного консультанта по управлению [4, 9, 11], в связи с чем, мы не останавливаемся на процедуре консультирования, а считаем необходимым

рассмотрение типов проектов в товарном консалтинге.

Консалтинговый проект – это поэтапно выстроенная деятельность консультанта и заказчика, решающая комплекс задач в целях оптимизации бизнеса. В таблице 2 представлены типы консалтинговых проектов, которые могут быть предложены в рамках товарного консалтинга по областям применения и которые частично прошли апробацию на практике.

Таблица 2 – Типы консалтинговых проектов в товарном консалтинге

Область применения	Типы консалтинговых проектов
Продуктовый портфель для предприятий пищевой промышленности	Планирование товарной продукции и развитие производственного и товарного бизнеса; исследование товарного рынка; разработка товарной стратегии; разработка новых товаров – функциональных, специализированных, комбинированных; тестирование товаров: определение, цели, критерии и методы; определение потребительских свойств, в том числе пищевой ценности товаров; исследования отношения потребителей к товарам: методы простого рейтинга, парного сравнения и шкалы оценок; дифференциация товаров как эффективный способ борьбы за потребителя и влияние дифференциации на рентабельность и конкурентоспособность продукции.
Формирование ассортиментной политики современного ритейла	Исследование показателей ассортимента торгового предприятия и потребительских предпочтений; характеристика ассортимента по классификационным признакам и управление ассортиментом; аналитические методы управления ассортиментом – категорийный менеджмент, ABC-анализ и совмещенный ABC и XYZ-анализ, бренд-менеджмент и другие.
Продвижение товаров и стимулирование сбыта	Планирование работы по сбыту товаров; разработка мер по стимулированию сбыта товаров; создание стимулов для потребителя: низкие цены, улучшение ценности, повышение качества и ассортимента товаров.
Закупочная деятельность	Определение ассортимента планируемых к закупке отечественных и импортных товаров и необходимости закупки последних за рубежом; выявление и изучение источников поступления и поставщиков товаров; разработка технического задания на поставку продовольственных товаров при осуществлении госзакупок, диагностика дефектов, идентификация и обнаружение фальсификации товаров.
Логистическая деятельность	Консалтинг в области систематизации, классификации, оценки качества товаров; товароведные аспекты управления материальными потоками; условия транспортирования и хранения продовольственных товаров, разработка инновационных технологий хранения продовольственных товаров, идентификация и обнаружение фальсификации товаров, определение товарных потерь, диагностика дефектов.

Таможенная деятельность	Особенности таможенного оформления и контроля отдельных групп продовольственных товаров; основные правила интерпретации ТН ВЭД для продовольственных товаров; идентификация продовольственных товаров в таможенных целях; решение вопросов, относящихся к компетенции различных видов экспертиз и исследований в таможенных целях по приоритетным группам продовольственных товаров; определение качественных показателей товаров и оптовой рыночной стоимости товаров для объективного установления размеров таможенных сборов; определение страны происхождения; определение кодов ТН ВЭД и составление описаний товаров.
Оценка конкурентоспособности товаров	Расчет интегрального показателя качества как главной характеристики конкурентоспособности товара; анализ информации о конкурентных преимуществах товаров; принципы формирования номенклатуры критериев конкурентоспособности продовольственных товаров; анализ потребителей.
Информационное обеспечение товародвижения	Виды, формы и средства товарной информации; маркировка товаров: понятие, назначение, носители маркировки; товарные знаки; штриховое кодирование товаров; международные и отечественные знаки соответствия продукции; эксплуатационные и предупредительные знаки; знаки соответствия стандартам; транснациональные знаки соответствия стандартам; технические документы; товарно-сопроводительные документы (ТСД).
Товарный консалтинг для потребителей	Свойства продовольственных товаров; пищевая ценность и характеристика ее составляющих; определение безопасности овощей по содержанию в них нитратов; измерение удельной активности радионуклидов в пробах пищевых продуктов и других объектов внешней среды; признаки качественный, безопасных и экологичных товаров; применение органолептических показателей для оценки качества продовольственных товаров; особенности маркировки продовольственных товаров и требования к ней; экспресс-методы для определения фальсифицированных продуктов; составление претензий при покупке некачественных товаров.

Таким образом, выделен новый вид консалтинговых услуг – товарный консалтинг, ориентированный на всех заинтересованных как юридических, так и физических лиц, причем для последних товарный консалтинг – это важный информационный ресурс, необходимый для решения вопросов, связанных с приобретением, использованием и потреблением товаров и защитой собственных интересов, определены его сущность, особенности и составляющие.

Товарный консалтинг – это профессиональный вид деятельности, основное назначение которого заключается в обеспечении значимой информацией в предметной области производителей, продавцов, торговых посредников, потребителей. Основным продуктом товарного консалтинга является совокупность информации (первичной и (или) систематизированной, синтезированной, интеллектуально преобразованной), связанной с товаром и его характеристиками на всем протяжении его жизненного цикла. Институт товарного

консалтинга находится в стадии становления, требуется разработка нормативного, организационного и этического обеспечения его функционирования, что обеспечивало бы реализацию целей и назначения товарного консалтинга. Мы согласны с мнением Пономаревой А.М. [10], о том, что особую роль в процессе становления и развития, в данном случае, товарного консалтинга, как на федеральном, так и региональном уровнях, могут сыграть высшие учебные заведения, в составе которых функционируют кафедры товароведения и экспертизы, так как именно в вузах сосредоточены высококвалифицированные специалисты, способные выступить консультантами, экспертами в области товарного консалтинга. А их независимость, высокая квалификация способны обеспечить качество товарного консалтинга [10], что уже подтверждается практической деятельностью профессорско-преподавательских составов соответствующих кафедр, однако, эти услуги носят скорее эпизодический характер, чем постоянный.

Библиографический список

1. Воложанин В.В., Воложанина О.А. Сущность консалтинга и его специфика на рынке услуг // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. №1, Т.7, с.104 – 106
2. Донскова, Л.А., Зуева О.Н. Идентификация как основа управления материальными потоками в логистической системе [Текст]/О.Н.Зуева, Л.А. Донскова // Управленец – Екатеринбург. 2016. №1, с. 76–80
3. Калюжнова Н. Я. Консалтинг как институт новой экономики: монография / Н. Я. Калюжнова, Н. С. Мрочковский ; под ред.Н. Я. Калюжновой. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014. – 151 с.
4. Калюжнова Н.Я., Мрочковский Н.С. Роль консалтинга в современной экономике// Вестник ИрГТУ. 2013. №7 (78), с.164 – 172
5. Калюжнова Н.Я., Мрочковский Н.С. Роль консалтинга в развитии малого и среднего предпринимательства//Фундаментальные исследования. 2013. №6-5, с.1204 – 1209
6. Королева Т.А. Консалтинг: Учебное пособие.- СПб.: изд. СПбГУКИТ, 2011.- 142 с.
7. Кудряшова И.А., Копейн В.В. Современные аспекты международной торговли на рынке продовольственных товаров//Техника и технология пищевых производств. 2014. №3, с.176 – 182
8. Николаева М.А. Концепция развития и совершенствования товароведения // Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. – 2011. - № № 2(7), с.63 - 69
9. Пизенгольц В.М. Роль консалтинга в оптимизации управленческих решений: Учеб. пособие. – М: РУДН, 2008. – 268 с.
10. Пономарёва А.М. Креатив-консалтинг как инструмент управления креативом в условиях регионального рынка коммуникационных услуг// Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. №4, Том 5, Часть 3, с.299 – 305

11. Попов Н.А., Чиркова Л.Л. Консультирование в области оптимизации управления современным аграрным производством: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 220 с.
12. Рожкова Д.В., Водясов П.В. Логистический консалтинг как элемент эффективного управления предприятием//Инновационная наука. 2016. № 4-2, с. 28 – 31
13. Сыгоина И.Е. Консалтинг как важнейший элемент инфраструктуры поддержки малого предпринимательства: тенденции и проблемы//Вестник Мордовского университета. 2003. №3,4. Т.13, с.20 – 23

References

1. Volozhanin V.V., Volozhanina O.A. Sushchnost' konsaltinga i ego specifika na rynke uslug // Vestnik YUzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: EHkonomika i menedzhment. 2013. №1, Т.7, s.104 – 106
2. Donskova, L.A., Zueva O.N. Identifikaciya kak osnova upravleniya material'nymi potokami v logisticheskoy sisteme [Tekst]/O.N.Zueva, L.A. Donskova // Upravlenec – Ekaterinburg. 2016. №1, s. 76– 80
3. Kalyuzhnova N. YA. Konsalting kak institut novoj ehkonomiki: monografiya / N. YA. Kalyuzhnova, N. S. Mrochkovskij ; pod red.N. YA. Kalyuzhnovoj. – Irkutsk: Izd-vo IGU, 2014. – 151 s.
4. Kalyuzhnova N.YA., Mrochkovskij N.S. Rol' konsaltinga v sovremennoj ehkonomike// Vestnik IrGTU. 2013. №7 (78), s.164 – 172
5. Kalyuzhnova N.YA., Mrochkovskij N.S. Rol' konsaltinga v razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva//Fundamental'nye issledovaniya. 2013. №6-5, s.1204 – 1209
6. Koroleva T.A. Konsalting: Uchebnoe posobie.- SPb.: izd. SPbGUKiТ, 2011.- 142 s.
7. Kudryashova I.A., Kopein V.V. Sovremennye aspekty mezhdunarodnoj torgovli na rynke prodovol'stvennyh tovarov//Tekhnika i tekhnologiya pishchevyh proizvodstv. 2014. №3, s.176 – 182
8. Nikolaeva M.A. Konceptiya razvitiya i sovershenstvovaniya tovarovedeniya // Tekhnologiya i tovarovedenie innovacionnyh pishchevyh produktov. – 2011. - № № 2(7), s.63 - 69
9. Pizengol'c V.M. Rol' konsaltinga v optimizacii upravlencheskih reshenij: Ucheb. posobie. – M: RUDN, 2008. – 268 s.
10. Ponomaryova A.M. Kreativ-konsalting kak instrument upravleniya kreativom v usloviyah regional'nogo rynka kommunikacionnyh uslug// EHkonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. №4, Tom 5, CHast' 3, s.299 – 305
11. Попов Н.А., Чиркова Л.Л. Консультирование в области оптимизации управления современным аграрным производством: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 220 с.
12. Рожкова Д.В., Водясов П.В. Логистический консалтинг как элемент эффективного управления предприятием//Инновационная наука. 2016. № 4-2, с. 28 – 31
13. Сыгоина И.Е. Консалтинг как важнейший элемент инфраструктуры поддержки малого предпринимательства: тенденции и проблемы//Вестник Мордовского университета. 2003. №3,4. Т.13, с.20 – 23

ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Духанина Е.В., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Артамонова Ю.С., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Аннотация: В статье авторы раскрывают вопросы управления денежными потоками предприятий инвестиционно - строительного комплекса. Рассматривают влияние внешних и внутренних факторов на результирующую величину денежного потока. Предлагают основные направления формирования эффективной политики управления денежными потоками предприятий инвестиционно - строительного комплекса.

Ключевые слова: денежный поток, предприятие, инвестиционно - строительный комплекс, внутренние факторы, внешние факторы.

Abstract: the authors describe the issues of cash flow management in the enterprises of investment - building complex. Consider the influence of external and internal factors on the resulting cash flow. Consider the main directions of formation of effective policy of cash flow management in the enterprises of investment - building complex.

Keywords: cash flow, enterprise, investment and construction complex, internal factors, external factors.

Функционирование предприятия можно представить как сложнейшую совокупность ресурсных потоков. Эти потоки имеют как внутрифирменную, так и внефирменную природу. В первом случае потоки сосредотачиваются в самой фирме, они отражают взаимные трансформации ресурсов фирмы. Во втором случае потоки выходят за пределы фирмы, они связывают фирму с некоторым контрагентом, при этом имущественный и финансовый потенциал меняются.

Денежный поток организации представляет собой всю совокупность распределённых во времени поступлений и выплат денежных средств, генерируемых в процессе ее хозяйственной деятельности.

Чистый поток денежных средств – это разница между суммой притоков и оттоков. Чистый поток является одним из финансовых результатов деятельности предприятия наряду с такими, как прибыль и рентабельность.

Механизм расчета чистого денежного потока по текущей, инвестиционной и финансовой деятельности позволяет определить общий размер чистого денежного потока по предприятию.

Оценить влияние внутренних и внешних факторов на формирование денежного потока предлагаем на примере предприятия инвестиционно – строительного комплекса Пензенской области. В таблице 1 представлена динамика чистого денежного потока.

Таблица 1 — Расчет денежного потока предприятия инвестиционно - строительного комплекса косвенным методом

Наименование показателя	Годы анализируемого периода		
	2013 год	2014 год	2015 год
1	2	3	4
Чистая прибыль, тыс. руб.	22 955	25 907	23 251
Дебиторская задолженность на н. года, тыс. руб.	111	102 148	136 399
Дебиторская задолженность на к. года, тыс. руб.	102 148	136 399	115 532
Изменение дебиторской задолженности за год	102 037	34 251	-20 867
Запаса, на н. года, тыс. руб.	748	1 796	18 876
Запасы, на к. года, тыс. руб.	1 796	18 876	9 067
Изменение величины запасов за год, тыс. руб.	1048	17080	-9809
Прочие текущие активы на н. года, тыс. руб.	627	804	3418
Прочие текущие активы на к. года, тыс. руб.	804	3418	164
Изменение величины прочих текущих активов за год, тыс. руб.	177	2614	-3254
Итого изменение суммы текущих активов, тыс. руб.	103262	53945	-21410
Кредиторская задолженность на н. года, тыс. руб.	8 906	80 941	22 587
Кредиторская задолженность на к. года, тыс. руб.	80 941	22 587	74 001
Изменение величины кредиторской задолженности, тыс. руб.	72035	-58354	51414
Итого изменение суммы текущих обязательств (за исключением банковских кредитов), тыс. руб.	76878	182281	196251
Чистый денежный поток от текущей деятельности	-3429	154243	240912
Незавершенные капитальные вложения на н. года, тыс. руб.	13411	17747	107021
Незавершенные капитальные вложения на к. года, тыс. руб.	17747	107021	142392
Изменение суммы незавершенных капитальных вложений за год, тыс. руб.	4336	89274	35371
Чистый денежный поток от инвестиционной деятельности, тыс. руб.	-4336	-89274	-35371
Финансовые вложения на н. года, тыс. руб.	-	1478	55325
Финансовые вложения на конец года, тыс. руб.	1478	55325	61585
Изменение величины финансовых вложений за год, тыс. руб.	1478	53847	6260
Чистый денежный поток от финансовой деятельности, тыс. руб.	-1478	-53847	-6260
Чистый денежный поток по всем видам деятельности, тыс. руб.	-9243	11122	199281

На формирование денежных потоков предприятия влияют факторы, которые можно подразделить на внешние и внутренние. С целью анализа степени их влияния на эффективность управления денежными потоками предприятия инвестиционно-строительного комплекса нами было предложено руководителю исследуемого предприятия и ведущим специалистам определить какие из обозначенных факторов в большей или меньшей степени оказывают влияние на денежные потоки анализируемого предприятия.

Для этого экспертам предлагалось каждому предложенному фактору дать балльную оценку степени влияния на формирование денежного потока. 0 баллов характеризует отсутствие воздействия анализируемого фактора на формирование денежного потока, 10 баллов иллюстрируют высокую степень влияния фактора на формирование денежного потока.

Результаты анализа степени влияния факторов внешней и внутренней среды на формирование денежного потока представлены в таблице 2.

Таблица 2 — Анализ внутренних и внешних факторов, влияющих на формирование денежного потока предприятия

Среда	Факторы	Степень влияния фактора на формирование денежного потока
Внутренняя	Жизненный цикл предприятия	6,87
	Продолжительность операционного цикла	7,44
	Сезонность производства и реализации	9,14
	Неотложность инвестиционных программ	5,94
	Амортизационная политика	5,04
	Коэффициент операционного леввериджа	5,45
	Финансовый менталитет владельцев	3,19
Внешняя	Конъюнктура товарного рынка	8,13
	Конъюнктура фондового рынка	2,74
	Система налогообложения	5,79
	Система кредитования поставщиков и покупателей	7,89
	Система расчетов операций	5,97
	Доступность финансового кредита	5,45

Таким образом, из общего числа факторов мы смогли выделить три группы в зависимости от степени их влияния на формирование денежного

потока исследуемого предприятия, что представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Степень влияния факторов на формирование денежного потока

Низкая степень влияния 0 – 3,5	Средняя степень влияния 3,51 – 5,9	Высокая степень влияния 5,91 – 10
*Финансовый менталитет владельцев *Конъюнктура фондового рынка	*Коэффициенты операционного леввериджа *Амортизационная политика *Доступность финансового кредита *Система налогообложения	*Неотложность инвестиционных проектов *Сезонность производства и реализации *Продолжительность операционного цикла *Жизненный цикл предприятия *Система расчетов операций *Система кредитования поставщиков *Конъюнктура товарного рынка

Таким образом, в группе высокой степени влияния оказались семь факторов:

1. Жизненный цикл предприятия на разных стадиях формирует не только разные объемы денежных потоков, но и их виды. Данный фактор был определен в данную группу по той причине, что предприятие находится на стадии рождения. Принадлежность к данной стадии жизненного цикла была установлена по модели Д. Миллера и П. Фризеня.

2. Неотложность инвестиционных программ заключается в формировании потребности объема соответствующего отрицательного денежного потока, увеличивая одновременно необходимость формирования положительного денежного потока, что на данном этапе конечно же вызывает дополнительные трудности, связанные с поиском источника формирования положительного потока.

3. Сезонность производства и реализации по источникам своего возникновения может быть отнесена к числу внешних факторов, но технологи-

ческий прогресс позволяет предприятию оказывать непосредственное воздействие на интенсивность его проявления. Выделение данного фактора в указанную группу связано, на наш взгляд, с возникающими сложностями на данном этапе развития предприятия в сфере управления инновационным развитием, которое могло бы обеспечить снижение интенсивности проявления данного фактора (использование современных технологий и материалов в строительстве позволяет производить работы и в зимнее время).

4. Продолжительность операционного цикла базируется на правиле: чем короче продолжительность этого цикла, тем больше оборотов совершают денежные средства, инвестированные в оборотные активы, и соответственно, тем больше объем и выше интенсивность как положительного так и отрицательного денежных потоков предприятия. Результаты анализа операционного цикла представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Анализ продолжительности операционного цикла

Наименование показателя	Год анализируемого периода		
	2013	2014	2015
Величина запасов на н.г., тыс. руб.	748	1 796	18 876
Величина запасов на к.г., тыс. руб.	1 796	18 876	9 067
Средняя за период величина запасов, тыс. руб.	1 272	10 336	13 971,5
Выручка, тыс. руб.	5 639	12 850	10 857
Величина дебиторской задолженности на н.г., тыс. руб.	111	102 148	136 399
Величина дебиторской задолженности на к.г., тыс. руб.	102 148	136 399	115 532
Средняя за период величина дебиторской задолженности	51 129,5	119 273,5	125 965,5
Коэффициент оборачиваемости запасов	4,43	1,24	0,78
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	0,11	0,108	0,086
Продолжительность оборачиваемости запасов, дни	81,26	290,32	461,5
Продолжительность оборачиваемости дебиторской задолженности, дни	3 272,72	3 333,3	4186,05
Продолжительность операционного цикла	3 353,98	3 623,62	4 648

Из таблицы видно, что продолжительность операционного цикла в течение анализируемого периода возрастает, что несомненно является отрицательной динамикой для предприятия.

Исходя из анализа компонентов, составляющих операционный цикл, можно сделать вывод о том, что его рост обусловлен увеличением продолжительности оборачиваемости запасов и продолжительности оборачиваемости дебиторской задолженности.

5. Система осуществления расчетных операций оказывает непосредственное влияние на формирование денежного потока во времени. Это влияние особо остро ощущается в том случае, когда расчет осуществляется чеками, аккредитивами и другими платежными документами, что значительно снижает скорость денежного потока.

6. Сложившаяся практика кредитования поставщиков и покупателей определяет сложившийся порядок приобретения на условиях предоплаты, наличного платежа, на условиях отсрочки платежа (предоставление коммерческого кредита). Влияние этого фактора на формирование денежного потока исследуемого предприятия проявляется в формировании как положительного денежного потока (при реализации продукции), так и отрицательного (при закупке сырья и материалов, комплектующих) денежного потока предприятия во времени. О чем свидетельствует наличие кредиторской и дебиторской задолженностей. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

Наименование показателя	Год анализируемого периода		
	2013	2014	2015
Величина дебиторской задолженности на н.г., тыс. руб.	111	102 148	136 399
Величина дебиторской задолженности на к.г., тыс. руб.	102 148	136 399	115 532
Темп роста дебиторской задолженности	920	1,34	-0,15
Величина кредиторской задолженности на н.г.	8 906	80 941	22 587
Величина кредиторской задолженности на к.г.	80 941	22 587	74 001
Темп роста кредиторской задолженности	9,09	-0,72	3,28
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности на нач. года	0,012	1,262	6,039
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности на к. года	1,262	6,039	1,56

Из представленных расчетов видно, что в течение всего анализируемого периода дебиторская задолженность превышает кредиторскую.

Многие экономисты - аналитики полагают, что предприятие эффективно использует средства в том случае, когда величина кредиторской задолженности превышает величину дебиторской задолженности. В нашем случае ситуация противоположная, т.е. отвлекается из оборота денежных ресурсов больше, чем привлекается. Это свидетельствует о неэффективном использовании денежных ресурсов.

7. Влияние такого фактора, как конъюнктура товарного рынка, изменение которой определяет величину положительного потока предприятия – объема поступления денежных средств от реализации продукции, на данном этапе оказывает существенное воздействие на анализируемое предприятие. Спад конъюнктуры может вызвать «спазм ликвидности», характеризующий вызванную этим спадом временную нехватку денежных средств.

Таким образом, для повышения эффективности управления денежными потоками необходимо ориентироваться на реализацию политики оптимизации денежного потока, что позволит реализовать ряд преимуществ:

- повышается вероятность того, что у фирмы никогда не закончатся наличные деньги;
- устраняется неопределенность, невозможность точно сказать, каков баланс организации в данный момент и каким он будет в ближайшем будущем;
- улучшаются отношения с поставщиками;
- появляется возможность обозначить проблемы с денежным потоком задолго до того, как они возникнут.

Намного выгоднее сосредоточить свои усилия на планомерном управлении движением денежных средств, чем бороться с регулярно возникающим дефицитом ликвидности, что, согласно проведенному анализу, характерно для исследуемого предприятия и большинства предприятий инвестиционно - строительного комплекса.

Библиографический список

1. Духанина Е.В. Основные проблемы реализации концепции управления стоимостью на предприятиях инвестиционно - строительного комплекса//Повышение инвестиционно - инновационной привлекательности предприятий и комплексов: сборник материалов международной научно - практической конференции - Пенза: ПГУАС, 2014.
2. Духанина Е.В. Полежаев С.М. Основные подходы к количественной оценке эффективности системы управления предприятий инвестиционно - строительного комплекса//Современные проблемы науки и образования. - 2014. - №6; URL.: www.science-education.ru/120-15275

References

1. Duhanina E.V. Osnovnye problemy realizacii koncepcii upravleniya stoimost'yu na predpriyatiyah investicionno - stroitel'nogo kompleksa//Povyshenie investicionno - innovacionnoj privlekatel'nosti predpriyatij i kompleksov: sbornik materialov mezhdunarodnoj nauchno - prakticheskoj konferencii - Penza: PGUAS, 2014.
2. Duhanina E.V. Polezhaev S.M. Osnovnye podhody k kolichestvennoj ocenke ehffektivnosti sistemy upravleniya predpriyatij investicionno - stroitel'nogo kompleksa//Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. - 2014. - №6; URL.: www.science-education.ru/120-15275

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Духанина Е.В., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Артамонова Ю.С., к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Аннотация: В статье авторы раскрывают вопросы инновационного развития дорожно - строительной отрасли. Рассматривают роль развития инновационной деятельности в формировании политики управления дорожно - строительной отраслью. Предлагают методику количественной оценки уровня инновационного развития дорожно - строительной отрасли.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная деятельность, дорожно - строительная отрасль, уровень инновационного развития.

Abstract: In the article the authors reveal issues of innovative development of the road construction industry. Consider the role of the development of innovation in policy management road construction industry. Propose a method to quantify the level of innovative development of the road construction industry.

Keywords: innovative development, innovative activity, the road construction industry, the level of innovative development.

Важным аспектом управления любой экономической системой является наличие инструментов для оценки основных показателей развития системы и достигнутых результатов, возможность их сравнения с другими субъектами, а также возможность постоянного контроля над динамикой и направлениями изменения ключевых показателей развития. Особую актуальность имеет анализ инновационного развития. В отечественной науке и практике на сегодняшний день не существует какой-либо целостной и общепринятой (универсальной) методики оценки уровня инновационного развития дорожно-строительной отрасли.

Применение новых образцов высокопроизводительной дорожной техники и соответствующих технологий существенно сокращает сроки строительства автомобильных дорог, улучшает качество их содержания. Исследования показывают, что широкомасштабное использование инноваций при эксплуатации автомобильных дорог позволяет обеспечить их приведение к нормативному состоянию даже в условиях жёстких финансовых ограничений.

Таким образом, развитие инновационной деятельности в дорожном хозяйстве следует рассматривать в качестве одного из важнейших системо-

образующих факторов, имеющих тесную связь с основными элементами транспортной экономики и социальной сферы.

В методику формирования оценки инновационного развития отрасли легли труды следующих исследователей: А.М. Гринкевича, А.А. Шориной, Н.В. Фроловой.

Целью измерения уровня инновационного развития является создание такого оценочного показателя, который отражал бы как количество привлеченных для инновационной деятельности ресурсов, так и добавленную стоимость, созданную в результате инновационной деятельности. То есть, этот индикатор должен отражать не только вложения в инновации, но и результаты, доходы от инновационной деятельности

Уровень инновационного развития отрасли на уровне региона:

$$ИВ = \sqrt[3]{ИВ \times ИА \times ИП \times ИК},$$

где ИВ – инновационная восприимчивость отрасли;

ИА – инновационная активность отрасли;

ИП – инновационный потенциал;

ИК – инновационная конкурентоспособность.

Таблица 1 – Основные показатели инновационного развития и формулы для их расчета

Определение понятия 1	Расчетная формула 2
Инновационная восприимчивость: $ИВ = \sqrt[3]{B_1 \times B_2 \times \dots \times B_6}$, где B_i – факторы инновационной восприимчивости	
Уровень экологичности	$B_1 = \frac{ЭИ_{рег.}}{ЭИ_{рф}}$ где $ЭИ_{рег.}$ – количество инноваций, соответствующих современным требованиям экологичности, в дорожно-строительной отрасли региона; $ЭИ_{рф}$ – количество технологий, соответствующих современным требованиям экологичности, в стране
Уровень дохода на душу населения	$B_2 = \frac{УД_{рег.}}{УД_{рф}}$ где $УД_{рег.}$ – уровень дохода на душу населения в регионе; $УД_{рф}$ – уровень дохода на душу населения по стране
Доля используемых технологий	$B_3 = \frac{ИТ_{рег.}}{ИТ_{рф}}$ где $ИТ_{рег.}$ – количество используемых технологий в дорожно-строительной отрасли региона; $ИТ_{рф}$ – количество используемых технологий в дорожно-строительной отрасли страны

Уровень экономической выгоды	$B_4 = \frac{\text{ЭВИ}_{\text{рег.}}}{\text{ЭВИ}_{\text{РФ}}}$ <p>где ЭВИ_{рег.} – экономически выгодные инновации в дорожном строительстве региона; ЭВИ_{РФ} – экономически выгодные инновации в дорожном строительстве Российской Федерации</p>
Доля затрат на технологические инновации	$B_5 = \frac{З_{\text{рег.}}}{З_{\text{РФ}}}$ <p>где З_{рег.} – затраты на технологические инновации в регионе; З_{РФ} – затраты на технологические инновации в стране</p>
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	$B_6 = \frac{УВЗ_{\text{рег.}}}{УВЗ_{\text{РФ}}}$ <p>где УВЗ_{рег.} – удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в регионе; УВЗ_{РФ} – удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг Российской Федерации</p>
<p>Инновационная активность: $IA = \sqrt[11]{A_1 \times A_2 \times \dots \times A_{11}}$, где A_i – факторы инновационной активности;</p>	
Уровень привлеченных капиталовложений-инвестиций	$A_1 = \frac{КИ_{\text{рег.}}}{КИ_{\text{РФ}}}$ <p>где КИ_{рег.} – объем привлеченных капиталовложений-инвестиций региона; КИ_{РФ} – объем привлеченных капиталовложений-инвестиций РФ</p>
Уровень эффективности вложений в технологические инновации	$A_2 = \frac{ТИ}{ИТ}$ <p>где ТИ – затраты на технологические инновации; ИТ – объем инновационных товаров.</p>
Доля внутренних текущих расходов на НИОКР	$A_3 = \frac{ВТР_{\text{рег.}}}{ВТР_{\text{РФ}}}$ <p>где ВТР_{рег.} – внутренние текущие расходы на НИОКР региона; ВТР_{РФ} – внутренние текущие расходы на НИОКР Российской Федерации</p>
Доля исследователей, имеющих ученую степень	$A_4 = \frac{ИУС_{\text{рег.}}}{ИУС_{\text{РФ}}}$ <p>где ИУС_{рег.} – численность исследователей, имеющих ученую степень в регионе; ИУС_{РФ} – численность исследователей, имеющих ученую степень в Российской Федерации</p>
Доля персонала НИОКР по виду деятельности: – исследователи	$A_5 = \frac{И_{\text{рег.}}}{И_{\text{РФ}}}$ <p>где И_{рег.} – персонал НИОКР (исследователи) региона; И_{РФ} – персонал НИОКР (исследователи) Российской Федерации</p>
– техники	$A_6 = \frac{T_{\text{рег.}}}{T_{\text{РФ}}}$ <p>где T_{рег.} – персонал НИОКР (техники) региона; T_{РФ} – персонал НИОКР (техники) Российской Федерации</p>
– вспомогательный персонал	$A_7 = \frac{ВП_{\text{рег.}}}{ВП_{\text{РФ}}}$ <p>где ВП_{рег.} – персонал НИОКР (вспомогательный персонал) региона; ВП_{РФ} – персонал НИОКР (вспомогательный персонал) Российской Федерации</p>
– прочий персонал	$A_8 = \frac{ПП_{\text{рег.}}}{ПП_{\text{РФ}}}$ <p>где ПП_{рег.} – персонал НИОКР (прочий персонал) региона; ПП_{РФ} – персонал НИОКР (прочий персонал) Российской Федерации</p>
Доля персонала НИОКР по секторам деятельности и виду деятельности	$A_9 = \frac{П_{\text{рег.}}}{П_{\text{РФ}}}$ <p>где П_{рег.} – персонал НИОКР по секторам деятельности и виду деятельности региона; П_{РФ} – персонал НИОКР по секторам деятельности и виду деятельности Российской Федерации</p>
Доля исследователей по формальной квалификации и секторам занятости: – доктора наук	$A_{10} = \frac{ДН_{\text{рег.}}}{ДН_{\text{РФ}}}$ <p>где ДН_{рег.} – исследователи по формальной классификации (доктора наук) и секторам занятости региона; ДН_{РФ} – исследователи по формальной классификации (доктора наук) и секторам занятости Российской Федерации</p>
– кандидаты наук	$A_{11} = \frac{КН_{\text{рег.}}}{КН_{\text{РФ}}}$ <p>где КН_{рег.} – исследователи по формальной классификации (кандидаты наук) и секторам занятости региона; КН_{РФ} – исследователи по формальной классификации (кандидаты науки) и секторам занятости Российской Федерации</p>

Инновационный потенциал: $ИП = \sqrt[5]{\Pi_1 \times \Pi_2 \times \dots \times \Pi_5}$, где Π_i – факторы инновационного потенциала;	
Показатель результативности инновационного развития	$\Pi_1 = \frac{P_{ИП}}{P_{ООП}}$ где $P_{ИП}$ – прибыль, полученная за счет реализации инновационной продукции; $P_{ООП}$ – прибыль, полученная за счет реализации общего объема продукции
Доля докторантов	$\Pi_2 = \frac{ДН_{рег.}}{ДН_{рф}}$ где $ДН_{рег.}$ – численность докторов наук в регионе; $ДН_{рф}$ – численность докторов наук в стране
Доля аспирантов	$\Pi_3 = \frac{А_{рег.}}{А_{рф}}$ где $А_{П.обл.}$ – численность аспирантов в регионе; $А_{рф}$ – численность аспирантов в стране
Доля организаций, выполняющих исследования и разработки	$\Pi_4 = \frac{КО_{рег.}}{КО_{рф}}$ где $КО_{рег.}$ – количество организаций, выполняющих исследования и разработки в регионе; $КО_{рф}$ – количество организаций, выполняющих исследования и разработки в целом по стране
Доля затрат на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями	$\Pi_5 = \frac{ЗОПП_{рег.}}{ЗОПП_{рф}}$ где $ЗОПП_{рег.}$ – затраты на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями в регионе; $ЗОПП_{рф}$ – затраты на обучение и подготовку персонала, связанного с инновациями в целом по стране
Инновационная конкурентоспособность: $ИК = \sqrt[6]{K_1 \times K_2 \times \dots \times K_6}$, где K_i – факторы инновационной конкурентоспособности.	
Доля инновационных товаров, работ, услуг	$K_1 = \frac{ОИТ_{рег.}}{ОИТ_{рф}}$ где $ОИТ_{рег.}$ – объем инновационных товаров, работ, услуг в регионе; $ОИТ_{рф}$ – объем инновационных товаров, работ, услуг в целом по стране
Доля затрат на приобретение новых технологий	$K_2 = \frac{З_{рег.}}{З_{рф}}$ где $З_{рег.}$ – объем затрат на приобретение новых технологий в регионе; $З_{рф}$ – объем затрат на приобретение новых технологий в целом по стране.
Доля затрат на маркетинговые исследования в области технологических инноваций	$K_3 = \frac{З_{МИП.рег.}}{З_{МИРФ}}$ где $З_{МИП.рег.}$ – затраты на маркетинговые исследования в области технологических инноваций региона $З_{МИРФ}$ – затраты на маркетинговые исследования в области технологических инноваций Российской Федерации
Доля внутренних затрат на научные исследования и разработки	$K_4 = \frac{З_{рег.}}{З_{рф}}$ где $З_{рег.}$ – внутренние затраты на научные исследования и разработки в регионе $З_{рф}$ – внутренние затраты на научные исследования и разработки Российской Федерации
Доля поданных патентных заявок на изобретения	$K_5 = \frac{ППЗ_{рег.}}{ППЗ_{рф}}$ где $ППЗ_{рег.}$ – количество поступивших патентных заявок на изобретения в регионе; $ППЗ_{рф}$ – количество поступивших патентных заявок на изобретения в целом по стране
Доля выданных патентных заявок на изобретения	$K_6 = \frac{ВПЗ_{рег.}}{ВПЗ_{рф}}$ где $ВПЗ_{рег.}$ – количество выданных патентных заявок на изобретения в регионе; $ВПЗ_{рф}$ – количество выданных патентных заявок на изобретения в целом по стране

Включение в анализ факторов инновационной восприимчивости обусловлено тем, что уровень технологического развития пропорционален масштабу внедренных в производство инноваций. Соответственно при низких показателях технологической эффективности невозможно говорить о высоком уровне инновационного развития даже при значительной инновационной активности. Таким образом, технологические индикаторы являются результирующими параметрами инновационной активности.

Все используемые в рейтинге показатели имеют не абсолютные, а относительные (удельные) единицы измерения, отражающие эффективность инновационной деятельности как с точки зрения процесса (инновационная активность), так и с точки зрения результата (инновационная восприимчивость).

В силу природы инноваций и смешанности и неоднозначности инновационного процесса при измерении инновационного уровня необходимо учитывать тот факт, что не все данные будут под-

даваться количественному определению. Измерения не должны быть статическими. Здесь важна динамика показателей, постоянное отслеживание и сбор новой информации, для переоценки эффективности тех или иных вложений и влияния тех или иных инновационных преобразований на экономику отрасли. Необходим учет временных циклов. Одни измерения должны охватывать иннова-

ции с быстрыми сроками реализации, другие же должны учитывать инновации, которые требуют много времени для того, чтобы оказать измеримое изменение в экономике.

Применение этих оценок и методов позволит разработать приближенную индикаторную оценку уровня инновационного развития дорожно-строительной отрасли.

Библиографический список

1. Духанина Е.В. Основные направления реализации инвестиционно - инновационной деятельности в дорожно-строительной отрасли//Актуальные научные разработки. Сборник материалов международной конференции 30 марта 2014. - Прага: NAUKA I STUDIA, 2014.
2. Духанина Е.В. Основные направления формирования инвестиционно - инновационной активности предприятий инвестиционно - строительного комплекса (на примере г. Пензы) //Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2 URL: www.science-education.ru/116-12799

References

1. Duhanina E.V. Osnovnye napravleniya realizacii investicionno - innovacionnoj deyatelnosti v dorozhno-stroitel'noj otrasli//Aktual'nye nauchnye razrabotki. Sbornik materialov mezhdunarodnoj konferencii 30 marta 2014. - Praga: NAUKA I STUDIA, 2014.
2. Duhanina E.V. Osnovnye napravleniya formirovaniya investicionno - innovacionnoj aktivnosti predpriyatij investicionno - stroitel'nogo kompleksa (na primere g. Penzy) //Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2014. – № 2 URL: www.science-education.ru/116-12799

МЕТОДИКА ВЫБОРА ОБРАЗЦОВ ВООРУЖЕНИЯ, ВОЕННОЙ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТОВ

Егурнов В.О., к.т.н., доцент, ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»

Ильин В.В., ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»

Филимонов А.В., ФГКВОУ ВО «Академия ФСО России»

Аннотация: В статье представлена методика выбора образцов вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), применяемых для обеспечения защиты охраняемых объектов и удовлетворяющих предъявляемым к ним требованиям в результате реализации процедуры их сравнительного анализа по векторному критерию «эффект-стоимость».

Ключевые слова: система физической защиты, охраняемые объекты, выбор вооружения, военной и специальной техники, коэффициент технического уровня, критерий «эффект-стоимость».

Abstract: The article presents the methods of selecting samples of armament, military and special equipment (AM-SE) are used to ensure the protection of protected sites to satisfy the requirements imposed on them as a result of implementation of procedure of comparative analysis based on vector criterion of "effect-cost".

Keywords: the system of physical protection of protected objects, the choice of weapons, military and special equipment, the coefficient of technical level, the criterion of "effect-cost".

В современных условиях активной деятельности террористических организаций, сепаратистских и экстремистских националистических движений, организованных преступных группировок одной из основных задач планирования развития систем физической защиты (СФЗ) важных государственных и военных объектов является обоснование требуемого состава ВВСТ, обеспечивающего эффективное противодействие имеющимся и прогнозируемым угрозам безопасности [1]. В основе решения этой задачи лежит декомпозиция деятельности по обеспечению защиты охраняемых объектов на совокупность охранных мероприятий, выполняемых силами охраны для реализации основных функций СФЗ, таких как обнаружение потенциальных нарушителей на охраняемом объекте, их задержание на время, необходимое для прибытия групп блокирования и последующую нейтрализацию возникающей угрозы. Отдельное охранное мероприятие является простейшим элементом деятельности по защите охраняемого объекта, имеет вполне определенное содержание и порядок выполнения. Это позволяет предъявлять требования к составу и тактико-техническим характеристикам (ТТХ) образцов ВВСТ, применяемых для выполнения охранных мероприятий.

В настоящее время определение состава образцов ВВСТ, обеспечивающих выполнение охранных мероприятий осуществляется экспертными методами по причине отсутствия компактных, достоверных аналитических моделей, позволяющих увязать ТТХ технических средств с требованиями по защите охраняемого объекта [2]. При этом эксперты зачастую делают свой выбор в пользу применения тех или иных образцов ВВСТ, принимая во внимание только их технические возможности без должного анализа экономического эффекта от принимаемых ими решений. В современных условиях ограниченности ресурсов, такой подход приводит к снижению эффективности мероприятий развития СФЗ. Это обуславливает актуальность исследований, направленных на совершенствование научно-методического аппарата выбора образцов ВВСТ для защиты охраняемых объектов в направлении внедрения процедур технико-экономического анализа.

В данной работе представлена методика выбора образцов ВВСТ для защиты охраняемых объектов, в основе которой лежит сравнительный анализ образцов ВВСТ и выбор из них рациональных по векторному критерию «эффект-стоимость».

Основными формами сравнительного анализа являются натурный эксперимент, полунатурное моделирование и математические методы. Однако натурный эксперимент и полунатурное моделирование используются достаточно редко ввиду высокой стоимости, длительности, необходимости создания условий для его проведения, а также необходимости учета значительного числа факторов (погодные условия, подготовленность личного состава, особенности времени и места проведения эксперимента и т.д.) [3]. В этой связи наиболее широкое распространение при проведении сравнительного анализа получили математические методы ввиду их сравнительной простоты реализации и высокой оперативности проведения исследований. Данные методы предполагают установление на конечном множестве образцов ВВСТ различий в их возможностях для выполнения задач по предназначению, на основании которых лицо, принимающее решение (ЛПР) осуществляет выбор одного из них. Процедура установления различий в возможностях образцов ВВСТ называется механизмом выбора, а непосредственно волевой акт ЛПР по выделению одного из рассматриваемых – выбором образца ВВСТ.

Механизм выбора образцов ВВСТ чаще всего основывается на многокритериальных правилах выбора. В настоящей методике показателями, характеризующими потенциальный эффект от применения различных образцов ВВСТ, являются значения их основных ТТХ. Экономическими показателями выступают затраты, связанные с закупкой и дальнейшей эксплуатацией образцов ВВСТ.

Исходное множество образцов, рассматриваемых для выбора, включает в себя уже применяемые для защиты охраняемых объектов образцы ВВСТ, а также новые отечественные и зарубежные разработки, находящиеся на стадии серийного производства. Основными условиями выбора являются соответствие значений ТТХ образцов ВВСТ предъявляемым к ним требованиям, а также отсутствие ограничений на приобретение и последующую техническую эксплуатацию ввиду введенных в отношении Российской Федерации санкций.

Исходными данными методики являются:
- множество образцов ВВСТ, предполагаемых к выбору $\{O_i\}, i = \overline{1, s};$

- значения ТТХ образцов ВВСТ $\{X_{iz}\}$,
 $z = \overline{1, r}$;
 - требования к значениям ТТХ образцов ВВСТ $\{X_z^{TP}\}$;

- стоимость закупки C_i^3 , эксплуатации $C_i^Э$,
 ремонта C_i^P образцов ВВСТ.
 Методика предполагает последовательный отсев образцов ВВСТ в результате выполнения действий, представленных на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура методики выбора образцов ВВСТ для защиты охраняемых объектов

На *первом этапе* осуществляется проверка соответствия образцов ВВСТ предъявляемым требованиям к значениям их ТТХ, задаваемых директивно с учетом особенностей выполнения охранных мероприятий на охраняемых объектах, а также предполагаемой тактики действий, боевого состава потенциальных нарушителей и характеристик применяемых ими средств. Задание директивных ограничений на допустимые значения ТТХ осуществляется экспертами и позволяет значительно «сузить» рассматриваемое множество образцов ВВСТ путем исключения из него тех, которые не удовлетворяют предъявляемым требованиям и в дальнейшем рассматриваться не будут.

На *втором этапе* из рассмотрения исключаются образцы ВВСТ иностранного производства, попадающие под действие ограничений на их поставку Российской Федерации в соответствии с введенными санкциями. Следует отметить, что на текущий момент времени, возможности предприятий оборонно-промышленного комплекса страны в части реализации мер по импортозамещению образцов ВВСТ и комплектующих к ним иностранного производства на отечественные аналоги со сходными характеристиками существенно ограничены. Основной причиной такого положения дел является низкий уровень развития производства современной элементной базы в Российской Федерации. По этой причине, в СФЗ охраняемых объектов все чаще находят применение образцы ВВСТ иностранного производства, производство которых развернуто в дружественных нам государствах азиатско-тихоокеанского региона.

На *третьем этапе* определяется обобщенный показатель эффективности образцов ВВСТ, в качестве которого в задачах планирования развития ВВСТ широко применяется коэффициент технического уровня [3]. В соответствии с государственным стандартом [4], под коэффициентом техниче-

ского уровня понимается относительная характеристика качества продукции, основанная на сопоставлении значений показателей, характеризующих техническое совершенство оцениваемой продукции, с соответствующими базовыми значениями.

Нахождение коэффициента технического уровня образца ВВСТ осуществляется посредством сверстки частных показателей эффективности, отражающих его функциональные свойства и представленные значениями основных ТТХ (X_z) по выражению:

$$(1) \quad K_i^{TU} = \prod_{z=1}^r \left(\frac{X_{zi}}{X_z^Э} \right)^{\alpha_z}$$

$$\sum_{z=1}^r \alpha_z = 1$$

где α_z $0 < \alpha_z < 1$ – коэффициент важности тактико-технических характеристик, отражающий степень их влияния на потенциальные возможности образца ВВСТ по выполнению охранных мероприятий, значения которого устанавливаются равнозначными, либо определяются экспертным методом с привлечением соответствующих специалистов по защите объектов, например методом парных сравнений с использованием вербально-числовой шкалы относительной важности Т. Саати [5];

$X_z^Э$ – тактико-технические характеристики образца, принятого за эталон.

Мультипликативная форма показателя выбрана постольку, поскольку ни одна частная ха-

характеристика не может быть исключена без потери функциональности образца ВВСТ [6].

На четвертом этапе определяются затраты на закупку, применение по назначению и плановый ремонт образца ВВСТ в ходе всего срока эксплуатации:

$$(2) \quad C_i = C_i^3 + C_i^э + C_i^p,$$

Для зарубежных образцов ВВСТ определение затрат осуществляется по выражению:

$$(3) \quad C_i = (C_i^3 + C_i^э + C_i^p) \cdot \text{ППС},$$

где ППС – паритет покупательной способности, предназначенный для пересчета затрат от применения зарубежного образца ВВСТ, выраженных в валюте в российские рубли [7].

Затраты на разработку не учитываются в общей смете затрат по причине применения серийно производимых образцов ВВСТ, в которых данный

вид расходов уже включен предприятием-производителем в цену готовой продукции.

Пятый этап предполагает решение многокритериальной задачи выбора образцов ВВСТ по векторному критерию «эффект-стоимость». Для этого предлагается использовать метод Парето, суть которого заключается в формировании множества недоминируемых образцов ВВСТ (рисунок 2), т.е. несравнимых между собой по выбранному критерию на основе выражения [8]:

$$(4) \quad P = \{O_{ip} \in O_i : K_{ip}^{TY} \geq K_i^{TY}, C_{ip} \leq C_i, \forall O_{ip} \in O_i\},$$

где O_{ip} – образцы ВВСТ, принадлежащие области Парето;

K_{ip}^{TY} – коэффициент технического уровня образцов ВВСТ, принадлежащих области Парето.

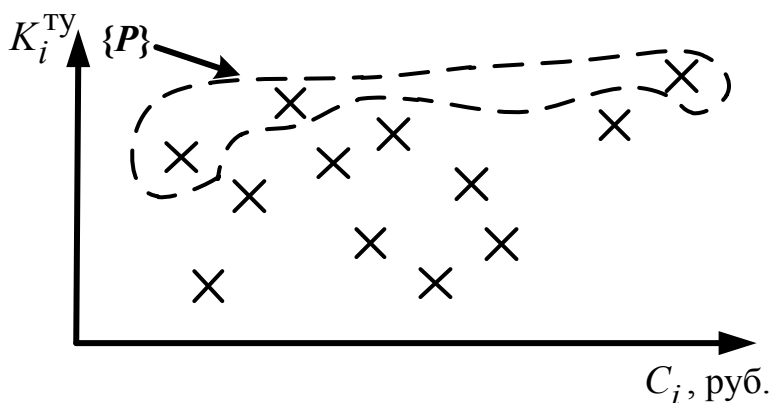


Рисунок 2 – Множество парето-оптимальных образцов ВВСТ

Множество Парето имеет значительно меньшую мощность, чем исходное множество образцов ВВСТ и, следовательно, позволяет упростить дальнейший выбор ЛПР единственного и наиболее предпочтительного варианта.

Таким образом, представленная методика позволяет осуществить выбор рациональных об-

разцов ВВСТ по векторному критерию «эффект-затраты» и удовлетворяющих предъявляемым к ним требованиям путем реализации процедуры их сравнительного анализа. Практическое применение методики будет способствовать повышению эффективности расходования выделенных ресурсов на развитие СФЗ охраняемых объектов.

Библиографический список

1. Буренок В.М., Ляпунов В.М., Мудров В.И. Теория и практика планирования и управления развитием вооружения / под ред. А.М. Московского. – М: Граница, 2005. – 520 с., ил.
2. Бояринцев А.В., Зуев А.Г. Проблемы антитерроризма: обоснование и оценка выполнения требований к системам физической защиты объектов. – СПб.: ЗАО «НПП «ИСТА-Системс», 2010. – 282 с.
3. Буренок В.М., Погребняк Р.Н., Скотников А.П. Методология обоснования перспектив развития средств вооруженной борьбы общего назначения. – М.; Машиностроение, 2010. – 386 с.: ил.
4. ГОСТ 15467-79 «Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения».
5. Саати Т. Принятие решений: Метод анализа иерархий. – М.: Сов. Радио, 1993.
6. Буравлев А.И., Буренок В.М. Методические основы обоснования количественных параметров вооруженных сил по критерию «эффективность-стоимость» // Вооружение и экономика. – 2014. – № 4 (29). – С. 73-91.
7. Буренок В.М., Лавринов Г.А., Подольский А.Г. Оценка стоимостных показателей высокотехнологичной продукции. – М.: Издательский дом «Граница», 2012. – 424 с.
8. Ногин В.Д. Принятие решения в многокритериальной среде: количественный подход. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2002. – 144 с.

References

1. Burenok V.M., Lyapunov V.M., Mudrov V.I. Teoriya i praktika planirovaniya i upravleniya razvitiem vooruzheniya / pod red. A.M. Moskovskogo. – M: Granica, 2005. – 520 s., il.
2. Boyarincev A.V., Zuev A.G. Problemy antiterrorizma: obosnovanie i ocenka vpolne-niya trebovanij k sistemam fizicheskoj zashchity ob"ektov. – SPb.: ZAO «NPP «ISTA-Sistems», 2010. – 282 s.
3. Burenok V.M., Pogrebnyak R.N., Skotnikov A.P. Metodologiya obosnovaniya perspektiv razvitiya sredstv vooruzhennoj bor'by obshchego naznacheniya. – M.; Mashinostroenie, 2010. – 386 s.: il.
4. GOST 15467-79 «Upravlenie kachestvom produkcii. Osnovnye ponyatiya. Terminy i opredeleniya».
5. Saati T. Prinyatie reshenij: Metod analiza ierarhij. – M.: Sov. Radio, 1993.

6. Buravlev A.I., Burenok V.M. Metodicheskie osnovy obosnovaniya kolichestvennyh pa-rametrov vooruzhen-nyh sil po kriteriyu «ehffektivnost'-stoimost'» // Vooruzhenie i ehko-nomika. – 2014. – № 4 (29). – S. 73-91.
7. Burenok V.M., Lavrinov G.A., Podol'skij A.G. Ocenka stoimostnyh pokazatelej vyso-kotekhnologichnoj produkcii. – M.: Izdatel'skij dom «Granica», 2012. – 424 s.
8. Nogin V.D. Prinyatie resheniya v mnogokriterial'noj srede: kolichestvennyj podhod. – M.: FIZMATLIT, 2002. – 144 s.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Ерастова А.В., к.э.н., доцент, ФГОС ВО «МГУ им. Н. П. Огарева»
Межевова О.А., магистрант, ФГОС ВО «МГУ им. Н. П. Огарева»

Аннотация: Кадровая политика определяет направление развития и конкурентоспособность организации. Целью настоящего исследования является анализ кадровой политики организации и разработка рекомендаций по ее развитию. Изучение статистических данных, проведение опроса сотрудников позволило выявить слабые стороны кадровой политики исследуемой организации. Определены приоритетные направления развития кадровой политики: совершенствование системы подбора и адаптации новых сотрудников; снижение текучести кадров; улучшение внутриорганизационного климата.

Ключевые слова: кадровая политика, структура персонала, удовлетворенность персонала, стратегия подбора персонала.

Abstract: Personnel policy determines the direction of organizational development and its competitiveness. The aim of this study is to analyze the organizational personnel policy and make recommendations for its development. The study of statistics and carrying out a survey of employees made it possible to reveal weak points of the personnel policy of this organization. As a result, strategic priorities of the personnel policy development have been determined: these are improving the system of selection and adaptation of new employees; reduction in staff turnover and improving internal climate.

Keywords: personnel policy, personnel structure, staff satisfaction, staff recruitment strategy.

Кадровая политика организации – генеральное направление кадровой работы, совокупность принципов, методов, форм, организационного механизма по выработке целей и задач, направленных на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала, на создание квалифицированного и высокопроизводительного сплоченного коллектива, способного своевременно реагировать на постоянно меняющиеся требования рынка с учетом стратегии развития организации и стратегии управления ее персоналом. Это также и совокупность способов воздействия на персонал для достижения целей организации, позволяющих внести эффективный вклад в осуществление стратегии предприятия и привить персоналу социальную ответственность перед предприятием и обществом. Она является продолжением и внешним проявлением стратегии предприятия в области управления персоналом и влияет на ее конкурентоспособность. Вот почему, организации необходимо большое внимание уделять развитию кадровой политики организации. Целью исследования является анализ кадровой политики организации и разработка рекомендаций по ее развитию.

Под кадровой политикой обычно понимают систему теоретических взглядов, идей, требований, принципов, определяющих основные направления работы с персоналом, ее формы и методы [3, с. 43]. Она определяет генеральное направление на длительную перспективу, общие и специфические требования к кадрам. В крупных компаниях кадровая политика как философия компании обычно официально декларируется и подробно фиксируется в документах. В небольших фирмах она, как правило, специально не разрабатывается, а существует как система неофициальных устано-

вок владельцев. Всесторонний анализ кадровой политики позволяет сделать вывод о том, насколько ее принципы соответствуют общей концепции развития компании. На основе проведенного исследования организация выбирает наиболее значимые аспекты, которые следует отразить в разрабатываемой стратегии управления персоналом.

Проведем оценку кадровой политики ООО «Научно-исследовательский институт источников света имени А. Н. Лодыгина» Республики Мордовия, основными видами деятельности которого являются проектирование, разработка, производство, испытания и сертификация светотехнической продукции (инновационных источников света общего и специального назначения, световых приборов и их компонентов).

В настоящее время ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» считается одним из ведущих научно-технических центров светотехнической отрасли, что подтверждается множеством наград, полученных на российских и международных выставках. При участии научно-исследовательского института разработано более 90 % всех источников света, выпускаемых в настоящее время в России [2].

В организации производятся следующие виды продукции: лампы ультрафиолетовые, лампы осветительные, лампы накаливания, светодиодные решения.

Институт, являясь участником Международной электротехнической комиссии (МЭК) и межгосударственного технического комитета (МТК 332), разрабатывает межгосударственные и национальные стандарты в области светотехники.

Рассмотрим структуру персонала. Профессионально-квалификационная структура представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Профессионально-квалификационная структура персонала ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» за 2011-2016 гг.

Категория персонала	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2 квартал 2016 года
Инженерно-технические работники (ИТР)	100	89	93	57	65	61
- из них вспомогательный персонал	48	42	43	22	24	24
Рабочие	108	97	90	80	82	91
Общая численность сотрудников	208	186	183	137	147	152

По данным таблицы можно сделать следующий вывод: из общей численности персонала организации преобладает категория рабочих. В 2011 году доля рабочих составляет 51,92 %, в 2012

году – 52,15 %, в 2014 году – 58,39 %, в 2015 году – 55,78 %, в 2016 году – 59,87 %. Лишь в 2013 году инженерно-технический персонал превзошел по численности рабочих, на долю которых

пришлось 49,18 % от общего числа сотрудников. По итогам таблицы прослеживается снижение численности рабочих за период с 2011 года по 2014 год и увеличение численности в последующие годы. Уменьшение количества рабочих произошло по причине оптимизации численности персонала, а увеличение числа рабочих в 2015 и 2016 годах связано с открытием новых производств.

Обзор данных по категории инженерно-технических работников позволяет проследить следующую тенденцию: ежегодное снижение доли вспомогательного персонала в составе ИТР. Если с 2011 года по 2013 год на долю сотрудников вспомогательных служб приходилась почти половина всех ИТР (в 2011 году – 48 %, в 2012 году – 47,19 %, в 2013 году – 46,24 %), то в 2014 году доля вспомогательного персонала уменьшилась на 7,64 % и составила 38,6 %.

Кроме того, по результатам анализа данных, представленных в таблице наблюдается резкое снижение общей численности сотрудников предприятия в 2014 году и рост численности в последующие годы. В 2014 году по сравнению с 2013 годом количество работников уменьшилось на 46 человек, или на 25,14 %. При рассмотрении категорий персонала по отдельности прослеживается следующая особенность: количество рабочих снизилось незначительно, чего нельзя сказать о количестве инженерно-технических работников. В

2014 году по сравнению с 2013 годом численность рабочих уменьшилась на 10 человек, или на 11,11 %. Численность ИТР снизилась на 36 человек, или на 38,71 %. Почти наполовину сократилось количество вспомогательного персонала – на 21 человека, или на 48,84%. Данные события связаны с приходом в компанию нового директора в конце 2013 года. Высшим руководством организации было принято решение об оптимизации численности персонала. Данное решение было вызвано несколькими причинами:

- излишняя численность работников на предприятии (в основном, во вспомогательных службах) и, как следствие, нерациональное использование трудового потенциала;
- необходимость оптимизации организационной структуры предприятия и распределения функций между подразделениями;
- поиск возможностей эффективного использования источников внутреннего финансирования и сокращения оборотного капитала;
- появление потребности в более дорогих высококвалифицированных специалистах и отказ от дешевой рабочей силы, что ведет к возрастанию и ужесточению требований к работникам.

Рассмотрим структуру работников института по уровню образования. Исходные данные за 2011-2016 гг. отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Структура персонала ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» по уровню образования за 2011-2016 гг.

Уровень образования персонала	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2 квартал 2016 года
Высшее и неполное высшее	92	86	91	58	69	66
Среднее специальное	27	25	25	19	20	25
Среднее	89	75	67	60	58	61
Общая численность сотрудников	208	186	183	137	147	152

Как видно из таблицы преимущественное количество персонала составляют сотрудники с высшим и неполным высшим образованием. В процентном соотношении доля сотрудников, имеющих высшее и неполное высшее образование, составляет: в 2011 году – 44,23 %, в 2012 году – 46,24 %, в 2013 году – 49,73 %, в 2014 году – 42,34 %, в 2015 году – 46,94 %, в 2016 году – 43,42 %. Однако тенденцию к увеличению доли работников с высшим образованием нельзя назвать стабильной, поскольку в 2014 и 2016 годах наблюдается снижение данного показателя.

Также по данным таблицы можно отметить высокий процент персонала со средним образованием – значение данного показателя варьируется в пределах от 36,61 % до 43,8 %. Среднее обра-

зование в организации имеют только рабочие. Это обусловлено тем, что на предприятии среди рабочих профессий подавляющее большинство составляют те, по которым не осуществляется профессиональная подготовка в высших и средних специальных учебных заведениях региона. Поэтому компания практикует прием на рабочие специальности людей со средним образованием с целью их дальнейшего производственно-технического обучения.

Проведем анализ возрастной структуры персонала ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» за 2011-2016 гг. Распределение сотрудников компании по возрастному признаку представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Возрастная структура персонала ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина»

Возраст работников	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2 квартал 2016 года
От 18 до 35 лет	19	15	18	25	31	45
От 35 до 50 лет	65	60	58	52	52	52
Более 50 лет	124	111	107	60	64	55
Общая численность сотрудников	208	186	183	137	147	152

На предприятии отчетливо прослеживается тенденция к «омоложению» коллектива. Доля сотрудников в возрасте от 18 до 35 лет стремительно возрастает: в 2011 году значение показателя составляет 9,13 %, в 2012 году – 8,06 %, в 2013 году – 9,84 %, в 2014 году – 18,25 %, в 2015 году – 21,09 %, в 2016 году – 29,61 %. Безусловно, это является положительной тенденцией в силу того, что возраст от 18 до 35 лет является самым трудо-

способным. Кроме того, молодые сотрудники более чутко реагируют на изменения внешней среды и легче к ним адаптируются.

Самой многочисленной на протяжении всего исследуемого периода все же остается категория работников, возраст которых превышает 50 лет.

Исследуем структуру сотрудников ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» по стажу работы в организации. Соответствующие данные за период

с 2011 года по 2016 год представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Структура персонала ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» по стажу работы за 2011-2016 гг.

Стаж работы в организации	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2 квартал 2016 года
Менее 1 года	15	19	12	24	32	52
От 1 года до 5 лет	33	28	29	25	26	22
От 5 до 10 лет	27	30	25	28	15	12
Более 10 лет	133	109	117	60	74	66
Общая численность сотрудников	208	186	183	137	147	152

По результатам анализа таблицы наблюдается увеличение количества работников со стажем менее 1 года, так как в последние годы на предприятии практикуется прием молодых специалистов. Для сравнения: в 2011 году доля сотрудников со стажем менее 1 года составляет 7,21 %, а в 2016 году этот показатель достигает значения 34,21 %.

Тем не менее, наибольшую прослойку составляет категория персонала со стажем работы в организации более 10 лет. Показатель доли работников со стажем более 10 лет принимает следующие значения: в 2011 году – 63,94 %, в 2012 году – 58,6 %, в 2013 году – 63,93 %, в 2014 году – 43,8 %, в 2015 году – 50,34 %, в 2016 году – 43,42 %. Следовательно, в компании преобладают опытные сотрудники, знающие специфику функционирования данного предприятия и способные передать свои знания, умения и навыки молодым специалистам.

Эффективность кадровой политики можно оценить, как на основе абсолютных, так и относительных показателей. Текучесть кадров является одним из важных показателей стабильности, це-

лостности организации и эффективности, проводимой кадровой политики. Проанализируем уровень текучести кадров в ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина».

Коэффициент текучести кадров K_T исчисляется путем отношения численности сотрудников, уволившихся по собственному желанию либо уволенных за прогул и другие нарушения трудовой и производственной дисциплины, к среднесписочной численности работников, то есть определяется по формуле 1:

$$K_T = (Ч_{у\text{ск}} + Ч_{у\text{нд}}) / Ч_{\text{ср}} * 100 \%, \quad (1)$$

где $Ч_{у\text{ск}}$ – численность сотрудников, уволившихся по собственному желанию;

$Ч_{у\text{нд}}$ – численность сотрудников, уволенных за прогул и нарушение трудовой дисциплины;

$Ч_{\text{ср}}$ – среднесписочная численность работников организации.

Все показатели берутся за отчетный период, например, за год.

Сведения о численности уволенных работников и среднесписочной численности сотрудников исследуемого предприятия приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Данные для расчета коэффициента текучести кадров ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» за 2011-2015 гг.

Наименование показателя	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Численность уволенных сотрудников:	37	21	17	74	28
- из них по собственному желанию	10	12	9	29	17
- из них по соглашению сторон	17	7	7	28	10
- из них по сокращению штата	10	0	1	17	1
- из них за нарушение трудовой дисциплины	0	2	0	0	0
Среднесписочная численность сотрудников	202	180	177	128	136

Рассчитаем коэффициент текучести кадров за 2011-2015 гг.:

1) $(10 + 0) / 202 * 100\% = 4,95\%$ – в 2011 году;

2) $(12 + 2) / 180 * 100\% = 7,78\%$ – в 2012 году;

3) $(9 + 0) / 177 * 100\% = 5,08\%$ – в 2013 году;

4) $(29 + 0) / 128 * 100\% = 22,66\%$ – в 2014 году;

5) $(17 + 0) / 136 * 100\% = 12,5\%$ – в 2015 году.

По итогам расчетов можно сделать следующий вывод: в 2011-2013 гг. наблюдается низкий уровень текучести кадров. В 2014 году происходит резкий скачок данного показателя, что связано с изменениями, произошедшими в организации (смена руководства и оптимизация организационной структуры). Большое количество работников не смогло смириться с новыми условиями и уволилось. В 2015 году ситуация стабилизируется, текучесть кадров снижается, однако по сравнению с 2011-2013 годами показатель является довольно высоким – 12,5 %. Следует отметить, что много работников увольняется еще на стадии прохождения испытательного срока, что является отрицательным моментом и свидетельствует о неразвитости системы подбора и профессиональной адаптации персонала в ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина».

Существующая кадровая политика ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» обеспечивает возможность продвижения по службе и необходимую степень уверенности в завтрашнем дне, что говорит о ее стабильности. Доказательством этому служит формирование резерва на замещение вакантных должностей руководящего состава организации – кадрового резерва. Основными целями формирования кадрового резерва являются: внедрение в практику работы с кадрами прогнозирования служебных перемещений (планирования карьеры) и мотивация карьерного роста работников. Кадровый резерв научно-исследовательского института включает 17 должностей руководящего состава в соответствии с организационной структурой предприятия. На данный момент в составе кадрового резерва числится 11 сотрудников. За прошедший год 3 сотрудника, состоящих в кадровом резерве, были повышены в должности, что является подтверждением реализации возможностей карьерного роста работников.

В тоже время кадровая политика института является довольно динамичной, поскольку ей присуща способность корректироваться в соответствии с изменением производственной и экономической ситуации. Например, в 2015 году на пред-

приятно было открыто новое производство – участок монтажа радиоэлектронных компонентов и прототипирования печатных плат. Было приобретено новое оборудование, а следовательно, требовались и новые работники, которые смогли бы обслуживать это высокотехнологичное оборудование. Поэтому кадровая политика компании была скорректирована и направлена на подбор специалистов для работы в новом направлении.

Еще одним подтверждением динамичности кадровой политики служит смена руководства в конце 2013 года. В компании была проведена оптимизация численности работников. Естественно, были пересмотрены и подверглись изменениям внутренние кадровые процессы. Кадровая политика была перестроена на подбор действительно необходимых организации в настоящий момент времени высокопрофессиональных сотрудников, способных выполнять несколько должностных обязанностей без потери качества работы.

Важным достоинством проводимой кадровой политики является то, что предприятие дорожит своими работниками и стремится создать для них благоприятные условия работы, атмосферу доверия и сотрудничества. Для организации важна уникальность каждого сотрудника, она стремится учитывать интересы всех категорий работников и социальных групп трудового коллектива. Компания оценивает вклад каждого сотрудника и соответствующим образом вознаграждает его, не забывая о дополнительных бонусах, зависящих от показателей эффективности его работы.

В ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» действует профсоюз, главная цель которого – защита интересов и прав работников. Для сотрудников предприятия устанавливаются многочисленные льготы и преимущества, описанные в коллективном договоре между работодателем и работниками. Например, большое количество социальных льгот предоставляется молодым сотрудникам (лю-

дям до 35 лет включительно): преимущественное право на оставление на работе при сокращении штата; проведение профподготовки, переподготовки, повышение квалификации молодых работников, обучение их вторым профессиям; направление на обучение в профессиональные учебные заведения, курсы повышения квалификации, стажировки за счет средств предприятия; организация и проведение массовых физкультурно-оздоровительных мероприятий.

Сотрудникам научно-исследовательского института выплачивается материальная помощь в связи со следующими обстоятельствами: вступление в брак, достижение юбилейной даты, достижение пенсионного возраста, продолжительная болезнь, смерть работника или его ближайших родственников. Работникам предоставляются выходные дни с сохранением заработной платы или дополнительные краткосрочные оплачиваемые отпуска по случаю бракосочетания, рождения ребенка, проводов детей на службу в армии и др. Для детей работников за счет средств предприятия организуются новогодние подарки, производится частичная оплата путевок в детские оздоровительные лагеря.

Наличие большого количества социальных льгот и гарантий в организации свидетельствует о высокой степени учета интересов работника.

В рамках анализа кадровой политики было проведено исследование удовлетворенности работников системами морального и материального стимулирования, а также качеством проводимой кадровой политики. С этой целью была разработана анкета удовлетворенности сотрудников работой в ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина».

В опросе принимали участие сотрудники различных должностей и отделов, общее количество опрошенных составило 118 человек. Результаты проведенного анкетирования приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Итоги анкетирования персонала ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина»

Критерий оценки	Абсолютное количество, чел.			Относительное количество, %		
	Отв-тили «да»	Отв-тили «нет»	Затрудняются ответить	Отв-тили «да»	Отв-тили «нет»	Затрудняются ответить
1) Соответствие заработной платы силам, которые сотрудник отдает работе	39	51	28	33	43	24
2) Присутствие уверенности в завтрашнем дне	72	35	11	61	30	9
3) Удовлетворенность социальными льготами и гарантиями	71	20	27	60	17	23
4) Оценка стараний работника со стороны коллег и руководства	73	26	19	62	22	16
5) Возможность самореализации и саморазвития личности	83	27	8	70	23	7
6) Условия для карьерного и профессионального роста	63	39	16	53	33	14
7) Возможность профессионального обучения и повышения квалификации	106	8	4	90	7	3
8) Удовлетворенность условиями труда	83	32	3	70	27	3
9) Присутствие чувства безопасности и уверенности при нахождении на работе	63	35	20	53	30	17
10) Удовлетворенность режимом работы	91	24	3	77	20	3
11) Дружеские и доверительные отношения в коллективе	60	33	25	51	28	21
12) Возможность получения помощи от коллег	103	3	12	87	3	10
13) Компания – это единый коллектив (одна команда)	52	55	11	44	47	9
14) Соответствие работы в организации ожиданиям работника	71	27	20	60	23	17

По результатам анализа данных, представленных в таблице мы можем констатировать, что в целом персонал института удовлетворен различными аспектами своей профессиональной деятельности.

В рейтинге критериев оценки, которые устраивают наибольшее количество респондентов, первые 3 места распределяются следующим образом: 1) возможность профессионального обучения и по-

вышения квалификации – удовлетворены 90 % опрошенных; 2) возможность получения помощи от коллег – удовлетворены 87 % опрошенных; 3) режим работы – удовлетворены 77 % опрошенных. Безусловно, данные факты положительно характеризуют кадровую политику института. Мы можем сделать вывод, что в компании прилагается много усилий для того, чтобы повысить профессионализм и квалификацию работников, привить сотрудникам чувства взаимопомощи и взаимовыручки, создать комфортные условия труда и благоприятный режим работы.

Оценка удовлетворенности персонала позволила выявить и отрицательные моменты: 43 % опрошенных не удовлетворены уровнем заработной платы; 47 % респондентов не считают коллектив одной командой. В наше время большую часть работников практически всех сфер жизнедеятельности не устраивает заработная плата, ведь по своей природе человеку свойственно хотеть большего. На наш взгляд, сотрудникам института необходимо прививать четкое убеждение, что зарплата – прежде всего результат их собственных усилий, и чтобы увеличить свой заработок, нужно усерднее и эффективнее работать.

Проведенное исследование выявило следующие слабые стороны кадровой политики предприятия:

- достаточно высокую текучесть кадров;
- слабо проработанную систему подбора и адаптации новых сотрудников;
- низкая удовлетворенность заработной платой;
- отсутствие командного духа.

В связи с этим можно определить ряд приоритетных направлений совершенствования кадровой политики ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина».

Во-первых, это обеспечение устойчивой тенденции роста доли работников с высшим и средним специальным образованием. Предприятию необходимо сформировать собственный учебный центр по обучению и переподготовке специалистов со средним профессиональным образованием. Развивать форму целевого обучения специалистов с высшим образованием, путем заключения договоров со специализированными институтами и факультетами.

Во-вторых, совершенствование системы подбора персонала. Существует несколько концептуальных подходов к подбору сотрудников на предприятии: стратегия поиска «новой крови», стратегия подбо-

ра по принципу соответствия, стратегия подбора подготовленных сотрудников, стратегия подбора подготавливаемых сотрудников, стратегия подбора персонала для текущей работы, стратегия подбора кадров для долгосрочной карьеры [1, с. 58]. Выбор той или иной стратегии обусловлен рядом причин, среди которых могут быть, например, характер вакантных должностей или сложившаяся в компании экономическая ситуация. На основе выбранной стратегии определяются методы подбора кадров: рекрутинг, executive search (поиск руководителей), headhunting («охота за головами»), preliminarying (прелиминаринг). Для эффективного подбора персонала следует использовать комплекс методов, так как это способствует сокращению финансовых и временных издержек поиска и повышению качества подбираемого персонала.

Организации также необходимо сосредоточиться на профессиональной адаптации новых сотрудников и обеспечение передачи накопленного опыта молодым специалистам. Наиболее комфортным для новых сотрудников является «партнерский» подход, поскольку он демонстрирует заинтересованность в работнике, серьезность и уважение по отношению к нему. «Партнерский» подход к адаптации помогает новым работникам чувствовать себя комфортно в компании, повышает их удовлетворенность работой, обеспечивает максимальную отдачу и эффективность подчиненных, повышает имидж и улучшает репутацию на рынке труда. Каждому приходящему на работу сотруднику нужно создать комфортные условия труда, предоставить возможность развития и помощь. Лишь при таком подходе фирме удастся собрать сплоченную команду квалифицированных специалистов, являющихся профессионалами своего дела. Менеджер по кадрам должен умело сочетать и комбинировать существующие подходы к подбору и профессиональной адаптации сотрудников.

Важным для развития кадровой политики является проведение неформальных мероприятий и корпоративных тренингов, что несомненно скажется на повышении сплоченности коллектива и снижении текучести кадров. Все эти мероприятия позволят укрепить конкурентные преимущества организации на рынке светотехнической продукции.

Библиографический список

1. Корнийчук Г.А., Захарова Н.А., Козинцева С.В. Прием и увольнение работников: оформление трудовых отношений, подбор и оценка персонала. Практическое руководство. М.: Омега-Л, 2016 – 144 с.
2. Официальный сайт ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vniiis.su/>
3. Родин Д. В., Ерастова А. В. Управление персоналом: учебное пособие. Саранск: Изд-во Морд. ун-та, 2011. – 152 с.

References

1. Kornijchuk G.A., Zaharova N.A., Kozinceva S.V. Priem i uvol'nenie rabotnikov: oformlenie trudovyh otnoshenij, podbor i ocenka personala. Prakticheskoe rukovodstvo. M.: Omega-L, 2016 – 144 s.
2. Oficial'nyj sajt ООО «НИИИС имени А. Н. Лодыгина» [Elektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://vniiis.su/>
3. Rodin D. V., Erastova A. V. Upravlenie personalom: uchebnoe posobie. Saransk: Izd-vo Mord. un-ta, 2011. – 152 s.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Еремина О.И., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

Аннотация: Эффективно функционирующий региональный банковский сектор является одним из ключевых факторов экономического роста региона. В статье выявлены тенденции развития кредитных организаций в Республике Мордовия, определены направления его совершенствования на современном этапе.

Ключевые слова: кредитная организация, банковский сектор, регион, пассивы, активы, кредиты.

Abstract: Effective regional banking sector is one of the key factors of economic growth in the region. The article reveals trends in the development of credit institutions in the Republic of Mordovia, the directions of its improvement at the present stage.

Keywords: credit institution, banking sector, region, liabilities, assets, loans.

В экономической системе региона ведущие позиции закреплены за банковским сектором, который в значительной степени отражает основные тенденции ее развития в современных условиях. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов невозможно без адекватного объема финансовых ресурсов. Именно кредитные организации осуществляют аккумуляцию и мобилизацию денежного капитала, превращая их в важнейший источник средств для субъектов хозяйствования.

В банковском секторе Республики Мордовия по состоянию на 01.01.2016 года действовали 3 самостоятельные кредитные организации – ПАО КБ «Межрегиональный промышленно-строительный банк», АКБ «АКТИВ БАНК» (ПАО), АККСБ «КС БАНК» (ПАО), имеющих 2 филиала, расположенных на территории других регионов, а также 4 филиала инорегиональных банков, включая 1 филиал Сбербанка России. Число региональ-

ных кредитных организаций на территории Республики Мордовия в течение 2015 года сократилось на 1 единицу в связи с отзывом лицензии у КБ «Интеркапитал-Банк». В Республике Мордовия функционируют 262 внутренних структурных подразделения кредитных организаций (филиалов), зарегистрированных на территории региона.

В 2015 году по сравнению с 2012 годом число внутренних структурных подразделений кредитных организаций (филиалов), зарегистрированных на территории региона, сократилось на 70 единиц (с 332 пунктов продаж банковских услуг в 2012 году до 262 в 2015 году), что связано, прежде всего, с уменьшением числа дополнительных офисов и операционных касс вне кассового узла кредитных организаций и филиалов других регионов [2]. За 2012–2015 годы количество дополнительных офисов республиканских кредитных организаций возросло на 3 единицы (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика внутренних структурных подразделений кредитных организаций (филиалов), расположенных на территории Республики Мордовия*

Внутренние структурные подразделения	На 01.01.2013 г.	На 01.01.2014 г.	На 01.01.2015 г.	На 01.01.2016 г.	Абсолютное отклонение (+/-)	
					2015 г. к 2012 г.	2015 г. к 2014 г.
1 Филиалы	8	5	4	4	-4	-
1.1 в том числе: республиканских кредитных организаций	1	1	-	-	-1	-
1.2 кредитных организаций других регионов	7	4	4	4	-3	-
2 Количество дополнительных офисов, в том числе	142	146	142	136	-6	-6
2.1 республиканских кредитных организаций	67	67	69	70	+3	+1
2.2 кредитных организаций и филиалов других регионов	75	79	73	66	-9	-7
3 Количество операционных касс вне кассового узла, в том числе:	123	88	70	68	-55	-2
3.1 республиканских кредитных организаций	5	5	5	4	-1	-1
3.2 кредитных организаций и филиалов других регионов	118	83	65	62	-56	-3
4 Количество кредитно-кассовых офисов, в том числе:	6	8	7	7	+1	-
4.1 республиканских кредитных организаций	1	1	1	1	-	-
4.2 кредитных организаций и филиалов других регионов	5	7	6	6	+1	-
5 Количество операционных офисов, в том числе:	49	50	59	44	-5	-15
5.1 республиканских кредитных организаций	-	-	-	-	-	-
5.2 кредитных организаций и филиалов других регионов	49	50	59	44	-5	-15
6 Количество представительств кредитных организаций других регионов	4	2	2	2	-2	-
7 Передвижной пункт кассовых операций	-	1	1	1	+1	-
Итого внутренних подразделений	332	300	285	262	-70	-23

* Здесь и далее таблицы составлены автором по данным Банка России URL: <http://www.cbr.ru/regions/>

В 2015 году по сравнению с 2014 годом, как следует из данных таблицы 1, число дополнительных офисов кредитных организаций и филиалов других регионов сократилось на 6 единиц (со 142 до 136) за счет сокращения количества дополнительных офисов филиалов других регионов. На 01.01.2016 года из них 1 принадлежал Саранскому филиалу Банка «Возрождение» (ПАО), 15 – Мордовскому РФ АО «Россельхозбанк», 50 – Мордовскому отделению №8589 ПАО Сбербанк России. Число функционирующих в республике операционных офисов в 2015 году относительно 2014 года уменьшилось на 15 единиц – до 44, они открыты иногородними кредитными организациями и их филиалами. В 2015 году на территории г.о. Саранск у двух кредитных организаций России функционировали свои представительства (ПАО «Росгосстрах Банк», «Сетелем Банк» ООО), у Мордовского отделения №8589 ПАО Сбербанк России – передвижной пункт кассовых операций. Таким образом, в 2015 году всего на территории региона зарегистрировано 262 пункта продаж банковских услуг, из них 148 или 56,5% – в районных центрах и сельских населенных пунктах республики.

Совокупный объем ресурсов банковского сектора Республики Мордовия увеличился с 144,2 млрд. рублей на 01.01.2015 года до 154,9 на 01.01.2016 года (на 10,7 млрд рублей, или на 7,4%). В региональных кредитных организациях ресурсы выросли на 3,7 млрд рублей, или на 13,3%, в филиалах инорегиональных банков – на 7,0 млрд рублей (или на 6,0%). В региональных

коммерческих банках аккумулировано 20,4% всех пассивов. Собственные средства (капитал) региональных банков на 01.01.2016 года составляет 2 763,3 млн рублей (по сравнению с 01.01.2015 года он увеличился на 3,6%). В общей структуре собственных средств (капитале) банков доля зарегистрированного уставного капитала занимает 56,1%. Заметим, что зарегистрированный уставный капитал действующих самостоятельных банков республики в полном объеме соответствует размеру фактически оплаченного капитала и на 01.01.2016 года составляет 1551,1 млн рублей (по сравнению с 01.01.2015 года он увеличился на 10,8%).

Совокупные ресурсы всех действующих кредитных организаций республики на 79,6% сформированы филиалами иногородних кредитных организаций (на 01.01.2014 года – на 80,7%). При этом свыше 50,0% от общего объема совокупных ресурсов банковского сектора республики занимают пассивы Мордовского отделения №8589 ПАО Сбербанк России. Следует отметить, что совокупные пассивы банковского сектора республики (без учета Мордовского отделения №8589 ПАО Сбербанк России) более чем на 60,0% сформированы привлеченными средствами.

В 2012-2015 годы основная доля банковских пассивов сосредоточена на счетах межбанковских расчетов. Следует отметить, что в этот период наблюдается тенденция сокращения их доли на 9,6 п.п. (таблица 2).

Таблица 2 – Изменение структуры пассивов банковского сектора Республики Мордовия

Источники пассивов	Удельный вес в общей структуре пассивов, %				Изменение (+/-) 2015 год к 2012 году	Изменение (+/-) 2015 год к 2014 году
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год		
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	х	х
в том числе:						
1. Фонды и прибыль банков	5,5	8,2	7,5	7,5	+2,0	-
2. Кредиты полученные	0,1	0,1	0,1	-	-0,1	-0,1
3. Депозиты физических лиц	30,3	27,9	25,7	27,6	-2,7	+1,9
4. Депозиты юридических лиц	3,6	3,2	3,8	3,2	-0,4	-0,6
5. Средства на расчетных, текущих счетах	7,7	5,5	4,7	4,2	-3,5	-0,5
6. Выпущенные долговые обязательства	0,5	0,4	0,0	0,1	-0,4	+0,1
7. Межбанковские расчеты	43,3	35,1	38,9	33,7	-9,6	-5,2
8. Средства в расчетах	1,0	0,7	0,3	0,3	+0,2	-
9. Прочие пассивы	8,0	18,9	19,0	23,4	+15,4	+4,4

Как показывают данные таблицы 2, в 2015 году по сравнению с 2014 годом доля средств на счетах межбанковских расчетов сократилась на 5,2 п.п., что обусловлено общим сокращением привлеченных средств. Анализ структуры пассивов также свидетельствует о снижении доли средств на депозитных счетах юридических лиц и сокращении доли остатков средств на расчетных и текущих счетах.

Следует отметить позитивную тенденцию роста доли депозитов физических лиц в 2015 году к уровню 2014 года. Вклады населения на 01.01.2016 года по сравнению с 01.01.2015 годом возросли на 18,1% и составили 47,1 млрд рублей. В республиканских банках вклады населения увеличились на 11,8% и достигли 16,7 млрд рублей, или 35,5% общего объема вкладов (на 01.01.2015

года – 37,3%). В инорегиональных банках вклады населения увеличились на 21,6% и достигли 30,4 млрд рублей, или 64,5% общего объема вкладов (на 01.01.2015 года – 37,3%). Вклады населения, размещенные в Отделении №8589 ПАО Сбербанк России, занимали 54,8% от общего объема вкладов банковского сектора республики.

Доля средств, привлекаемых путем выпуска ценных бумаг, в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась, но последние не оказывают весомого влияния на ресурсную базу банковского сектора республики. Доля этой статьи в общем объеме пассивов в 2012-2015 годы не превышает 0,5%. В исследуемый период наблюдается устойчивая тенденция роста доли прочих пассивов (с 8,0% в 2012 году до 23,4% в 2015 году), к которым относятся созданные резервы на возможные

потери по активным операциям кредитных организаций, средства в расчетах, кредиторы, начисленные суммы амортизации, доходы будущих периодов, просроченные проценты по полученным межбанковским кредитам, депозитам и иным привлеченным средствам, а также средства по операциям, связанным с выбытием (реализацией) имущества, ценных бумаг и др.

За период с 2012 по 2015 год наблюдалось увеличение суммарных активов кредитных организаций (филиалов) банковского сектора республики. В общем объеме совокупных активов банков (без учета Мордовского отделения №8589 ПАО Сбербанк России) основным направлением размещения банковских ресурсов является кредитование реального сектора экономики. Также наблюдается увеличение доли средств на счетах в Банке России и на корреспондентских счетах кредитных организаций. Доля вложений банков в ценные бумаги снизилась. На фондовом рынке размещена незначительная часть активов республиканских банков: доля этой статьи в суммарных активах в 2012-2015 годы не превышает 0,8%. За исследуемый период доля кредитов, которые были предоставлены организациям нефинансового сектора

экономики увеличилась с 46,7% в 2012 году до 52,0% в 2015 году. Совокупная ссудная задолженность по этим кредитам на 01.01.2016 года составила 53,9 млрд рублей, сократившись по сравнению с аналогичным периодом 2015 года на 15,8% (таблица 3).

Как видно из данных таблицы 3, в 2015 году по сравнению с предшествующим периодом наблюдается сокращение объема кредитования индивидуальных предпринимателей. В результате задолженность этих заемщиков по банковским кредитам перед кредитными организациями (филиалами), расположенными в республике, уменьшилась на 11,7%, а их доля в совокупных активах на 01.01.2016 года составила всего 2,2%. Заметим, что рост на рынке потребительского кредитования, наблюдавшийся в 2013 году по сравнению с 2012 годом, замедлился, и в 2015 году доля кредитов, предоставленных населению уменьшилась на 1,8 п.п. к уровню 2012 года. Таким образом, за период с 2012 по 2015 год кредитование нефинансового сектора экономики и населения оставались приоритетными сферами размещения средств банковского сектора республики.

Таблица 3 – Изменение структуры активов банковского сектора Республики Мордовия

Источники активов	Удельный вес в общей структуре активов, %				Изменение (+/-) 2015 год к 2012 году	Изменение (+/-) 2015 год к 2014 году
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год		
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	х	х
в том числе:						
1. Денежные средства, драгметаллы	2,3	3,5	2,3	2,0	-0,3	-0,3
2. Счета в Банке России	1,1	0,7	3,2	4,3	+3,2	+1,1
3. Корреспондентские счета кредитных организаций	2,3	1,7	1,4	2,1	-0,2	0,7
4. Ценные бумаги, приобретенные банками	0,8	0,4	0,3	0,5	-0,3	0,2
5. Кредиты финансовым организациям	4,9	6,2	0,1	0,4	-4,5	0,3
6. Кредиты нефинансовым организациям	46,7	50,0	57,6	52,0	+5,3	-5,6
7. Кредиты физическим лицам	10,1	12,7	9,3	8,3	-1,8	-1,0
8. Кредиты индивидуальным предпринимателям	1,9	2,3	2,6	2,2	+0,3	-0,4
9. Прочие активы	29,9	22,5	23,2	28,2	-1,7	+5,0

За 2015 год заемщикам республики было предоставлено кредитными организациями кредитов на сумму 65,5 млрд рублей, из них физическим лицам – 17,7 млрд рублей, а юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям – 47,8 млрд рублей. В 2015 году по сравнению с 2014 годом произошло сокращение общей суммы кредитов (на 25,4%), в том числе суммы кредитов, предоставленных физическим лицам (на 36,6%), юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям (на 20,1%).

В исследуемый период приоритетными направлениями кредитных вложений оставались такие виды экономической деятельности как обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля, сельское хозяйство, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, на долю которых приходилось, соответ-

ственно, 42,1%, 18,2%, 16,1% и 14,2% кредитов, предоставленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям за 2015 год. За период с 2012 по 2015 год произошло сокращение объемов кредитования по всем видам экономической деятельности, кроме операций с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, где наблюдается рост в 6,7 раза (таблица 4).

В 2015 году по сравнению с 2014 годом общая сумма кредитных вложений юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям уменьшилась (79,9%), при одновременной тенденции роста кредитов в такие сферы деятельности, как производство и распределение электроэнергии, газа и воды, сельское хозяйство, обрабатывающие производства (182,0%, 153,7% и 123,5% соответственно).

Таблица 4 – Динамика предоставленных кредитов юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям по видам экономической деятельности

Показатели	Предоставлено кредитов, млн рублей				Темп роста, %	
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2015г. к 2012г.	2015г. к 2014г.
1. Предоставлено кредитов юридическим и физическим лицам, всего, в том числе:	92 452,9	114 800,0	87 849,4	65 568,3	70,9	74,6
2. Юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, всего:	71 855,2	87 744,0	59 903,0	47 842,5	66,6	79,9
2.1 из них по видам экономической деятельности	58 387,2	70 936,6	44 928,8	41 392,7	70,9	92,1
2.1.1 Добыча полезных ископаемых	45,9	3,4	9,0	-	х	х
2.1.2 Обрабатывающие производства	24 162,5	29 303,7	14 114,6	17 427,6	71,9	123,5
2.1.3 Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	930,4	241,6	104,2	189,6	20,4	182,0
2.1.4 Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	8 690,6	11684,9	4 338,7	6 668,7	77,0	153,7
2.1.5 Строительство	7 650,6	6 665,0	5 014,3	2 629,6	34,2	52,4
2.1.6 Транспорт и связь	729,3	653,4	726,1	166,7	22,9	23,0
2.1.7 Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования	9 369,1	11 922,5	10 580,2	7 547,9	79,8	71,3
2.1.8 Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	879,7	3 229,1	7 368,1	5 878,8	в 6,7 р.	79,8
2.1.9 Прочие виды деятельности	5 929,3	7 233,0	2 673,7	883,9	14,9	33,1
2.2. На завершение расчетов	13 468,0	16 807,4	14 974,2	6 449,8	47,9	43,1
2.3. Из общей величины кредитов, предоставленных юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, кредиты субъектам малого и среднего бизнеса	25 357,1	26 461,7	30 015,1	24 296,9	95,7	80,9
2.3.1 Индивидуальным предпринимателям	2 849,6	2 443,7	2 842,2	1 904,0	67,9	67,0

За 2012 год задолженность заемщиков республики по предоставленным кредитам составила 112,1 млрд. рублей, из них на долю кредитов, которые были предоставлены непосредственно в экономику – 76,0%, населению – 24,0%. Наибольшую задолженность перед банками имели юридические лица и индивидуальные предприниматели, занимающиеся деятельностью в сфере сельского хозяйства (25,7%), обрабатывающих производств (39,9%), строительства (3,9%), оптовой и розничной торговли (10,2%).

В 2013 году задолженность по кредитам составила 128,5 млрд. рублей, из них в экономику предоставлено 72,5%, населению – 27,5%. По видам экономической деятельности наибольшую задолженность имели организации обрабатывающих производств (35,5%), оптовой и розничной торговли (10,7%), сельского хозяйства (28,3%).

За 2014 год задолженность заемщиков республики по кредитам возросла и составила 135,7 млрд. рублей. На долю кредитов, предоставленных в экономику, пришлось 69,3%, населению республики – 30,7%. Наибольшую задолженность перед банками имели юридические лица и индивидуальные предприниматели, занимающиеся деятельностью в сфере обрабатывающих производств

(34,8%), сельского хозяйства (26,4%), оптовой и розничной торговли (11,1%).

За 2015 год задолженность заемщиков республики по кредитам, предоставленным кредитными организациями России составила 125,0 млрд. рублей, из них на долю кредитов, которые были предоставлены непосредственно в экономику – 67,8%, населению – 32,2%. Наибольшую задолженность по видам экономической деятельности, как и в предшествующие годы, имели обрабатывающие производство (39,6%), сельское хозяйство (31,6%), оптовая и розничная торговля (11,3%). Объем просроченной задолженности за период с 2012 по 2015 год увеличился с 2,9 до 8,0 млрд рублей (в 2014 г. – 6,8 млрд рублей).

Можно перечислить следующие основные факторы, ограничивающие кредитно-инвестиционные возможности региональных банков [1; 3; 4; 5]:

- низкие темпы наращивания собственных средств (капитала) и одновременное ужесточение надзорных требований к капиталу;

- преобладание в структуре привлеченных средств краткосрочных пассивов, что ограничивает возможности долгосрочных вложений, а также ведет к разбалансированности структуры активов и пассивов по срокам. Более того, в банковской

системе наблюдаются признаки ухудшения ситуации с ликвидностью, что усиливает риск ликвидности региональных банков республики;

– усиление конкуренции на кредитном рынке региона, особенно со стороны филиалов иногородних банков, как с точки зрения завоевания доли рынка, так и в борьбе за более качественных заемщиков;

– ужесточение надзорных требований Банка России по созданию резервов по ссудам.

Совокупный финансовый результат (прибыль за вычетом убытков) по действующим республиканским банкам за исследуемый период имеет тенденцию снижения и составил в 2013 году 238,1 млн рублей, в 2014 – 304,0 млн рублей, в 2015 году – 205,5 млн рублей прибыли. Подобная тенденция характеризует ухудшение внешних условий и деловых настроений, рост неопределенности в экономике.

Таким образом, можно сделать вывод, что в период с 2012 по 2015 год на территории Республики Мордовия происходили существенные изменения в банковском секторе, которые отражают негативные тенденции, сложившиеся в макроэкономической ситуации в стране. Можно отметить, что очевидна тенденция усиления роли филиалов

иногородних банков в банковском секторе республики и одновременного снижения доли рынка, занимаемой самостоятельными банками региона. Эта тенденция свидетельствует о том, что в перспективе региональные банки не смогут играть ведущую роль в инвестиционном процессе, а с учетом будущих требований к размеру капитала многие из них вынуждены будут уйти с рынка. В современных условиях основными задачами развития банковского сектора региона являются усиление защиты интересов вкладчиков и других кредиторов банков, повышение эффективности осуществляемой банковским сектором деятельности по аккумулярованию денежных средств населения и организаций и их трансформации в кредиты и инвестиции, повышение конкурентоспособности региональных кредитных организаций, предотвращение использования кредитных организаций для осуществления недобросовестной коммерческой деятельности и в противоправных целях (прежде всего таких, как финансирование терроризма и легализация доходов, полученных преступным путем), развитие конкурентной среды и обеспечение прозрачности в деятельности кредитных организаций.

Библиографический список

1. Казаренкова Н. П. Анализ и оценка результатов взаимодействия банковского и реального секторов российской экономики / Финансы и кредит. 2015. № 47 (671), с. 44-56.
2. Кривошеев Д. В. Тенденции в развитии банковской системы Приволжского федерального округа / Финансы и кредит. 2015. № 15 (639), с. 22-30.
3. Пашкова О. И. Активизация инвестиционной деятельности региональных коммерческих банков / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Саранск. 2004, 191 с.
4. Погодаева Т. В., Бабурина Н. А., Друзь Е. П., Шереметьева М. П. Роль банковского сектора в социально-экономическом развитии стран / Финансы и кредит. 2016. № 10 (682), с. 2-13.
5. Шумкова К. Г. Тенденции развития банковской системы России: угрозы и возможности / Финансы и кредит. 2014. № 14 (590), с. 11-20.

References

1. Kazarenkova N. P. Analiz i ocenka rezul'tatov vzaimodejstviya bankovskogo i real'nogo sektorov rossijskoj ehkonomiki / Finansy i kredit. 2015. № 47 (671), s. 44-56.
2. Krivosheev D. V. Tendencii v razvitii bankovskoj sistemy Privolzhskogo federal'nogo okruga / Finansy i kredit. 2015. № 15 (639), s. 22-30.
3. Pashkova O. I. Aktivizaciya investicionnoj deyatel'nosti regional'nyh kommercheskih bankov / Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk. Saransk. 2004, 191 s.
4. Pogodaeva T. V., Baburina N. A., Druz' E. P., SHeremet'eva M. P. Rol' bankovskogo sektora v social'no-ehkonomicheskom razvitii stran / Finansy i kredit. 2016. № 10 (682), s. 2-13.
5. SHumkova K. G. Tendencii razvitiya bankovskoj sistemy Rossii: ugrozy i vozmozhnosti / Finansy i kredit. 2014. № 14 (590), s. 11-20.

АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛИРУЕМЫХ СДЕЛОК КОМПАНИЙ

Ермилова М.И., к.э.н., Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
Нагорных М.Г., ассистент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация: в статье проанализирован современный опыт регулирования контролируемых сделок компаний в зарубежной практике. Определена необходимость совершенствования принципов международного регулирования внутрикорпоративных сделок. Авторами определена законодательная база, которая регулирует такие сделки как в зарубежных странах, так и в России. Выявлено, что существенно выработать единые международные подходы к регулированию внутрикорпоративных сделок в целях снижения финансовых рисков ТНК и устранения принципа двойного налогообложения. На основе анализа зарубежного опыта авторами выделены элементы процесса международного регулирования внутрикорпоративных сделок.

Ключевые слова: контролируемые сделки, трансфертное ценообразование, взаимозависимые лица, двойное налогообложение, финансовые потоки, регулирование внутрикорпоративных сделок.

Abstract: The article analyzes the experience of modern regulation of controlled transactions companies in the international practice. The necessity of improving the principles of international regulation of internal corporate transactions. The authors defined the legal framework that governs such transactions in foreign countries and in Russia. It was revealed that essentially develop a unified international approach to the regulation of intra-corporate transactions in order to reduce the financial risks of TNCs and the elimination of double taxation principle. Based on the analysis of foreign experience of the authors highlighted elements of the process of international regulation of intra-corporate transactions.

Keywords: controlled transactions, transfer pricing, interdependent persons, double taxation, financial flows, regulation of intra-corporate transactions.

В настоящее время большинство стран мира уделяют особое внимание совершенствованию государственной системы финансового регулирования. В частности, это обусловлено необходимостью контролировать внутрикорпоративные финансовые потоки в контролируемых сделках компаний.

В целях сокращения финансовых расходов компании используют совокупность методов и инструментов, которые могут оказывать влияние на внутрикорпоративные финансовые потоки.

Анализируя международную практику можно сделать вывод, что особое внимание уделяется именно исследованию методов регулирования финансовых потоков во внутрикорпоративных сделках.

Ученые и специалисты профессионального сообщества по всему миру анализируют проблемы регулирования внутрикорпоративных сделок, посвящая свои труды поиску моделей развития международного и национального законодательства в данной сфере.

Регулирование сделок между взаимозависимыми лицами стало одним из важнейших вопросов как для налоговых администраций (ведомств), так и для компаний.

Во многих странах постепенно совершенствуется национальное законодательство, которое регламентирует принципы и методы регулирования сделок между взаимозависимыми лицами. В России все чаще используется термин «деофшоризация».

Несмотря на активную работу по совершенствованию законодательства, регулирующего сделки между взаимозависимыми лицами не следует допускать создания излишней налоговой или иной обременительной нагрузки на добросовестных налогоплательщиков при введении новых норм и положений особенно в российское законодательство.

Первой страной, которая ввела в свое национальное законодательство особые положения, регулирующие внутрикорпоративные сделки, являются Соединенные штаты Америки (середина 1960-х гг.) [3]. Однако финансовое право и налоговое законодательство США существенно отличается от законодательства других стран. Это предопределило необходимость поиска и разработки

норм и институтов финансового регулирования внутрикорпоративных сделок, приемлемых для большинства стран.

В 1976 г. вопрос регулирования внутрикорпоративных сделок впервые был согласован на международном уровне. Страны участники – ОЭСР утвердили «Декларацию о международных инвестициях и транснациональных корпорациях», где содержатся рекомендации для ТНК о недопустимости использования финансовых схем, искажающих налоговую базу на территории страны, где такая ТНК осуществляет свою деятельность [1]. Позднее в 1979 г. ОЭСР выпустило соответствующий документ, в котором корпорациям рекомендовалось воздерживаться от использования внутрикорпоративных финансовых потоков в недобросовестных целях [2].

В 1995 году ОЭСР утвердило документ «Руководящие принципы трансфертного ценообразования для международных корпораций и налоговых администраций», или как его называют в деловых кругах «Руководство ОЭСР по трансфертному ценообразованию», положения которого полностью или частично взяты за основу при разработке национального законодательства о регулировании контролируемых сделок многих стран мира. Этот документ регулярно дополняется (пересматривается) ОЭСР на основе информации о текущей экономической ситуации в мире, современных схемах оптимизации финансовых издержек и других аспектов международного регулирования финансовых потоков в контролируемых сделках.

Национальное законодательство стран о регулировании сделок между взаимозависимыми лицами направлено, прежде всего, на борьбу с уклонением компаний от национального налогообложения, в связи использованием внутрикорпоративных финансовых потоков в недобросовестных целях.

Совершенствование принципов международного регулирования внутрикорпоративных сделок обусловлено:

- необходимостью формирования единых (международных) подходов к регулированию контролируемых сделок;
- ликвидацией двойного налогообложения доходов компаний;

– недопущением налоговой дискриминации компаний.

В основе международных и национальных методов регулирования внутрикорпоративных сделок лежит принцип «вытянутой руки» (arm's length principle), иное название которого принцип «рыночной цены» [4]. Данный принцип заключается в установлении в сделках между взаимозависимыми лицами рыночных цен, соответствующих ценам, примененным в аналогичных сделках между независимыми лицами.

Риск двойного налогообложения доходов компаний по финансовым потокам во внутрикорпоративных сделках возникает в случае применения такими компаниями цен, отличных от рыночного уровня. Так, в условиях деятельности транснациональных корпораций, если налоговая администрация одного государства произведет корректировку налоговой базы лица - резидента такого государства, транснациональная корпорация понесет финансовые потери по двойному налогообложению одного и того же дохода в разных юрисдикциях.

Необходимо учесть, что, если государство, резидентом которого является продавец, организует внутрикорпоративные финансовые потоки в международной сделке, это может привести к двойному налогообложению одного и того же дохода.

Таким образом, существенно выработать единые международные подходы к регулированию внутрикорпоративных сделок в целях снижения финансовых рисков ТНК и устранения принципа двойного налогообложения.

В настоящее время для обеспечения международного регулирования сделок между взаимозависимыми лицами необходимо активная деятельность ОЭСР, Организации Объединенных Наций (далее, ООН) и Европейского союза, представленного в лице Европейской комиссии генерального директората по налогообложению и таможенному союзу (далее, ЕС).

Данные организации и объединения разрабатывают международные правила регулирования внутрикорпоративных сделок для государств по принадлежности. Например, ОЭСР представляет свои разработки для стран - членов ОЭСР, ООН для стран - членов ООН, ЕС для стран, входящих в Европейский союз, и формируют международные нормативно-правовые документы, использование которых носит рекомендательный характер.

Международные документы вышеуказанных организаций используются при внедрении национального законодательства о регулировании внутрикорпоративных сделок практически во всех странах мира. В России за основу национального законодательства приняли Руководство ОЭСР.

Перечень международных документов, регулирующих сделки между взаимозависимыми лицами можно условно разделить на несколько групп.

В первую группу включаются документы по разработке и использованию международных правил регулирования сделок между взаимозависимыми лицами для налоговых администраций, так и для транснациональных компаний. В этих документах содержатся основные подходы к регулированию внутрикорпоративных сделок в целях соблюдения принципа «вытянутой руки», а также признаки таких сделок, методы и инструменты анализа внутрикорпоративных финансовых потоков (функциональный, экономический, финансовый анализ контролируемых сделок, процедуры сопоставимости контролируемых и независимых транзакций).

Ко второй группе документов относятся конвенции, которые направлены на избежание двойного налогообложения одного и того же дохода, в разных юрисдикциях, что несомненно необходимо в условиях деятельности как транснациональных компаний, так и компаний, которые осуществляют внешнеторговую деятельность. На основе данных международных конвенций формируются межгосударственные двухсторонние договоры (соглашения) об избежании двойного налогообложения, в частности Россия при заключении двухсторонних договоров опирается на Модельную конвенцию ОЭСР по налогам на доходы и капитал.

К третьей группе относятся документы, которые содержат принципы заключения предварительных соглашений о принципах ценообразования во внутрикорпоративных сделках (Advance Pricing Agreements) (далее – APAs), например, между компанией и налоговой администрацией, или трехстороннее соглашение между налоговыми администрациями разных стран и одной ТНК. Основной целью APAs является предотвращение арбитражных споров путем определения справедливых финансовых потоков для заранее известных внутрикорпоративных сделок на основе проведенного анализа представленной налогоплательщиком информации относительно будущих операций. Как правило, APAs заключаются на несколько лет и предназначены для решения текущих и потенциальных споров в отношении внутрикорпоративных сделок в сотрудничестве с налоговой администрацией [6].

К четвертой группе относятся документы, которые разъясняют отдельные вопросы регулирования внутрикорпоративных сделок, вызывающие наибольшие сложности как у налоговых администраций, так и у налогоплательщиков. Например, ЕС утвердил единый (стандартный) пакет документов по внутрикорпоративным сделкам, разработав «Кодекс поведения ЕС по эффективному применению конвенции об избежании двойного налогообложения в связи с корректировкой прибыли ассоциированных компаний». Стандарт внес определенность в регулирование таких сделок и снизил риски финансовых потерь ТНК в связи с дополнительными затратами и штрафами при формировании и подаче налоговой документации [5].

В системе международного регулирования внутрикорпоративных сделок можно выделить субъект, объект, предмет такого регулирования.

Субъектами международного регулирования внутрикорпоративных сделок являются взаимозависимые лица и налоговые администрации государств, резидентами которых являются такие лица.

Объектом международного регулирования внутрикорпоративных сделок является размер (величина) внутрикорпоративного финансового потока, который установлен в сделке между взаимозависимыми компаниями в условиях национального регулирования таких финансовых потоков.

Предметом международного регулирования внутрикорпоративных сделок являются хозяйственные отношения между связанными сторонами сделки.

На основе анализа зарубежного опыта представляется возможным выделить элементы процесса международного регулирования внутрикорпоративных сделок:

- идентификация контролируемой транзакции;
- функциональный, экономический и финансовый анализ контролируемой транзакции;

- информация для дальнейшего сопоставления контролируемой трансакции с неконтролируемыми (рыночными) трансакциями;
- методы расчета рыночной цены (рентабельности) по принципу «вытянутой руки»;
- налоговые санкции, в случае отличия трансфертной цены от рыночных показателей;
- механизмы проведения корректировок налоговых баз компаний, в условиях недопущения двойного налогообложения их доходов;
- документация компаний по контролируемым сделкам;
- инструменты минимизации финансовых и налоговых рисков в контролируемых сделках.

Основным инструментом, позволяющим компаниям минимизировать финансовые и налоговые риски по внутрикорпоративным сделкам, является предварительное соглашение о ценообразовании во внутрикорпоративных сделках (Advance Pricing Agreements). Кроме того, ряд государств (Швеция, Канада, Латвия и др.) предусматривает в своем законодательстве о регулировании внутрикорпоративных сделок механизмы освобождения от штрафов или их снижения (penalty relief).

Анализ зарубежного опыта регулирования контролируемых сделок позволил получить ряд результатов (табл.1).

Таблица 2 – Ранжирование зарубежных налоговых систем на предмет наличия приоритетности в выборе методов регулирования внутрикорпоративных сделках [составлено авторами]

Группа	Приоритетный метод (priority method)	Государства
1	Отсутствует	Франция, Ирландия, Бразилия
2	Метод сопоставимой неконтролируемой цены (CUP)	Венесуэла, Испания, Италия, Казахстан, Болгария, Мексика, Черногория, Россия
3	Правило наилучшего метода (best method rules)	Аргентина, Индия, Перу, Сингапур, США, ЮАР, Чили, Китай, Япония, Португалия, Южная Корея, Норвегия
4	Традиционные методы, согласно руководству ОЭСР	Германия, Великобритания, Латвия, Дания, Израиль, Нидерланды, Норвегия, Польша, Финляндия, Швеция, Малайзия
5	Наиболее обоснованный метод, среди традиционных методов ОЭСР (method that provides the highest degree of certainty for the determination of an arm's length)	Австрия, Бельгия, Канада, Чехия, Новая Зеландия

Составлена автором на основе исследований международных компаний Прайсвотерхаускоперс (PWC), КПМГ (KPMG), Эрнст энд Янг (EY) и авторской доработки.

Выбор метода регулирования внутрикорпоративных сделок является одним из важнейших этапов определения и обоснования схем внутрикорпоративных финансовых потоков. В зарубежной практике международное признание получили две группы методов ОЭСР: традиционные и методы, основанные на анализе прибыльности трансакций.

В Руководствах ОЭСР и ООН последней редакции рекомендуется использовать наиболее подходящий для конкретного случая метод трансфертного ценообразования (ТЦО) (the most appropriate method for a particular case). Данный

подход в деловых кругах стал именоваться как правило «лучшего метода» (the best method rules). При этом только некоторые государства имеют в своем законодательстве такое правило. В большинстве своем законодательства зарубежных стран предусматривают особый порядок приоритетности (градацию) методов ТЦО.

На рис.1 представлены страны с самыми высокими штрафами в области регулирования внутрикорпоративных сделок. При этом следует иметь ввиду наличие в законодательствах механизмов снижения таких штрафов.



Рисунок 1 - Страны с высокими штрафами в области регулирования контролируемых сделок (в процентах от суммы неуплаченного налога) [составлено авторами]

Составлена автором на основе исследований международных компаний Прайсвотерхаускоперс (PWC), КПМГ (KPMG), Эрнст энд Янг (EY) и авторской доработки.

Штрафы могут устанавливаться в процентном соотношении от скорректированного дохода компании по контролируемым транзакциям (Канада, Германия, Болгария); в процентном соотношении от суммы неуплаченного налога (Австралия, Франция, Италия, США); в виде фиксированного и процентного штрафов (Финляндия, Дания). Например, в Бразилии, если компания обязуется погасить недоимку в течение 30 дней, штраф уменьшается вдвое. В Сингапуре можно избежать штрафа полностью, если у налогоплательщика имеется информация по контролируемым сделкам.

При этом в Черногории такие штрафы законодательно не установлены, а в Латвии, существует возможность уменьшить сумму основного штрафа вдвое, если налоговое нарушение в контролируемых сделках совершено впервые.

Компаниям, резидентам Аргентины, Болгарии, Бразилии, Ирландии и Черногории, невозможно заключить APAs из-за отсутствия законодательного регулирования таких соглашений. В большинстве зарубежных стран APAs входит в состав законода-

тельства о регулировании внутрикорпоративных сделок. Их заключение может осуществляться как на бесплатной, так и на платной основе. Плата за заключение APAs не взимается с компаний во Франции, Испании, Италии, Казахстане, Великобритании, Дании, Нидерландах, Сингапуре и Китае.

Итак, проанализировав зарубежный опыт, следует говорить о необходимости контроля за контролируемыми сделками, как на государственном, так и на корпоративном уровне. Такой контроль позволит избежать двойное налогообложение. Существенным является правильный выбор метода регулирования внутрикорпоративных сделок, обосновывающий какую-либо из схем внутрикорпоративных финансовых потоков. Использование зарубежного опыта позволит российским компаниям отрегулировать и усовершенствовать свою деятельность в сфере внутрикорпоративного финансирования, избежать ряда штрафов, как на территории России, так и зарубежных стран.

Библиографический список

1. Декларация ОЭСР о международных инвестициях и многонациональных предприятиях от 21 июня 1976 г.: <http://www.oecd-ilibrary.org/>
2. Головченко О. Н. Трансфертное ценообразование в Европейском союзе // Финансовое право. 2013. - № 3. М. - С. 30-34.
3. Непесов К.А. Налоговые аспекты трансфертного ценообразования. Сравнительный анализ опыта России и зарубежных стран, М., Волтерс Клувер. 2007. - 288 с.
4. Clemens Buter. International transfer pricing and the EU code of conduct // European integration studies. 2011. № 5.
5. Revised Code of Conduct for the effective implementation of the Convention on the elimination of double taxation in connection with the adjustment of profits of associated enterprises // Official Journal. 2009. С. 322. P. 1 - 10.
6. Официальный сайт международной компании PricewaterhouseCoopers: <http://www.pwc.com/gx/en/tax/transfer-pricing>.

References

1. Deklaraciya OEHSR o mezhdunarodnyh investiciyah i mnogonacional'nyh predpriyatiyah ot 21 iyunya 1976 g.: <http://www.oecd-ilibrary.org/>
2. Golovchenko O. N. Transfertnoe cenoobrazovanie v Evropejskom soyuze // Finansovoe pravo. 2013. - № 3. М. - С. 30-34.
3. Nepesov K.A. Nalogovye aspekty transfertnogo cenoobrazovaniya. Sravnitel'nyj analiz opyta Rossii i zarubezhnyh stran, М., Volters Kluver. 2007. - 288 s.
4. Clemens Buter. International transfer pricing and the EU code of conduct // European integration studies. 2011. № 5.
5. Revised Code of Conduct for the effective implementation of the Convention on the elimination of double taxation in connection with the adjustment of profits of associated enterprises // Official Journal. 2009. С. 322. P. 1 - 10.
6. Oficial'nyj sajt mezhdunarodnoj kompanii PricewaterhouseCoopers: <http://www.pwc.com/gx/en/tax/transfer-pricing>.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НЕОИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

Ермошина Т.В., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования инвестиционных процессов, в частности анализируется реализация государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», в рамках которой реализуются различные подпрограммы. Анализ и оценка подпрограмм показывают эффективность государственной поддержки инвестиционного процесса.

Ключевые слова: инвестиции, неоиндустриализация, государственное регулирование, государственная программа.

Abstract: The article deals with the issues of state regulation of investment processes, in particular analyzes the implementation of the state program "Economic development and innovative economy", in which various routines are implemented. Analysis and evaluation routines show the effectiveness of state support of the investment process.

Keywords: investment, industrialization, government regulation, the state program.

Формула развития России объективно обоснована и научно установлена: неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция. Принятая платформа исключает многочисленные запреты, налагаемые на непосредственную деятельность государства в экономике. Благодаря снятию ложных ограничений открываются новые и перспективные направления интенсификации неоиндустриальных преобразований, которые при общем понимании их важности и эффективности находятся вне зоны интересов частного бизнеса [1].

Наиболее востребованным в нынешней ситуации видится масштабное участие государства как непосредственного субъекта экономических отношений в качестве кредитора, при необходимости оно может выступить и в качестве других организаций, например строительных, добывающих, транспортных, энергетических, авиационных. Расширение сферы участия государства оправдано тем, что деформация мотивации бизнеса привела к ослаблению стимулирующей роли государственного заказа, построенного на высокой рентабельности предстоящих работ, которая не устраивает участников рынка – в ряде случаев надежных.

Инвестиционная политика, как показывает практика, неадекватна требованиям времени. Мобилизация инвестиций на инновационное обновление производства из накоплений государства отрицается до сих пор, хотя перевод народного хозяйства в состояние новой индустриализации требует этого.

Необходимость государственного регулирования инвестиционных процессов, принятия долгосрочных программ в этой сфере давно осознана в промышленно развитых странах. В России разработана и реализуется государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» (далее Программа) [2].

Цели Программы:

- создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса;
- повышение инновационной активности бизнеса;
- повышение эффективности государственного управления.

В рамках государственной программы разработаны подпрограммы, а также федеральная целевая программа.

Подпрограмма 1. Формирование благоприятной инвестиционной среды.

Подпрограмма 2. Развитие малого и среднего предпринимательства.

Подпрограмма 3. Создание благоприятных условий для развития рынка недвижимости.

Подпрограмма 4. Совершенствование государственного и муниципального управления.

Подпрограмма 5. Стимулирование инноваций.

Подпрограмма 6. Повышение эффективности функционирования естественных монополий и иных регулируемых организаций и развитие стимулирующего регулирования.

Подпрограмма 7. Кадры для инновационной экономики.

Подпрограмма 8. Совершенствование системы государственного стратегического управления.

Подпрограмма 9. Формирование официальной статистической информации.

Подпрограмма 10. Создание и развитие инновационного центра «Сколково».

ФЦП. Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014–2019 годы).

Объем бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы из средств федерального бюджета составляет 929 341 343 тыс. р.

Задачи Программы: создание условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации; создание благоприятной конкурентной среды; повышение предпринимательской активности и развитие малого и среднего предпринимательства; устранение избыточного регулирования и неоправданного вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов; повышение доступности и качества государственных и муниципальных услуг; повышение эффективности функционирования естественных монополий и совершенствование системы государственного регулирования тарифов; формирование экономики знаний и высоких технологий; совершенствование государственной политики и реализации государственных функций в сфере земельных отношений и оборота недвижимости, геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации; повышение качества государственного и муниципального управления; совершенствование сбора, обработки и предоставления статистической информации.

Объем бюджетных ассигнований на реализацию программы по годам представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Объем бюджетных ассигнований на реализацию программы по годам, тыс. р.

Год	Федеральный бюджет
2013	111 559 966,7
2014	132 650 703,0
2015	124 360 646,6
2016	116 310 176,1
2017	114 357 773,7
2018	113 167 421,5
2019	110 223 304,3
2020	106 711 319,6

Ожидаемые результаты реализации Программы: увеличение доли среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро-, малых и средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятого населения с 25 % в 2012 году до 29,3 % в 2020 году; повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) с 120-го места в 2012 году до 20-го к 2018 году (с сохранением данной позиции до конца реализации Программы); повышение уровня удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг с 70 % в 2012 году до 90 % в 2018 году (с сохранением данной позиции до конца реализации Программы); повышение удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций с 9,1 % в 2012 году до 14,2 % в 2020 году; повышение доли показателей, данные по которым опубликованы в Единой межведомственной информационно-статистической системе в сроки не позднее установленных Федеральным планом статистических работ, в общем количестве показателей, данные по которым опубликованы в Единой межведомственной информационно-статистической системе, с 70 % в 2012 году до 95 % в 2020 году; улучшение условий ведения бизнеса в Российской Федерации; снижение инвестиционных и предпринимательских рисков, снижение уровня коррупции; снижение избыточных административных и иных ограничений, обязанностей, необоснованных расходов у субъектов предпринимательской и иной деятельности; расширение позиций российских

компаний на мировых высокотехнологичных рынках, превращение высокотехнологичных производств и отраслей экономики знаний в значимый фактор экономического роста; создание эффективной нормативно-правовой базы в сфере земельных отношений, государственного кадастрового учета объектов недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, геодезии, картографии и инфраструктуры пространственных данных Российской Федерации; обеспечение высокого качества предоставления государственных и муниципальных услуг; обеспечение организаций народного хозяйства специалистами в области управления, отвечающими современным требованиям экономики; повышение гарантий защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; повышение качества действующей системы стратегических документов и создание практических механизмов их реализации.

В рамках нашего исследования проведен анализ реализации следующих подпрограмм: подпрограмма 1 «Формирование благоприятной инвестиционной среды», подпрограмма 5 «Стимулирование инноваций», подпрограмма 7 «Кадры для инновационной экономики».

В рамках нашего исследования проведем анализ реализации следующих подпрограмм: подпрограмма 1 «Формирование благоприятной инвестиционной среды», подпрограмма 5 «Стимулирование инноваций», подпрограмма 7 «Кадры для инновационной экономики» (таблицы 1–3).

Таблица 1 – Подпрограмма 1 «Формирование благоприятной инвестиционной среды»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значение показателей (индикаторов)			Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013	2014		
				план	факт	
1	Объем прямых иностранных инвестиций в российскую экономику	млрд долл. США	-	59,1	22,7	Отклонение значения показателя связано с нестабильной макроэкономической ситуацией на территории Российской Федерации
2	Доля устраненных нарушений в общем числе выявленных нарушений в области контроля иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение	%	60	80	75	Ряд обращений (запросы и ходатайства) были поданы лишь в конце 2014 г.
3	Доля устраненных нарушений в общем числе выявленных нарушений антимонопольного законодательства	%	83	83	83	-

4	Объем инвестиций резидентов ОЭЗ	млрд р.	-	88,8	145,5	-
5	Объем товаров (услуг), произведенных (оказанных) резидентами ОЭЗ	млрд р.	-	142	173,04	-
6	Количество рабочих мест, созданных резидентами ОЭЗ	единицы	-	10 160	13 237	-
7	Доля контрактов (в стоимостном выражении), заключенных с единственным поставщиком по результатам несостоявшихся конкурентных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	%	32,3	20	19,95	-
8	Среднее количество участников, допущенных к конкурентным процедурам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	единицы	2,5	2,7	2,72	-
9	Среднемесячное количество уникальных пользователей единой информационной системы в сфере закупок	единицы	0	1 320 000	-	Отсутствие значений показателя связано с тем, что в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.01.2015 г. № 36 единая информационная система в сфере закупок введена в эксплуатацию с 1 января 2016 г.
10	Доля заключений об оценке регулирующего воздействия с количественными оценками	%	-	30	10	Отклонение фактического значения показателя от планового продиктовано в том числе тем, что на реализацию предусмотренных Программой мероприятий в части развития института оценки регулирующего воздействия финансовых средств не выделено
11	Рейтинг Российской Федерации по индексу развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг, рассчитанному на основе индекса PMR (product market regulation) Организации экономического сотрудничества и развития	место в рейтинге	-	32	-	Из-за отсутствия значения показателя расчет не представляется возможным, поскольку доклад ОЭСР, на основе которого рассчитывается данный показатель за период 2009–2014 гг. по Российской Федерации, не подготовлен

Из приведенной таблицы видно, что реализация подпрограммы «Формирование благоприятной инвестиционной среды» имеет как недостатки, так и достоинства. В частности, отмеченное нами выше развитие ОЭЗ в общей картине выглядит приземленным.

Мы отмечаем, что неоиндустриализация должна быть направлена на развитие инноваций. В связи с этим рассмотрим показатели реализации подпрограммы 5 «Стимулирование инноваций» (таблица 2).

Таблица 2 – Подпрограмма 5 «Стимулирование инноваций»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значение показателей (индикаторов)			Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) 1 на 1 конец отчетного года (при наличии)
			2013	2014		
				план	факт	
1	2	3	4	5	6	7
1	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций	%	8,9	10,4	8,8	-

2	Количество вновь созданных малых инновационных предприятий при поддержке Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ежегодно)	единицы	-	500	450	Достигнуто значение показателя, утвержденного в первоначальной редакции Программы от 29.03.2013 г. № 467-р. В редакции Программы от 15.04.2014 г. № 316 показатель был увеличен в соответствии с имевшимися прогнозами роста российской экономики. Новый показатель выполнен не был, так как предприятия, отобранные в 2014 году, требуют финансирования в 2014 – 2017 годах, при этом субсидии Федерального бюджета, доводимые Фонду в отчетном 2014 году и плановом периоде 2015 – 2017 годов были сокращены. Во втором квартале 2014 года Фонд перевел программу «Старт» на грантовую основу и круглогодичный прием заявок с целью повышения качества проектов и лучшей проработки подаваемых заявок. Предполагалось, что отладка механизма грантового финансирования проектов по программе «Старт»,
						осуществленная в 2014 году, будет способствовать увеличению числа заявок в 2015 году. С учетом включения Фонда содействия в состав участников по реализации Плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году от 27.01.2015 года № 98-р предполагалось увеличить количество поддерживаемых проектов в 2015 году до 700.
3	Количество субъектов Российской Федерации, получивших поддержку в рамках новых федеральных механизмов содействия субъектам Российской Федерации, активно инвестирующим в стимулирование инновационной деятельности, накопительным итогом	единицы	11	13	20	Большее количество субъектов, получивших субсидию, обусловлено выделением дополнительного финансирования из федерального бюджета.
4	Доля заявок на государственную регистрацию интеллектуальной собственности, поданных в электронном виде	%	7,9	15	7,7	Установленный показатель (индикатор) не достигнут по общему количеству заявок, поданных в электронном виде, но достигнут по заявкам на регистрацию товарного знака (15,8 %). Требование пункта 1 статьи 185.1 Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательности нотариального удостоверения доверенности на подачу заявлений о государственной регистрации
						прав и представлении ее оригинала в составе заявки привело практически к остановке электронной подачи заявок через центры поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ) и невозможности подачи заявок в электронном виде, так как нотариальное заверение электронных документов законодательством не предусмотрено

Таким образом, в силу различных причин показатели важнейшей, на наш взгляд, подпрограммы не были достигнуты.

Рассмотрим показатели подпрограмма 7 «Кадры для инновационной экономики» (таблица 3).

Таблица 3 – Подпрограмма 7 «Кадры для инновационной экономики»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора)	Значение показателей (индикаторов), чел.			Обоснование отклонений значений показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
		2013	2014		
			план	факт	
1	2	3	4	5	6
1	Подготовлено управленческих кадров в рамках реализации Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации по всем типам образовательных программ	9 462	15 000	14 320	Преимущественно отклонение объясняется тем, что между конкурсным отбором и началом обучения проходит 5 – 6 месяцев и по ряду причин не все специалисты приступают к обучению в образовательных организациях (в результате смены места жительства, места работы, по состоянию здоровья и т.д.). Кроме того, в связи с необходимостью реализации майских указов Президента Российской Федерации 2012 года ряд субъектов Российской Федерации уменьшил софинансирование расходов на реализацию Государственного плана подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства Российской Федерации. В целях минимизации негативного влияния данного фактора на реализацию подпрограммы производится перераспределение квот между субъектами Российской Федерации на обучение управленческих кадров в рамках Государственного плана
2	Число управленческих кадров, прошедших зарубежные стажировки в рамках взаимных обменов и целевые проектные стажировки	1 235	1 793	1 767	Отклонение значения показателя связано с уменьшением в 2014 году количества управленческих кадров, прошедших зарубежные стажировки, в связи с отказом США и Нидерландов от сотрудничества в рамках Государственного плана подготовки управленческих кадров (уменьшение стажировок в рамках взаимных обменов) и снижением курса рубля по отношению к иностранным валютам (уменьшение целевых проектных стажировок)
3	Число управленческих кадров в сферах здравоохранения, образования и культуры, прошедших обучение	7 975	12 000	11 975	В 2014 году достигнуто плановое значение 4 000 человек показателя «число управленческих кадров в сферах здравоохранения, образования и культуры, прошедших обучение». Отклонение в итоговом значении показателя связано с тем, что недобор на обучение в 2012 году составил 15 человек, а в 2013 году 10 человек. Условиями государственного контракта по реализации подпрограммы «Подготовка управленческих кадров в сферах здравоохранения, образования и культуры» не предусмотрена подготовка более 4 000 специалистов в год

Из приведенных данных видно, что подпрограмма 7 «Кадры для инновационной экономики» также имеет недостатки в финансировании и планировании бюджетных расходов.

Эффективность реализации Программы (0,91) признается высокой, но этот показатель рассчитан без учета инвестиционной активности предприятий реального сектора экономики, так как Программа не ставит задачу ее развития, что, на наш взгляд, является важнейшим фактором развития неоиндустриальной экономики.

В самом широком смысле инвестиционная политика рассматривается как часть государственной экономической политики, направленная на обеспечение эффективной инвестиционной деятельности. Инвестиционная политика государства – комплекс взаимосвязанных целей и мероприятий по обеспечению необходимого уровня и структуры капитальных вложений в экономику страны и отдельные ее сферы и отрасли, повышению инвестиционной активности всех основных агентов воспроизводственной деятельности: населения, предприятий, предпринимателей, государства [3].

Библиографический список

1. Ермошина Т. В. Роль государства в инвестиционном регулировании /Т. В. Ермошина // Креатив. Экономика – 2010. - № 13. – С. 17-23.
2. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.ru>. (дата обращения 28.06.2016)
3. Ермошина Т. В. Нужны ресурсы! Формирование благоприятного инвестиционного климата для инновационной деятельности в реальном секторе экономики / Т. В. Ермошина // Креатив. экономика. – 2011. – № 1. – С. 23–29.
4. Глазьев С. Ю. О стратегии развития экономики России [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.eeseaec.org.ru>. (дата обращения 20.09.2016)

References

1. Ermoshina T. V. Rol' gosudarstva v investicionnom regulirovanii /T. V. Ermoshina // Kreativ. EHkonomika – 2010. - № 13. – S. 17-23.
2. Oficial'nyj sayt Ministerstva ehkonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii [EHlektron. resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.economy.gov.ru>. (data obrashcheniya 28.06.2016)
3. Ermoshina T. V. Nuzhny resursy! Formirovanie blagopriyatnogo investicionnogo klimata dlya innovacionnoj deyatel'nosti v real'nom sektore ehkonomiki / T. V. Ermoshina // Kreativ. ehkonomika. – 2011. – № 1. – S. 23–29.
4. Glaz'ev S. YU. O strategii razvitiya ehkonomiki Rossii [EHlektron. resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.eeseaec.org.ru>. (data obrashcheniya 20.09.2016)

ВОЗМОЖНОСТИ РАСШИРЕНИЯ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ)

Ермошина Т.В., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

Аникина Н.В., к.п.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва

Аннотация: Современная экономическая ситуация, складывающаяся на предприятиях неприемлема и с точки зрения инвесторов и с точки зрения предпринимателя. Реализация эффективных инвестиционных проектов на практике не всегда осуществима в связи с финансовыми ограничениями. При реализации крупных инвестиционных проектов возникают серьезные препятствия в виде ограниченности производственных мощностей, устаревшего оборудования, гарантий со стороны «инвестируемых объектов», отсутствие возможности страхования инвестиционных рисков. В статье рассматривается вопрос возможности самофинансирования предприятий при создании подобного фонда.

Ключевые слова: инвестиции, предприятия, регион, самофинансирование, фонд страхования инвестиций.

Abstract: The current economic situation, down to the enterprise is not acceptable from the point of view of investors and from the point of view of an entrepreneur. The implementation of effective investment projects in practice is not always feasible due to financial constraints. With the implementation of major investment projects there are serious obstacles in the form of limited production capacity, obsolete equipment, guarantees on the part of "invested objects", lack of insurance of investment risks. The article discusses the possibility of self-financing of enterprises by providing investment insurance fund. It calculates the index return on investment in creating such a fund.

Keywords: investment, enterprise, region, self-financing, investment insurance fund.

В промышленно-развитых странах широко используется термин «самофинансирование», под которым понимается увеличение внутренних источников финансирования для всех предприятий. Известно, что существуют внутренние и внешние источники финансирования предприятий. Амортизационные отчисления и нераспределенная прибыль относятся к внутренним источникам финансирования. На наш взгляд, для привлечения инвестиционных ресурсов этого недостаточно, так как в настоящее время за счет этих источников формируется лишь 30 % возможного финансирования. Причина недостаточности средств для реализации крупных инвестиционных проектов предприятий может быть в отсутствии фонда страхования инвестиций. Накопление средств за счет внутренних источников финансирования предприятий не всегда получает видимое отражение в балансе и принимает различные формы. Самофинансирование должно отражать выбор инвестиций, который связан с развитием на предприятиях инновационной деятельности, новых циклов производства, отражать способность развития отдельных хозяйствующих субъектов любой отрасли и региона в целом. Самофинансирование должно строиться не только на основе самоокупаемости предприятий, но и иметь основу страхования привлеченных средств, т.е. обеспечивать страхование рисков предприятия и четкого формирования фондов накопления предприятия. Согласно модели пофазного взаимодействия хозяйствующих субъектов реального и финансового секторов экономики инструменты самофинансирования применяют на стадии распространения инноваций [1]. В современной экономической науке для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики применяются различные подходы к расчету эффективности инновационных мероприятий. Можно привести работы М. И. Римера, М. Бромвича, О. С. Сухарева, В. В. Иванова, В. Б. Дасковского, В.Б. Киселева, В. Н. Лившица и др. Оптимальным методом для расчета инвестиций является фондовый метод, при котором учитываются структура капитальных вложений и факторы, влияющие на их величину. Развитость такого инструментария не всегда удовлетворяет практиков и теоретиков, так как часто бывает

несоответствие между объемами инвестиций и темпами экономического роста.

Эффективность инвестиционной деятельности во многом определяется совершенством отбора инвестиционных проектов. Решения, основанные на инструментах оценки инвестиционных проектов, затрагивают интересы реализующих их предприятий, формируя характеристику производственных мощностей [2, 3].

В Республике Мордовия за последние годы сложилась ситуация, когда приблизительно 30% инвестиций в основной капитал финансируется за счет собственных средств предприятий. Остальные 70 % составляют привлеченные средства. Так в 2014 году объем привлеченных для инвестиций средств составил 25125,5 млн. руб.

По своей структуре их можно разделить на три группы:

- средства федерального бюджета и внебюджетных фондов;
- централизованное финансирование средствами вышестоящих организаций;
- другие привлеченные средства (кредиты банков, займы от других организаций, средства от эмиссии ценных бумаг и т. д.).

Возможность активизировать инвестиционный процесс на предприятиях и в целом по Республике Мордовия в рамках самофинансирования инвестиций в основной капитал зависит от наличия у предприятий собственных инвестиционных ресурсов. Их объем за 2010—2014 гг. увеличился лишь в 1,3 раза, составив по итогам 2014 г. 10725,0 млн. руб. [5].

В настоящее время, повышение инвестиционной активности предприятий региона за счет собственных источников финансирования представляется минимальным, впрочем как и на многих предприятиях страны. Высокий износ основных фондов позволяет сделать подобный вывод, для обновления производственных мощностей, необходимы инвестиции – эта «формула» понятна и обсуждается на всех трибунах. Такие секторы как сельскохозяйственный, транспорт, электроэнергетика за счет собственных средств развиваться могут в минимальной степени, эти секторы аккумулируют чуть больше 20% всех инвестиционных

ресурсов в экономике региона. На наш взгляд, активизировать инвестиционный процесс на предприятиях этих секторов возможно за счет внешних источников финансирования, а их привлечение, как известно, оставляет желать лучшего.

Рассмотрим возможности активизировать инвестиционный процесс за счет ресурсов российской банковской системы. Отметим, что в 2010 — 2014 гг. практика использования предприятиями Республики Мордовия банковских кредитов для финансирования инвестиционных проектов значительно менялась. Если в 2010 году сумма привлеченных кредитов составила 8665,0 млн. рублей (или 26,6 % от суммы всех полученных инвестиционных средств), то в период с 2011 по 2013 годам инвестиции из банковского сектора находились на уровне 7,86 % (2013 г.) – 11,9 % (2012 г.). [5]. Таким образом, объем инвестиций за счет средств банковской системы за это период сократился более чем в 2 раза.

В 2014 году наблюдается значительный рост инвестиций за счет средств банковской сферы. Абсолютный рост составил 3524,9 млн. руб. по сравнению с 2013 годом. В относительном выражении вложения в инвестиции банковских кредитов увеличилось на 9,72 %. Однако, несмотря на это, приток инвестиций в экономику Республики

Мордовия в настоящее время по-прежнему невелик. Это происходит из-за того, что как российские, так и иностранные инвесторы неохотно вкладывают свои средства в предприятия региона, а предпочитают это делать в тех регионах, где более развит рынок страхования инвестиционных рисков.

Проведенный анализ инвестиционного процесса в регионе показал, что инвестиции направлялись на реализацию коммерчески привлекательных и быстрокупаемых проектов, что означает в незаинтересованности инвесторов в долгосрочных инновационных проектах. Это прежде всего связано с рисками, ожидающими инвесторов при вложении средств.

В этой связи насущной необходимостью для Республики Мордовия является создание на региональном уровне Фонда страхования инвестиций (ФСИ), а возможно и о создании подобного фонда на предприятиях реального сектора. Необходимо аккумулировать высоколиквидные активы (которые еще остались на предприятиях и в регионе) для использования в виде гаранта банковским организациям или крупным инвесторам.

Организационная схема по страхованию инвестиций в регионе при формировании ФСИ представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Организационная схема по страхованию инвестиций в Республике Мордовия при формировании ФСИ

В качестве источников страхования инвестиций будут выступать бюджетные средства республики, республиканский валютный фонд. Правительство Республики Мордовия предоставляет гарантии как по коммерческим рискам, так и по некоммерческим рискам. Таким образом, инвестиционные проекты предприятий защищены от воз-

можных рисков, что будет способствовать привлечению дополнительного числа инвесторов.

Экономическая эффективность использования фондов страхования инвестиций в Российской Федерации по данным Центрального банка РФ представлена в таблице 1.

Таблица 1. Экономическая эффективность использования фондов страхования инвестиций в Российской Федерации по данным Центрального банка РФ

Показатель	Субъекты страхового дела			Паевые инвестиционные фонды		
	30.09.14	31.12.14	30.09.15	30.09.14	31.12.14	30.09.15
Количество действующих организаций, ед.	572	567	509	1 634	1 654	1 542
Активы, млрд руб.	1 503,1	1 539,1	1 626,7	2 265,1	2 408,9	2 560,3
Отношение активов к ВВП, %	2,2	2,2	2,2	3,2	3,4	3,5
Количество организаций, совместно контролируемых 80% активов, ед.	59	57	40	210	208	218
Доля организаций, совместно контролируемых 80% активов, %	14,0	13,7	10,8	13,4	13,6	15,0
Капитал, млрд руб.	392,0	387,5	429,6	2 048,5	2 123,7	2 303,9

Рассчитаем эффективность инвестиций на основе формулы предложенной Дасковским В.Б и Киселевым В.Б. [6].

$$ИДИ = \frac{\Pi \times T_{\text{пи}}}{a \times T_{\text{пи}}} = \frac{\Pi}{a}$$

Где ИДИ индекс доходности инвестиций, П – годовая чистая прибыль, а – годовая амортизация, T_{пи} – срок полезного действия производства

В таблице 2 представим общий расчет индекса доходности инвестиций.

Таблица 2 - Расчет индекса доходности инвестиций

Показатель	Современное состояние инвестиционной деятельности (объем привлеченных инвестиций в РМ в 2014 году)	Фонд страховых инвестиций
Годовая чистая прибыль (П), млн. руб.	25125,5	31406,8
Амортизация годовая (А), млн. руб.	5025,1	5025,1
T _{пи} – срок полезного действия производства, лет	10	10
ИДИ	5	6,2

Создание фонда страховых инвестиций повысит индекс доходности инвестиций на 1,2 пункта. Годовая чистая прибыль увеличится за счет того, что ФСИ позволит привлечь дополнительное количество быстрых инвестиций на предприятия реального сектора экономики региона, что ускорит «строительство» инвестиционных проектов. Таким образом, возможности расширения самофинансирования предприятий региона в настоящее время

не велики. Таким образом, предприятия Республики Мордовия самостоятельно могут обеспечивать себя инвестициями только в пределах 30 %. Остальные 70 % инвестиций в основной капитал составляют привлеченные средства. При этом привлеченных средств не достаточно. В связи с этим для привлечения дополнительных инвестиций на предприятия Республики Мордовия необходимо создать Фонд страховых инвестиций.

Библиографический список

1. Вагизова В. И. Самофинансирование в системе инструментов обеспечения инновационного развития: потребности, возможности и перспективы. / В. И. Вагизова // Финансово-кредитная система. – 2012. – № 1 (5). – С. 161–165.
2. Березинская О., Ведев А. Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации / О. Березинская, А. Ведев // Вопросы экономики. – 2014. - № 4. – С. 4-16.
3. Вагизова В. И. Финансово-кредитная система, бюджетное, валютное и кредитное регулирование экономики, инвестиционные ресурсы. / В. И. Вагизова // Проблемы совр. экономики. – 2012. – № 1 (4). – С. 15–18.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru> (дата обращения 18.08.2016).
5. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mrd.gks.ru/> (дата обращения 18.08.2016)
6. Дасковский В. Б., Киселёв В. Б. Новый подход к экономическому обоснованию инвестиций /В. Б. Дасковский, В.Б. Киселёв – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2016. – 400с.

References

1. Vagizova V. I. Samofinansirovanie v sisteme instrumentov obespecheniya innovacionnogo razvitiya: potrebnosti, vozmozhnosti i perspektivy. / V. I. Vagizova // Finansovo-kreditnaya sistema. – 2012. – № 1 (5). – S. 161–165.
2. Berezinskaya O., Vedev A. Investicionnyj process v rossijskoj ehkonomike: potencial i napravleniya aktivizacii / O. Berezinskaya, A. Vedev // Voprosy ehkonomiki. – 2014. - № 4. – S. 4-16.
3. Vagizova V. I. Finansovo-kreditnaya sistema, byudzhethnoe, valyutnoe i kreditnoe regulirovanie ehkonomiki, investicionnye resursy. / V. I. Vagizova // Problemy sovr. ehkonomiki. – 2012. – № 1 (4). – S. 15–18.
4. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [EHlektron. resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya 18.08.2016).
5. Oficial'nyj sajt Territorial'nogo organa Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Respublike Mordoviya [EHlektron. resurs]. – Rezhim dostupa : <http://www.mrd.gks.ru/> (data obrashcheniya 18.08.2016)
6. Daskovskij V. B., Kiselyov V. B. Novyj podhod k ehkonomicheskomu obosnovaniyu investicij /V. B. Daskovskij, V.B. Kiselyov – M.: Kanon+ ROOI «Reabilitacija», 2016. – 400s.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Ефремова Г.М., д.э.н., профессор, Сибирский государственный университет геосистем и технологий

Мороз О.Н., к.э.н., доцент, Сибирский государственный университет геосистем и технологий

Нитяго И.В., к.э.н., доцент, Сибирский государственный университет геосистем и технологий

Аннотация: предлагается методика оценки экономической безопасности учебного заведения на основе принципов экономической безопасности. Специфика предлагаемой системы показателей состоит в том, что с помощью расчетных формул, аналитически описывается экономика и организация образовательного процесса в сопоставлении с результатами квалиметрии, что позволяет представить показатели качества образовательного процесса в денежном выражении.

Ключевые слова: экономическая безопасность, конкурентные преимущества, система показателей, комплексная оценка, потенциал, инновации, квалиметрия.

Abstract: the methodology of assessment of economic security of the institution based on the principles of economic security. The specificity of the proposed system of indicators is that by using computer formulas, analytically describes the Economics and organization of educational process in comparison with the results of quality control that allows us to represent indicators of quality of educational process in the financial-expression.

Keywords: economic security, competitive advantages, system of indicators, integrated assessment, capacity, innovation and qualimetry.

Введение. Для комплексной оценки экономической безопасности учебного заведения необходима специфическая система взаимодополняющих показателей. Экономический кризис, конкуренция, сокращение контингента абитуриентов, изменение законодательства в области образования оказывают влияние на степень экономической безопасности вуза. С 2012 года Министерство образования и науки РФ выявляет неэффективные вузы страны. Направления, по которым проводится оценка эффективности, позволяют оценить организацию образовательного процесса, но при этом не дают понимания качества результата. Оценка направлена на сам процесс, а не на результат, не на качество образования.

Основная часть. В экономической литературе существуют различные мнения относительно определения экономической безопасности. Ключевое слово данного определения – защищенность. Безопасность определяется как состояние и тенденции развития защищенности важных интересов общества, государства и человеческой личности.

Ф.А. Хайек различает два рода защищенности: ограниченную, которая достижима для всех, и абсолютную защищенность, определяемую неким стандартом, уровнем жизни, гарантированным благополучием какого-то лица или категории лиц [10]. Экономическую безопасность образовательных учреждений тесно связывают с экономической и финансовой независимостью, стабильностью развития, с экономической защищенностью.

На наш взгляд достижение экономической безопасности учебного заведения является результатом реализации следующих целей: обеспечение конкурентоспособности, основывающейся на качестве и уровне инновационного развития; адаптация к изменению факторов внешней и внутренней среды; распределение и перераспределение его потенциала.

К объектам экономической безопасности образования можно отнести:

- безопасность системы образования;
- безопасность образовательного учреждения;

- безопасность личности, участвующей в образовательных процессах.

По мнению сотрудников Института Всемирного банка имеются частные и общественные выгоды высшего образования. Частные потенциальные выгоды включают в себя: более высокую зарплату, трудоустройство, улучшение условий труда, личную и профессиональную мобильность, повышение качества своей жизни и жизни детей, повышение личного статуса, более здоровый образ жизни и увеличение продолжительности жизни. В общественные выгоды включаются: повышение производительности труда и др.[1]. На данном этапе развития общества, в условиях формирования экономики знаний, повышение качества жизни, которое дает высшее образование, потенциально способствует обеспечению экономической безопасности личности.

Необходимость формирования эффективной системы управления экономической безопасностью учебного заведения, направленной на обеспечение экономической стабильности особенно актуальна в условиях неопределенности. Позиции учебного заведения на рынке устойчивы и экономически безопасны, если оно обладает конкурентоспособностью.

Можно выделить основные факторы конкурентоспособности на рынке образовательных услуг:

1. Стратегия развития субъекта.
2. Занимаемая доля рынка.
3. Инновационный потенциал.
4. Наличие материальных, финансовых и трудовых ресурсов.
5. Эффективность системы управления.

Дополнительным фактором, усложняющим проблему, становится уникальность способа производства образовательных услуг. Конкурентоспособность учебного заведения определяется конкурентоспособностью образовательных программ. Факторы, определяющие конкурентоспособность образовательных программ таковы [1]:

- качество, выражающееся как в соответствии государственным образовательным стандартам, так и требованиям работодателей;
- возможность получения дополнительного образования, а также повышения квалификации;

- эффективность рекламы;
- наличие устойчивых отношений с работодателями.

К нововведениям, порождаемым конкуренцией на рынке образовательных услуг, относят:

- создание новых образовательных программ;
- внедрение новых методик преподавания, воспитательного процесса;
- внедрение подготовки по новым специальностям для смежных отраслей экономики;
- укрепление информационной и научной методической базы;
- совершенствование системы управления.

Материалы. В настоящее время выделяются несколько подходов к оценке деятельности учебного заведения, в зависимости от поставленной цели:

- в качестве основных критериев используют традиционные финансовые показатели;
- оценка качества образовательного процесса и образовательных услуг осуществляется по показателям соответствия ФГОС ВО;
- оцениваются отдельные признаки для ориентировки при выборе вуза;
- для разработки и внедрения системы менеджмента качества вуза.

В данном контексте предлагается методика, основанная на принципах экономической безопасности учебного заведения, таких как: непрерывные инновации, синергия, непрерывное образование, управление качеством, формирование стратегии на основе анализа образовательных услуг.

Разработанная система показателей позволяет оценивать экономическую безопасность учебного заведения с учетом следующих факторов:

- развитие интеллектуально-производственного потенциала;
- экономическая эффективность деятельности; финансовая стабильность;
- выполнение требований государственной аккредитации.

Методы. Предложенная методика может быть использована для характеристики состояния учебного заведения с точки зрения наличия возможностей организации для ведения образовательной деятельности; определения конкурентоспособности материально-технической базы; анализа качества организации учебного процесса. Система показателей для оценки потенциала материально-технической базы дает возможность представить уровень обеспечения студентов учебными площадями, посадочными местами в столовой, оснащенности практических лабораторных занятий, обеспеченности студентов учебниками и учебными пособиями. Система показателей для оценки качества организации учебного процесса позволяет установить количественные характеристики и оценить конкурентный потенциал вуза [4].

Специфика предлагаемых систем показателей состоит в том, что они аналитически описывают экономику и организацию образовательного процесса в сопоставлении с результатами квалиметрии и, тем самым, позволяют представить показатели качества образовательного процесса в денежном выражении. Особенность данной методики заключается в том, что квалиметрия используется для экономической оценки качества как всего образовательного процесса в целом, так и основных подпроцессов, а именно – обучения и воспитания, которые формируют конкурентоспособность учебного заведения, способствующую обеспечению личной безопасности.

Предлагаемая система состоит из двух разделов, в которые входят показатели квалиметрии образовательного процесса и показатели квалиметрической структуры затрат на образовательный процесс. Первая группа показателей формализует соответствие образовательного процесса требованиям государственного стандарта образования и в целом характеризует их легитимность по критерию «качество» [5]. В пределах государственного стандарта выпускники должны располагать одинаковой суммой знаний. Это унифицирует подготовку специалистов и создает единое поле для конкуренции учебных заведений. Но с другой стороны единые унифицированные стандарты не позволяют в полной мере учесть запросы конкретного бизнеса. Несмотря на то, что имеются региональный и вузовский компоненты, на которые отведено определенное количество часов и которые остаются на усмотрение учебного заведения, для учета потребности отраслей и регионов этого недостаточно.

Показатели квалиметрии образовательного процесса включают в себя:

- показатели соответствия специальности ФГОС ВО;
- показатели соответствия учебной нагрузки ФГОС ВО;
- обеспеченности студентов учебниками, пособиями, учебно-методическими материалами по отдельной учебной дисциплине;
- материально-технического обеспечения практических и лабораторных занятий по отдельной дисциплине;
- квалификации преподавателей,
- методической и научной активности преподавателей,
- закрепления знаний,
- пропуска занятий студентами;
- коэффициента успеваемости;
- дисциплинированности;
- среднего балла оценок;
- качества успеваемости;
- социальной активности.

Вторая группа системы качественных показателей описывает структуру затрат образовательного учреждения по критерию достижения качества услуг при минимизации затрат.

Цель появления данного раздела показателей – стандартизация использования квалиметрических и экономических показателей: безразмерная оценка качества результатов экономики образовательного учреждения становится экономической оценкой управленческих решений после трансформации в денежный эквивалент согласно формулам систем показателей.

Результаты теоретического обоснования.

Система показателей представлена в виде доли затрат на дисциплины в общих затратах [6],[7]:

- общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины;
- математические и общенаучные дисциплины;
- общепрофессиональные;
- специальные.

Несколько иное место занимает система показателей оценки экономической эффективности образовательного процесса:

«удельные затраты на образовательный процесс»; «затраты на образовательный процесс»; «показатели эффективности работы образовательного учреждения». Удельные затраты на образовательный процесс представляют: оплату труда преподавателя i-той дисциплины; содержание здания; развитие материально-технической базы, аморти-

зацию и ремонт основных фондов; прочие затраты.

Затраты на образовательный процесс включают:

- подготовку одного студента по i-той специальности;
- обучение по i-той специальности;
- постоянные затраты;
- переменные затраты;
- затраты на учебный процесс;
- общие годовые затраты;
- общие годовые доходы от образовательного процесса

Показатели эффективности: общая экономическая эффективность; доходность работы; условие безубыточной работы; эффективность затрат качества инновационного процесса; экономическая эффективность внедрения инноваций; время окупаемости инвестиционных затрат. Например, расчетная формула эффективности затрат качества инновационного процесса выглядит следующим образом:

$$C_{затр} = C_3 / (P_1 - P_2),$$

где: C_3 - затраты на инновационный процесс;

P_1 - квалиметрический показатель до начала инновационного процесса;

P_2 - результирующий показатель инновационного процесса [2].

Эта система показателей направлена на выявление экономических возможностей учебного заведения на рынке образовательных услуг. Она дает возможность структурировать влияние заданных ФГОС ВО экономических параметров учебного процесса на конкурентное положение учебного заведения на рынке образовательных услуг. Существует отличие предлагаемой системы показателей от уже известных.

Сертифицированные государством системы определения экономических показателей учебных заведений предполагают использование одних и тех же показателей, вытекающих из требований ФГОС ВО. Известные стандартизированные описания показателей экономической деятельности вуза, качества предоставляемых им услуг, организации процесса их производства и продвижения образовательных услуг на рынок не предполагают анализа конкурентных преимуществ. Но каждое учебное заведение индивидуально: удельные затраты на образовательный процесс и затраты на образовательный процесс в целом определяют конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг. Предлагаемая методика структуризации индивидуальных затрат позволяет более осознанно направлять экономические и организационные ресурсы на достижение конкурентных преимуществ. Если рассматривать обе предложенные системы показателей в своей совокупности, можно отметить следующее [2].

Показатели качества образовательного процесса, характеризующие степень соответствия содержания образовательного процесса требованиям ФГОС ВО, а также нормативным документам учебного заведения, определяют экономические, социальные и производственные составляющие директивно заданных показателей образовательного процесса. В своей совокупности показатели этой группы описывают влияние организации и экономики образовательного процесса на его качество. Эти показатели характеризуют систему предоставления образовательных услуг учебным заведением, а также то, в какой мере студенты используют возможности существующего образо-

вательного процесса для получения качественного результата. При анализе квалиметрических показателей можно установить степень выполнения студентами и преподавателями требований предъявляемых нормативными документами к образовательному процессу, а также оценить качество сложившейся системы предоставления образовательных услуг для реализации мотиваций участников образовательного процесса.

Показатели удельных затрат описывают затраты на обучение одного студента по отдельной дисциплине по основным статьям затрат: заработная плата преподавателей, учебные затраты, затраты на развитие материально-технической базы, на амортизацию и ремонт основных фондов и др.

Показатели затрат на образовательный процесс представляют собой описание общих затрат на подготовку будущих специалистов путем суммирования затрат на изучение отдельных дисциплин согласно учебному плану. Методика работы с показателями этой группы позволяет стандартизировать экономические исследования различных по содержанию и объему образовательных процессов и предполагает использование следующего алгоритма:

- уточняются объемы суммарных показателей учебной нагрузки, которую требуется выполнить образовательному учреждению; для того чтобы подготовить одного студента по какой-либо конкретной специальности выделяются объемы нагрузок по отдельным дисциплинам и производится расчет удельных часовых нагрузок на одного студента [3].

- расчетным путем определяются удельные затраты учебного заведения на один час обучения по какой-либо конкретной дисциплине.

- в соответствии с учебным планом рассчитываются затраты на обучение одного студента по каждой дисциплине, входящей в учебную программу, которую реализует учебное заведение.

- суммированием затрат на обучение одного человека по каждой дисциплине определяются общие затраты учебного заведения на подготовку одного студента i-той специальности.

Выводы и заключение. Преимуществом описанного алгоритма является то, что на его основе можно оценить не только экономическую эффективность реально существующих образовательных процессов, но и перспективность организационных, управленческих и иных инноваций на стадии их разработки.

Показатели, описывающие экономическую структуру образовательного процесса позволяют с экономических позиций оценивать результативность затрат, произведенных учебным заведением на подготовку студентов путем сопоставления показателей качества образовательного процесса с экономическими затратами для достижения требуемого уровня качества [9].

Показатели, позволяющие рассчитывать эффективность внедрения инноваций, направленных как на усовершенствование образовательного процесса в целом, так и его подпроцессов: обучения и воспитания используются для разработки конкурентных стратегий развития учебного заведения. После несложных преобразований эти показатели можно использовать не только для обоснования размеров платы за обучение на уже имеющихся специальностях с учетом постоянных и переменных затрат, баланса социальных и экономических составляющих производства образовательных услуг, но и экономически обоснованно открывать новые специальности. Объем статьи не позволяет изложить разработанную методику

полностью, представлены лишь основные ее положения [2].

Таким образом, предложенная методика позволяет организовывать деятельность образовательного учреждения на принципах экономической безопасности, а именно: непрерывных инновациях, непрерывности образования, управления качеством образования, формирования стратегии на основе анализа образовательных услуг. Кроме того, методика может быть использована для ха-

рактеристики состояния учебного заведения с точки зрения наличия возможностей ведения образовательной деятельности; позволяет провести анализ качества организации учебного процесса; выполнить комплексную оценку конкурентного потенциала учебного заведения; использовать ее для разработки конкурентных стратегий развития; направлять экономические и организационные ресурсы на достижение конкурентных преимуществ.

Библиографический список

1. Жильцов Д.Е. Направление реализации безопасного образования в условиях социально-экономического кризиса // Экономика образования. – 2011. – №3. – С9.
2. Ефремова Г.М., Кочемайкина Л.А. Методика формирования неформальных активов конкурентоспособности учебного заведения // Научный потенциал кооперации: Материалы Международной научной конференции. – Москва: МУПК, 2005. – С.120-121.
3. Мороз О.Н. Особенности предпринимательской среды России [Текст] : монография / под ред. О.Н. Мороз [и др.]. – Новосибирск : СГГА, 2014. – 313 с.
4. Мороз О.Н., Иценков О.О. Процессный подход в управлении качеством кафедры управления и предпринимательства / Мороз О.Н., Иценков О.О. // Вестник Сибирского государственного университета геосистем и технологий. – 2015. – № 4. – С.63-77.
5. Мороз О. Н. Теоретические и практические аспекты экономических исследований [Текст] : монография / О. Н. Мороз, И. В. Нитяго. – Новосибирск : СГГА. Ч. 1 : Методологические основы общей экономики. – 2014. – 349 с.
6. Мороз О. Н. Теоретические и практические аспекты экономических исследований [Текст] : монография / О. Н. Мороз, И. В. Нитяго. – Новосибирск : СГГА. Ч. 2 : Методологические основы общей экономики. – 2014. – 250 с.
7. Нитяго И.В. Влияние инноваций на экономическое развитие региона Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2014. X Междунар. науч. конгр., 8-18 апреля 2014 г., Новосибирск: Междунар. науч. конф. «Глобальные процессы в региональном измерении: опыт истории и современность»: сб. материалов в 2 т. Т. 1. – Новосибирск: СГГА, 2014. – 243 с.
8. Нитяго И.В., Стрибко Т.В. Геоинформационные аспекты формирования будущего Сибири (статья) Печатная /Ж. Вестник СГУГиТ (Сибирской государственной университет геосистем и технологий) [Текст]: науч. технич. журнал / учредитель ФГБОУ ВПО «СГУГиТ» – вып. 4 (32). – Новосибирск: СГУГиТ, 2015. – 220 с.
9. Формирование инновационной модели хозяйствования экономики региона: (монография). – Новосибирск: НФ СФУУиЭ, 2011. – 120 с. / Нитяго И.В., Матвеев М.Ю., Тарасова Г.М. и др.
10. Фридмен М.О свободе/ М. Фридмен, Ф.А. Хайек. – М.: Социум, 2013. – 186 с.

References

1. ZHil'cov D.E. Napravlenie realizacii bezopasnogo obrazovaniya v usloviyah social'no-ehkonomicheskogo krizisa // EHkonomika obrazovaniya. – 2011. – №3. – S9.
2. Efremova G.M., Kochemajkina L.A. Metodika formirovaniya neformal'nyh ak-tivov konkurentosposobnosti uchebnogo zavedeniya // Nauchnyj potentsial kooperacii: Mate-rialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – Moskva: MUPK, 2005. – S.120-121.
3. Moroz O.N. Osobennosti predprinimatel'skoj sredy Rossii [Tekst] : mono-grafiya / pod red. O.N. Moroz [i dr.]. – Novosibirsk : SGGGA, 2014. – 313 s.
4. Moroz O.N., Icenkov O.O. Processnyj podhod v upravlenii kachestvom kafedry upravleniya i predprinimatel'stva / Moroz O.N., Icenkov O.O. // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta geosistem i tekhnologij. – 2015. – № 4. – S.63-77.
5. Moroz O. N. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty ehkonomicheskikh issledovaniy [Tekst] : monografiya / O. N. Moroz, I. V. Nityago. – Novosibirsk : SGGGA. CH. 1 : Metodo-logicheskie osnovy obshchej ehkonomiki. – 2014. – 349 s.
6. Moroz O. N. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty ehkonomicheskikh issledovaniy [Tekst] : monografiya / O. N. Moroz, I. V. Nityago. – Novosibirsk : SGGGA. CH. 2 : Metodo-logicheskie osnovy obshchej ehkonomiki. – 2014. – 250 s.
7. Nityago I.V. Vliyanie innovacij na ehkonomicheskoe razvitie regiona In-terehkspo GEO-Sibir'-2014. H Mezhdunar. nauch. kongr., 8-18 aprelya 2014 g., Novosibirsk: Mezhdunar. nauch. konf. «Global'nye processy v regional'nom izmerenii: opyt istorii i sovremennost'»: sb. materialov v 2 t. T. 1. – Novosibirsk: SGGGA, 2014. – 243 s.
8. Nityago I.V., Stribko T.V. Geoinformacionnye aspekty formirovaniya budu-shchego Sibiri (stat'ya) Pechatnaya/ZH. Vestnik SGUGiT (Sibirskoj gosudarstvennoj universitet geosistem i tekhnologij) [Tekst]: nauch. tekhnich. zhurnal / uchreditel' FGBOU VPO «SGUGiT» – vyp. 4 (32). – Novosibirsk: SGUGiT, 2015. – 220 s.
9. Formirovanie innovacionnoj modeli hozyajstvovaniya ehkonomiki regiona: (monografiya). – Novosibirsk: NF SPBUiEH, 2011. – 120 s. / Nityago I.V., Matveev M.YU., Tarasova G.M. i dr.
10. Fridmen M.O svobode/ M. Fridmen, F.A. Hajek. – M.: Socium, 2013. – 186 s.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ВУЗА

Журавлев П.В., д.э.н., профессор, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Альхименко О.Н., к.э.н., доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Карпенко Е.З., к.э.н., доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация: в работе рассмотрены проблемы использования человеческого капитала современного вуза в условиях модернизации высшего образования. Исследовав теоретические аспекты вопроса, а именно, роль человеческого капитала, понятие, особенности указанной категории, авторы на примере крупного российского университета рассматривают и анализируют имеющиеся проблемы использования человеческого капитала. Для этого был проведен анкетный опрос научно-педагогических работников, по итогам которого были сделаны выводы и рекомендации по повышению эффективности использования человеческого фактора в организации.

Ключевые слова: человеческий капитал, интеллектуальный труд, научно-педагогические работники, заработная плата, мотивация труда.

Abstract: the paper considers the problem of the use of human capital of the University in modern conditions of modernization of higher education. Examining theoretical aspects of the question, namely, the role of human capital concept, especially in this category, the authors on the example of a large Russian University review and analyze the existing problems of the use of human capital. This involved a questionnaire survey of scientific and pedagogical workers, the results of which conclusions were drawn and recommendations for improved utilization of the human factor in the organization.

Keywords: human capital, intellectual work, scientific and pedagogical workers, wages, motivation for labor.

Интеллектуальный капитал – важнейшая составляющая производственных активов организации, функционирующей в условиях постиндустриального информационного общества. Так, по данным за 1998 г., стоимость интеллектуального капитала в передовых американских компаниях, занятых в сфере высоких технологий, составляла 69% в структуре всего капитала, на начало 2001 г. она превысила 80%. Сейчас она уже приближается к 90%.

О значении интеллектуального капитала в деятельности современной организации говорит и тот факт, что американские менеджеры при выборе долгосрочных партнеров исходят из того, что интеллектуальный капитал фирмы должен составлять не менее 40% в общей структуре капитала, и только тогда считается, что компания перспективна. Резюмируя, отметим, что интеллектуальный капитал – главный экономический ресурс современного общества, детерминирующий фактор экономического успеха, с одной стороны, и средство получения дохода от его использования носителями капитала. Важнейшим компонентом интеллектуального капитала являются знания, носителем которых является человек.

Взгляд на качественные характеристики человека как на источник определенных доходов сформировался в экономической науке во второй половине XX века. Основоположниками концепции, рассматривающей человека с позиций экономического подхода, являются представители чикагской экономической школы Т.Шульц [3] и Г.Беккер [2], чьи заслуги в этой области высоко оценены профессиональным сообществом. В 1979 г. Т.Шульц совместно с У. Артуром Льюисом был удостоен Нобелевской премии по экономике. А в 1992 г. Нобелевская премия присуждена Г.Беккеру «За исследования широкого круга проблем человеческого поведения и реагирования, не ограничивающегося только рыночным поведением». Хотя основной вклад в популяризацию идеи человеческого капитала был внесен Т. Шульцем, классикой современной экономической мысли стал одноименный трактат Г. Беккера [2]. В своем анализе он описал человеческое поведение как рациональное

и целесообразное, используя такие понятия, как редкость, цена, альтернативные издержки и т. п., к самым разнообразным аспектам человеческой жизни, включая и те, которые традиционно находились в ведении других социальных дисциплин. Сформулированная им модель стала основной для всех последующих исследований в этой области. Человеческий капитал, с точки зрения Беккера, – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации.

Многие исследователи многократно корректировали и дополняли определение и соотношение человеческого (ЧК) и интеллектуального капитала (ИК). Например, Э. Брукинг [1] отмечает, что интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества. Составными частями интеллектуального капитала являются: человеческие активы, интеллектуальная собственность, инфраструктурные и рыночные активы.

Интеллектуальный капитал – мера воплощенной в человеке способности приносить доход за счет использования знаний, способностей, профессиональных навыков, генерирования идей, создания художественных, научных произведений. Интеллектуальный капитал приносит доход не только своему владельцу, конкретному человеку, но и организации, где он работает, региону, и стране в целом. Также интеллектуальный капитал отдельного человека может иметь и мировое значение. Так как в процессе развития науки не только создаются интеллектуальные новации, на основании которых затем формируются новые технологии производства и способы потребления, но и происходит развитие, преобразование самих людей, а следовательно, развитие интеллектуального потенциала организации и общества в целом.

В современных условиях, условиях модернизации высшего образования, для повышения уровня конкурентоспособности вуза, важно в полной мере использовать накопленный капитал, ра-

ционально вкладывать средства в развитие потенциала научно-педагогических работников, чтобы вуз мог сохранять и повышать свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Вещественных измерителей человеческого капитала компании, и Университета в том числе, а также величины ее интеллектуального ресурса по аналогии с другими ресурсами, необходимыми для производства любого продукта, такими как основные и оборотные средства, деньги, труд и т.п., - не существует. Сложно найти надежные способы измерения коллективных знаний сотрудников компании, их опыта и интуиции, интеллектуальной собственности, усвоенной ими информации. Соответствующим образом отселектированные, организованные, сконцентрированные и нацеленные на определенную сферу деятельности, - в совокупности именно они позволяют компании создавать новую продукцию и новые знания.

Но оценить эффективность их использования, с нашей точки зрения, все-таки возможно. Для этого авторами в октябре-ноябре 2016 г. был проведен анкетный опрос научно-педагогических работников на предмет оценки эффективности использования человеческого капитала Университета.

Выводы по итогам опроса можно сделать следующие.

В первом заданном вопросе «Что привлекает Вас в научно-педагогической деятельности?» большинство преподавателей отметили, что значима для каждого пятого опрошенного возможность творческой реализации на рабочем месте. На втором месте – возможность приносить пользу людям, и на третьем – возможность обучения (развития) (См. Таблицу 1).

Таблица 1

Что привлекает Вас в научно-педагогической деятельности? (можете выбрать несколько вариантов ответов)		
1.1.	возможность творческой самореализации	20,8
1.2.	содержание работы	8,3
1.3.	высокий заработок	3,8
1.4.	возможность принести пользу людям	13,3
1.5.	возможность карьерного роста	3,3
1.6.	возможность работы по специальности	7,5
1.7.	социальные гарантии	1,3
1.8.	возможность обучения (развития)	10,8
1.9.	хороший психологический климат в коллективе	6,7
1.10.	престиж работы, социальный статус, звание	5,4
1.11.	близкое расположение от дома (или удобный проезд до места работы)	4,2
1.12.	гибкий график работы	11,3
1.13.	комфорт и эстетичность рабочего места	2,1
1.14.	другое	1,3

В полной ли мере желаемые привлекательные стороны трудовой деятельности реализуются на практике. Вот здесь начинаются проблемы.

Творческая самореализация для большинства работников затруднена по причине большой загруженностью преподавательской работой, что

отмечает почти 40 процентов опрошенных (См. Таблицу 2). Кроме того, значительное количество рабочих часов отнимает методическая работа (30% опрошенных).

В таком случае человеческий капитал используется не совсем рационально.

Таблица 2

Какой вид научно-педагогической деятельности занимает большее количество Вашего времени?		
2.1.	научная работа	23,2
2.2.	преподавательская деятельность	39,3
2.3.	методическая	30,4
2.4.	воспитательная работа	3,6
2.5.	инновационная деятельность в вузе	3,6

Говоря об эффективном использовании человеческого капитала, отметим, что почти у половины (45%) респондентов имеющиеся знания, навыки и умения используются не в полной мере (см. Табл.3). Это опять же подтверждает недостаточное

эффективное использование человеческого капитала организации, и в данном случае мы предлагаем акцентировать внимание на мотивационном механизме использования потенциала работников.

Таблица 3

Имеющиеся у вас знания, навыки и умения:		
3.1.	в полной мере используются в организации	34,0
3.2.	не полностью используются в организации	45,0
3.3.	мало используются в организации	2,0

Говоря об ожиданиях преподавателей в части развития их потенциала, как одной из привлекательных сторон работы в Университете, отметим, что повышение квалификации большей части опрошенных (см. Табл.4) происходит раз в год,

причем, для 70% опрошенных – бесплатно, и для большинства проходивших обучение – по программам, предлагаемым Университетом, что нельзя не отметить как положительный момент. Но в данном случае проблема с точки зрения использова-

ния человеческого капитала заключается в том, что последствия обучения для 93% опрошенных сводятся лишь к развитию своего потенциала, и не влекут за собой карьерно-зарплатных изменений, при том, что для половины респондентов полученные знания и навыки полезны в работе. А это, в свою очередь, с нашей точки зрения, могло быть серьезным мотивирующим фактором более эффективного использования человеческого капитала. Стимулирует к непрерывному образованию и по-

вышению квалификации работников интеллектуального труда не столько последующее, связанное с этим повышение заработка, но и другие, в том числе, моральные факторы. Так, притом, что повышение квалификации повлекли положительные изменения у 6.2% опрошенных (см. Табл.5), остальная часть респондентов, несмотря на отсутствие позитивной динамики, собираются в ближайшее время повышать свою квалификацию.

Таблица 4

Вы повышаете квалификацию:		
4.1.	один раз в год	44,4
4.2.	один раз в два года	34,6
4.3.	один раз в три года	9,9
4.4.	другое	11,1

Таблица 5

В результате обучения Вас:		
5.1.	повысили в должности	2,5
5.2.	повысили заработную плату	3,7
5.3.	карьерно-зарплатных изменений не произошло	93,8

Следующая проблема – это размер заработка научно-педагогических работников. Лишь 3,7% опрошенных он устраивает (см. Табл.6).

Основным видом дохода работников от интеллектуального капитала является заработная плата. Заработная плата также является и краткосрочным вложением в интеллектуальный капитал, это – основной фактор, во-первых, выполняющий воспроизводственную функцию, а во-вторых, стимулирующий работника в полной мере реализовать имеющийся потенциал.

Более половины респондентов отметили, что заработок устраивает их не в полной мере. И здесь имеются, на наш взгляд, резервы повышения эффективности использования человеческого капитала Университета. Думается, проблема не столько в абсолютных величинах заработной платы, а именно в отсутствии взаимосвязи затраченных усилий и результата в виде размера оплаты труда.

То есть можно констатировать несоответствие накопленного интеллектуального капитала доходу, получаемому работником, а, следовательно, и невысокий уровень инвестиционного дохода для носителя интеллектуального капитала и невысокий

уровень мотивации к реализации имеющегося потенциала.

Некоторые исследователи считают, что чем выше человеческий капитал, тем больший доход он приносит. Да, теоретически это должно быть так, но практика российских компаний, и вузов в частности, такова, что накопленный интеллектуальный капитал далеко не всегда приносит соответствующий доход своему владельцу. Увеличивающаяся стоимость трудовых ресурсов не всегда сопоставима с ценой труда, выплачиваемой работнику. Результаты интеллектуального труда зачастую обладают значительно более высокой экономической ценностью, чем полученный доход. Более того, особенность интеллектуальной деятельности такова, что та или иная новая идея может нести в себе множество вариантов возможного применения, результаты которых могут быть известны, но потенциально, в перспективе, оказаться большими, чем ее стоимость и полученный доход. То есть, может иметь место разрыв во времени между моментами производства, потребления и получения дохода от результатов интеллектуального труда.

Таблица 6

Насколько устраивает Вас размер заработка?		
6.1.	вполне устраивает	3,7
6.2.	устраивает, но не в полной мере	61,7
6.3.	не устраивает	34,6

И еще один интересный и показательный с точки зрения оценки человеческого капитала и его использования в Университете был задан респондентам: Если бы у Вас появилась возможность выехать в одну из развитых стран для временной работы (3-5 лет), Вы бы воспользовались предложением? Большинство опрошенных (25%) сообщили, что: «да, если будет возможность развития там твоего потенциала». Это говорит о важности использования и, главное, развития своего потенциала для научно-педагогических работников.

Для того, чтобы развивать и эффективно использовать интеллектуальный потенциал, необходима продуманная система мотивации труда. Следует заметить, что не только доход в материаль-

ном выражении (заработная плата) является мотивирующим фактором реализации интеллектуального капитала, но и нематериальные факторы (возможность обучения, самореализации).

Резюмируя некоторый срез анализа, отметим, что главными факторами, способствующими более полной реализации и развития потенциала работников интеллектуального труда современной компании, могут стать:

1. усиление взаимосвязи заработной платы с результатами интеллектуального труда персонала;
2. повышение уровня материально-технического оснащения рабочих мест;
3. усиление взаимосвязи между уровнем образования и квалификации и заработной платой

(поощрение непрерывного образования, компенсация упущенных во время обучения заработков);
4. установлением взаимосвязи между заработком работника и успешным прохождением обу-

чения Университете, в результате которого возрастает эффективность каких-либо аспектов трудовой деятельности.

Библиографический список

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал / Пер. с англ. под ред. Л.Н.Ковалик. - СПб.: Питер, 2001. - 288 с.
2. Becker Gary S., Human Capital, Columbia University Press, 1964.
3. Schultz T. Investment in Human Capital // Economic Growth – an American Problem. Englewood Cliffs, 1964.

References

1. Bruking EH. Intellektual'nyj kapital / Per. s angl. pod red. L.N.Kovalik. - SPb.: Piter, 2001. - 288 s.
2. Becker Gary S., Human Capital, Columbia University Press, 1964.
3. Schultz T. Investment in Human Capital // Economic Growth – an American Problem. Englewood Cliffs, 1964.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА В Г.ЕКАТЕРИНБУРГЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Заворохина Н.В., д.т.н., профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Феофилактова О.В., к.т.н., доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Аннотация: Целью исследований явилось изучение ситуации в сфере ресторанного бизнеса в г.Екатеринбурге в период 2014- 2016 гг. Использованы методы анализа, систематизации. Выявлено, что сегмент ресторанов составляет 10, 5%. Уровень обеспеченности жителей заведениями общественного питания составляет 1,1 и 1,5 на 1000 жителей г.Екатеринбурга соответственно. Доказано, что макроэкономические факторы оказывают большое влияние на обострение конкуренции в сфере общественного питания.

Ключевые слова: общественное питание, экономический кризис, ресторан, конкурентоспособность.

Abstract: The aim of the research was to study the situation in the sphere of restaurant business in Ekaterinburg in the period 2014 - 2016. Used methods of analysis, systematization. Revealed that the segment of restaurants is 10, 5%. The level of security of the residents of institutions catering is 1.1 and 1.5 per 1,000 inhabitants of Ekaterinburg, respectively. It is proved that macroeconomic factors have a great influence on the intensification of competition in the sphere of public catering.

Keywords: public catering, the economic crisis, restaurant, competitiveness.

В настоящее время в сложных экономических условиях обостряется борьба за потребителя в различных сферах экономической деятельности. Обостряется конкуренция и в такой сфере услуг, как общественное питание. Сфера общественного питания является одним из быстро развивающихся направлений экономической деятельности, характеризуется большой востребованностью, быстрой оборачиваемостью средств, а также прямой ориентированностью на клиента. Ресторанный бизнес является одним из основных сегментов рынка общественного питания. Его развитие находится в прямой зависимости от изменений в общественной жизни, в частности от изменения уровня жизни людей. Поэтому организациям, которые ведут деятельность в данном сегменте необходимо уделять особое внимание повышению конкурентоспособности.

Целью исследований явилось изучение экономической ситуации в сфере общественного питания в период 2014- 2016 гг.

В настоящей работе использованы методы анализа и обобщения, методы систематизации, метод сравнительного анализа критериев конкурентоспособности, расчетный метод на основе балльных оценок, полученных экспертным методом по Акифьевой В. А [1].

Сфера общественного питания тесно взаимосвязана практически со всеми сторонами жизнедеятельности человека. Изменения в макро- и микросреде экономики в целом оказывает определенное влияние на развитие в сфере общественного питания. Это обуславливает важность исследования в данной области, целесообразность изучения развития данного сегмента рынка.

В соответствии с целью были исследованы основные тенденции социально-экономического развития Российской Федерации в период 2014 - 2015 гг., для определения макроэкономического влияния на предприятия, работающие в сфере общественного питания; основные итоги социально-экономического развития Свердловской области в период 2014 - 2015 гг. с целью определения влияния региональных факторов и условий, воздействующих на деятельность организаций в сфере общественного питания.

На основании систематизированных данных можно сделать выводы, что после стабилизации в июле -августе 2015 года динамика ВВП с учетом сезонной корректировки в сентябре 2015 года по-

казала рост на уровне 0,3 % к предыдущему месяцу.

Главным негативным моментом стало значительное снижение динамики розничной торговли и сохраняющееся снижение динамики платных услуг населению. По оценке Минэкономразвития России, в сентябре 2015 года годовая динамика ВВП снизилась на 3,8 % против снижения на 4,5 % в августе соответственно, с начала года снижение ВВП составило 3,8 % к соответствующему периоду 2014 года [5].

Экспорт товаров в сентябре 2015 года резко снизился по отношению к прошлому году и составил 25,6 млрд. долл. США (67,2 % к сентябрю 2014 г. и 101,1 % к августу 2015 года).

Импорт товаров в сентябре 2015 года также показал резкое снижение по отношению к прошлому году и составил 16,7 млрд. долл. США (64,3 % к сентябрю 2014 года и 100,7 % к августу 2015 года).

Положительное сальдо торгового баланса в сентябре 2015 года, по оценке, составило 8,9 млрд. долл. США и относительно сентября 2014 года снизилось на 26,6 %.

В сентябре 2015 года инфляция потребительских цен ускорилась до 0,6 % против 0,4 % в августе 2015 года, с начала года – 10,4 %, за годовой период – 15,7 % (в 2014 года: с начала месяца – 0,7 %, с начала года – 6,3 %, за годовой период – 8,0 %) [5].

Таким образом, в 2015 году основные тенденции социально-экономического развития указывают на ухудшение основных показателей развития экономики РФ. В 2015 году ухудшились такие показатели, как ВВП, индексы промышленного и обрабатывающего производства, инвестиции в основной капитал, реальная заработная плата, оборот розничной торговли и объем платных услуг населению. В тоже время вырос индекс потребительских цен. Из положительного можно отметить, что вырос индекс производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации.

Далее рассмотрены основные итоги социально-экономического развития Свердловской области в период 2014-2015 гг.

Объем отгруженной промышленной продукции в 2015 году в действующих ценах составил 1 244,8 млрд. рублей, или 117,9% к уровню января-сентября 2014 года. Индекс промышленного производства в 2015 году составил 95,4% к

уровню соответствующего периода предыдущего года. Объем продукции сельского хозяйства, произведенной хозяйствами всех категорий, в 2015 году увеличился на 3,5% по сравнению с уровнем 2014 года в сопоставимых ценах. Объем работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «строительство», в 2015 году составил 66,3 млрд. рублей, или 88,1% к уровню 2014 года в сопоставимых ценах [6].

Численность безработных граждан, состоящих на учете в службах занятости, на 01 апреля 2016 года составила 30,4 тыс. человек (на 01 октября 2014 года – 24,5 тыс. человек). Уровень регистрируемой безработицы на 01 апреля 2015 года составил 1,33% (на 01 октября 2014 года – 1,06%) [6].

Согласно данным Свердловскстата, в августе 2016 года среднемесячная заработная плата в Свердловской области выросла на 4,7% к уровню августа 2015 года. В январе-августе 2016 года среднемесячная заработная плата одного работника организаций Свердловской области составила

30363 рубля (105% к уровню января – августа 2014 года).

Заработная плата работников крупных и средних организаций Свердловской области в указанном периоде составила 33748,1 рубля (104,6%) [6].

В тоже время, необходимо учесть, что в сентябре 2015 года инфляция потребительских цен ускорилась до 0,6% против 0,4% в августе, с начала года – 10,4%, за годовой период – 15,7%.

Таким образом, реальные доходы населения снизились, не смотря на рост уровня заработной платы. Снижение уровня доходов населения напрямую отразилось на показателях потребительского рынка. Оборот розничной торговли в Свердловской области за январь-сентябрь 2016 года составил 759,4 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 9,8% ниже уровня соответствующего периода 2015 года [6].

Анализ динамики оборота общественного питания Свердловской области в 2015 году представлен в таблице 1.

Таблица 1- Динамика оборота общественного питания Свердловской области 2015 г. [6]

Период	Млн. рублей	В % к	
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2015 г.			
Январь	3592	106,7	72,1
Февраль	3874	106,9	107,9
Март	4136	104,2	105,0
I квартал	11602	105,8	83,4
Апрель	4344	105,5	104,4
Май	4340	104,8	98,6
Июнь	4360	105,0	100,3
II квартал	13044	105,1	109,4
I полугодие	24646	105,5	-
Июль	4300	103,4	98,3
Август	4268	103,5	99,2
Сентябрь	4807	104,8	112,0
III квартал	13375	104,0	101,5
Январь-сентябрь	38021	105,0	-
Октябрь	4948	104,2	101,5
Ноябрь	4728	99,5	93,6
Декабрь	5518	101,6	116,2
IV квартал	15194	101,8	109,9
Год	53215	104,2	-
2016 г.			
Январь	4072	101,0	71,6
Февраль	4075	92,7	99,1
Март	4447	95,8	108,4
I квартал	12594	96,4	78,9
Апрель	4589	94,1	102,5
Май	4595	95,0	99,6
Июнь	4629	95,0	100,2
II квартал	13813	94,7	107,5

Анализируя данные статистики оборот общественного питания за 2016 год, видно, что в сопоставимых ценах на 8,1 % ниже уровня соответствующего периода 2015 года.

Таким образом, можно предположить, что макроэкономические факторы повлияют на обострение конкуренции в сфере общественного питания. К данному обострению конкуренции менеджмент предприятий должен быть готов и должен предпринять определенные меры, направленные на повышение конкурентоспособности.

С целью определения структуры рынка общественного питания и выделение сегмента ресторанов в общей доле рынка общественного питания г.

Екатеринбурга был проведен анализ экономической ситуации в г.Екатеринбург.

По обороту общественного питания Екатеринбург занимает третье место в РФ после Москвы и Санкт-Петербурга [2].

По данным комитета по товарному рынку администрации Екатеринбурга сегодня к услугам жителей города и его гостей открыты двери чуть менее полутора тысяч заведений общественного питания. Из них большую часть составляют предприятия, ориентированные на массовый сегмент – столовые, фаст-фуд, чайные, кофейни (44 %), а также кафе (32 %). Заведения класса бизнес и люкс (бары и рестораны) составляют 24%.

По данным аналитической группы «Деловой квартал», в Екатеринбурге растет число сетевых заведений. На начало 2015 года количество сетевых заведений составляло 193 предприятия: доля местных сетевых операторов общепита составляет 66 %, федеральных (включая международные сети) - 34 %. Всего в городе действует, включая сетевые и авторские, 150 ресторанов.

В Екатеринбурге наиболее популярна европейская кухня (60 %), доля ресторанов с восточной кухней -20 %, остальные рестораны относятся к мультиформату.

Перечень крупнейших ресторанных холдингов г. Екатеринбурга включает компании Dolce Vita Group, Sweet Life Corporation, Weda Fashion Group, Альтернатива, Арт-Ресторанс, Бизнес-клуб Глобус, Г.М.Р. Планета Гостеприимства, Клубный дом Тихвинь, Реста Менеджмент.

Проанализировав рынок общественного питания г. Екатеринбурга методом систематизации данных, выявлено, что сегмент ресторанов составляет в нем 10, 5%, который можно классифицировать на следующие виды:

- крупнейшие ресторанные холдинги;
- сетевые рестораны;
- авторские рестораны европейской кухни;
- авторские мультиформатные рестораны,
- авторские рестораны восточной кухни
- старейшие рестораны г. Екатеринбурга.

По данным исследований, уровень обеспеченности жителей заведениями общественного питания в Свердловской области и городе Екатеринбурге составляет 1,1 и 1,5 предприятия на тысячу жителей соответственно.

2015-2016 годы характеризуются резкой девальвацией рубля к мировым валютам. Санкции западных стран, а также ответные меры России послужили причиной сужения ассортимента и снижения количества поставляемого импортного сырья. Общее снижение роста экономики привело к падению доходов населения и снижению спроса на товары и услуги [4].

С конца 2014 года число посетителей в ресторанах города со средним чеком от 1 тыс. руб. и выше сократилось на 20,4 % [2]. По итогам первого полугодия 2016 года сеть ресторанов «Своя компания» определила, что произошло снижение количества посетителей на 5%, а средний чек упал на 15-20%. В связи с этим были принято решение о введении нового меню с корректировкой ингредиентов в блюдах и оптимизации вкусоароматического профиля блюд, а также были проведены переговоры с поставщиками об ограничении повышения цен на сырье и товары [7].

Также, наряду с экономическими ограничениями на посещаемость ресторанов негативно повлиял запрет курения в общественных местах. Кроме того, в связи с введением новых правил по

регулированию деятельности участников алкогольного рынка предприятия общественного питания, торгующие алкогольной продукцией, должны быть подключены к системе Единой государственной автоматизированной системе учета объема производства и оборота этилового спирта (ЕГАИС), что значительно увеличивает расходную часть деятельности предприятия [3].

Снижение доходов в ресторанах г. Екатеринбурга заставило обратить внимание менеджмент заведений на такую статью расходов, как арендная ставка. Рестораторы стараются оптимизировать данную статью затрат, ведут переговоры с собственниками арендуемых площадей.

Несмотря на то, что в целом рынок общественного питания не растет, число ресторанов увеличивается. В первые три месяца 2015 года на 54 закрытых предприятия общественного питания пришлось 70 открытых. А вот ждать большого количества новых заведений в 2017 году, скорее всего, не стоит.

Таким образом, влияние экономической ситуации на ресторанный бизнес г. Екатеринбурга, можно охарактеризовать следующими основными моментами - девальвация рубля, экономические санкции, снижение темпов роста российской экономики привели к тому, что снизилось количество гостей в заведениях, снизилась величина среднего чека, выросли затраты на сырье и продукты, сократился ассортимент импортных товаров.

Сложившаяся экономическая ситуация заставляет собственников и управляющих ресторанов вести переговоры об изменении условий договоров аренды, корректировать меню, разрабатывать блюда с применением более дешевых ингредиентов, оптимизировать штат персонала и расходы.

Сегодня успех ресторана зависит от уровня его конкурентоспособности, на что в свою очередь влияет наличие хорошего менеджмента, безукоризненного сервиса, интересного интерьера, разумных цен, современной кухни и наличия концепции ресторана, направленной на удовлетворения нужд и потребностей своего гостя, придающего особое значение качеству во всем.

Конкурентоспособность предприятия оценивается в рамках группы предприятий, которые обладают признаком соизмеримости и относятся к одной отрасли. Однако необходимо учитывать что сфера ресторанного бизнеса конкурирует с домохозяйствами.

Таким образом, очевидно, что макроэкономические факторы оказывают большое влияние на обострение конкуренции в сфере общественного питания. К данному обострению менеджмент предприятий должен быть готов и должен предпринять меры, направленные на повышение конкурентоспособности своих предприятий.

Библиографический список

1. Акифьева В.А., Батова Т.Н. Определение конкурентоспособности предприятия на основе приведения значений отдельных показателей к единой шкале измерения. Фундаментальные исследования. 2015. № 5-2. С. 351-356. [Тип: Статья, Год: 2015]
2. Аналитическая группа сети «Деловой квартал» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ekb.dk.ru/>
3. Габилова М. Ш. Пути повышения конкурентоспособности предприятия // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 85-87.
4. Звездова, А.Б. Маркетинговые исследования и конкурентоспособность продукции: учебное пособие / А.Б. Звездова, А.А. Радин; Балт. гос. техн. ун-тСПб., 2005.- 127 с.
5. Минэкономразвития России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru>
6. Территориальный орган Федеральной государственной статистики по Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sverdl.gks.ru/>

7. Чугунова, О.В. Использование методов дегустационного анализа при моделировании рецептур пищевых продуктов с заданными потребительскими свойствами: монография /О.В. Чугунова, Н.В. Заворохина; М-во образования и науки РФ, Урал. гос. экон. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – 148 с.

References

1. Akif'eva V.A., Batova T.N. Opredelenie konkurentosposobnosti predpriyatiya na osnove privedeniya znachenij ot del'nyh pokazatelej k edinoj shkale izmereniya. Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 5-2. S. 351-356. [Tip: Stat'ya, God: 2015]
2. Analiticheskaya gruppa seti «Delovoj kvartal» [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ekb.dk.ru/>
3. Gabibova M. SH. Puti povysheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya // Aktual'nye voprosy ehkonomiki i upravleniya: materialy III mezhdunar. nauch. konf. (g. Moskva, iyun' 2015 g.). – M.: Buki-Vedi, 2015. — S. 85-87.
4. Zvezdova, A.B. Marketingovye issledovaniya i konkurentosposobnost' produkcii: uchebnoe posobie / A.B. Zvezdova, A.A. Radin; Balt. gos. tekhn. un-tSPb., 2005.- 127 s.
5. Minekonomrazvitiya Rossii [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://economy.gov.ru>
6. Territorial'nyj organ Federal'noj gosudarstvennoj statistiki po Sverdlovskoj oblasti [EHlektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://sverdl.gks.ru/>
7. CHugunova, O.V. Ispol'zovanie metodov degustacionnogo analiza pri modelirovanii receptur pishchevyh produktov s zadannymi potrebitel'skimi svojstvami: monografiya /O.V. CHugunova, N.V. Zavorohina; M-vo obrazovaniya i nauki RF, Ural. gos. ehkon. un-t. – Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ehkon. un-ta, 2010. – 148 s.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Здоровец Ю.И., к.э.н., доцент, Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина

Гончаренко О.В., к.э.н., Белгородский государственный аграрный университет им. В.Я. Горина

Аннотация: Бухгалтерский управленческий учет выступает связующим звеном между учетным процессом и управлением предприятием. Объектом управленческого учета являются издержки и результаты деятельности предприятия и центров ответственности, трансфертное ценообразование, бюджетирование и внутренняя отчетность. Организация управленческого учета в торговых предприятиях имеет свою особенность, особенно в части формирования управленческой отчетности. В статье представлены основные этапы постановки системы управленческого учета в торговых предприятиях, а также формы управленческих отчетов.

Ключевые слова: затраты, управленческий учет, торговые организации, формы отчетности, управленческие решения.

Abstract: Management accounting acts as a link between the accounting process and the management of the enterprise. The object of management accounting is the costs and results of the company and responsibility centers, transfer pricing, budgeting and internal reporting. The organization of management accounting in commercial enterprises has its own peculiarities, especially in terms of management reporting. The article presents the main stages of the formulation of management accounting system in commercial enterprises, as well as the form of management reports.

Keywords: costs, management accounting, trade organizations, reporting forms, management decisions.

Для корректного и правильного интерпретирования и использования необходимой информации в торговых предприятиях, с целью принятия обоснованных эффективных управленческих решений необходима организация системы управленческого учета. К такой системе предъявляется ряд требований, а именно она должна: обеспечивать непрерывность деятельности организации, использовать единые для планирования и учета единицы измерения, оценивать результаты деятельности организации, использовать первичную и промежуточную информацию для целей управления, формировать показатели внутренней отчетности как основы принятия управленческих решений.

Основная цель учета затрат является предоставление руководству экономического субъекта полного комплекса плановых, прогнозных и фактических данных о функционировании предприятия как экономической единицы в целях обеспечения возможности принимать экономически взвешенные управленческие решения.

Так как в любом предприятии, даже в микро, существует определенная система управленческого учета, поскольку руководитель знает, что получено, что истрачено, кто за что отвечает. Поэтому мы считаем, что целесообразно реорганизовывать имеющиеся систему учета затрат на основании прежнего опыта планово-экономической и учетной работы [1].

В качестве объекта исследования было выбрано ООО «НАВЭКС», которое занимается оптовой и розничной торговлей, а также оказывает услуги по хранению. Рассмотрев фактическое состояние управленческого учета на данном предприятии, мы пришли к выводу, что оно не соответствует современным требованиям к формированию релевантной информации.

Мы предлагаем совершенствование учета затрат в ООО «НАВЭКС» провести в пять этапов:

Первый этап – Изучение потребностей пользователей и формулирование задач учета.

Диагностику учетной работы, сведений о деятельности экономического субъекта за прошлые периоды, оценки количества работников, а так же уровень документального оформления учета затрат мы уже проделали в предыдущих главах ди-

пломной работы. Поэтому на основе полученных данных мы разработали стратегию развития управленческого учета в ООО «НАВЭКС», заключающихся в оптимизации и оперативности информации по учету затрат, по средствам решения следующих задач:

- более тщательно подходить к выбору контрагентов, что позволит своевременно получать денежные средства необходимые для дальнейшего развития предприятия;
- четко распределить обязанности сотрудников бухгалтерии, по средствам грамотно составленных должностных инструкций и разработки графика распределения обязанностей, в том числе касающихся учета затрат;
- разработать и утвердить график проведения инвентаризации;
- утвердить перечень первичных документов, а так же разработать и утвердить формы управленческой отчетности;
- привести учетную политику в соответствии с действующими нормами законодательных актов;
- закрепить обязанности касающиеся организации внутреннего контроля;
- усовершенствовать автоматизацию учетного процесса, с помощью внедрения современных компьютерных программ.

Второй этап – Анализ и классификация коммерческих расходов, выделение центров ответственности и их типов.

На основании проанализированной учетной информации мы предлагаем производить группировку по следующим статьям:

- Оплата труда
- Отчисления на социальные нужды
- Амортизация основных средств
- Материальные затраты
- Услуги сторонних организаций
- Налоги и сборы
- Транспортные расходы
- Прочие

Для того, что бы в ООО «НАВЭКС» рационально использовались ресурсы и учета затрат, а так же для грамотного управления ими мы предлагаем выделить следующие центры затрат: «Продажа» и «Администрация» [3].

Третий этап – Формирование систем показателей, разработка форм отчетности и их движение.

Четкого регламента управленческой отчетности нет, поэтому она может быть представлена в любой форме по выбору руководства, так как основное назначение информации, содержащаяся в отчетности – дать возможность руководству управлять предприятием с наибольшей степенью эффективности.

Состав, содержание и формы управленческой отчетности базируются на следующих принципах:

- «релевантность (управленческая отчетность должна быть полезной для принятия конкретных управленческих решений);
- оперативность;
- адресность (отчетность должна представляться конкретным менеджером в соответствии с их положением в иерархии управления);
- достаточность (информации в отчетности должно быть достаточно для принятия управленческих решений на соответствующем уровне, в то же время она не должна быть избыточной и отвлекать внимание руководителей на несущественные или не относящиеся к делу сведения);
- аналитичность (управленческая отчетность должна предполагать возможность проведения последующего анализа с минимальными затратами времени);
- понятность;
- достоверность;
- сопоставимость (сопоставимость управленческой отчетности дает пользователям возможность выявить сходства и различия данных, представленных в нескольких пакетах отчетности). Сопоставимость достигается за счет использования одинаковых принципов учета в схожих сделках и условиях»[2].

Управленческая отчетность является заключительным этапом учетного процесса, поэтому для её подготовки необходимы обработанные и систематизированные данные.

Отсюда процесс учета затрат организуется таким образом, чтобы не только получить конечные показатели - себестоимость единицы продукции, но и обеспечить органы управления различного уровня необходимыми данными для принятия соответствующих решений.

Для отражения по каждому направлению деятельности затрат и формирование на их основе полной фактической себестоимости мы разработали «Ведомость по учету затрат» (табл. 1), которую мы предлагаем вести, для более удобной обработки, при помощи программы «Microsoft Excel».

Ведомость предусматривает ведение аналитического и синтетического учета затрат на торговом предприятии, в разрезе направлений деятельности и по каждой группе товаров (услуг). По дебету счета 44 «Расходы на продажу» собираются затраты с кредита разных счетов на основании данных, содержащихся в соответствующих регистрах, а также непосредственно из отдельных первичных документов. По окончании месяца определяют итоговую сумму затрат по каждому направлению деятельности и предприятие выявляет фактическую себестоимость группы товаров (услуг), которая списывается на реализованные товары (услуги) полностью или частично.

Преимуществом предложенной ведомости является то, что в ней можно вести отдельный учет затрат по каждому направлению деятельности в разрезе групп товаров (услуг), что позволяет выявить «более затратный» вид товаров, а следовательно, ориентировать центры затрат на снижение издержек [6].

Торговое предприятие сосредоточено на продаже товаров, поэтому главной целью, которую должно ставить перед собой ООО «НАВЭК», является грамотное управление процессом продаж. Чтобы достичь этого, необходимо постановить тактические цели продаж, сформировать и обеспечить контроль за выполнением текущего плана мероприятий, планировать и управлять ресурсами, необходимыми для текущего обеспечения продаж.

Таблица 1

Ведомость по учету затрат за июль 2016 г., руб.

Направления деятельности	Дебет счета 44 с кредита счетов										Кредит счета 44 в дебет счетов		
	70	69	68	60	02	76	71	97	51	Итого затрат	Всего	В т.ч. реализовано (90)	В т.ч. недостачи (94)
Розничная торговля в т.ч.:													
Продукты питания	25164,7	7599,7	7833,5	611	5346,9	7587,1	4293,7	290,7	1027	59754,3	59754,3	59754,3	
Напитки спиртосодержащие и алкогольные	17133,4	5174,3	5333,4	416	3640,5	5165,7	2923,4	197,9	699,2	40683,8	40683,8	40683,8	
Табачные изделия	5889,6	1778,7	1833,4	143	1251,4	1775,7	1004,9	68	240,4	13985,1	13985,1	13985,1	
Бытовая химия	5140,0	1552,3	1600,0	124,8	1092,1	1549,7	877	59,4	209,8	12205,1	12205,1	12205,1	
Канцелярские товары	214,2	64,7	66,7	5,2	45,5	64,5	36,6	2,6	8	508	508	508	
....													
Итого	53542	16169,7	16667	1300	11376,5	16142,7	9135,6	618,6	2185,1	127137,2	127137,2	127137,2	
Оптовая торговля в т.ч.:													
Зерно пшеницы	19345	5842,2			7154	4672,2	2644,1	179,1	632,5	40469,1	40469,1	40469,1	
Ячмень	7155	2160,8			2646	1728,1	978	66,2	233,9	14968	14968	14968	
...													
Итого	26500	8003			9800	6400,3	3622,1	245,3	866,4	55437,1	55437,1	55437,1	
Услуги в т.ч.:													
Уборка сахарной свеклы	11500	3473				8985,8	5085,3	344,4	1216,3	30604,8	30604,8	30604,8	
....													
Итого	11500	3473				8985,8	5085,3	344,4	1216,3	30604,8	30604,8	30604,8	
Итого по организации	91542	27645,7	16667	1300	21176,5	31528,8	17843	1208,3	4267,8	213179,1	213179,1	213179,1	

Так же нужно усовершенствовать кадровую политику, изучить каналы сбыта и организовать менеджмент продаж.

Для того чтобы обеспечить руководство предприятия своевременной и оперативной информацией об эффективности продаж товаров мы

разработали ряд управленческой отчетности. Так как розничная продажа в ООО «НАВЭКС» занимает наибольший удельный вес, то для ежедневного контроля розничного товарооборота мы разработали «Обходной лист» (табл. 2).

Данный документ позволит наглядно проследить поступление товаров от контрагентов за каждый день, а так же их оплату, контролировать выручку от реализации товаров и рассчитать валовой доход от продаж. Обходной лист содержит

следующие данные: дата, наименование объекта продаж, ФИО продавцов и их подпись, номер накладной, по которой поступает товар, а так же от кого и на какую сумму, аналогичные данные по оплате товаров, так же могут указываться прочие выплаты, в конце дня подсчитывается итоги поступления и оплаты товаров, фактическая выручка и выручка по чекам ККМ, валовой доход, подпись с расшифровкой ответственных лиц за составление данного документа.

Таблица 2

Обходной лист

Дата 01.07.2016 г.		Магазин «Антарес»			
ФИО продавца			Подпись		
Шатохина Галина Геннадьевна					
Володина Олеся Геннадьевна					
Поступление товаров			Оплата товаров, в т.ч. прочие выплаты из кассы		
Накладная №	Поставщик	Сумма, руб.	Документ №	Поставщик (Прочие)	Сумма, руб.
2596	ИП Саавян	295	Товарно-транспортная накладная №2596	ИП Саавян	295
1298	ООО «Альтаир»	2991,65	Товарно-транспортная накладная №243-45	ОАО «Колос»	1746,41
4432	ООО «Добрыня - продукт»	3368,3	Товарный чек №2354	ООО «Литера»	326
8103	ООО «Пармалат МК»	4323	Товарно-транспортная накладная № 7631 от 23.03.2014 г.	ООО «Пармалат МК»	4124
243-45	ОАО «Колос»	1746,41			
...
Итого		12724,36	Итого		6491,41
Выручка за день (фактическая сумма), руб.		42534,6	Валовой доход, руб.		29810,24
Выручка по чекам ККМ, руб.		42536,3			
Ответственное лицо		Старший продавец	Горожанкина Е.Н.	Подпись	
		Бухгалтер - кассир	Кардамова Е.В.	Подпись	

Предложенный документ является мини – отчетом центра затрат «Продажи», данные которого возможно систематизировать в разработанный нами управленческий отчет по продаже товаров за

определенный период детализированный в разрезе ассортиментных позиций, представленный таблице 3.

Таблица 3 - Отчет по продажам (детализация ассортимент) за июль 2016 г.

Наименование ассортиментной позиции	Объем продаж, шт.	Себестоимость, руб.	Средняя цена продаж, руб.	Выручка, руб.	Валовой доход, руб.	Рентабельность, %
Хлебобулочные изделия						
Хлеб бородинский	300	5400	25,6	7680	2280	42,2
Батон нарезной	250	5250	31,6	7900	2650	50,5
...
Итого						
Молочные продукты						
Молоко 1,5%	120	3480	38,9	4668	1188	34,1
Сметана 20%	55	2035	49,3	2711,5	676,5	33,2
...
Итого						
Мясо птицы						
Филе ЦБ	35	4865	197,5	6912,5	2047,5	42,1
Окорочок ЦБ	50	5200	139,2	6960	1760	33,8
...
Итого			X			X
Итого по организации	810	26230	X	36832	10602	X

Отчет предоставляет следующие данные: объемы продаж товара, себестоимость продаж, среднюю цену продаж, сумму выручки от продаж, валовой доход от продаж, рентабельность.

Для обеспечения будущей эффективности проектируемой системы управленческого учета утверждается план-график документооборота, содержащий перечень составителей и получателей отчетности, порядок и сроки представления и со-

гласования отчетов, обязанности и ответственность исполнителей и руководителей.

Четвертый этап – Разработка регламентирующих документов. Необходимо разработать единые внутрифирменные стандарты - регламентов, формализующих учетно-аналитические процессы и разделяющих ответственность между должностными лицами за формирование, отслеживание, анализ показателей учета затрат и принятие на их основе оперативных управленческих решений [5].

Таким образом, на основании предложенных рекомендаций по совершенствованию учета затрат и организации управленческого учета на примере

торгового предприятия, руководство будет получать необходимую информацию для принятия оптимальных управленческих решений.

Библиографический список

1. Гончаренко О.В. Основы анализа бухгалтерской отчетности: учебное пособие. Изд-во БелГАУ.- Белгород.-2014.
2. Землякова С.Н. Становление и развитие бухгалтерского управленческого учета в сельскохозяйственных организациях: Учебное пособие. - доп. и перераб.(2-е изд.)/сост. С.Н. Землякова.- Изд-во ДонскойГАУ, 2015.- 242с.
3. Здоровец Ю.И. Использование управленческой информации для стимулирования деятельности структурных единиц агрохолдингов / Ю.И. Здоровец// АПК: экономика, управление.2012.№2. С.20-23
4. Здоровец Ю.И. Методологические вопросы построения системы бюджетирования на предприятии / Ю.И. Здоровец, Л.А. Решетняк// Путеводитель предпринимателя. 2015. №28. С. 180-187
5. Молчанова Л.А. Финансовые потоки в системе экономических отношений хозяйствующих субъектов [Текст] /Л.А. Молчанова, А.И. Черных, Н.И. Човган// Под ред. Л.А. Молчановой. – Белгород: КОН-СТАНТА, 2014. 158 с. 9,6 п.л.
6. Човган Н.И. Синтез методик, характеризующих инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта/ Н.И. Човган// Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова №5, 2013.- С. 141-145

References

1. Goncharenko O.V. Osnovy analiza buhgalterskoj otchetnosti: uchebnoe posobie. Izd-vo BelGAU.-Belgorod.- 2014.
2. Zemlyakova S.N. Stanovlenie i razvitie buhgalterskogo upravlencheskogo ucheta v sel'skohozyajstvennyh organizacijah: Uchebnoe posobie. - dop. i pererab.(2-e izd.)/sost. S.N. Zemlyakova.- Izd-vo DonskojGAU, 2015.- 242s.
3. Zdorovec YU.I. Ispol'zovanie upravlencheskoj informacii dlya stimulirovaniya deyatel'nosti strukturnyh edinic agroholdingov / YU.I. Zdorovec// APK: ehkonomika, upravlenie.2012.№2. S.20-23
4. Zdorovec YU.I. Metodologicheskie voprosy postroeniya sistemy byudzhetrovaniya na predpriyatii / YU.I. Zdorovec, L.A. Reshetnyak// Putevoditel' predprinimatelya. 2015. №28. S. 180-187
5. Molchanova L.A. Finansovye potoki v sisteme ehkonomicheskikh otnoshenij hozyajstvuyushchih sub"ektov [Tekst] /L.A. Molchanova, A.I. CHernyh, N.I. CHovgan// Pod red. L.A. Molchanovoj. – Belgorod: KONSTANTA, 2014. 158 s. 9,6 p.l.
6. CHovgan N.I. Sintez metodik, harakterizuyushchih investicionnyj potencial hozyajstvuyushchego sub"ekta/ N.I. CHovgan// Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. SHuhova №5, 2013.- S. 141-145

РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕ КАК СПОСОБ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ВНЕШНИХ ЭФФЕКТОВ

Земскова Е.С., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
Горин В.А., к.э.н., доцент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

Аннотация: В статье исследуется практическое воплощение теории внешних эффектов. Показано, что существующий тип экономического роста породил появление отрицательных экстерналий, проявляющихся в загрязнении окружающей среды и ухудшении здоровья населения. Сократить отрицательные последствия техногенного типа экономического роста возможно за счет фактической, а не номинальной реализации принципов теории устойчивого развития, а именно посредством применения ресурсосберегающих технологий. Ключевые слова: Экстерналии, внешние эффекты, экономический рост, устойчивое экономическое развитие, ресурсосбережение.

Abstract: This article examines the practical implementation of the theory of external effects. It is shown that the existing economic growth led to the emergence of negative externalities, manifested in the pollution and deterioration of health of the population. To reduce the negative consequences of technogenic type of economic growth is possible due to the actual and not the nominal implementation of the principles of the theory of sustainable development, namely through the application of resource-saving technologies.

Keywords: Externalities, external effects, economic growth, sustainable economic development, resource conservation.

В современной экономической науке исследование проблемы благосостояния опирается на традицию, заложенную в начале XX в. А. Пигу. Выдвинутая ученым идея о зависимости благосостояния людей от внерыночных факторов была положена в основу концепции «внешних эффектов», возникающих в ситуации, когда «индивид А, предоставляя индивиду Б определенную услугу (которая оплачивается), случайно приносит выгоду или ущерб другим индивидам (не являющимся производителями подобных услуг); в последнем случае нет возможности собрать плату с тех, кто получает выгоды от услуг, не имеют возможности оплатить их, а стороны, терпящие убытки, не могут получить компенсации» [5, С. 251].

К числу обозначенных внерыночных факторов Пигу относил ряд элементов, которые не имеют четкой денежной оценки, но при этом влияют на общее благосостояние, это – характер выполняемой человеком работы, достигнутое положение в обществе, состояние общественного порядка и окружающей среды и т. п. По А. Пигу благосостояние «означает то, насколько хорошо чувствует себя человек или какова степень его удовлетворенности».

Хрестоматийным примером внешних эффектов является загрязнение окружающей среды: отдельные фирмы пытаются повысить свое благосостояние за счет снижения благосостояния потребителей. Однако взглянув на этот пример шире, мы можем увидеть, что речь на самом деле идет не только о загрязнении окружающей среды сегодня, но и о снижении доступа к чистому воздуху завтра или о невозможности использовать природные ресурсы будущим поколениям ввиду их истощения. Пигу отмечал необходимость применения экономических и юридических рычагов воздействия на производителей отрицательных экстерналий. В противном случае потери потребителей не будут отражены в рыночных ценах товара, производство которого загрязняет окружающую среду. Отсутствие механизмов интернализации внешних эффектов, по мнению Пигу, неизбежно приводит к сверхиспользованию ресурсов и позволяет предпринимателям переложить бремя своих издержек на потребителей.

Однако идеи Пигу, высказанные в начале XX в., хотя и вызвали интерес, но все же в тот момент

времени не были настолько актуальны, чтобы прочно занять умы не только экономистов, но и государственных деятелей. И лишь спустя полвека общественность вновь обратилась к идеям Пигу, так как игнорировать катастрофические метаморфозы экосистем стало уже невозможно. Значительный общественный резонанс вызвал доклад «Пределы роста», подготовленный по заказу «Римского клуба» 1972 г. Д. Медоузом и его соавторами, в представленном исследовании ученые обозначили, что взрывной экономический рост и чрезмерное потребление, культивируемое в развитых странах, способны к середине XXI в. привести к исчерпанию природных ресурсов, росту загрязнения окружающей среды, голоду, эпидемиям и т. д. [2]. Именно этот доклад послужил катализатором пересмотра отношения к ресурсному потенциалу планеты.

Также существенное влияние на формирование концепций экологичного экономического развития оказало исследование Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» (1987), выполненный по заданию ООН комиссией под председательством Г. Х. Брундтланд. В докладе были предложены долгосрочные стратегии в области охраны окружающей среды, позволяющие обеспечить устойчивое развитие мировой экономики на длительный период. Выводы и рекомендации Международной комиссии получили положительную оценку Генеральной Ассамблеи ООН. К числу самых значимых следует отнести документы Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), провозгласившей основой формирования нового типа эколого-экономического роста – устойчивое развитие (sustainable development). Наиболее распространенным толкованием указанного типа роста является определение, данное в докладе комиссии Г. Х. Брундтланд: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [3].

Следуя приведенному определению, современные подходы к оценке последствий антропогенного воздействия на природу предполагают исследование потенциальных ущербов по трем направлениям: экологическому, экономическому и

социальному. Экологический ущерб характеризуется нарушениями в природных системах, вызванных деятельностью человека. Экономический ущерб может быть измерен посредством уточнения фактических или потенциальных потерь, обусловленных деградацией экосистем. И наконец социальный ущерб выражается в ухудшении здоровья людей, сокращении продолжительности жизни, снижении производительности труда, психологическом дискомфорте. Хотелось бы отметить, что достоверно оценить масштабы экологического и социального ущерба, в связи с истощением природных ресурсов и загрязнением окружающей среды, методологически весьма сложно, т.к. для этого необходимо произвести расчеты, демонстрирующие недовыработку промышленной продукции, снижение урожайности и продуктивности сельскохозяйственного производства в будущем с одной

стороны и рост затрат на лечение, социальное страхование, недополучение продукции из-за повышенной заболеваемости работников, инвалидности, ухудшения условий отдыха, снижения производительности труда – с другой.

Благодаря выше обозначенным исследованиям в международную и отечественную статистику были включены данные, необходимые для оценки состояния окружающей среды и учета изменения состояния экологических благ на систему общественного воспроизводства. К числу таких показателей, учитываемых российской статистикой относятся показатели «Образование отходов производства и потребления», «Использование и обезвреживание отходов производства и потребления». Фактические значения названных показателей приведены на рис. 1.

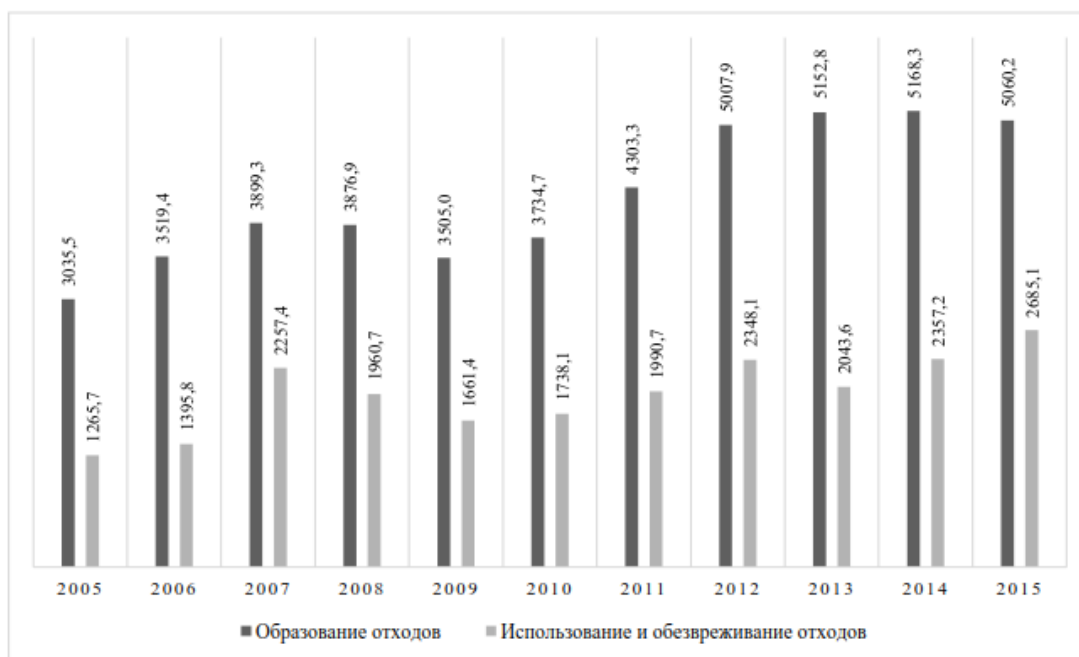


Рисунок 1 - Отходы производства и потребления, их использование и обезвреживание в РФ, в 2005–2015 гг. (млн тонн), [4]

Как следует из данных рис. 1 максимального значения показатель отходов производства и потребления достиг в 2014 г. превысив значение аналогичного показателя 2005 г. на 70 %, при этом доля обезвреженных отходов возросла с 42 % в 2005 г. до 53 % в 2015 г. Также можно отметить, что в 2015 г. произошло сокращение общего объема отходов что, на наш взгляд, можно связать с наблюдающейся в российской экономике рецессией (тем более, что в 2008-2009 гг. подобная ситуация уже имела место).

Еще более пессимистичная картина вырисовывается при рассмотрении динамики производства и обезвреживания отходов в отраслевом разрезе. Как следует из данных, приведенных в таблице 1, наибольшее производство загрязнений происходит в сфере «добыча полезных ископаемых». В 2013 г. на этот вид экономической деятельности пришелся 91 % всех произведенных загрязнений, что на 9 % больше, чем в 2005 г. Иными словами, главным производителем отрицательных экстерналий в России являются ресурсоэксплуатирующие отрасли, что ставит под сомне-

ние выполнение рекомендаций концепции sustainable development.

По данным РГУ нефти и газа имени И. М. Губкина, существующий рост добычи нефти, демонстрируемый до последнего времени, идет исключительно за счет увеличения отборов из скважин. В результате непродуманной интенсификации огромное количество нефти, безвозвратно теряется в пласте. Чтобы только поддерживать нынешний уровень добычи нефти, надо ежегодно вводить столько новых мощностей, чтобы минимум на 10 % компенсировать объем ее добычи. Ежегодно открывается 200–300 млн т. запасов нефти, но одновременно примерно столько же списывается из ранее открытых, как не подтвердившиеся [1, С. 45]. При этом очевидно, что в качестве экстерналии, при увеличении потребления ресурсов и росте удовлетворенности потребностей людей сегодня, учитывая предпосылку об ограниченности ресурсов, мы получаем, снижение количества ресурсов, доступных для удовлетворения потребностей будущих поколений.

Таблица 1 - Производство, использование и обезвреживание отходов производства и потребления по видам экономической деятельности (млн тонн)

Вид экономической деятельности	2005		2010		2011		2012		2013	
	Производство	Использование и обезвреживание	Производство	Использование и обезвреживание	Производство	Использование и обезвреживание	Производство	Использование и обезвреживание	Производство	Использование и обезвреживание
Всего	3035,5	1265,7	3734,7	1738,1	4303,3	1990,7	5007,9	2348,1	5152,8	2043,6
из них:										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	14,3	10,9	24,0	19,8	27,5	23,4	26,1	23,2	40,3	34,7
добыча полезных ископаемых	2506,2	1070,4	3334,6	1562,2	3818,7	1800,1	4629,3	2125,9	4701,2	1753,1
обрабатывающие производства	309,9	124,3	280,1	124,4	280,2	124,3	291,0	164,6	253,7	132,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	71,2	10,1	68,0	9,8	58,0	13,3	28,4	9,2	24,1	3,8
транспорт и связь	4,3	2,3	4,9	1,9	3,7	2,5	3,1	2,4	4,5	5,2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,9	1,3	2,3	4,1	69,6	7,6	3,2	7,1	6,0	13,0

Источник: [4, С. 55–56].

Кроме того, по данным Всемирной организации здравоохранения, общественное здоровье на 50 % зависит от образа жизни и на 25 % от состояния окружающей среды. Обеспечение устойчивого развития требует включения оценки состояния здоровья или угрозы его ухудшения в число важ-

ных критериев. В целом вклад экологического фактора в заболеваемость населения России оценивается на уровне 20–40 %, в т. ч. по онкологическим заболеваниям – более 50 % [8, С. 39].

Таблица 2 - Заболеваемость населения по основным классам болезней в 2000-2013 гг. (зарегистрировано пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
	На 1000 человек населения					
Все болезни	730,5	743,7	780,0	796,9	793,9	799,4
из них:						
новообразования	8,4	9,5	10,8	11,1	11,6	11,4
болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	3,8	4,5	4,9	4,7	4,7	4,7
болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ	8,5	9,6	10,2	10,3	10,6	10,6
болезни органов дыхания	317,2	294,4	324,0	338,8	330,9	338,4
врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромосомные нарушения	1,5	1,7	2,1	2,1	2,1	2,1

Источник: [6, С. 217].

Анализ данных, приведенных в таблице 2, свидетельствует о ежегодном приросте количества впервые заболевших пациентов. В результате роста заболеваемости происходит ухудшение качества человеческого капитала, что для России, с нашим дефицитом человеческих ресурсов, крайне опасная тенденция. Стоит помнить, что способность человека к труду, его умственный потенциал и потенциал здоровья, являются тем ресурсом, который может обеспечить наибольшую конкурентоспособность национальной экономике именно за счет своей самовоспроизводимости и возможности производить интеллектуальные продукты с возрастающим эффектом отдачи.

Таким образом, сложившийся в России способ использования ресурсов, как природных, так и

человеческих, характеризуется не только производством отрицательных экстерналий, но и нарушением исходных предпосылок концепции устойчивого развития. Сегодня, учитывая ограничения современных моделей развития, необходимо использовать экологичные природо-, энерго-, и материалосберегающие технологии, способные сокращать отрицательные внешние эффекты, вызванные реализацией техногенного типа экономического роста. Применяя в жизни, а не на бумаге принципы устойчивого развития мы способны разрубить gordiev узел: добиться экономического и социального прогресса и запустить механизм получения положительных, а не отрицательных внешних эффектов.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №16-02-00394

Библиографический список

1. Кормишкина Л. А. Формирование модели эндогенного качественного экономического развития: теория, методология, практика / Л. А. Кормишкина, Е. Д. Кормишкин, В. А. Горин, Н. А. Егина, Е. С. Земскова. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2009. – 196 с.

2. Медоуз Д. Х. Пределы роста. 30 лет спустя / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рандерс. – М. : ИКЦ Академкнига, 2007. – 342 с.
3. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М. : Прогресс, 1989. – 412 с.
4. Окружающая среда : Федеральная служба государственной статистики РФ : официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/#.
5. Пигу А. С. Экономическая теория благосостояния. Т. 1. – М. : Прогресс, 1985. – 512 с.
6. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 693 с.
7. Экономика природопользования: Учебник / Бобылев С. Н., Ходжаев А. Ш. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 400 с.
8. Экономика природопользования и природоохранной деятельности: учебное пособие / Н. В. Крепша. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 168 с.

References

1. Kormishkina L. A. Formirovanie modeli ehndogenogo kachestvennogo ehkonomicheskogo razvitiya: teoriya, metodologiya, praktika / L. A. Kormishkina, E. D. Kormishkin, V. A. Gorin, N. A. Egina, E. S. Zemskova. – Saransk : Izd-vo Mordov. un-ta, 2009. – 196 s.
2. Medouz D. H. Predely rosta. 30 let spustya / D. H. Medouz, D. L. Medouz, J. Randers. – М. : IKC Akademi-kniga, 2007. – 342 s.
3. Nashe obshchee budushchee: Doklad Mezhdunarodnoj komissii po okruzhayushchej srede i raz-vitiyu (MKOSR). – М. : Progress, 1989. – 412 s.
4. Okruzhayushchaya sreda : Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki RF : oficial'-nyj sajt [EHlek-tronnyj resurs]. – Rezhim dostupa http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/environment/#.
5. Pigu A. S. EHkonomicheskaya teoriya blagosostoyaniya. T. 1. – М. : Progress, 1985. – 512 s.
6. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2014: Stat. sb. / Rosstat. – М., 2014. – 693 s.
7. EHkonomika prirodopol'zovaniya: Uchebnik / Bobylev S. N., Hodzhaev A. SH. – 2-e izd. – М. : NIC INFRA-M, 2014. – 400 s.
8. EHkonomika prirodopol'zovaniya i prirodohrannoj deyatel'nosti: uchebnoe posobie / N. V. Krepsha. – Tomsk: Izd-vo Tomskogo politekhnicheskogo universiteta, 2011. – 168 s.

СТРУКТУРА РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Зоткина Н.С., д.э.н., профессор, Тюменский индустриальный университет
Копытова А.В., к.э.н., ассистент, Тюменский индустриальный университет

Аннотация: В статье представлена структура рациональной системы стимулирования, предусматривающая три блока. Первый блок (материальное стимулирование) ориентирован формирование денежной составляющей вознаграждения работнику. Второй блок (стимулирование комфортными условиями жизни) нацелен на регулирование качества жизни работника на рабочем месте и вне работы. Третий блок (нематериальное стимулирование) учитывает творческие, социальные потребности работника. Предлагаемая структура системы стимулирования позволяет наиболее полно охватить имеющиеся у работника потребности и систематизировать их в форме, доступной как для специалистов по экономике труда и управлению персоналом, так и обычного работника.

Ключевые слова: Оплата труда; стимулирование работников организации; рациональная система стимулирования; структура системы стимулирования; материальное, нематериальное стимулирование; стимулирование комфортными условиями жизни.

Abstract: The article presents the structure of a rational incentive system. It includes three blocks. The first block - financial incentives, targeted the formation of the monetary component of employee remuneration. The second block - stimulation comfortable living conditions, aimed at regulating the quality of life of the worker in the workplace and outside the workplace. The third block - non-financial incentives, aimed at regulating the creative, social lives worker.

Keywords: Remuneration; salary; rational system of incentives; structure of the system incentive ; financial, non-financial incentives; incentives comfortable living conditions.

В реальных условиях нет абсолютно идентичных организаций, поэтому на вопрос о возможности разработки универсальной рациональной системы стимулирования (РСС) сложно ответить однозначно. Система стимулирования, эффективно работающая в одной организации, может не быть таковой для другой. И сколько бы анализ причин ни давал обоснований такому положению, для предприятия существенно получение результатов за текущий/планируемый временной период. Поэтому особенно важно то, чтобы РСС могла быть адаптирована на максимально большом количестве предприятий, несмотря на многообразие видов деятельности, разницу в количестве персона-

ла, продолжительность времени функционирования предприятия на рынке и других факторов.

Проведенное ранее исследование [2, 3, 4, 5, 6, 7] позволило сформулировать следующую трактовку рациональной системы стимулирования (РСС) – это логическая, ясная (доступная), научно обоснованная, социально значимая, экономически выгодная для всех субъектов социально-трудовых отношений система стимулирования, базирующаяся на концепциях человека разумного, экономического, рационального.

Предлагаемая авторами исследования структура РСС представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура РСС работников организации

Рациональность системы определяется возможностью учета большого количества факторов, способных оказывать влияние на трудовую активность работника. Большинство предлагаемых элементов РСС являются общеизвестными, однако оригинальность предлагаемой структуры заключается в специфической их группировке, которая будет понятна работнику даже без изучения последним основ организации трудового вознаграждения. При формулировании названий и построении структуры предлагаемой системы стимулирования авторы опирались на такие принципы ее построения, как доступность восприятия, прозрачность, простота и емкость. Система учитывает

и принцип социальной значимости, и экономической выгоды для субъектов социально-трудовых отношений. Простота формулировок и небольшое количество взаимосвязей дает возможность говорить о рациональности предлагаемой системы стимулирования.

По каждому элементу предлагаемой РСС может быть предложен свой целевой показатель, позволяющий оценить степень практической реализации каждого компонента.

Материальное стимулирование предусматривает пять составляющих. Компоненты структуры материального стимулирования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Структура материального стимулирования

МАТЕРИАЛЬНОЕ	Квалификация	Уровень образования	
		Соответствие образования работника занимаемой должности	
		Стаж работы по занимаемой должности	
	Премирование	Стаж работы в этой организации	
		Выполнение плановых показателей	
		Соблюдение регламента	
	Депремирование	Нарушение производственного процесса	
		Нарушение дисциплины	
	Значимость должности для организации	Оценка значимости должностей и рабочих мест для предприятия	
	Компенсации	При уменьшении времени на отдых (привлечении в праздничные, выходные дни)	
		В условиях воздействия на биоритмы сна и бодрствования человека	
		В условиях высоких физических и психических нагрузок	
		Другие условия	

Составляющая «квалификация» предусматривает оценку работника по четырем элементам:

1. Уровень образования, учитывающий, сколько лет человек потратил на свое образование. Рекомендуемая шкала его оценки может включать следующие градации: 1) нет общего образования; 2) общее образование –9 классов; 3) среднее образование –11 классов; 4) начальное профессиональное - ПТУ); 5) среднее профессиональное (техникум, колледж); 6) высшее профессиональное (вуз); 7) несколько высших образований; 8) наличие ученой степени. Авторы придерживаются той точки зрения, что образование необходимо оценивать. В соответствии с сегодняшними реалиями к затраченным на образование годам жизни добавляются денежные затраты (образование за счет государства становится все менее доступным для населения), поэтому усилия работника, нацеленные на получение знаний, должны вознаграждаться.

2. Соответствие образования работника занимаемой должности. Авторы исходили из того, что на практике нередки ситуации, когда человек несколько лет получает определенную квалификацию, а потом фактически работает в совершенно другой, иногда даже не смежной, сфере деятельности. Эта проблема характерна для российского рынка труда в целом. Хочется отметить, что работники, занимающие аналогичные должности, но имеющие разное профессиональное образование, не должны получать одинаковые стимулирующие выплаты. Таким образом, необходимо предусматривать доплату работнику, который работает по полученной в учебном заведении специальности.

3. Стаж работы по занимаемой должности. Чем дольше сотрудник выполняет определенные функции, тем с большей уверенностью его можно

назвать профессионалом. Организация обязана ценить и поощрять таких сотрудников.

4. Стаж работы в данной организации. Этот элемент предусмотрен с целью формирования стабильного коллектива. Преданность организации – одно из важнейших качеств, присущих персоналу. Именно эти люди потенциально будут готовы поддерживать предприятия в нелегкие для него времена. И их нужно ценить в обычное и финансово стабильное время. Этим работников нужно поощрять таким образом, чтобы их количество увеличивалось. Критерии оценки для «стажевого» показателя следует разрабатывать, опираясь на возраст организации и численность персонала. Целесообразно предусмотреть шкалу времени работы человека на предприятии и соответствующие доплаты за стаж работы на предприятии, начиная с пятилетнего. Например, возможно использование такой интервальной шкалы: от 5 до 10 лет, от 11 до 20 лет, от 21 года.

Вторая составляющая – «Премирование» включает в себя два элемента:

1. Выполнение плановых показателей. Плановые показатели различаются по должностям. Имеет смысл привязывать плановые показатели к цели и функциям должности. Для некоторых профессий в таблице 2 предложены примеры плановых показателей, которые были выявлены авторами на основе опроса людей, работающих по данным профессиям не менее трех лет.

2. Соблюдение регламента. Здесь оценивается количество фактически отработанных дней. Работник может отсутствовать по уважительным причинам (болезнь, учеба и т.д.), однако рекомендуется вести строгий учет явочной численности, поскольку именно присутствующий персонал решает текущие производственные вопросы.

Таблица 2 – Показатели результативности работы по ряду профессий

Профессия	Показатель
Бухгалтер	Отсутствие санкций налоговых органов
	Соответствие работы установленным срокам (своевременная сдача отчетности, расчет заработной платы, отсутствие просроченной дебиторской задолженности и т.д.)
	Оптимизация налогообложения
Менеджер по продажам	Количество новых клиентов
	Удовлетворенность клиентов (отсутствие претензий, жалоб, судебных споров и т.п.)
	Уровень продаж (объем, темпы роста)
Оператор Call-центра	Количество принятых звонков за период
	Стоимость оформленных доставок (продаж)
	Качество сервиса (отсутствие жалоб, рекламаций)
Начальник склада	Качество документов (отсутствие замечаний)
	Процент потерь в общем объеме (нужно стремиться к уменьшению боя, порчи товара во время комплектации, хранения, перемещения на территории склада)
	Материальный поток склада (загруженность, выполнение плана)
Маркетолог	Увеличение прибыли за счет проведения маркетинговых мероприятий
	Внедрение инноваций (выделение дополнительных сфер деятельности – наполнение рынка, частичное изменение услуги и т.п.)
	Компетентность (знание конкурентов, потребителей, поставщиков, рынка и т.д. влияет на качество маркетинговых исследований)
Системный администратор	Количество выполненных заявок
	Бесперебойность работы оборудования (обеспечивается своевременной диагностикой оборудования работником)
	Качество сервиса
Электрик	Соблюдение дисциплины (подготовка рабочего места, экипировка в установленную форму и т.д.)
	Нормативы (количество выполненной работы)
	Подтверждение разряда (аттестация раз в год или полгода)
Юрист	Безошибочное оформление документов
	Количество работы (количество выигранных судов, количество открытых фирм, количество пройденных проверок и т.д.)
	Знание законодательной базы

Следующая составляющая – «Депремирование» предусматривает два элемента:

1. Нарушение производственного процесса. Действия персонала, повлекшие материальные потери (санкции со стороны контрагентов и др.), изменение качества выпускаемой/реализуемой продукции, несоответствующее требованиям оформление документов, ухудшение мнения контактных аудиторий о качестве бренда/марки предприятия, судебные тяжбы предприятия с различными субъектами и т.д.

2. Нарушение трудовой дисциплины (наличие опозданий, явка на рабочее место в недопустимом виде и т.п.)

Далее идет такая составляющая, как «Значимость должности для организации», которая подразумевает доплату работникам тех профессий, которые по экспертной оценке признаны наиболее значимыми для организации. Такие должности чаще подвергаются проверке на компетентность, по ним жестче отслеживаются показатели текучести кадров (организация должна стре-

миться к стабильности данного контингента работников).

И последняя составляющая материального стимулирования – «Компенсации» ориентирована на наличие вредных условий труда: в условиях воздействия на биоритмы сна и бодрствования человека; в условиях высоких физических и психических нагрузок и т.д.

Вторым элементом предлагаемой структуры РСС является стимулирование комфортными условиями жизни, подразумевающие обеспечение работника благами, а не денежными поощрениями. Если работнику обеспечить удобные условия работы, доступ к общепризнанным благам, то он будет стремиться работать именно на этом предприятии и, как следствие, стараться усердно выполнять свои обязанности.

Стимулирование комфортными условиями жизни включает в себя две составляющие. Первая составляющая предусматривает блага, получаемые работником на рабочем месте. На рисунке 2 представлены возможные направления такого стимулирования.

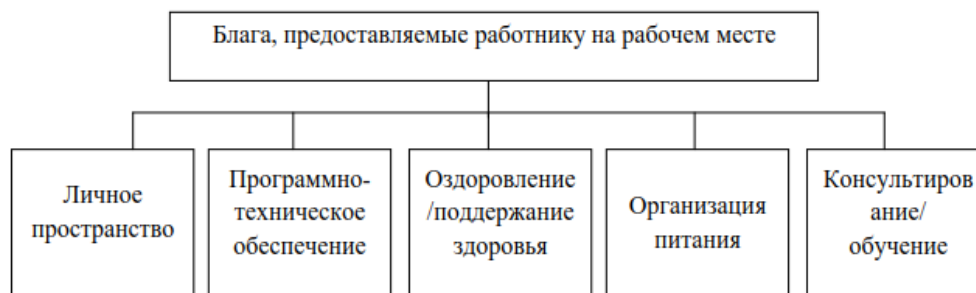


Рисунок 2 – Блага, предоставляемые работнику на рабочем месте

Личное пространство учитывает площадь кабинета, рабочего места сотрудника, количество человек в кабинете, эргономика и дизайн помещений, экологические условия труда. Программно-техническое обеспечение ориентируется на уровень используемой техники и программного обеспечения и доступ работника к этим благам (предоставление ПК, телефонной линии, доступа в интернет), снабжение работника расходными материалами. Оздоровление/поддержание здоровья учитывает возможность посещения непосред-

ственно в организации комнаты отдыха (релаксации), массажного кабинета, психолога и т.д. Организация питания учитывает наличие на предприятии столовой, кафе и т.п. Консультирование о ориентировано на доступ сотрудников к юридическим и пр. услугам в личных целях.

Блага, предоставляемые работнику вне рабочего места, делятся на две категории – «Блага лично для работника» и «Блага для семьи работника». На рисунке 3 отражена суть такого рода благ.



Рисунок 3 – Блага, предоставляемые работнику вне рабочего места

Третий структурный элемент РСС – нематериальное стимулирование – включает пять составляющих: управление карьерой, творчество и участие

в управлении, сплочение/взаимодействие коллектива, официальное признание заслуг и время.

Составляющие нематериального стимулирования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Структура нематериального стимулирования

Н Е М А Т Е Р И А Л Ь Н О Е	Управ- ление карьерой	индивидуальное планирование профессионального становления сотрудников
		поиск и создание условий для развития талантливых сотрудников
		организация мероприятий по обмену опытом
		работа с кадровым резервом
		и другое
	Творчество и участие в управлении	проведение расширенных совещаний
		новизна в содержании труда
		доступ работников к ресурсам организации, возможность самостоятельного распоряжения ими
		возможность самореализации через выполнение трудовых обязанностей
		поддержка инициативы работников
		доступ персонала к актуальной информации по проблемам и направлениям деятельности организации
		доступ отдельных работников к управлению при реализации конкретных проектов (возможность сотруднику проявить свои профессиональные и организаторские способности)
		организация обратной связи с персоналом относительно текущей работы и внедряемых/внедренных изменений
		изменение объема работ (дробление, укрупнение)
и другое		

Сплочение/ взаимодействие коллектива	корпоративные мероприятия к общероссийским праздникам или значимым для организации датам
	организация профессиональных конкурсов
	соревнования рабочих коллективов (филиалов, представительств, подразделений, отделов, цехов, бригад и т.п.)
	проведение мастер-классов от признанных профессионалов и специалистов различных профилей
	формирование подразделений с учетом фактора психологической совместимости и т.д.
	и другое
Официальное признание заслуг	представление работников к наградам различного уровня (профессиональные, общественные, государственные и т.д.)
	возможность попасть на доску почета
	интервьюирование или статьи в СМИ, в т.ч. корпоративных
	обозначение заслуг на публичных мероприятиях
	упоминания на совещаниях разного уровня
	выдача грамот, благодарностей и другое
Стимулиро- вание временем	дополнительные выходные
	гибкий график
	гибкие формы занятости
	и другое

Нематериальное стимулирование ориентировано на такие потребности работника, как признание, общение, социальное взаимодействие, справедливость, творчество, достижения, власть, социальная роль, принадлежность, осмысленность работы, уважение, радость, удовольствие и т.п.

Таким образом, структура рациональной системы стимулирования предусматривает три блока, каждый из которых направлен на удовлетворение определенных потребностей работника. Предприя-

тие самостоятельно, исходя из имеющихся у него возможностей и сформировавшихся у работников потребностей, выбирает компоненты трех видов стимулирования (материального, комфортными условиями жизни, нематериального).

Создавая структуру РСС, авторы стремились сделать ее по возможности понятной как для практиков-трудоустроителей, экономистов, исследователей по управлению персоналом, так и для среднестатистического работника предприятия.

Библиографический список

1. Гусарова М.С. Некоторые актуальные вопросы реализации стратегии управления персоналом. Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2012. №3. С.111-119
2. Зоткина Н.С., Копытова А.В. Процедура внедрения рациональной системы стимулирования. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 6. С. 101-106
3. Копытова А.В. Алгоритм формирования рациональной для предприятия системы стимулирования трудовой активности работников. Биржа интеллектуальной собственности (БИС). 2015. № 3. Т. XIV. С. 31-37
4. Копытова А.В. К вопросу о формировании рациональной системы стимулирования труда работников предприятия. Fundamental science and technology - promising developments V. Proceedings of the Conference. North Charleston, USA, 25-25.02.2015. – North Charleston, 2015. – Vol. 1. – P. 183-185
5. Копытова А.В. О критериях рациональности системы стимулирования организации с позиции работодателя и работника. Современные проблемы науки и образования. – 2015. № 1-1. С.691
6. Копытова А.В. Об актуальности проблемы разработки системы стимулирования трудовой активности. Актуальные проблемы экономики и менеджмента. 2015. №1 (05) С. 34-41
7. Копытова А.В. Оценка степени соблюдения принципов, сформулированных в процессе разработки рациональной системы стимулирования работников. Современные проблемы управления: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: РИО ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ», 2015. – С. 54-57
8. Миннуллина А.Ю. Анализ подходов к управлению закупками в организации. Современные проблемы управления: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ», 2015. С. 97-102
9. Мирошкина Н.В. Построение системы стимулирования в консалтинговых предпринимательских структурах на основе сбалансированной системы показателей. Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2014. №4. С. 47-53
10. Одегов Ю.Г., Федченко А.А., Дашкова Е.С. Проектирование системы мотивации в организации. Нормирование и оплата труда в промышленности. 2012. №2. – С. 32-39
11. Осколкова М.В. Формирование востребованного персонала в условиях уровневой системы. Проблемы инженерного и социально-экономического образования в техническом вузе в условиях модернизации высшего образования: материалы региональной научно-методической конференции. Тюмень: ФГБОУ ВПО «ТюмГАСУ». 2015. С. 302-305
12. Раваев В.М., Шведов И.А. Система стимулирования как элемент совершенствования системы управления персоналом. Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. 2014. №2 (30). С. 160-162
13. Решетникова И.Г., Гусарова М.С. Вопросы разработки кадровой политики организации. Современные проблемы управления: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Тюмень: РИО ТюмГАСУ, 2015. – С. 129-133

14. Решетникова И.Г. Современные вопросы управления персоналом. Сборник материалов XV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов ТюмГАСУ: в 2 томах.– Тюмень: РИО ТюмГАСУ, 2015. – С. 253-256
15. Санкова Л.В., Павлова Е.А., Есипов А.С. Достойный труд как новое измерение качества трудовой жизни: региональный аспект. Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. №1. – С. 105-110
16. Стукен Т.Ю., Белозерова О.Н. Эффективность вложений в человеческий капитал. Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2001. №3. С. 81
17. Федченко А. А. Концептуальные основы достойной заработной платы. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2013. №1. – С. 119-125
18. Шкилева А.А., Реchapов Ф.В. Разработка мероприятий по совершенствованию использования трудовых ресурсов строительного предприятия. Сборник материалов XV научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, соискателей и магистрантов ТюмГАСУ: в 2 томах.– Тюмень: РИО ТюмГАСУ, 2015. – С. 278-283
19. Шишко В.И., Бобрович Е.А. Методические подходы к управлению системой стимулирования персонала в университетах республики Беларусь. Экономика и предпринимательство. 2016. №10-3 (75-3). С. 614-622

References

1. Gusarova M.S. Nekotorye aktual'nye voprosy realizacii strategii upravleniya personalom. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: EHkonomika. 2012. №3. S.111-119
2. Zotkina N.S., Kopytova A.V. Procedura vnedreniya racional'noj sistemy stimulirovaniya. Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2016. № 6. S. 101-106
3. Kopytova A.V. Algoritm formirovaniya racional'noj dlya predpriyatiya sistemy stimulirovaniya trudovoj aktivnosti rabotnikov. Birzha intellektual'noj sobstvennosti (BIS). 2015. № 3. T. XIV. S. 31-37
4. Kopytova A.V. K voprosu o formirovanii racional'noj sistemy stimulirovaniya truda rabotnikov predpriyatiya. Fundamental science and technology - promising developments V. Proceedings of the Conference. North Charleston, USA, 25-25.02.2015. – North Charleston, 2015. – Vol. 1. – P. 183-185
5. Kopytova A.V. O kriteriyah racional'nosti sistemy stimulirovaniya organizacii s pozicii rabotodatelya i rabotnika. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. – 2015. № 1-1. S.691
6. Kopytova A.V. Ob aktual'nosti problemy razrabotki sistemy stimulirovaniya trudovoj aktivnosti. Aktual'nye problemy ehkonomiki i menedzhmenta. 2015. №1 (05) S. 34-41
7. Kopytova A.V. Ocenka stepeni soblyudeniya principov, sformulirovannyh v processe razrabotki racional'noj sistemy stimulirovaniya rabotnikov. Sovremennye problemy upravleniya: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Tyumen': RIO FGBOU VPO «TyumGASU», 2015. – S. 54-57
8. Minnullina A.YU. Analiz podhodov k upravleniyu zakupkami v organizacii. Sovremennye problemy upravleniya: sbornik materialov vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Tyumen': FGBOU VPO «TyumGASU», 2015. S. 97-102
9. Miroshkina N.V. Postroenie sistemy stimulirovaniya v konsaltingovyh predprinimatel'skikh strukturah na osnove sbalansirovannoy sistemy pokazatelej. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: EHkonomika. 2014. №4. S. 47-53
10. Odegov YU.G., Fedchenko A.A., Dashkova E.S. Proektirovanie sistemy motivacii v organizacii. Normirovanie i oplata v promyshlennosti. 2012. №2. – S. 32-39
11. Oskolkova M.V. Formirovanie vostrebovannogo personala v usloviyah urovnevoj sistemy. Problemy inzhenerenogo i social'no-ehkonomicheskogo obrazovaniya v tekhnicheskom vuze v usloviyah modernizacii vysshego obrazovaniya: materialy regional'noj nauchno-metodicheskoy konferencii. Tyumen': FGBOU VPO «TyumGASU». 2015. S. 302-305
12. Ravaev V.M., Shvedov I.A. Sistema stimulirovaniya kak ehlement sovershenstvovaniya sistemy upravleniya personalom. Vestnik molodyh uchenyh Samarskogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta. 2014. №2 (30). S. 160-162
13. Reshetnikova I.G., Gusarova M.S. Voprosy razrabotki kadrovoj politiki organizacii. Sovremennye problemy upravleniya: sbornik materialov vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – Tyumen': RIO TyumGASU, 2015. – S. 129-133
14. Reshetnikova I.G. Sovremennye voprosy upravleniya personalom. Sbornik materialov HV nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh, aspirantov, soiskatelej i magistrantov TyumGASU: v 2 tomah.– Tyumen': RIO TyumGASU, 2015. – S. 253-256
15. Sankova L.V., Pavlova E.A., Esipov A.S. Dostojnyj trud kak novoe izmerenie kachestva trudovoj zhizni: regional'nyj aspekt. Kaspijskij region: politika, ehkonomika, kul'tura. 2012. №1. – S. 105-110
16. Stuken T.YU., Belozerova O.N. EHffektivnost' vlozhenij v chelovecheskij kapital. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: EHkonomika. 2001. №3. S. 81
17. Fedchenko A. A. Konceptual'nye osnovy dostojnoj zarabotnoj platy. Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: EHkonomika i upravlenie. 2013. №1. – S. 119-125
18. SHkileva A.A., Rechapov F.V. Razrabotka meropriyatij po sovershenstvovaniyu ispol'zovaniya trudovyh resursov stroitel'nogo predpriyatiya. Sbornik materialov HV nauchno-prakticheskoy konferencii molodyh uchenyh, aspirantov, soiskatelej i magistrantov TyumGASU: v 2 tomah.– Tyumen': RIO TyumGASU, 2015. – S. 278-283
19. SHishko V.I., Bobrovich E.A. Metodicheskie podhody k upravleniyu sistemoy stimulirovaniya personala v universitetah respublik Belarus'. EHkonomika i predprinimatel'stvo. 2016. №10-3 (75-3). S. 614-622

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Илаева З.М., к.э.н., доцент, Чеченский государственный университет

Аннотация: Оценка конкурентоспособности региона представляет собой важную исходную базу для региональных властей, которые призваны обеспечивать поддержку и наращивание конкурентных преимуществ своей территории. Усиление конкуренции между территориями приобретает все большую значимость, становясь ведущим принципом, определяющим будущую территориальную систему в России, Европе и мире.

Ключевые слова: Конкурентоспособность, конкурентное преимущество, агропромышленный комплекс, регионы.

Abstract: Evaluation of competitiveness of the region is an important basic framework for the regional authorities, which are designed to provide support and build competitive advantages of the territory. Increased competition between territories is becoming increasingly important, becoming the guiding principle in determining the future territorial system in Russia, Europe and the world.

Keywords: Competitiveness, competitive advantage, agriculture, regions.

Формирование конкурентной позиции региона возможно только при комплексном учете существующих или отсутствующих конкурентных преимуществ. При этом нужно говорить о наличии различных видов ресурсов, об эффективности их использования, но прежде всего, о способности региона наращивать и активизировать его внутренний потенциал, которая достигается в результате взаимодействия тех или иных хозяйствующих субъектов[1].

Конкурентные преимущества зависят от местных условий, так как они возникают на опреде-

ленной территории. Один из апологетов концепции конкурентоспособности профессор М. Портер, подчеркивал, что «конкурентное преимущество создано и тесно связано с местными условиями» [2]. По сути, это означает, что каждый регион имеет свой внутренний, неиспользованный потенциал, активизация которого должна стать основой регионального развития.

Оценку конкурентоспособности региона можно провести с помощью следующего алгоритма, который состоит из нескольких этапов:

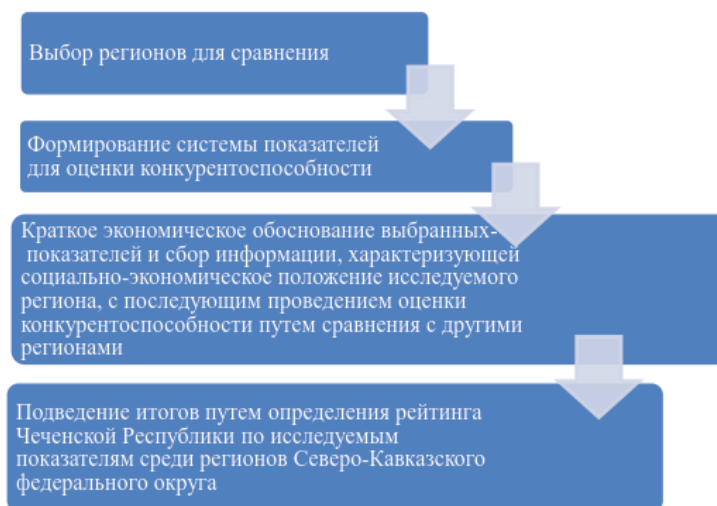


Рисунок 1 – Алгоритм оценки конкурентоспособности региона

На первом этапе исходя из алгоритма, необходимо сделать выбор регионов для сравнения.

При этом является целесообразным оценить состояние конкурентной среды региона, сравнив с конкурентной средой близлежащих регионов, а именно регионов СКФО.

Согласно алгоритму на втором этапе мы должны сформировать систему показателей для оценки конкурентоспособности и дать краткое объяснение тому, почему были отобраны именно эти показатели.

И так для проведения оценки конкурентоспособности Чеченской Республики мы используем следующие показатели:

- показатели агропромышленного комплекса;
- показатели промышленного производства;
- показатели строительного комплекса;
- показатели уровня жизни (показатель среднедушевого дохода);
- показатели рынка труда;
- показатели малого предпринимательства;

- показатели ВРП;
- показатели инвестиционной деятельности.

На третьем этапе алгоритма, мы даем краткое экономическое обоснование выбранных нами показателей, формируем краткое представление социально-экономического положения исследуемого региона по выбранным показателям и проводим оценку конкурентоспособности региона путем сравнения с регионами СКФО.

Агропромышленный комплекс (АПК) объединяет все отрасли хозяйства, принимающие участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведении до потребителя. Значение агропромышленного комплекса заключается в обеспечении страны продовольствием и некоторыми другими потребительскими товарами.

Ядром агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Сельское хозяйство – важнейшая сфера мировой экономики, представляющая собой комплекс отраслей (земледелие, животноводство, рыболовство, лесное хозяйство, промыслы), связанных с

разработкой (сбором, добычей) растительных и животных ресурсов.

В мировом сельском хозяйстве занято около 1 млрд. экономически активного населения. От состояния отрасли зависит продовольственная безопасность государства и региона в частности.

Роль сельского хозяйства в экономике региона показывает её структуру и уровень развития.

Таблица 1 – Продукция сельского хозяйства в фактических ценах (млн. руб.)

Регионы	Показатели хозяйства всех категорий
Республика Дагестан	99335,6
Республика Ингушетия	5699,7
Кабардино-Балкарская Республика	38653,6
Карачаево-Черкесская Республика	28005,0
Республика Северная Осетия-Алания	25767,0
Чеченская Республика	17221,7
Ставропольский край	175668,7

Географическое положение Чеченской Республики наделило ее богатейшим рекреационным потенциалом. Сложный и чрезвычайно разнообразный рельеф региона, нахождение этой республики в южной части страны с весьма благоприятными климатическими условиями, наличие целебных минеральных источников, богатство и своеобразие растительного покрова, большое число оригинальных памятников природы и историко-архитектурных достопримечательностей – все это в совокупности определяет высокую рекреационную привлекательность и дает основания для развития в Чеченской Республике туристического бизнеса что является также бесценным конкурентным преимуществом.

Не менее важным конкурентным преимуществом на данном этапе развития в Чеченской Республике является благоприятный инвестиционный климат. Согласно докладу Министерства регионального развития Российской Федерации о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации наибольший рост инвестиций отмечается в Чеченской Республике – на 76,2 %.

Высокий человеческий потенциал. Благоприятная демографическая ситуация в регионе вкупе с высоким генетическим потенциалом может выступить основой долгосрочного процветания республики за счет того, что республика не будет испытывать дефицита в рабочих кадрах. Построение эффективной системы образования, обеспечивающей высокое качество специалистов и их соответствие современным экономическим реалиям, является залогом успеха Чеченской Республики в модернизационных процессах в России, направленных на создание «умной» экономики, где трудоизбыточность региона может стать важным конкурентным преимуществом[3].

Также Чеченская Республика обладает рядом преимуществ:

Удобное транзитное положение республики.

Включенность территории в общегосударственные сети линий электропередач, нефтепроводов, газопроводов и продуктопроводов.

Наличие в республике значительного внутреннего рынка сбыта готовой продукции для отраслей, ориентированных на конечное потребление, в первую очередь на повседневные потребности местного населения.

Приграничное положение территории республики и наличие возможностей для организации приграничной и трансграничной торговли готовой продукцией.

Сельское хозяйство Чеченской Республики интенсивно развивается, увеличение продукции достигается расширением посевных площадей, увеличением поголовья скота, увеличением числа занятых в сельском хозяйстве. Рассмотрим состояние данной отрасли за 2016 г в сравнении с регионами СКФО (таблица 1).

Наличие на территории республики перевальной автодороги в Грузию.

Благоприятная бизнес среда.

Огромная поддержка со стороны Федерального центра.

Доверие населения руководству региона.

Ментальность населения, ориентированная на достижение поставленных целей.

Богатство территории углеводородным сырьем как было сказано выше высокого качества (на территории Чеченской Республики сосредоточено свыше 50% запасов нефти Северо-Кавказской нефтегазоносной провинции).

Богатство территории прочими природно-климатическими ресурсами (климат, благоприятный для ведения хозяйственной деятельности, земельные угодья сельскохозяйственного назначения, значительные запасы нерудных полезных ископаемых, лесные угодья ценных древесных пород,

В соответствии со стратегией социально-экономического развития Чеченской Республики можно выделить основные приоритетные направления повышения конкурентоспособности:

Агропромышленный комплекс – приоритет кооперативно-индивидуальной модели развития сельского хозяйства и перерабатывающих мощностей. Формирование современного агропромышленного комплекса, производящего продукты питания в объемах, качестве и ассортименте, соответствующих принятым стандартам и нормам, в Чеченской Республике жизненно необходимо в силу ряда обстоятельств.

Это, во-первых, динамично растущая численность населения, которое необходимо обеспечить качественными продуктами. При этом позитивные демографические тенденции характерны не только для Чеченской Республики, но и для ряда других субъектов Российской Федерации, входящих в состав СКФО, поэтому АПК республики призван занять соответствующее место в системе сельскохозяйственной специализации федерального округа.

Во-вторых, одной из приоритетных задач, стоящих перед Российской Федерацией, является обеспечение продовольственной безопасности за счет ускоренного импортозамещения. Очевидно, что большая часть территории страны относится к зонам крайне рискованного земледелия, где развитие сельского хозяйства может быть экономически неэффективным, поэтому АПК Чеченской Республики обязан не только обеспечивать удовлетворение локального спроса на продукты питания, но и обладать значительным потенциалом внут-

ренного экспорта. Уникальный природно-климатический потенциал Чеченской Республики создает благоприятные предпосылки для развития в регионе современного АПК, основанного на интенсивных технологиях производства сельскохозяйственной продукции. Ускорение развития АПК возможно только на основе использования прогрессивных технологий в области растениеводства. Это предполагает широкое применение способов и приемов производства продукции земледелия, основанных на комплексном применении достижений научно-технического прогресса и направленных на более полное использование ресурсного потенциала Чеченской Республики – биоклиматического и производственно-экономического. Одним из необходимых условий развития животноводства в республике является ориентация на замкнутость животноводческого производства, которая может быть достигнута в условиях круглогодичного содержания животных на индустриализированных фермах. Необходимость принятия принципа замкнутого производства служит цели превращения животноводства в конкурентоспособную, высоко rentабельную отрасль сельскохозяйственного производства, не наносящую вреда окружающей среде.

В условиях отсутствия крупного сельскохозяйственного производства и высокой безработицы в сельских районах республики для развития агропромышленного комплекса и стабилизации социальной обстановки на селе решающее значение имеет развитие малых форм хозяйствования: в форме индивидуальных подсобных хозяйств и в разнообразных формах кооперации как узкоспе-

циализированной, так и с высокой дифференциацией продуктовой линейки. Для развития малых форм хозяйствования в АПК необходимо, прежде всего, сформировать институты государственно-частного партнерства.

Для обеспечения малых форм хозяйствования теоретической и технической информацией о различных областях агропромышленного комплекса целесообразно создание информационного ресурса, консолидирующего разрозненные данные. Система будет содержать, и развивать базы данных описаний технологических процессов, описаний и технических характеристик техники и оборудования, а также передовых достижений в науке, оказывающих непосредственное влияние на развитие АПК.

Для удовлетворения потребности малых форм хозяйствования в технике необходимо создать машинно-тракторные станции, которые в современных условиях следует рассматривать как одну из прогрессивных форм технического сервиса, как резервирование и рациональное использование финансовых ресурсов, выделяемых на приобретение сельскохозяйственной техники.

Решающее значение для развития агропромышленного комплекса приобретает персонал, способный в кратчайшие сроки освоить прогрессивные технологии хозяйствования и обладающий потенциалом генерировать новаторские подходы к организации сельскохозяйственного производства. Поэтому важным аспектом развития АПК в Чеченской Республике является организация подготовки специалистов в области сельского хозяйства и промышленности.

Библиографический список

1. Ларсаева Л. Д. Конкурентоспособность региональной экономики и ее факторы в современных условиях [Текст] // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). — Уфа: Лето, 2014. — С. 150-153
2. Портер М. Международная конкуренция. — М.: Альпина Паблшер, 2016. — 947 с.
3. Эскиев М. А., Чажаев М. И., Ялмаев Р. А. Пути совершенствования социально-экономического развития // Молодой ученый. — 2015. — №14. — С. 309-313.
4. Официальный сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике [Электронный ресурс]. — URL: <http://chechenstat.gks.ru/>
5. Официальный сайт Министерства экономического, территориального развития и торговли Чеченской Республики [Электронный ресурс]. — URL: www.economy-chr.ru
6. Официальный сайт Главы и Правительства ЧР [Электронный ресурс]. — URL: www.chechnya.gov.ru

References

1. Larsaeva L. D. Konkurentosposobnost' regional'noj ehkonomiki i ee faktory v sovremennyh usloviyah [Tekst] // Aktual'nye voprosy ehkonomicheskikh nauk: materialy III mezhdunar. nauch. konf. (g. Ufa, iyun' 2014 g.). — Ufa: Leto, 2014. — S. 150-153
2. Porter M. Mezhdunarodnaya konkurenciya. — M.: Al'pina Pablisher, 2016. — 947 s.
3. EHskiev M. A., CHazhaev M. I., YAlmaev R. A. Puti sovershenstvovaniya social'no-ehkonomicheskogo razvitiya // Molodoj uchenyj. — 2015. — №14. — S. 309-313.
4. Oficial'nyj sajt territorial'nogo organa federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistki po CHEchenskoj Respublike [EHlektronnyj resurs]. — URL: <http://chechenstat.gks.ru/>
5. Oficial'nyj sajt Ministerstva ehkonomicheskogo, territorial'nogo razvitiya i trgovli CHEchenskoj Respubliki [EHlektronnyj resurs]. — URL: www.economy-chr.ru
6. Oficial'nyj sajt Glavy i Pravitel'stva CHR [EHlektronnyj resurs]. — URL: www.chechnya.gov.ru

АНАЛИЗ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОРА НЕРАВНОМЕРНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА РОССИИ

Ильясов Р.Х., к.э.н., Чеченский государственный университет
Юсупова Х.М., Чеченский государственный университет

Аннотация: Неравномерность социально-экономического развития регионов России часто становится фактором социальной напряженности. Причины неравномерности развития регионов могут быть разнообразными. В работе анализируется неравномерность развития рынка труда в регионах России. Выявлено, что одной из причин возникновения напряженности на рынке труда служит неравномерность естественного пополнения трудовых ресурсов. Для выравнивания напряженности на рынке труда предлагается стимулирование создания новых рабочих мест и трудовой миграции.

Ключевые слова: анализ, моделирование, неравномерность, рынок труда, естественное пополнение трудовых ресурсов, трудовая миграция.

Abstract: Uneven socio-economic development of regions of Russia often becomes a factor of social tension. The causes of the uneven development of regions can be varied. The paper examines the uneven development of labour market in regions of Russia. It is revealed that one of the causes of tensions in the labour market is the uneven natural replenishment of the workforce. To equalize the tension on the labour market is proposed to stimulate the creation of new jobs and labor migration.

Keywords: analysis, modeling, inequality, labor market, natural replenishment of the labour resources, labour migration.

Объективной особенностью современной России является неравномерность социально-экономического развития её регионов. Наличие или отсутствие полезных ископаемых, наличие или отсутствие промышленного комплекса, наличие или отсутствие высококвалифицированных трудовых ресурсов, существенная неравномерность возрастной структуры населения и прочие, определяют разнообразие экономических и социальных особенностей каждого региона. Эти существенные отличия в уровнях социально-экономического развития регионов могут способствовать нарастанию социальной напряженности и приводить к непредсказуемым миграционным явлениям. Задачей экономической науки в данном направлении является адекватное оценивание социально-экономического состояния регионов, выявление причин отставания в развитии некоторых из них, и разработка рекомендаций по выравниванию уровней развития регионов.

В работе анализируется неравномерность развития рынка труда в регионах России. Считая недостаточным анализ только наблюдаемого уровня безработицы для описания напряженности на рынке труда, мы обращаем внимание и на потенциальную возможность трудоустройства безработных. Одним из наиболее информативных показателей напряженности на рынке труда представляется соотношение численности зарегистрированных безработных и количества заявленных вакансий. Актуальность исследования состоит в идентификации причин существенного отклонения показателей напряженности на рынке труда отдельных регионов от среднероссийского уровня при помощи количественных методов моделирования, анализа и визуализации неравномерности регионального развития.

Развитие многих социально-экономических процессов часто может быть связано со структурой населения по уровню образования, по возрасту, показателями естественного движения населения

и другими демографическими показателями. Изучение демографических причин неравномерности социально-экономического развития актуально и в силу того, что население является одновременно и производителем, и потребителем социально-экономических благ. Одним из наиболее чувствительных индикаторов изменения экономической ситуации выступают показатели развития рынка труда. В основном это проявляется изменением уровня безработицы. Однако, даже при наблюдающейся устойчивости уровня зарегистрированной безработицы, напряжение на рынке труда может быть достаточно сильным. Одним из индикаторов напряженности на рынке труда может выступать численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию.

Этот показатель может быть представлен в виде:

$$\text{Напряженность на РТ} = \frac{\text{Численность незанятых}}{\text{Количество заявленных вакансий}}. \quad (1)$$

В данном отношении и численность занятых и количество вакансий являются переменными, трудно прогнозируемыми величинами. Однако есть факторы, воздействие которых на напряженность на рынке труда носит инерционный, хорошо прогнозируемый характер, – например, естественное пополнение трудовых ресурсов. В то же самое время, динамика естественного пополнения трудовых ресурсов демонстрирует существенные различия по федеральным округам России. В тех регионах, где доля населения младше трудоспособного возраста существенно выше среднероссийских значений, пропорционально выше и динамика естественного пополнения трудовых ресурсов. При недостаточном развитии экономики, естественное пополнение трудовых ресурсов становится основным фактором роста численности незанятых и, как следствие, роста напряженности на рынке труда (Таб. 1).

Таблица 1 - Показатели возрастной структуры населения и напряженности на рынке труда России в 2014 г.

	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
Доля населения моложе трудоспособного возраста, %	17.6	15.1	15.7	17.2	24.2	17.5	19.2	19.4	18.8
Численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию	0.7	0.5	0.5	0.7	6.5	0.7	0.7	0.8	0.4

Статистические данные говорят о заметной неравномерности напряженности на рынке труда по федеральным округам России [1]. Наибольшая доля численности незанятых граждан в расчете на одну вакансию приходится на Северо-Кавказский федеральный округ – 6.5 человека на одну вакан-

сию в 2014 году. Наименьшее значение данного показателя наблюдается в Дальневосточном федеральном округе – 0.4 человека на одну вакансию в том же 2014 году. В среднем по России этот показатель ниже единицы – 0.7 человека на одну заявленную вакансию (Рис. 1).



Рисунок 1 – Численность незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию в 2014 году

По величине доли населения младше трудоспособного возраста Северо-Кавказский федеральный округ также существенно отличается от других федеральных округов России. Здесь около четверти всего населения округа находится в воз-

расте до 16 лет, что на 6.6% выше среднероссийского уровня. Соответственно, пропорционально выше и ежегодное естественное пополнение трудовых ресурсов, что создает в регионе дополнительное напряжение на рынке труда (Рис. 2).



Рисунок 2 - Доля населения моложе трудоспособного возраста в 2014 г., %

Регрессионным анализом выполним поиск и математическое описание возможной взаимосвязи между численностью незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях

службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию и долей населения моложе трудоспособного возраста в федеральных округах России в 2014 году. Сравнение показателя напря-

женности на рынке труда с долей населения младше трудоспособного возраста оправдано предположением о пропорциональности последнего естественному пополнению трудовых ресурсов.

Хорошее приближение искомой зависимости демонстрирует экспоненциальная регрессия

$y = 0.0062e^{0.2653x}$ с коэффициентом аппроксимации $R^2 = 0.7377$, что говорит о достаточной степени соответствия регрессионной модели исходным данным.

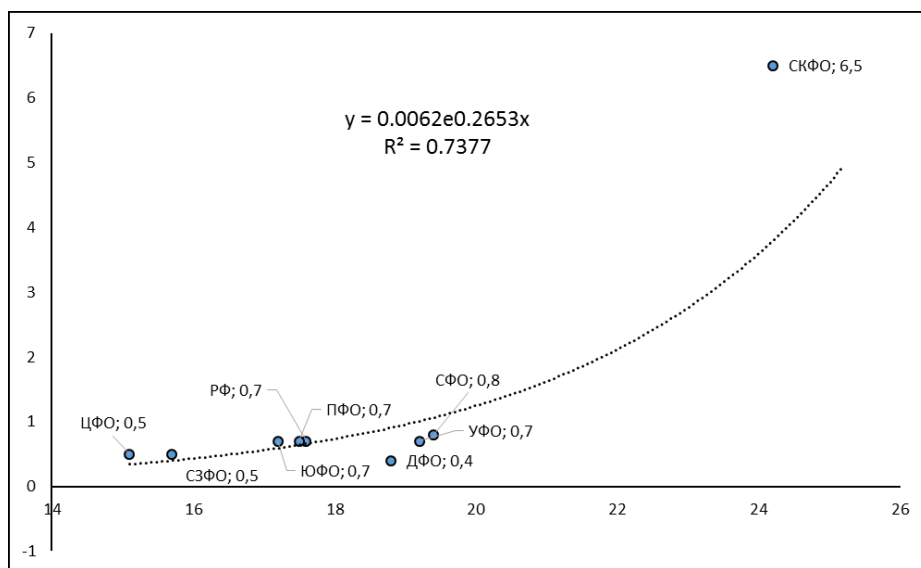


Рисунок 3 – Взаимосвязь между количеством незанятых граждан в расчете на одну вакансию и долей населения моложе трудоспособного возраста. Экспоненциальная регрессия.

В полученном уравнении y – это показатель напряженности на рынке труда. Он был представлен нами в виде отношения численности незанятых к количеству вакансий. Переменная x представляет собой долю населения младше трудоспособного возраста. Таким образом, уравнение регрессии может быть представлено в виде:

$$\frac{\text{Численность незанятых}}{\text{Количество вакансий}} = 0.0062e^{0.2653x}$$

(2)

Единственным федеральным округом, для которого показатель напряженности на рынке труда превышает 1 по состоянию на 2014 год является Северо-Кавказский федеральный округ. Здесь значение исследуемого показателя выше среднероссийского уровня почти в 10 раз [2, 3]. Несмотря на то, что в уравнении регрессии (2) доля населения младше трудоспособного возраста и представлена факторным признаком, мы видим, что снижение напряженности невозможно в реальности корректировкой указанной величины (в нашем исследовании естественное пополнение ресурсов опосредованно представлено долей

населения младше трудоспособного возраста). На снижение напряженности на рынке труда могло бы воздействовать естественное выбытие трудовых ресурсов, однако в СКФО доля населения старше трудоспособного возраста самая низкая из всех федеральных округов – 16.5% против 24% в среднем по России. Это свидетельствует о незначительном естественном выбытии трудовых ресурсов в СКФО [4].

Решением могло бы стать, во-первых, стимулирование трудовой миграции из Северо-Кавказского федерального округа в регионы, с показателями напряженности на рынке труда, меньшими единицы, позволило бы в некоторой степени выровнять неравномерность развития рынков труда. Наиболее привлекательным для поиска работы по данным о напряженности на рынке труда в России является Дальневосточный федеральный округ – здесь соотношение численности незанятых граждан, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию самое низкое в России – 0.4 человека на вакансию.

Таблица 2 - Модельные значения показателей напряженности на рынке труда

Доля населения младше трудоспособного возраста, x	Численность безработных на одну вакансию $y = 0.0062e^{0.2653x}$
15	0.33
16	0.43
17	0.56
18	0.74
19	0.96
20	1.25
21	1.63
22	2.12
23	2.77
24	3.61

Во-вторых, другим эффективным решением было бы стимулирование развития производства в СКФО, в том числе и перенос сюда некоторых существующих производств из других регионов. В силу географических и социально-экономических особенностей Юга России, производство здесь могло бы быть более рентабельным. Согласно статистическим данным о распределении занятых по

видам экономической деятельности, доля занятых в обрабатывающем производстве в СКФО составляет в 2014 году всего 10.3% против 14.6% в среднем по России. Именно в обрабатывающем производстве мог бы быть реализован экономический потенциал регионов СКФО и, как следствие, значительно улучшена ситуация на рынке труда [5, 6].

Таблица 3 - Оценка необходимого количества новых рабочих мест в СКФО для снижения уровня напряженности на рынке труда

Численность безработных на одну вакансию $y = 0.0062e^{0.2653x}$	Доля населения младше трудоспособного возраста, X	Модельные значения естественного пополнения ТР в СКФО, $EP_{тр} = 9659000 * X * 1/16$	Количество необходимых новых рабочих мест $144885 - EP_{тр}$
0.33	0.15	90553	54332
0.43	0.16	96590	48295
0.56	0.17	102627	42258
0.74	0.18	108664	36221
0.96	0.19	114701	30184
1.25	0.20	120738	24148
1.63	0.21	126774	18111
2.12	0.22	132811	12074
2.77	0.23	138848	6037
3.61	0.24	144885	0

Для анализа возможностей снижения напряженности на рынке труда СКФО рассмотрим зависимости между долями населения младше трудоспособного возраста, значениями естественного пополнения трудовых ресурсов и модельными значениями напряженности на рынке труда. Принимая численность населения в СКФО в 2014 году, по данным Росстата, равной 9 млн. 659 тыс. человек, оценим значения естественного пополнения трудовых ресурсов. Для этого численность населения умножим на модельные значения доли населения младше трудоспособного возраста, и, предполагая равномерное распределение населения по возрасту от 0 до 16 лет, возьмем 16 часть полученного значения:

$$EP_{тр} = 9659000 * X * 1/16 \quad (3)$$

При доле населения младше трудоспособного возраста в 24% мы получаем модельное значение

ежегодного естественного пополнения трудовых ресурсов в СКФО, равное 144885 человек. Тогда разность между полученным значением и рассчитанными для разных долей населения младше трудоспособного возраста модельными значениями естественного пополнения трудовых ресурсов интерпретируется как количество необходимых новых рабочих мест для снижения напряженности на рынке труда СКФО до заданных значений. Так, например, снижение уровня напряженности на рынке труда до значения 0.96, при фактических значениях численности населения 9 млн. 659 тыс. человек и доле населения младше трудоспособного возраста, равной 24% в СКФО в 2014 году, может быть достигнуто созданием дополнительных 30 184 рабочих мест (Таб. 3). Очевидно, эта величина может быть скорректирована увеличением трудовой миграции из СКФО.

Библиографический список

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: [электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm
2. Ильясов Р.Х. Анализ динамики занятости в Чеченской Республике по уровню образования / Р.Х. Ильясов // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №08(112). С. 813 – 823. – IDA [article ID]: 1121508061. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/61.pdf>, 0,688 у.п.л.
3. Ильясов Р.Х. Статистический анализ динамики уровня безработицы в СКФО / Р.Х. Ильясов, С.-Х. Ульбиева, М.А. Хамзаева // Роль инноваций в трансформации современной науки: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 ноября 2015 г., г. Казань). / в 3 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 129 – 133.
4. Ильясов Р.Х. Анализ тенденций уровня безработицы в Чеченской Республике и в среднем по России / Р.Х. Ильясов // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 ноября 2015 г., г. Челябинск). В 2 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 167 – 171.
5. Ильясов Р.Х. Анализ распределения среднегодовой численности занятых в экономике Чеченской Республики по видам экономической деятельности / Р.Х. Ильясов, С.-Х. Ульбиева // Стратегии устойчивого развития национальной и мировой экономики: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 ноября 2015 г., г. Челябинск). В 2 ч. Ч.1 - Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – С. 171 – 176.
6. Ильясов Р.Х. Статистический анализ спроса на сельскохозяйственные специальности среднего профессионального образования в Чеченской Республике / Ильясов Р.Х., Решиев С.С., Куразова Д.А. // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2016. № 5. С. 102-107.

References

1. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli. 2015: [ehlektronnyj resurs]: – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm
2. Il'yasov R.H. Analiz dinamiki zanyatosti v CHEchenskoj Respublike po urovnyu obrazovaniya / R.H. Il'yasov // Politematicheskij setevoy ehlektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU) [EHlektronnyj resurs]. – Krasnodar: KubGAU, 2015. – №08(112). S. 813 – 823. – IDA [article ID]: 1121508061. – Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2015/08/pdf/61.pdf>, 0,688 u.p.l.
3. Il'yasov R.H. Statisticheskij analiz dinamiki urovnya bezroboticy v SKFO / R.H. Il'yasov, S.-H. Ul'bieva, M.A. Hamzaeva // Rol' innovacij v transformacii sovremennoj nauki: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (20 noyabrya 2015 g., g. Kazan'). / v 3 ch. CH.1 - Ufa: AEHTERNA, 2015. – S. 129 – 133.
4. Il'yasov R.H. Analiz tendencij urovnya bezroboticy v CHEchenskoj Respublike i v srednem po Rossii / R.H. Il'yasov // Strategii ustojchivogo razvitiya nacional'noj i mirovoj ehkonomiki: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (10 noyabrya 2015 g., g. CHelyabinsk). V 2 ch. CH.1 - Ufa: AEHTERNA, 2015. – S. 167 – 171.
5. Il'yasov R.H. Analiz raspredeleniya srednegodovoj chislennosti zanyatyh v ehkonomike CHEchenskoj Respubliki po vidam ehkonomicheskoy deyatel'nosti / R.H. Il'yasov, S.-H. Ul'bieva // Strategii ustojchivogo razvitiya nacional'noj i mirovoj ehkonomiki: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (10 noyabrya 2015 g., g. CHelyabinsk). V 2 ch. CH.1 - Ufa: AEHTERNA, 2015. – S. 171 – 176.
6. Il'yasov R.H. Statisticheskij analiz sprosna na sel'skohozyajstvennyye special'nosti srednego professional'nogo obrazovaniya v CHEchenskoj Respublike / Il'yasov R.H., Reshiev S.S., Kurazova D.A. // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ehkonomika, nauka, tekhnologii. 2016. № 5. S. 102-107.

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Кабирова А.С., к.э.н., доцент, Уфимский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Аннотация: В статье рассматривается разработка суммарного индикатора сбалансированной системы показателей на уровне филиала страховой компании. Предложенный ключевой показатель эффективности позволит довести стратегию до сведения всех работников страховой компании, а также контролировать процесс исполнения.

Ключевые слова: филиал страховой компании, сбалансированная система показателей, ключевые показатели эффективности.

Abstract: The article discusses the development of aggregate indicator scorecard at the branch of the insurance company. Proposed KPI will bring the strategy to all employees of the insurance company, as well as monitor the execution process.

Keywords: insurance company branch, Balanced Scorecard, Key Performance Indicators.

Финансовая устойчивость страховой компании - это способность сохранять существующий уровень платежеспособности в течение некоторого времени при возможных неблагоприятных внешних и внутренних воздействиях на финансовые потоки.

Финансовая устойчивость страховой компании регулируется Федеральным законом (далее Закон) «Об организации страхового дела в Российской Федерации». Контроль за соблюдением данного законодательства возложен на страховую надзор, в лице Банка России. Так, ст. 25, гл. III Закона «Условия обеспечения финансовой устойчивости и платежеспособности страховщика» отмечает «гарантиями обеспечения финансовой устойчивости и платежеспособности страховщика являются экономически обоснованные страховые тарифы; сформированные страховые резервы; средства страховых резервов, достаточные для исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию; собственные средства (капитал); перестрахование» [1].

Прежде всего, финансовая устойчивость страховой организации определяется величиной оплаченного уставного капитала. Для ее обеспечения Закон устанавливает минимальный размер уставного капитала страховщика (п.3, ст.25, гл.III). Кроме того, страховщики должны соблюдать соотношение собственных средств (капитала) и принятых обязательств [2], и в целях сбалансированности страхового портфеля передача части риска в перестрахование.

Согласно Указанию Банка России, разработаны требования к финансовой устойчивости и платежеспособности страховых компаний. На основании Указаний по общему количеству баллов определяется рейтинговая оценка финансового положения страховой компании, которая определяется с помощью двух критериев:

1. Финансовые показатели.
2. Нефинансовые показатели.

Оценка финансовых показателей деятельности страховых компаний производится на основе балльно-веса метода. Для каждого показателя финансовой устойчивости определяется нормативное значение, где в случае соответствия показателя нормативному значению, показателю присваивается оценка в 100 баллов. В случае несоответствия показателя нормативному значению, показателю присваивается оценка в 0 баллов. К финансовым показателям деятельности страховых компаний относятся:

- показатели рентабельности;
- показатели убыточности страховых операций;

- показатели достаточности инвестиций;
- показатели оценки перестраховочных операций;
- показатели ликвидности и платежеспособности.

Что касается нефинансовых показателей, Банк подразделяет их на 3 уровня:

Уровень 1 – обязательные для выполнения требования.

Уровень 2 – показатели масштаба страховой компании.

Уровень 3 – показатели финансовой устойчивости страховой компании, подтвержденные независимыми экспертами [3].

Отличительной особенностью данного анализа является то, что он делается на ретроспективных данных годовой аудированной бухгалтерской отчетности страховщика. Более того, особенность деятельности страховой компании заключается в неопределенности конечного результата, т.к. зависит от его финансовых обязательств – выплаты по страховым случаям, что носит вероятностный характер. Поэтому, использовать в качестве планирования эти показатели затруднительно, по ним можно только оценить фактическое состояние страховой компании.

В настоящее время экономика страны находится в финансовом кризисе, который сказывается и на функционировании страхового рынка. Падение доходов населения не способствует к заключению договоров страхования, т.к. не является жизненной необходимостью. К страхованию в современных условиях прибегают в основном организации и физические лица, которым наличие договора страхования необходимо для осуществления какой-либо деятельности (страхование аудиторов, ОСАГО, страхование ОПО т.д.). Поэтому страховщикам чтобы обеспечить увеличение объемов страховых премий путем введения новых страховых продуктов сложно, из-за отсутствия спроса. В связи с этим страховщикам необходимо проявлять гибкость при предоставлении страховых продуктов, чтобы превосходить своих конкурентов.

Стратегия компании, разрабатывается топ-менеджерами, а реализовывать ее приходится сотрудниками компании. При этом отмечается, что только 5% сотрудников понимают стратегию своей компании. В таких нестабильных условиях руководители высшего звена должны быть своевременно информированы, иметь обратную связь на основе «двойной петли» для получения текущих данных.

Кроме этого, необходимо учесть, что крупные страховые компании имеют большую разветвленную филиальную сеть по всей России, имеющие не только специфические особенности ведения биз-

неса в регионе, такие как, экономические, социальные, но и природно-климатические, которые в конечном счете влияют на страховую портфель подразделения. Так, страховая компания РОСГОССТРАХ вошедшая в пятерку топ-лидеров страхового ранка имеет филиалы в 11 регионах и имеет более 3000 офисов, ВСК – 79 филиалов, СОГАЗ – 74. В целом на страховом рынке РФ осуществляют свою деятельность 423 страховых компаний. Что касается Республики Башкортостан, на сегодняшний день не осталось ни одной региональной компании. Страховой рынок республики представлен филиалами страховых компаний г. Москвы, г. Казань, г. Екатеринбург и т.д. Всего в республике осуществляют деятельность на рынке страховых услуг 82 филиала, которые в первом полугодии 2016г. собрали страховых премий на сумму 7587846 руб., что составляет 1,29% от всего страхового рынка России.

Оценить финансовую устойчивость традиционным способом филиалам страховых компаний затруднительно в силу ограничения форм бухгалтерской отчетности.

Кроме этого, в современных условиях на собираемость страховых взносов влияют не только социально-экономические факторы конкретного региона, сколько имидж страховой компании (лояльность к клиентам, применение льгот, быстрота обслуживания при заключении договора, а также урегулирование убытков при наступлении страховых случаев, количество отказов по выплатам, количество жалоб и т.д.). То есть, те нематериальные индикаторы, которые трудно оценить традиционным способом при анализе финансового состояния. В конечном счете, эти факторы влияют на принятия или отклонения при выборе страхователем страховой компании. Вышеуказанные нефинансовые показатели, в конечном счете, влияют на финансовый результат страховой компании и в целом на ее финансовую устойчивость в текущем периоде и потенциальные возможности в перспективе.

В связи с этим необходима такая система управления, которая позволит обеспечить страховой компании конкурентоспособность на рынке и как следствие повысит ее финансовую устойчивость.

Инструментом способным создать такую систему управления является сбалансированная система показателей (далее - *ССП*) - новая модель оценки компании, разработанная в 1990г. профессорами Гарвардской бизнес-школы Р. Капланом и Д. Нортеном. *ССП* является дополнением к оценке финансового состояния компании, т.к. включает в эту систему планирование и контроль. Основываясь на принципе «невозможно управлять тем, что нельзя измерить» [3] *ССП* оценивает работу компании на основе четырех сбалансированных показателей:

- Финансы;
- Потребитель;
- Внутренние процессы;
- Обучение и рост.

Разработка и внедрение *ССП* представляет собой поэтапный типовой проект:

1. Формализация. На этом этапе происходит согласование главных целей, которые стоят перед компанией, — первый и необходимый в построении того, что разработчики *ССП* называли «стратегически ориентированной организацией».

2. Определение направлений деятельности компании, необходимых реализации стратегических целей.

3. Уточнение задач, выполнение которых ведет к достижению целей, распределение их по направлениям деятельности. Формирование группы показателей, отражающих основные блоки показателей.

4. Разработка измерителей целей — *КПЭ* (ключевых показателей эффективности).

5. Установка причинно-следственных связей и факторов влияния - между целями и задачами.

6. Разработка стратегических инициатив (программ) по достижению целей и задач.

7. Интегрирование *ССП* в систему управления компанией.

Построение целей, стратегии, параметров эффективности для структурных подразделений - наименее проработанная часть *ССП*, как в теории, так и на практике. Система сбалансированных параметров рассматривает филиал как «предприятие» внутри предприятия.

Главное в этом процессе то, что именно финансовые цели служат отправной точкой для формирования остальных целей. Поэтому основной проблемой создания системы сбалансированных показателей является выявление показателей и взаимосвязи между ними. Для определения суммарного показателя при разработке *ССП* страховой компании необходимо найти такой комплексный показатель, который включал бы в себя все перспективы системы сбалансированных показателей. Такой суммарный показатель как экономическая добавленная стоимость (economic value added, *EVA*) или доходность используемого (занятого) капитала (return on capital employed, *ROCE*) позволяют наилучшим образом использовать внутренний капитал и контролировать оптимальное использование с целью создания стоимости акционеров.

С одной стороны, расчет экономической добавленной стоимости оправдан в целом по страховой компании. В конце отчетного периода топ-менеджеры компании, на основе оценки суммарного показателя, могут идентифицировать возникновение проблем, но выявить причины, их вызвавшие, зачастую крайне сложно. С другой стороны, сущность же *ССП* заключается в том, что каждый сотрудник должен быть заинтересован в достижении поставленной миссии, стратегии компании, для этого он должен знать заданное значение целевого показателя, что затруднительно просчитать экономическую добавленную стоимость на уровне филиала.

В связи с этим, для филиалов страховых компаний следует применить такой суммарный показатель, с помощью которого можно оценить текущее положение, трансформировать миссию компании в конкретные, вполне осязаемые показатели и использовать в качестве критического параметра достижения. Таким образом, в качестве стратегического суммарного показателя филиала страховой компании рекомендуется использовать показатель рентабельности продаж (Return on Sales, *ROS*). Показатель рентабельности продаж – действительно важный показатель, который позволяет сконцентрировать внимание на сокращении издержек в управлении компанией. Показатель рентабельности продаж характеризует важнейший аспект деятельности филиала страховщика - реализацию страховых продуктов, а также позволяет оценить долю себестоимости в них.

Рентабельность продаж рассчитывается по формуле:

$$\text{Рентабельность продаж} = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Страховая нетто-премия}} \quad (1)$$

Декомпозиция рентабельности продаж позволяет увязать финансовые цели филиала страховой компании с особенностями ее деятельности:

$$\begin{aligned}
 & \text{Рентабельность продаж} = \frac{\text{Прибыль от продаж}}{\text{Страховая нетто – премия}} = \\
 & = \frac{СП - СВ - КР - УР}{СТ * СС} = \frac{СТ * СС - СВ - КР - УР}{СТ * СС} = 1 - \frac{СВ - КР - УР}{СТ * СС} = \\
 & = 1 - \frac{\left(\frac{\text{кол-во выплат}}{\text{кол-во договоров}} * \frac{\text{СВ на 1 дог}}{\text{СС на 1 дог}} + \text{нагрузка} \right) * СС}{СТ * СС}
 \end{aligned}$$

- (2) где СП - страховая нетто-премия;
 СВ - страховые выплаты;
 КР - коммерческие расходы;
 УР - управленческие расходы;

СТ - страховой тариф;
 СС - страховая сумма;
 кол-во выплат - количество выплаченных страховых возмещений;
 кол-во договоров - количество заключенных договоров;
 СВ на 1 дог - средняя страховая выплата на 1 договор;
 СС на 1 дог - средняя страховая сумма на 1 договор.

Декомпозиция рентабельности продаж позволила определить КПЭ, которые являются элементами составляющей «Финансы». Чтобы ответить на вопрос «Как достигнуть этих целей», разработан комплекс КПЭ составляющих ССП филиала по направлениям «Клиенты», «Внутренние бизнес-процессы», «Обучение и развитие» (табл.1).

Таблица 1 - Ключевые показатели эффективности системы сбалансированных показателей для филиала страховой компании

Наименование показателя	Ед. изм.
Финансы	
Чистая прибыль	руб.
Объем собираемых страховых премий	руб.
Выплаты по страхованию	руб.
Коэффициент убыточности	%
Клиенты	
Сохранение и расширение клиентской базы	ед.
Доля новых договоров в портфеле компании	%
Доля пролонгированных договоров	%
Уровень удовлетворенности клиентов (опросы клиентов о качестве обслуживания)	%
Частота страховых случаев	%
Уровень жалоб /претензий, урегулированных в течение первого контакта	%
Внутренние бизнес-процессы	
Уровень косвенных расходов	%
Удельный вес административных расходов	%
Трудоемкость оформления договора	часы/дни
Среднее время принятия решений	часы/дни
Количество сертифицированных экспертов (аджастеров, сюрвейеров)	ед.
Обучение и развитие	
Уровень текучести кадров	%
Уровень удовлетворенности сотрудников действующей системой мотивации	%
Доля сотрудников, повысивших уровень квалификации за период	%
Уровень удовлетворенности сотрудников работой	%
Уровень доступности стратегической информации	%

Основным достоинством показателя рентабельность продаж в ССП является то, что ее внедрение на уровне филиалов страховщика позволит повысить вероятность, что стратегические цели и задачи страховой компании будут достигнуты. Ключевые показатели эффективности позволяют

четко сформулировать стратегические задачи для каждого сотрудника на основе понятных им индикаторов. В результате каждый сотрудник вносит вклад в процессе создания стоимости, используя свои знания и имеющуюся информацию.

Библиографический список

1. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1(с изменениями и дополнениями) «Об организации страхового дела в Российской Федерации»
2. Указание Банка России от 28.07.2015 N 3743-У "О порядке расчета страховой организацией нормативного соотношения собственных средств (капитала) и принятых обязательств"
3. Указание от 18 января 2016 г. №3935-у «О порядке осуществления банком России мониторинга деятельности страховщиков»
4. Каплан. Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – 2е изд., испр. и доп./[Пер. с англ. М. Павлова]. – М.: Олимп- Бизнес, 2011,с. 320
5. Кабилова А.С. Современные модели оценки финансового состояния страховой компании//Экономика и предпринимательство», 2015, №9 (ч.2),с.795-799
6. Павлова О.А., Кабилова А.С. Сбалансированная система показателей для обеспечения устойчивого роста страховых компаний//Финансовая политика инновационного развития России: проблемы и пути решения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: – Уфа: Мир печати, 2013, с.108-110
7. Сайт «Страхование сегодня» [Электронный ресурс]. □ режим доступа: <http://www.insur-info.ru//свободный>

References

1. Zakon RF ot 27.11.1992 N 4015-1(s izmeneniyami i dopolneniyami) «Ob organizacii strahovogo dela v Rossijskoj Federacii»
2. Ukazanie Banka Rossii ot 28.07.2015 N 3743-U "O poryadke rascheta strahovoj organizaciej normativnogo sootnosheniya sobstvennyh sredstv (kapitala) i prinyatyh obyazatel'stv"
3. Ukazanie ot 18 yanvarya 2016 g. №3935-u «O poryadke osushchestvleniya bankom Rossii monitoringa deyatel'nosti strahovshchikov»
4. Kaplan. R., Norton D. Sbalansirovannaya sistema pokazatelej. Ot strategii k dejstviyu. – 2e izd., ispr. i dop./[Per. s angl. M. Pavlova]. – M.: Olimp- Biznes, 2011,s. 320
5. Kabirova A.S. Sovremennye modeli ocenki finansovogo sostoyaniya strahovoj kompanii//EHkonomika i predprinimatel'stvo», 2015, №9 (ch.2),s.795-799
6. Pavlova O.A., Kabirova A.S. Sbalansirovannaya sistema pokazatelej dlya obespecheniya ustojchivogo rosta strahovyh kompanij//Finansovaya politika innovacionnogo razvitiya Rossii: problemy i puti resheniya. Sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii: – Ufa: Mir pechati, 2013, s.108–110
7. Sajt «Strahovanie segodnya» - EHlektronnyj resurs-. rezhim dostupa: <http://www.insur-info.ru//svobodnyj>

ДИНАМИКИ ЗОМБИ-БАНКОВ В РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ

Караев А.К., д.т.н., к.ф.-м.н., Финансовый Университет при правительстве Российской Федерации, Институт финансово-экономических исследований

Гув Т.А., аспирант, Финансовый Университет при правительстве Российской Федерации

Аннотация: В работе рассмотрена теоретическая (математическая) модель динамики зомби-банков в российской банковской системе на основе эпидемиологического подхода, которую можно использовать для управления безопасностью банковской системы, с учетом временных параметров, характеризующих в том числе время задержки или время латентного периода вредоносной финансовой заразы. Представленная модель является достаточно гибкой и универсальной, так как учитываются различные характеристики, которые могут соответствовать конкретным параметрам банковской системы. Разработанная теоретическая модель позволяет оценить и спрогнозировать распространение возможной финансовой эпидемии в виде распространения неплатежеспособности банков, изучить динамику численности зараженных зомби-банков и исследовать эффективность мер по противодействию распространению вредоносной финансовой заразы.

Ключевые слова: зомби-банки, финансовая стабильность, финансовый контагион.

Abstract: The paper considers the theoretical (mathematical) model the dynamics of the zombie banks in the Russian banking system, based on an epidemiological approach that can be used to manage the security of the banking system, taking into account time parameters characterizing including the delay time or latency malicious financial contagion. The model is flexible and versatile, as it takes into account the different characteristics that can meet the specific parameters of the banking system. The theoretical model allows us to estimate and predict the spread of a possible financial epidemic spread of a bank failure, study the dynamics of the number of infected zombie banks and examine the effectiveness of measures to counter the spread of malicious financial contagion.

Keywords: zombie banks, financial stability, financial contagion.

Зомби-банки – угроза финансовой стабильности. Мировой финансовый кризис (2007-2009 гг.), помимо общеизвестных проблем, связанных с резким падением национальных экономик и всей мировой экономики в целом [1], обнажил и такую проблему (которая зародилась в Японии в конце 80-х годов прошлого века¹), как формирование "зомби-экономики" на основе функционирования неплатежеспособных и обанкротившихся фирм, тем не менее продолжающих существовать, почему и назвали их "зомби-фирмами" [2]. Основным финансовым источником существования таких фирм является льготное кредитование, предоставляемое им (как правило, по более низким процентным ставкам по сравнению с существующим рыночным) за счет правительственных гарантий (то есть за счет налогоплательщиков) и страхования депозитов в банках. Такие заведомо неоправданные кредиты приводят к очевидным потерям банков, которые выделяют этим фирмам кредиты и которые со временем сами могут превратиться в "зомби-банки".

Взаимодействия зомби-фирм, зомби-банков и различных мер возможной порочной политики правительства могут приводить к возникновению зомби-экономики, которая ложится тяжёлым бременем на жизненную и здоровую часть экономики. Наличие зомби-фирм, получающих льготные кредиты в зомби-банках, снижает возможность получения аналогичных льготных кредитов нормальными фирмами, вынуждая их брать кредиты по более высокой процентной ставке и таким образом препятствуя доступу на рынок кредитования здоровых и эффективных фирм, что в конечном итоге приводит к снижению эффективности всей экономики.

Следует заметить, что в конкурентной борьбе со здоровыми фирмами наличие льготного кредитования зомби-фирм позволяет им выгоднее и легче использовать такие возможности, как понижение цены на свою продукцию и/или повышение зарплаты своим работникам.

Что касается опасности, исходящей от зомби-банков, которые де-факто утратили свой капитал, но лицензии которых не отзывают из-за большого

баланса и значительного долга перед Центральным банком, то можно в качестве примера привести текущую ситуацию (2013-2015 гг.) с российскими банками, в которой зомби-банки вовлекают здоровые банки в процентные войны на рынке вкладов [3]. Чтобы закрыть образовавшиеся дыры в своих балансах, зомби-банки в конкуренции со здоровыми банками за средства вкладчиков предлагают более высокие ставки по вкладам, тем самым увеличивая системные риски и снижая устойчивость банков по кредитованию реального сектора экономики.

В этой ситуации ЦБ должен активно санировать банки с признаками проблемности (неплатежеспособности), чтобы не допустить их вовлечения в процентные войны и сокрытия проблем за счет временных льгот по нормативам достаточности капитала. Разумеется, ЦБ, вводя льготы по расчету нормативов, должен учитывать такого рода факты и не допускать формирования зомби-банков.

Теоретическая модель динамики количества зомби-банков в российской банковской системе на основе эпидемиологического подхода. Основные положения и результаты моделирования. Цель исследования состояла в разработке теоретической модели, на основе которой можно понять и объяснить механизм передачи финансовой заразы (неплатежеспособности) от зомби-банков к здоровым банкам и динамику зомби-банков в российской банковской системе (1990-2015 гг.).

Для разработки теоретической модели нестабильности российской банковской системы был использован эпидемиологический подход и результаты работ, в которых проводился анализ устойчивости динамических систем с наличием в них существ с природой зомби [4-8].

В разработанной модели подразумевается, что зомби-банки — это неплатежеспособные банки, продолжающие оперировать на банковском рынке, кроме того, зомби-банки являются контагиозными: они распространяют неплатежеспособность, контактируя со здоровыми банками, анало-

гично тому, как происходит распространение заболеваний, передающихся половым путем.

В качестве эмпирической основы модели были использованы результаты работы А. Карась и др. [9], отражающие реальную динамику вновь созданных банков (получивших лицензию), ликвидированных банков и зомби-банков в банковской системе России с 1990 до 2010 годов.

Исходные данные (вновь созданные банки, ликвидированные банки, зомби-банки в банковской системе России, начиная с 2000 г.) представлены на рисунке 1. Динамика количества зомби-банков в российской банковской системе (1990-2015 гг.) после дополнения данных на начало 2015 года представлена на рисунке 2.

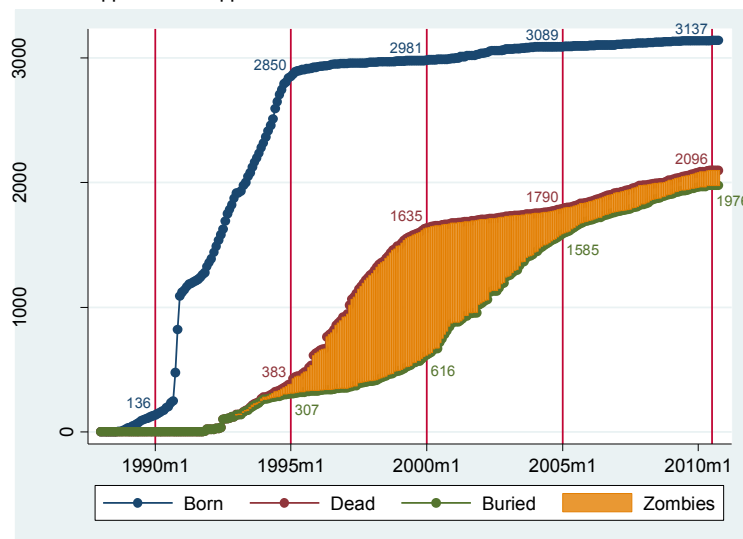


Рисунок 1 - Динамика количества вновь созданных банков, ликвидированных банков, зомби-банков в российской банковской системе за период 1990-2010 гг. [9]

Как видно из рисунка 1, максимум числа зомби-банков наблюдается в течение периода с 1998 по 2000 годы. Основная причина того, что многие банки оказались в критическом положении, кроется в дефолте, случившемся в 1998 году. Об этом же факте заявил 18 ноября 2015 года глава Агентства по страхованию вкладов (АСВ) Юрий Исаев². Именно с 2000 года происходит ликвидация банков-зомби в российской банковской системе. Скорость ликвидации зомби-банков во многом зависела от неэффективной политики Банка России по оздоровлению банковской системы, вследствие которой искусственно сохранялись некоторые зомби-банки, которые необходимо было ликвидировать сразу после дефолта 1998 года. Разумеется, для того, чтобы установить, является ли какой-нибудь банк зомби-банком, необходимо провести процедуру по адекватной оценке активов банка и выявить, что капитал банка отрицательный. Тотально для всех банков банковской системы невозможно проводить такую адекватную оценку баланса банков, поэтому невозможно определить, является ли данный конкретный банк зомби или нет. Как следует из анализа рисунка 1, в течение продолжительного времени после дефолта 1998 года у подавляющего большинства российских банков реальная величина капитала была существенно меньше, чем указывалось в отчетности.

Суть экономических кризисов состоит именно в массовом процессе переоценки всех активов в экономике и приведение цен – и, следовательно, балансов компаний – к более адекватному виду³.

Модель динамики зомби-банков. Разработанная теоретическая SEZR-модель (Susceptible-Exposed-Zombie-Recovered) динамики зомби-банков в банковской системе является расширением классической эпидемиологической модели SIER (Susceptible-Infected-Exposed -Recovered) [10, 11]⁴ с витальной динамикой (с учетом изменения общего количества банков N , которые разделены на различные группы: S – здоровые банки; Z –

зомби-банки; E – инфицированные банки и R – ликвидированные банки), представляющей собой систему обыкновенных дифференциальных уравнений, описывающих динамику изменения количества банков в различных группах банковской системы:

$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = \mu(N - S) - \beta \cdot \frac{S \cdot Z}{N} \\ \frac{dE}{dt} = \beta \cdot \frac{S \cdot Z}{N} - (\mu + \alpha) \cdot E \\ \frac{dZ}{dt} = \alpha \cdot E - (v - \mu) \cdot Z \\ \frac{dR}{dt} = v \cdot Z - \mu \cdot R \\ N = S + E + Z + R \end{cases} \quad (1)$$

с начальными условиями:
 $S(0) = S_0 \geq 0$; $E(0) = E_0 \geq 0$; $Z(0) = Z_0 \geq 0$;
 $R(0) = R_0 \geq 0$, где N – общее количество банков в системе; $S(t)$ – количество здоровых, но восприимчивых к заражению банков; $E(t)$ – количество банков, которые подверглись заражению в результате контакта здорового банка и зомби-банка, но пока сами не способны инфицировать других; $Z(t)$ – количество зомби-банков, способных заражать другие банки, и $R(t)$ – количество ликвидированных банков, у которых отобрана лицензия; μ – коэффициент, характеризующий скорость возникновения (рождения) новых банков, а также скорость ликвидации здоровых банков по причинам, которые не связаны с распространением финансовой заразы в банковской системе, этот же коэффициент характеризует естественную убыль зомби-банков; β – коэффициент, характеризующий скорость уменьшения здоровых банков в результа-

те их контактов с зомби-банками; a – скорость роста зомби-банков за счет перехода части инфицированных банков в состояние зомби-банков; v – скорость роста ликвидированных банков за счет окончательного перехода части зомби-банков в группу ликвидированных банков, у которых отобрана лицензия на банковскую деятельность.

Для соответствия теоретической модели (1) в виде системы обыкновенных дифференциальных уравнений (ОДУ) и эмпирической зависимости динамики количества зомби-банков в российской банковской системе (1990-2015 гг.), представленной на рисунке 2, был проведен поиск численных значений параметров решения системы ОДУ. На рисунке 2 представлены численные значения параметров системы ОДУ. Как видно из рисунка 2, полученное решение системы ОДУ вполне адекватно соответствует эмпирическим данным, которые описывают динамику изменения количества зомби-банков в российской экономике. Разработанную модель можно использовать для анализа и прогнозирования различных состояний банковской системы, в которой имеются банки с отрицатель-

ным капиталом, представляющих потенциальную угрозу финансовой стабильности и возникновения зомби-экономики. Разработанную теоретическую (математическую) модель распространения финансовой заразы в банковской системе на основе эпидемиологического подхода можно использовать для управления безопасностью банковской системы, с учетом временных параметров, характеризующих в том числе время задержки или время латентного периода созревания вредоносной финансовой заразы. Модель является достаточно гибкой и универсальной, так как в ней учитываются различные характеристики, которые могут соответствовать конкретным параметрам банковской системы. Кроме того, теоретическая модель позволяет оценить и спрогнозировать распространение возможной финансовой эпидемии в виде распространения неплатежеспособности банков, изучить динамику численности зараженных зомби-банков и исследовать эффективность мер по противодействию распространению вредоносной финансовой заразы.

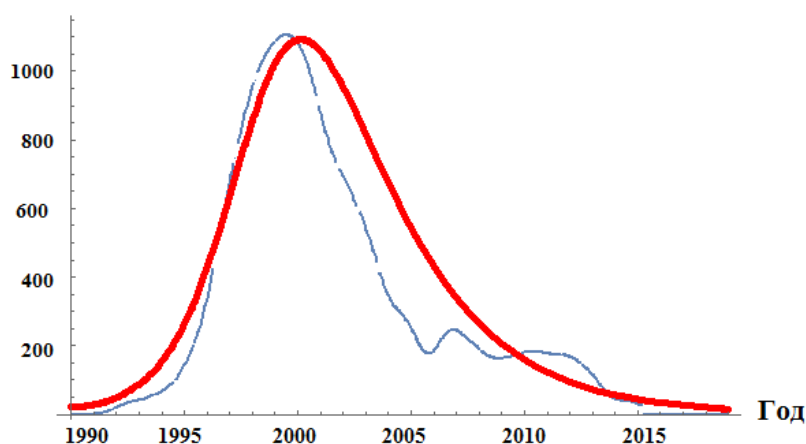


Рисунок 2 - Динамика актуальной (синий цвет) и модельной (красный цвет) кривых, соответствующих динамике количества зомби-банков в российской банковской системе (1990-2015 гг.)

Заключение. Поддержание слабой банковской системы на плаву имеет высокую экономическую цену, так как нерациональное использование капитала тормозит любое экономическое восстановление и делает туманными долгосрочные перспективы роста. Одной из причин нестабильности российской банковской системы является то, что в данном секторе экономики со времён дефолта 1998 года было слишком много агентов – финансовых институтов – и слишком мало капитала, поэтому многие банки не имели долгосрочной жизнеспособной бизнес-модели⁵. Именно сочетание двух факторов – переизбыток банков без надежного способа получения прибыли – представляет собой наиболее серьезную и сложную проблему стабиль-

ности банковской системы. Данную проблему нельзя решить, используя рыночные механизмы. Положение может улучшить более эффективная политика Банка России, который последнее время проводит работу по рекапитализации большей части банковской системы, а также, имея полномочия по банковскому надзору, проверку качества банковских активов и ликвидирует зомби-банки, не имеющие жизнеспособной бизнес-модели, из банковской системы.

Действенным инструментом в борьбе против зомби-фирм и зомби-банков было бы законодательство о банкротстве, в котором бы отсутствовали процедуры, усложняющие юридическое оформление фактического состояния банкротства.

¹ В Японии конца 80-х годов XX века в качестве антикризисной меры были разработаны правительственные программы по государственной финансовой поддержке бедствующих банков и фирм в виде созданных специальных государственных институтов (банков) с целью осуществления долгосрочного льготного кредитования и инвестирования. Несмотря на пагубный характер государственного льготного кредитования экономики, и развитые страны, включая Японию и США, и многие развивающиеся страны, включая Россию, прибегают к этому инструменту противостояния финансовому кризису, что в конечном счёте способствует формированию зомби-экономики, опасность которой стала реальной для многих стран.

² Зомби-банки уходят с рынка сегодня из-за дефолта 1998 года.

³ Ю. Кузнецов. Финансовый зомбилэнд: консервация стагнации. http://slon.ru/economics/finansovyy_zombilend_konservaciya_stagnacii-238171.xhtml.

⁴ SIER-модель была использована М.Тойваненом для анализа стабильности национальных банковских систем стран Еврзоны.

⁵ Даниель Гросс. Зомби-банки ЕС. <http://www.project-syndicate.org/commentary/europe-s-zombie-banks-and-the-current-recession-by-daniel-gros>

Библиографический список

1. Караев А.К., Мельничук М.В. 2014. Использование SFC-моделирования для целей долгосрочного прогнозирования. Бизнес в законе, 5: 320-325.
2. Папава В. Проблема зомбирования посткоммунистической некроэкономики /Вестник Института Кеннана в России. 2009. Выпуск 15. С. 37. Москва.
3. Матовников М., Ситуация в банковской системе. Сбербанк России. Март 2014 года.
4. Philip Munz, Ioan Hudea, Joe Imad, and Robert J Smith. When zombies attack: Mathematical modelling of an outbreak of zombie infection. Infectious Disease Modelling Research Progress, №4: p. 133-150, 2009.
5. Robert Smit. Mathematical Modeling of Zombies. University of Ottawa Press. 2014.
6. Ronald Hochreiter, Christoph Waldhauser. Zombie politics: Evolutionary algorithms to counteract the spread of negative opinions. arXiv preprint arXiv:1401.6420, 2014.
7. Felipe Nunez, Cesar Ravello, Hector Urbina, Tomas Perez-Acle. A rule-based model of a hypothetical zombie outbreak: Insights on the role of emotional factors during behavioral adaptation of an artificial population. arXiv preprint arXiv:1210.4469, 2012.
8. Alexander A. Alemi, Matthew Bierbaum, Christopher R. Myers, James P. Sethna. The Epidemiology and Statistical Mechanics of Zombies, arXiv preprint arXiv: 1503.01104v2, 2015.
9. Alexei Karas, Koen J. L. Schoors, A Guide to Russian Banks Data (August 13, 2010). Available at SSRN: <http://ssrn.com/paper=1658468>.
10. Mervi Toivanen (2015). Contagion in the interbank network: An epidemiological approach. Bank of Finland Discussion Paper 19/2015.
11. Jiang Tianshu, Zhou Mengzhe, Shen Bi, Xuan Wendi, Wen Sijie, Shao Tianyi, Lu Jianquan. Dynamics in Bank Crisis Model//Mathematical Problems in Engineering Volume 2015, Article ID 378463, 5 pages <http://dx.doi.org/10.1155/2015/378463>

References

1. Karaev A.K., Mel'nichuk M.V. 2014. Ispol'zovanie SFC-modelirovaniya dlya celej dolgosrochnogo prognozirovaniya. Biznes v zakone, 5: 320-325.
2. Papava V. Problema zombirovaniya postkommunisticheskoy nekroehkonomiki /Vestnik Instituta Kennana v Rossii. 2009. Vypusk 15. S. 37. Moskva.
3. Matovnikov M., Situaciya v bankovskoj sisteme. Sberbank Rossii. Mart 2014 goda.
4. Philip Munz, Ioan Hudea, Joe Imad, and Robert J Smith. When zombies attack: Mathematical modelling of an outbreak of zombie infection. Infectious Disease Modelling Research Progress, №4: p. 133-150, 2009.
5. Robert Smit. Mathematical Modeling of Zombies. University of Ottawa Press. 2014.
6. Ronald Hochreiter, Christoph Waldhauser. Zombie politics: Evolutionary algorithms to counteract the spread of negative opinions. arXiv preprint arXiv:1401.6420, 2014.
7. Felipe Nunez, Cesar Ravello, Hector Urbina, Tomas Perez-Acle. A rule-based model of a hypothetical zombie outbreak: Insights on the role of emotional factors during behavioral adaptation of an artificial population. arXiv preprint arXiv:1210.4469, 2012.
8. Alexander A. Alemi, Matthew Bierbaum, Christopher R. Myers, James P. Sethna. The Epidemiology and Statistical Mechanics of Zombies, arXiv preprint arXiv: 1503.01104v2, 2015.
9. Alexei Karas, Koen J. L. Schoors, A Guide to Russian Banks Data (August 13, 2010). Available at SSRN: <http://ssrn.com/paper=1658468>.
10. Mervi Toivanen (2015). Contagion in the interbank network: An epidemiological approach. Bank of Finland Discussion Paper 19/2015.
11. Jiang Tianshu, Zhou Mengzhe, Shen Bi, Xuan Wendi, Wen Sijie, Shao Tianyi, Lu Jianquan. Dynamics in Bank Crisis Model//Mathematical Problems in Engineering Volume 2015, Article ID 378463, 5 pages <http://dx.doi.org/10.1155/2015/378463>.

АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «КОНТРОЛЬ»

Касюк Е.А., к.э.н., доцент, Омский филиал Финансового университета при Правительстве РФ

Аннотация: в статье выполнен анализ концептуальных подходов к определению сущности категории «контроль»: как сфера деятельности; стадия управления; форма обратной связи; правовая концепция контроля, рик-ориентированная деятельность. Представлена авторская точка зрения о необходимости выработки универсального подхода к пониманию сущности контроля и его значении для деятельности хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: контроль, функция управления, стадия управления, обратная связь, социальный контроль, функциональный контроль.

Abstract: in the article the analysis of conceptual approaches to determination of essence of category "control": as the scope of work; stage management; feedback form; the legal concept of control, RIC-oriented activities. Presents the author's point of view, must develop a universal approach to the understanding of the nature of control and its importance to businesses.

Keywords: control, control function, stage management, feedback, social control, functional control.

Контроль является универсальной категорией, т.к. его понятие проявляют интерес специалисты различных направлений знаний – это и философы, и лингвисты, и теоретики различных прикладных наук, в том числе экономических.

Как правило, в общем случае под контролем понимают проверку чего-либо или кого-либо, наблюдение.

Изучение ряда источников позволило сделать вывод о том, что под контролем понимают либо действие, либо контролирующий субъект, в качестве которого могут быть или юридическое или физическое лицо.

Так, Д.Н. Ушаков и С.И. Ожегов в своих словарях определяли сущность контроля в различных трактовках: во-первых, как действие (наблюдение, надсмотр), которое выполняется с какой-либо определенной целью; во-вторых, как контролеры, т.е. лица, которые осуществляют контроль; и, в-третьих, как организация (учреждение), которая осуществляет контроль чей-либо деятельности [13].

С точки зрения В.И. Даля, которое им было высказано в толковом словаре русского языка сказал: «контроль - учет, поверка счетов, отчетности; присутственное место, занимающееся поверкою отчетов. Контролировать что, кого, поверять, проверять, -ся, быть поверяему. Контролер, поверщик, поверитель, поверяющий отчетность или пробу металлов и пр. Наше контрольное ведомство, в виде особого министерства, управляется государственным контролером...» [6].

Термин «контроль» произошел от французского *contre-roler*, т.е. ведение второго списка счетов для проверки одного другим, что и делается контролерами, ведущими свои записи параллельно с записями кассиров, причем, разумеется, приходо-расходные записи этих последних должны сходиться с записями контролеров» [10] – такую точку зрения высказывал В.А. Лебедев.

Выполненное исследование позволяет сделать вывод о том, что изначально слово «контроль» имело узкую трактовку, а далее уже в словарях Ушакова и др. эта категория стала пониматься не только как совокупность последовательных действий (процесс), но и как субъект контроля (контролирующий орган).

Только в XX веке контроль стали рассматривать как юридическую и экономическую категорию. В то время категория «контроль» получила и несколько иное смысловое значение. Слово *control* в переводе с английского языка часто используют для того, чтобы определить состояние менеджмента, регулирования, и т.д. [12]. Поэтому сегодня

часто слово «контроль» используют не только для того, чтобы определить его как наблюдение для проведения проверки, но и для того, чтобы обозначить и некоторое подчинение одного работника другому и др.

Анализ различных точек зрения теоретиков и практиков в области контроля что в XXI веке несколько изменились представления о сущности контроля. Сегодня контроль все чаще понимается как совокупность процедур, которые выполняются с целью проверки, т.е. контроль воспринимается как процесс, а также как определенный вид деятельности человека. И это совершенно верно и обосновано с точки зрения науки. Если рассматривать контроль как деятельность определенных лиц, осуществляющих контроль и надзор, то контроль в данном случае понимается как вид человеческой деятельности, а это значит, что контроль рассматривается как вид управленческой деятельности, т.е. контроль можно рассматривать со стороны, связанной с управлением. Рассматривая контроль как совокупность последовательных действий, которые осуществляются при выполнении контроля, его можно определить как процесс.

В общем случае контроль, выполняя надзорную функцию, имеет место быть в любой деятельности и общества, и человека, т.е. в любой системе, как малой, так и большой, сложной. В такой системе контроль рассматривается и как процесс, и как вид деятельности. Следует иметь в виду, что субъект деятельности является и субъектом процесса, однако контроль как вид деятельности направлен от субъекта контроля к объекту контроля, т.е. во вне, а в контроле как процесс – он сконцентрирован внутри субъекта контроля

Заслуживает внимание точка зрения О.Ф. Шаброва, по мнению которого категория «контроль» применительно к человеческому сообществу может рассматриваться как состоящая из следующих элементов:

- контроль социальный – как деятельность, которая направлена на проведение проверки (используя при этом различные приемы и способы, например, слежение, сравнение), направленной на установление соответствия функционирования деятельности объекта контроля с желаемым (запланированному, установленному соответствующими нормативно-правовыми актам) По своей сути социальный контроль определяет высшую цель управления, но по содержанию является наиболее общим;

- функциональный контроль - как функция управления, которая обеспечивает обратную связь;

- надзор - как функция управления, является одним из элементов функций, наделяемыми органами власти.

Анализируя данную точку зрения можно сделать вывод о том, что достаточно сложно определить сущность контроля без учета особенностей той системы, в которой он организован и осуществляется. Считаем, что указанные выше составляющие контроля можно определить как виды контроля по месту в системе управления, не являющимися универсальными.

Существует точка зрения о том, что контроль является «вторичной» деятельностью. В частности, такая точка зрения высказана Е.А. Кочериным [9] в его монографии «Основы государственного и управленческого контроля». По мнению Кочерина Е.А., контроль должен осуществляться в процессе планирования деятельности, ее осуществления, и, конечно же, результатов деятельности.

Считаем, что необходимо выработать универсальный подход к пониманию сущности контроля, поэтому контроль целесообразно рассматривать вне всяких систем (управленческих, экономических) и рассматривать как инструмент улучшения деятельности. Действительно контроль по отношению к основной деятельности является вторичным, т.к. осуществляет оценку полученных результатов этой деятельности, и с этим можно согласиться. Цель контроля, например А. Файоль, определяет так: «В любом мероприятии цель контроля состоит в проверке того, все ли происходит в соответствии с принятым планом, действующими инструкциями и установленными принципами» [15].

Все определения контроля, которые опубликованы в специальной литературе, в основном определяют контроль с точки зрения экономики и управления. Это и вполне понятно, т.к. контрольная деятельность осуществляется в социальных системах при наличии разделения труда, а разделение труда приводит к разделению полномочий и ответственности, и делает контроль необходимым и возможным

Существует и другая точка зрения, которая рассматривает контроль с философской точки зрения. Так, например, по мнению Н.Г. Белова [4], контроль – это способ всеобщего регулирования реальной действительности. Данная точка зрения, по мнению автора, является универсальной.

Существует точка зрения о контроле как о наблюдении для проверки, в ходе которого осуществляется сопоставление фактического состояния объекта проверки с желаемым. Можно признать данную точку зрения универсальной, т.к. такое определение контроля может быть применено к любому контролю.

Анализ различных точек зрения о сущности контроля дает возможность сделать вывод об их многообразии и неоднозначности. Белобжецкий И.А. выделял следующие направления в определении категории «контроль»: сфера деятельности; стадия управления; форма обратной связи; правовая концепция контроля [3].

Международная контрольная деятельность дает возможность сформулировать еще одну концепцию на контроль – контроль как риск-ориентированная деятельность (рисунок 1).

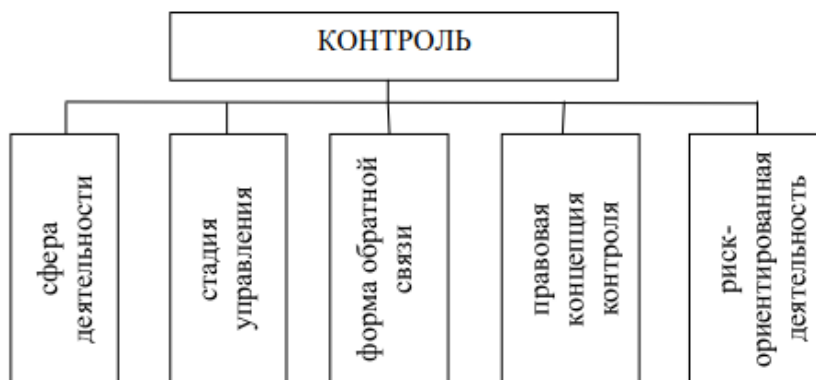


Рисунок 1 – Подходы к определению сущности понятия «контроль»

Контроль как сфера деятельности чаще всего определяется как проверка со стороны государственных органов, а также субъектов хозяйственного управления. В данном случае контроль понимается как форма управления, или его метод, что не в полной мере раскрывает сущность контроля. Дело в том, что каждое должностное лицо, выполняя свои функциональные обязанности, осуществляет контроль своих действий, а также деятельности своих подчиненных, поэтому осуществляя управленческую деятельность, должностное лицо обязательно контролирует либо кого-то, либо что-то, а это значит, что контроль и управление неразрывно связаны друг с другом. Исходя из сказанного, можно было бы сделать вывод о том, что контроль – форма управления, но форма управления представляет собой действия, которые выполняются в процессе управления, т.е. с помощью которых управление и осуществляется. Однако в процессе управления осуществляются не только контрольные действия, управлять только контрольными действиями невозможно. Контрольные действия дают возможность получить необходи-

мую для принятия управленческого решения информацию. Считаем, что контроль все же не является формой управления, т.к. он сам имеет свои формы и свои методы, и кроме того контроль осуществляется и при других формах управления, прежде всего государственного (например, республика и др.). С нашей точки зрения правильнее считать, что контроль является одной из функций управления. Можно согласиться с точкой зрения Э.А.Вознесенского, что «контроль представляет собой одну из основных функций органов руководства и управления хозяйственным и культурным строительством, состоящую в систематической проверке объектов контроля» [5], т.к. в процессе осуществления управленческой деятельности проводится контроль выполнения управленческих действий и полученных результатов.

По другой точке зрения, контроль – это завершающая стадия процесса управления (планирование, организация и контроль). Такой точки зрения придерживаются специалисты теории управления. Она вполне имеет место быть, если контроль рассматривать как процесс проверки

чего-либо или кого-либо. Однако, определяя контроль как деятельность, осуществляемую с определенной целью, считаем необходимым найти более универсальное определение контроля.

Обобщая выше сказанное можно отметить, что оба подхода к определению сущности контроля, являются взаимодополняющими, и связаны с теорией управления, определяющей категорию «контроль» и как этап, и как функция управления.

Существует еще и так называемый кибернетический подход, при котором ученые (например, В.В. Бурцев) рассматривают контроль как способ обратной связи между управляющей и управляемой системами. Данный подход позволяет оценить количественные характеристики контроля, качественные характеристики контроля позволяет оценить позиция теории управления.

В конце XX века появился взгляд на контроль как на деятельность, которая дает возможность снизить риски хозяйственной деятельности экономических субъектов, и связано это с появлением новых концепций в теории управления. В соответствии с риск-менеджментом, контроль можно рас-

сматривать как деятельность, которая направлена на реализацию поставленных цели и задачи при выполнении разумных гарантий (COSO). С нашей точки зрения, риск-менеджмент – это процесс, во-первых, принятия управленческих решений, а во-вторых, выполнения управленческих решений, которые направлены на уменьшение вероятности не достижения поставленной цели и минимизации возможных при этом потерь.

Последняя концепция контроля – правовая, определяет его как проверка различных решений, носящих регламентирующий характер. Некоторые авторы (Белобжецкий И.А. [2], Маренков Н.Л. [11]) считают данный подход к определению сущности контроля достаточно узким. С нашей точки зрения, именно эта концепция к определению сущности контроля можно рассматривать как основу в определении сути контроля, любого его вида в различных системах (социальной, управленческой)

Характеристика представленных выше концепций категории «контроль» представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 - Подходы к определению сущности понятия «контроль»

В научной и учебной литературе представлено достаточно большое количество различных точек зрения в соответствии с кибернетическим, риск-ориентированным и правовым подходами к сущности категории «контроль» [1, 14].

Управление как вид деятельности очень разнообразно, и понимается специалистами неоднозначно по своей сути, что привело к наличию большого разнообразию концепций на сущность понятий «управленческий процесс» и «функция управления».

Современные экономисты, анализируя сущность и состав процесса управления, ссылаются на точку зрения А.Файоля, который отмечал, что функция является отдельным видом деятельности: «Управлять – значит предвидеть, организовать, распоряжаться, координировать и контролировать;

предвидеть, то есть учитывать грядущее и выработать программу действия; организовывать, то есть строить двойной – материальный и социальный организм предприятия; распоряжаться, то есть заставлять персонал надлежаще работать; координировать, то есть связывать, объединять, гармонизировать все действия и все усилия; контролировать, то есть заботиться о том, чтобы все совершалось согласно установленным правилам и отданным распоряжениям»[7].

В теории менеджмента функции управления, как правило, понимаются как состав работ, которые выполняются должностными лицам и структурными подразделениями. Существуют различные точки зрения авторов на то какие именно функции образуют управленческий процесс (таблица 1).

Таблица 1 – Положиции авторов по классификации функций управления [8]

Автор	Перечень функций
Аристотель	Законодательная (планирование), исполнительная (организация), судебная (контрольная)
Файоль А.	Техническая (производство, изготовление, переработка); коммерческая; финансовая (изыскание и управление капиталами); защитная; учетная (статистика, баланс, издержки, инвентарь); административная (предвидение, организация, распоряительство, согласование и контроль)
Кузнецов И.Н.	Техническое и организационное обслуживание производства; учет производства и осуществление финансовой деятельности предприятия; материально-техническое снабжение и организация сбыта готовой продукции; техническое развитие предприятия и подготовка производства; планирование производственной деятельности предприятия, контроль за выполнением плановых заданий; подбор, расстановка, воспитание и повышение культурно-технического уровня кадров; учет производства и осуществление финансовой деятельности предприятия; материально-техническое снабжение и организация сбыта готовой продукции
Ильин А.Н.	Прогнозирование, планирование, организация, анализ и учет, согласование и координация, контроль.
Бедняк М.Н.	Планирование, организация, координация, активизация, контроль
Улицкий М.П.	Планирование, организация, контроль, анализ и регулирование
Громов Н.Н., Усков Н.С.	Руководство, планирование, организация, управление (в узком смысле), регулирование, контроль

Анализ состава функций управления, позволяет сделать вывод о многообразии точек зрения о понятии функций управления, их составе и структуре, но многие специалисты выделяют среди функций управления функцию «контроль».

В понимании категория «контроль» произошла некоторая эволюция. Первоначально контроль понимался как способ проверки правильности информации, документов. Далее сущность контроля сводилась к установлению соответствия фактически выполненным действиям установленным действующими законами или поставленным задачам, т.е. контроль при данном его понимании являлся функцией по осуществлению постоянной проверки деятельности, включая оценку отклонений и установление причин их возникновения.

В современных экономических условиях контроль всегда рассматривается применительно к управлению (чаще всего производством), что не-

сколько ограничивает сферу деятельности контроля и в научном аспекте не способствует развитию контроля. Однако необходимо отметить, что контроль применительно к сфере производства рассматривается авторами в широком и узком смысле.

В широком смысле контроль – самостоятельная функция наряду с другими функциями управления, состоящая в проверке выполнения поставленных задач, решений и т.д. В узком смысле контроль, как правило, понимают как некоторое средство, которое дает возможность достигать поставленные цели остальным функциям управления.

Следует отметить, что понятия «управление» и «контроль» разделить достаточно сложно, пожалуй, только логически, т.к. эти две категории являются абстрактными, которые определены человеком для того, чтобы изучать процессы, происходящие в обществе (таблица 2).

Таблица 2 - Понятие «контроль»: сущность и содержание

Контроль	Содержание
Как научное понятие	Категория самостоятельная и объективная, со свойствами присущими категории, с наличием поставленных целей и необходимым информационным обеспечением
В управлении	Деятельность руководства и органов управления экономическим субъектом, осуществляемая на постоянной основе, являющаяся одной из основных функций управления, т.е. контроль выступает завершающей стадией управленческого процесса, в основе которого можно назвать способ обратной связи; контроль принимает участие на всех стадиях управленческого процесса непрерывно.

Обладая специфическими характеристиками и свойством универсальности, функция контроля охватывает все стадии процесса управления.

Являясь самостоятельной функцией управления, контроль обеспечивает взаимосвязь и взаимопроникновение других функций (планирование, организация и др.).

Исторически теория управления выделяла следующие три стадии управления: целеполагание, организация и контроль достижения поставленной цели. Затем были выделены в качестве стадий управления учет и анализ, при этом в последовательности функций управления приобретает вид: целеполагание, организация, учет, анализ, контроль.

Рассмотрим последовательность этапов управленческого процесса. На стадии планирования определяется цель, необходимая для выработки управленческого решения. На следующей ста-

дии осуществляется организация процесса достижения поставленной цели и непосредственно сама реализация управленческого решения. На этой стадии обязательно осуществляется и контроль (третья стадия), который должен обеспечивать невозможность отклонения от поставленной цели, а также в случае необходимости обеспечивать оперативное выявление и по возможности устранения обнаруженных отклонений. Результаты действий, выполненных для достижения поставленной цели, должны быть учтены (четвертый этап – учет). Информация, собранная учетом, должна быть проанализирована (пятый этап – анализ) с целью установления достижения поставленной цели. Этот этап позволяет руководству выработать соответствующее управленческое решение. Именно такая последовательность управленческих действий свойственна для неэкономического контроля.

В экономическом контроле последовательность этапов управленческого процесса несколько иная. Контроль должен выполнить проверку учетных данных, т.к. именно данные учета позволяют получить обобщенную информацию о достигнутых результатах достижения поставленной цели, и только потом можно выполнить анализ полученных результатов. Таким образом, цепочка стадий управленческого процесса будет следующей: планирование, организация, учет, контроль и анализ.

Детальное изучение двух функций управления – учета и контроля – позволило сделать вывод о том, что они очень тесно связаны друг с другом, связаны настолько, что и определить какая функция «учет» или «контроль» является первичной достаточно сложно. Для контроля нужен учет, а для учета – контроль. Некоторые авторы считают, что контроль является одним из этапов учетного процесса, при автоматизированной системе управления контролю отводится ведущая роль. Есть точки зрения о том, что;

- контроль – выражение функций учета и анализа, кроме того он устанавливает и исправляет

нарушения и ошибки при выполнении других функций управления;

- учет и анализ – элементы контроля.

По мнению автора, контроль – это самостоятельная функция управления, которая всегда имеет место быть в управленческой деятельности, его место в системе управления зависит от того какой контроль осуществляется – хозяйственный (экономический) или нехозяйственный (неэкономический).

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что:

- контроль является одной из основных функций управления, т.е. контроль – это систематическая деятельность или процесс;

- контроль является завершающей стадией управленческого процесса, механизмом обратной связи, т.е. контроль – это функция управления;

- контроль является неотъемлемой составляющей процессов принятия управленческих решений, а также их реализации, которая присутствует на всех этапах процесса управления, т.е. контроль – риск-ориентированная деятельность.

Библиографический список

1. Аманжолова Б.А. Теоретические и методологические аспекты формирования систем внутреннего контроля взаимосвязанных организаций. Монография/Б.А.Аманжолова — Но-восибирск: ГНУ, 2008. - 256 с.
2. Белобжецкий И.А. Ревизия и контроль в промышленности: учебное пособие./И.А. Белобжецкий. - М.: Финансы и статистика, 1987. - 294 с.
3. Белобжецкий И.А. Финансовый контроль и новый хозяйственный механизм./И.А. Белобжецкий. - М.: Финансы и статистика, 1989. - 256 с.
4. Белов Н.Г. Контроль и ревизия в сельском хозяйстве./Н.Г. Белов. – М.: Агропромиздат, 1988. - 315 с.
5. Вознесенский Э.А. Финансовый контроль в СССР./Э.А. Вознесенский. – Мн.: Юридическая литература, 1973. -354 с.
6. Даль В.И. Словарь живого великорусского языка. [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.jiport.com/?sname=dal>
7. Данилевский Ю.А. Государственный финансовый контроль в России./Ю.А. Данилевский, И.Н. Овсянников // Бухгалтерский учет. 2002. № 16. С. 3 - 5.
8. Касюк Е.А. Внутренний контроль как фактор повышения эффективности управления автотранспортной организацией
9. Кочерин Е.А. Основы государственного и управленческого контроля./е.а. Кочерин. - М.: Фининь, 2000. - 375 с.
10. Лебедев В.А. Финансовое право. Т. 1./В.А. Лебедев. - С-Пб.: типо-лит. А.М.Вольфа, 1989.- 963 с.
11. Маренков Н.Л. Практика контроля и ревизии: учебное пособие для вузов./Н.Л. Маренков, Т.Н. Веселова. - М. : КноРус, 2005. - 351 с.
12. Мюллер В.К. Англо-русский словарь./В.К. Мюллер. - М.: Советская энциклопедия, 1971.- 2106 с.
13. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений)/С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: АЗЪ, 1995: - 908 с.
14. Серебрякова Т.Ю. Внутренний контроль и информационная система организаций. Мо-нография / Т.Ю. Серебрякова. - Чебоксары: ЧКИРУК, 2009.-228 с.
15. Тейлор Ф. Управление - это наука и искусство./Ф. Тейлор, А. Файоль, Г. Форд, Г. Эмерсон. - М.: Республика, 1992.- 352 с.

References

1. Amanzholova B.A. Teoreticheskie i metodologicheskie aspekty formirovaniya sistem vnutrennego kontrolya vzaimosvyazannyh organizacij. Monografiya/B.A.Amanzholova — No-voibirsk: GNU, 2008. - 256 s.
2. Belobzheckij I.A. Reviziya i kontrol' v promyshlennosti: uchebnoe posobie./I.A. Be-lobzheckij. - M.: Finansy i statistika, 1987. - 294 s.
3. Belobzheckij I.A. Finansovyy kontrol' i novyy hozyajstvennyj mekhanizm./I.A. Belobzheckij. - M.: Finansy i statistika, 1989. - 256 s.
4. Belov N.G. Kontrol' i reviziya v sel'skom hozyajstve./N.G. Belov. – M.: Agropromizdat, 1988. - 315 s.
5. Voznesenskij E.A. Finansovyy kontrol' v SSSR./E.A. Voznesenskij. – Mn.: YUridi-cheskaya literatura, 1973. -354 s.
6. Dal' V.I. Slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. [EHlektronnyj resurs]/ Rezhim dostu-pa: <http://www.jiport.com/?sname=dal>
7. Danilevskij YU.A. Gosudarstvennyj finansovyy kontrol' v Rossii./YU.A. Danilevskij, I.I. Ovsyannikov // Buhgalterskij uchet. 2002. № 16. S. 3 - 5.
8. Kasjuk E.A. Vnutrennij kontrol' kak faktor povysheniya ehffektivnosti upravleniya avtotransportnoj organizacii
9. Kocherin E.A. Osnovy gosudarstvennogo i upravlencheskogo kontrolya./e.a. Kocherin. - M.: Filin", 2000. - 375 s.
10. Lebedev V.A. Finansovoe pravo. T. 1./V.A. Lebedev. - S-Pb.: tipo-lit. A.M.Vol'fa, 1989.- 963 s.

11. Marenkov N.L. Praktika kontrolya i revizii: uchebnoe posobie dlya vuzov./N.L. Marenkov, T.N. Veselova. - M. : KnoRus, 2005. - 351 s.
12. Myuller V.K. Anglo-russkij slovar'./V.K. Myuller. - M.: Sovetskaya ehnciklopediya, 1971.- 2106 s.
13. Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 72500 slov i 7500 frazeologicheskikh vyrazhenij)/S.I. Ozhegov, N.YU. SHvedova. - 2-e izd., ispr. i dop. - M.: AZ", 1995: - 908 s.
14. Serebryakova T.YU. Vnutrennij kontrol' i informacionnaya sistema organizacij. Monografiya / T.YU. Serebryakova. - CHEboksary: CHKIRUK, 2009.-228 s.
15. Tejlor F. Upravlenie - ehto nauka i iskusstvo./F. Tejlor, A. Fajol', G. Ford, G. EHmerson. - M.: Respublika, 1992.- 352 s.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕДЕНИЯ КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ

Киселева Н.А., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Акимова М.С., доцент, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Кондратьева Л.А., ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

Аннотация: В статье рассмотрена организационно-техническая эффективность ведения государственного кадастра недвижимости. Актуальность работы заключается в объяснении роли персональных качеств сотрудников в повышении эффективности работы организации. Предметом исследования является организация управления персоналом организации. Предложена методика определения организационно-технической эффективности работ филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Пензенской области.

Ключевые слова: организационно-технологическая эффективность ведения ГКН, организация управления персоналом, система сбалансированных показателей, методика.

Abstract: The article deals with the organizational and technical efficiency of the State Real Estate Cadastre. The relevance of the work is to explain the role of the personal qualities of the staff to improve the efficiency of the organization. The subject of research is the organization of management of the organization's personnel. The method of determining the organizational and technical efficiency of the work of the branch FGBU "FKP Rosreestra" in the Penza region.

Keywords: organizational and technological efficiency of the OCG, personnel management organization, the balanced scorecard, the definition of organizational and technical efficiency of the organization.

Одним из видов эффективности ведения государственного кадастра недвижимости является организационно-технологическая эффективность. Данная эффективность отражает процесс планирования, организации и управления процессом работы органа кадастрового учета. А каркас любой организации – персонал.

Организация управления персоналом позволит повысить эффективность работы организации. Без сотрудников невозможно организация процесса работы, осуществление операций проводимых внутри фирмы и координации действия самих сотрудников.

Для любой организации управление персоналом подразумевает применения мотиваций для повышения заинтересованности персонала в работе, привлечения профессиональных специалистов для повышения качества работы, а также профессиональное развитие действующих рабочих.

Актуальность данного исследования заключается в объяснении роли персонала, наличия мотивации у сотрудников, их профессиональных навыков в повышении эффективности работы организации ФГБУ ФКП Росреестр по Пензенской области.

Филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Пензенской области предназначен для ведения государственного кадастрового недвижимости и осуществления государственного кадастрового учета объектов недвижимости. Для данной организации характерна матричная структура управления персоналом. Она основывается на линейном подчинении: работники отдела подчиняются начальнику отдела, начальник отдела подчиняется непосредственно директору организации.

Использование матричной структуры управления позволяет снизить нагрузку с директора путем передачи полномочий на подведомственных начальников и оставления за собой права принятия главных решений. В свою очередь начальники отдела контролируют работу подведомственного персонала и координируют работу внутри отдела, принимают решения (не противоречащие решениям руководства) по организации рабочего процесса. Также повышается личная ответственность начальника отдела за результат работы отдела и достижения поставленных задач руководства.

Данная структура обеспечивает взаимодействие отделов организации и не допускает появление промежуточных звеньев в управлении [1].

В организационно-технической эффективности ведения ФГБУ ФКП Росреестр предусмотрена система мотиваций, которая делится на материальные и нематериальные составляющие. Материальная мотивация является традиционной и применяется в большинстве организаций. Она представляет собой дополнительные выплаты в виде премий, надбавок, то есть это прибавка к основному окладу. К дополнительным выплатам, к примеру, можно отнести оплату больничных листов. В 2013-2015 года оплата составляла 100% оклада в отличие от предыдущих годов, где оплата составляла 60%. Это позволит сохранить высококвалифицированных сотрудников и положительно скажется на эффективности работы организации.

Применяются и нематериальные мотивации. К ним относятся: обучение персонала, аттестация персонала, конкурсы, карьерный рост. Аттестация сотрудников позволяет определить профессиональные знания. Аттестация проводится каждый год и на основе ее результатов принимаются решения о повышении сотрудника в должности, например из инженера в ведущего инженера, или увольнении сотрудника, или подтверждается действующее положение в структуре организации.

Проведение конкурсов среди сотрудников организации применяется в первую очередь для улучшения климата в коллективе, который в свою очередь влияет на качество оказываемых государственных услуг. В качестве примера таких конкурсов можно привести следующие: «Лучшее отношение к рабочему месту», «Лучшее отношение к кабинету». Результатами таких мероприятий сотрудник может получить премию, но чаще всего по итогам выдаются благодарственные письма и грамоты лучшим сотрудникам.

Следующим видом нематериальной мотивации является карьерный рост. В филиале ФГБУ ФКП Росреестра по Пензенской области существует карьерный рост в рамках одного конкретного отдела. Для данного продвижения по карьерной лестнице сотруднику необходимо как минимум проработать в организации не менее пяти лет.

Карьерный рост может быть возможным благодаря аттестации сотрудника. И, как было сказано ранее, сотрудник может быть повышен из должности инженера в должность ведущего инженера.

Не смотря на применение различных материальных и нематериальных мотиваций, в организации продолжается сокращение штата сотрудников. На рисунке 1 представлена динамика сокращения числа сотрудников.

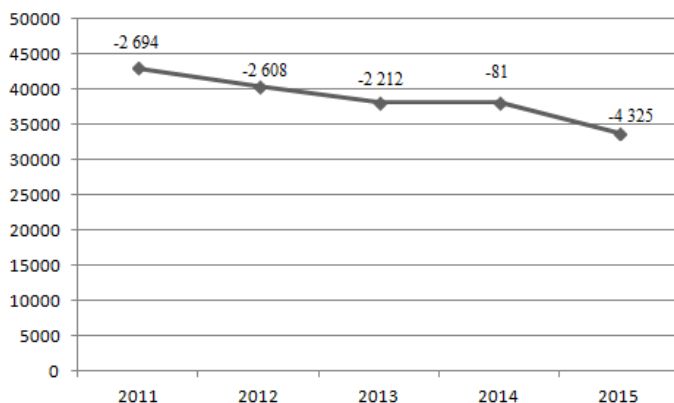


Рисунок 1 – Сокращение штатной численности

Даже при сокращении штатов сотрудников организация показывает высокие результаты работы. В 2015 году Росреестр предоставил исполнительным органам государственной власти Российской Федерации и органам местного самоуправления в рамках межведомственного взаимодействия

13 564 390 сведений, что на 40% больше, чем в 2014 году. На рисунке 2 представлена диаграмма, отражающая количество межведомственных запросов на предоставление сведений из ЕГРП и ГКН [7].

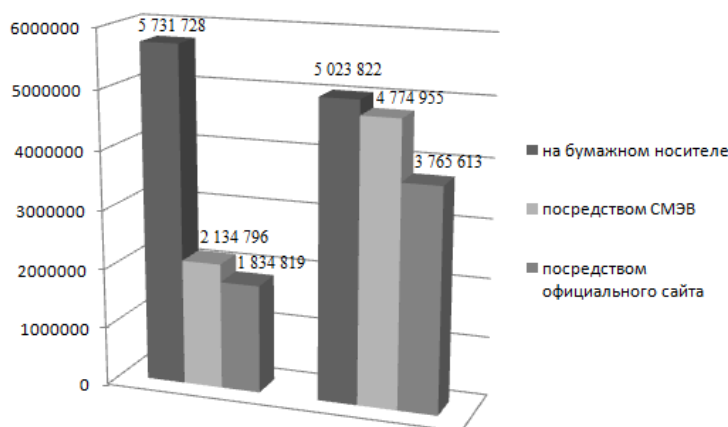


Рисунок 2 – Количественные показатели межведомственного взаимодействия

По проведенному анализу организационной эффективности работы ФГБУ ФКП Росреестра предлагаем методику для оценки деятельности штата сотрудников организации, которая позволит измерить фактические и целевые результаты.

Предлагаемая методика является результативной, так как приведенные показатели однозначно определенные, их можно измерить и реально достижимые.

Методика определения организационной эффективности заключается в применении системы сбалансированных показателей. Ее главный смысл в том, что показатели эффективности, которые будут использоваться, для начала должны быть изучены специалистами и по результатам изучения дополнены иными показателями, которые более точно передают действительность [2].

Необходимыми мероприятиями для внедрения системы сбалансированных показателей являются:

- установление ответственности за ведение отдельных блоков системы;
- разработка системы мотиваций, которая подразумевает поощрение сотрудников за своевременное и качественное достижение ими поставленных целей. [ссылка]

Для необходимости получения интегрального показателя организационной эффективности применяется формула:

$$ЭФ_{орг} = \frac{ЭФ_{одрп} + ЭФ_{опиап} + ЭФ_{ооп} + ЭФ_{оотиз} + ЭФ_{осикк} + ЭФ_{уцц}}{\text{число входящих в службу персонала самостоятельных структурных подразделений}} \quad (1)$$

где знаменатель зависит от количества структурных подразделений, из которых состоит организация. Например, в филиале ФГБУ «ФКП Росреестра» по Пензенской области их 6.

$ЭФ_{одрп}$, $ЭФ_{опиап}$, $ЭФ_{ооп}$, $ЭФ_{оотиз}$, $ЭФ_{осикк}$, $ЭФ_{уцц}$ – это эффективность каждого структурного подразделения, входящего в службу по управлению персоналом, рассчитываемая по следующей формуле:

$$ЭФ_{отдельного\ структурного\ подразделения} = \sum_{j=1}^n k_j * x_j * jq, \quad (2)$$

где j – каждый из рассматриваемых показателей эффективности;

k – весовое значение j-го показателя эффективности;

x – количественная оценка j-го показателя эффективности;

n – количество показателей эффективности;

q – количество градаций единой шкалы.

Для различных структурных подразделений отбирается группа показателей, характеризующих деятельность данного подразделения, это:

- отсутствие взаимозависимых показателей (списочная численность сотрудников);
- отсутствие дублирующих показателей того же назначения (коэффициент текучести кадров);
- возможность использования в расчетах на всех стадиях управления [3].

В первую очередь должны использоваться показатели качества. Так показатель «% сотрудников, принятых в соответствии с заявками», в отличие от показателя «среднее время закрытия вакансий» . который не является качественным, можно использовать на следующих стадиях управления:

1. планирование;
2. корректирующие действия;
3. анализ корректирующих мероприятий [4].

Далее необходимо провести расчет коэффициента конкордации. Он определяется по следующей формуле:

$$W = \frac{12 \sum_{j=1}^n (R_j - \bar{R})^2}{m^2(n^3 - n)} \quad (3)$$

где 12 – постоянная величина в формуле расчета коэффициента конкордации, предложенной Кендаллом ;

n – число показателей;

m – число экспертов;

R_j – сумма баллов j-го показателя;

\bar{R} – средняя сумма баллов всех показателей.

Полученное значение W будет свидетельствовать о степени согласованности экспертов.

Расчет веса каждого показателя определяется по следующей формуле:

$$k_j = \frac{R_j}{\sum_{j=1}^n R_j} \quad (4)$$

Объективная оценка эффективности деятельности каждого структурного подразделения организации возможна только после комплексного анализа результатов измерений оценочных показателей по единой шкале. Каждый показатель измеряется в различных единицах: возраст в абсолютных; процент сотрудников, принятых в соответствии с заявками в относительных [5]. Единая шкала приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Единая шкала показателей эффективности

Шкала, q	1 (плохо – минимальная оценка)	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично – максимальная оценка)
1	2	3	4	5	6
Показатель	Сотрудники, принятые в соответствии с заявками, %				
Возможные значения показателя (эти границы каждая организация устанавливает для себя в зависимости от того, что является для нее желаемым)	<60	60-79	80-89	90-99	100
Фактическое значение показателя	85,53				
Показатель	Средний возраст сотрудников, лет				
Возможные значения показателя	<36 и >42 (эти границы установлены исходя из того что оптимальный возраст – 39 лет)	36 и 42	37 и 41	38 и 40	39
Фактическое значение показателя	40				

На основе полученной количественной оценки показателей эффективности работы подразделения и их весовых значений рассчитываем эффективность по каждому показателю и затем общую эффективность (см. табл. 2) [6].

$$\text{Эф}_j = k_j * x_j, \quad (5)$$

В таблице 2 показан пример расчета для двух показателей. Для остальных технология аналогична. Итоговая эффективность подразделения составляет 78,65% – реальная цифра, полученная при расчете эффективности одного из подразделений филиала ФГБУ «ФКП Росреестра».

Таблица 2 – Расчет эффективности по показателям

№ п/п	Показатели, n	Вес, k_j	Количественная оценка показателя, X_j	Эф_j
1	2	3	4	5
1	% сотрудников, принятых в соответствии с заявками	13,60	3 (оценка по единой шкале, полученная путем сопоставления фактического значения показателя (в данном случае 85,53%) с возможными значениями и оценкой, которая предусмотрена за них)	40,8 (13,6*3)
2	Средний возраст сотрудников	4,20	4 (получена аналогично предыдущему показателю)	16,8 (4,2*4)
$\text{Эф}_{\text{отдельного структурного подразделения}} = \sum_{j=1}^n k_j * x_j * jq$				78,65% (сумма эффективности по каждому показателю, разделенная на количество градаций единой шкалы)

Итак, предлагаемая методика определения организационной эффективности для организации является эффективной. Она состоит из систематического и четко организованного процесса измерения затрат и результатов. А сопоставление результатов с конечными итогами работы организации показывает, как кадровая составляющая спо-

собствует достижению ключевых целей деятельности организации.

Результаты комплексной оценки и расчет интегрального показателя эффективности служат итоговыми индикаторами, концентрирующие внимание на основные проблемы с штатом сотрудников и позволяет вовремя провести работу над устранением несоответствий.

Библиографический список

1. Кобьелл Клаус. Управление персоналом, Мотивация, Управление бизнесом. Издательство: Альрина Паблшер, 2008г.
2. Петров Е.В., А.А. Югов, О.В. Гурина. Видимый результат или система сбалансированных показателей для службы персонала // Справочник по управлению персоналом. -№12. – 2005. – С. 28-40.
3. Дуракова И.Б. Управление персоналом. Учебник. /Под ред. И.Б. Дураковой: ИНФРА-М, Москва, 2009г.
4. Маслов Е.В. Управление персоналом предприятия: Учебное пособие / Под ред. П.В. Шеметова. – М.: ИНФРА-М: Новосибирск: НГАЭиУ, 2000.
5. Одегов Ю.Г., Л.В. Карташова. Управление персоналом, оценка эффективности. Учебное пособие для вузов / Ю.Г. Одегов, Л.В. Карташова. – М.: Издательство «Экзамен», 2004.
6. Спивак В.А. Управление персоналом. / В.А. Спивак. Учебное пособие. – М.: Эксмо, 2010 г.
7. <https://rosreestr.ru/site>

References

1. Kob'ell Klaus. Upravlenie personalom, Motivaciya, Upravlenie biznesom. Izdatel'stvo: Al'rina Pabliher, 2008g.
2. Petrov E.V., A.A. YUgov, O.V. Gurina. Vidimyj rezkl'tat ili sistema sbalansirovannyh pokazatelej dlya sluzhby personala // Spravochnik po upravleniyu personalom. -№12. – 2005. – S. 28-40.
3. Durakova I.B. Upravlenie personalom. Uchebnik. /Pod red. I.B. Durakovoj: INFRA-M, Moskva, 2009g.
4. Maslov E.V. Upravlenie personalom predpriyatiya: Uchebnoe posobie / Pod red. P.V. SHemetova. – М.: INFRA-M: Novosibirsk: NGAЕНiU, 2000.
5. Odegov YU.G., L.V. Kartashova. Upravlenie personalom, ocenka ehffektivnosti. Uchebnoe posobie dlya vuzov / YU.G. Odegov, L.V. Kartashova. – М.: Izdatel'stvo «EHkzamen», 2004.
6. Spivak V.A. Upravlenie personalom. / V.A. Spivak. Uchebnoe posobie. – М.: EHksmo, 2010 g.
7. <https://rosreestr.ru/site>

ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Клочко С.Н., ФГАОУ ВО Балтийский федеральный университет имени И. Канта
Никифорова И.В., ФГАОУ ВО Балтийский федеральный университет имени И. Канта
Пурьжова Л.В., ФГАОУ ВО Балтийский федеральный университет имени И. Канта

Аннотация: В статье рассмотрены основные подходы к определению понятия «устойчивость региональной экономической системы» под которой понимается способность региональной экономической системы на основе намеченных целей успешно функционировать. В рамках проведенного исследования были определены следующие базовые факторы, влияющие на уровень системной устойчивости – это развитие институциональной среды, предсказуемость внешних воздействий, а также построение эффективной региональной информационной системы, при этом отмечается, что наиболее важным фактором является стабильность структуры и динамики валового регионального продукта и ресурсной базы региональной экономической системы. В результате исследования представлена методика оценки финансовой устойчивости регион, с определением базового индикатора устойчивости экономической системы – эффективности ее финансовой составляющей, в качестве интегрального показателя устойчивости региональной экономической системы целесообразно использовать системную устойчивость.

Ключевые слова: устойчивость экономической системы, методика оценки финансовой устойчивости.

Abstract: The article describes the main approaches to the definition of "the sustainability of regional economic system," which is understood as the ability of the regional economic system on the basis of the objectives to operate successfully. In the framework of the conducted research were identified as basic factors influencing the level of system resilience is the development of the institutional environment, the predictability of external influences, as well as building an effective regional information system, it is noted that the most important factor is the stability of the structure and dynamics of the gross regional product and resource base of the regional economic system. The study presents a methodology for assessing the financial stability of the region, with the definition of basic indicator of stability of economic systems, and the effectiveness of its financial component, as the integral index of stability of regional economic system it is advisable to use a system stability.

Keywords: the stability of the economic system, methods of assessment of financial stability.

Одна из теоретико-прикладных задач современной российской экономики - обеспечение устойчивости функционирования региональной экономической системы (РЭС). Свойства РЭС нельзя рассматривать как простую сумму свойств, составляющих ее элементов. Необходимо учитывать взаимодействие и взаимовлияние элементов РЭС друг на друга и их реакцию на внешнюю среду. Только в этом случае можно получить адекватную модель региональной экономики как целостной саморегулирующейся системы.

В результате изучения базовых характеристик РЭС (динамичности и целостности) было выявлено внутренне присущее экономической системе свойство — устойчивость. Устойчивость будем трактовать, как способность региональной экономической системы функционировать в соответствии с намеченными целями и задачами, при наличии внутренних и внешних возмущающих воздействий, не ухудшая социально-эколого-экономическое состояние региона [2].

Субъект управления представляет собой органы государственной власти региона (региональная Дума, региональное правительство, общественные объединения и саморегулируемые организации, действующие в соответствии с федеральным законом № 315-ФЗ от 01.12.2007 г. «О саморегулируемых организациях»)[1]. Объект управления — региональная экономика со сложными связями между различными отраслями, предприятиями (организациями, учреждениями), функционирующая в изменяющейся внешней среде. В качестве целевой функции данной системы (выход системы) можно рассматривать систему показателей устойчивости РЭС; в качестве ресурсов (вход в

систему) — совокупность трудовых, материальных, финансовых, информационных потоков.

На наш взгляд, базовым индикатором устойчивости экономической системы является эффективность ее финансовой составляющей. Для количественной оценки финансовой устойчивости РЭС предлагается использовать методику расчета показателей региональной финансовой устойчивости в соответствии с алгоритмом, представленным в таблице. В качестве интегрального показателя устойчивости РЭС целесообразно использовать системную устойчивость. Региональная система устойчива относительно целевой функции, если структура ресурсов, переданных субъекту управления РЭС, позволяет осуществлять реализацию целевой функции. В случае несоответствия ресурсов целевой функции система будет неустойчивой.

РЭС будет устойчива, если в условиях изменения влияющих на нее факторов, управление обеспечивает динамическое равновесие системы, а также стабильность структуры основных ресурсов системы.

Можно выделить следующие факторы, определяющие системную устойчивость региональной экономической системы: стабильность структуры и динамики ВРП и ресурсной базы региональной экономической системы; развитие институциональной среды РЭС; построение эффективной региональной информационной системы; предсказуемость внешних воздействий; повышение качества РЭС, обеспечение региональной продовольственной и экономической безопасности; обоснование научно обоснованной методической базы оценки устойчивости РЭС, необходимой для принятия решений в рамках регионального менеджмента.

Методика расчетов показателей финансовой устойчивости региональной экономической системы

Показатель	Алгоритм расчета показателя
Валовая добавленная стоимость (ВДС)	$ВДС_i = ВВ_i - ПП_i$, где ВВ _i – валовой выпуск; ПП _i – промежуточное потребление
Валовая маржа (ВМ)	$ВМ_i = ВВ_i - МЗ_i$, где МЗ _i – материальные затраты
Расчет показателей запаса финансовой прочности (ЗФП)	$ЗФП_i = 1 / ОЛ_i$ $ЗФП_i = (ВВ_i * ВДС_i) / МЗ_i$ $ЗФП_i = (ВВ_i * ВДС_i) / ПП_i$
Интегральный показатель запаса финансовой прочности отраслей	$ИЗФП_i = \sqrt[4]{П \cdot ЗФП_i}$
Показатель финансовой устойчивости РЭС	$ФУР_{(t)} = ((\sum ИЗФП_{i(t)}) / n) \times (ВДС_{i(t)} / ВДС_{(t)})$
Коэффициент финансовой устойчивости региона [3]	$\Phi У = \frac{ВРП}{(\Phi_H + \Phi_K) / 2} \times \left(1 + \frac{ДЗ_K}{ДЗ_H} - \frac{КЗ_K}{КЗ_H} \right)$ где ВРП – стоимость валового регионального продукта, руб.; Φ _н , Φ _к – финансовые ресурсы региона на начало и конец периода соответственно, руб.; ДЗ _н , ДЗ _к – дебиторская задолженность на начало и конец периода, руб.; КЗ _н , КЗ _к – кредиторская задолженность на начало и конец периода, руб.
Показатель уровня отраслевой налоговой нагрузки (НН)	$НН_i = H_i / ВДС_i$, где H _i – поступления налоговых платежей от i-го вида экономической деятельности в региональный бюджет

Механизм управления устойчивостью РЭС включает совокупность инструментов управления и способов их воздействия на поведение РЭС в целях достижения устойчивости с учетом внешних и внутренних факторов.

Обеспечение системной устойчивости – комплексная задача, которая стоит перед субъектом управления региональной экономической системы и является одной из функций регионального менеджмента.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» с изм. и доп. от 03.07.2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».
2. Моделирование долгосрочной устойчивости региональной системы Калининградской области: монография / Под ред. К. Ю. Волошенко, А. А. Кузнецовой, Г. М. Федорова. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2015.
3. Гарипов Ф. Н., Гарипов З. Ф. К вопросу финансовой устойчивости регионального развития // Научный информационно-аналитический экономический журнал «Экономика региона». 2010. № 1 (21). С. 46-51.

References

1. Federal'nyj zakon ot 01.12.2007 g. №315-F3 «O samoreguliruemyh organizacijah» s izm. i dop. ot 03.07.2016 g. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «GARANT».
2. Modelirovanie dolgosrochnoj ustojchivosti regional'noj sistemy Kaliningradskoj oblasti: monografiya / Pod red. K. YU. Voloshenko, A. A. Kuznecovoj, G. M. Fedorova. Kaliningrad: Izd-vo BFU im. I. Kanta, 2015.
3. Garipov F. N., Garipov Z. F. K voprosu finansovoj ustojchivosti regional'nogo razvitiya // Nauchnyj informacionno-analiticheskij ehkono-micheskij zhurnal «EHkonomika regiona». 2010. № 1 (21). S. 46-51.

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В РОССИИ

Кобылина Е.Н., Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Козлова Е.А., Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические аспекты налогообложения банковского сектора в России. Для лучшего видения проблем, в работе проведен анализ показателей налоговых поступлений в бюджет РФ, а также представлена динамика налоговых поступлений в региональный бюджет Республики Мордовия. Кроме того, приведена аналогия с налогообложением зарубежных банков. На основании данного сравнения предложены возможные перспективы совершенствования системы налогообложения банковского сектора в России. Ключевые слова: налогообложение, коммерческий банк, бюджет, налоговые платежи, государство, налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, налог.

Abstract: In article theoretical aspects of the taxation of the banking sector in Russia are considered. For the best vision of problems, in work the analysis of indicators of tax revenues is carried out to the budget of the Russian Federation, and also dynamics of tax revenues is provided to the regional budget of the Republic of Mordovia. Besides, analogy to the taxation of foreign banks is given. Based on this comparison the possible prospects of enhancement of system of the taxation of the banking sector in Russia are offered.

Keywords: taxation, commercial Bank, budget, tax payments, state income tax, value added tax, sales tax.

Проблемами налогообложения коммерческих банков и их влияния на производственный сектор экономики занимались и занимаются многие ученые-экономисты, а именно Н.И. Бобкова, С.В. Барулин, М.Л. Бутыльков, Е.С. Вылкова, Л.И. Гончаренко, А.З. Дадашев, И.А. Кирова, А.С. Кизимова, и другие.

Роль банков в мировой экономике и в функционировании национальной налоговой системы имеет жизненно-важное значение. Коммерческие банки не только крупные плательщики налогов, но и посредники между государством и другими

налогоплательщиками, по перечислению налогов в бюджеты всех уровней. Кроме того, коммерческие банки владеют информацией о хозяйственной деятельности, совершаемой юридическими и физическими лицами, и вправе передавать эту информацию по требованию налоговых органов для правильности налогообложения. Для полного видения исследуемой проблемы рассмотрим данные налоговых поступлений в бюджеты РФ и РМ в целом и конкретно от банковского сектора за период 2011-2015 гг. (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика показателей налоговых поступлений в бюджет РФ и РМ [3]

Показатель	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Налоговые поступления по РФ, всего млн.руб.	9715209,56	10954009,95	11321616,51	12606342,02	13720353,25
В т.ч. от деятельности банков, млн.руб.	382201,00	428899,89	475468,15	520793,92	453670,20
Удельный вес, %	3,93	3,92	4,2	4,13	3,31
Налоговые поступления по РМ, всего млн.руб.	18823,04	21361,45	23039,65	35995,09	32536,06
в т.ч. от деятельности банков, млн.руб.	1059,71	958,25	-347,44	1214,03	951,08
Удельный вес, %	5,63	4,49	0	3,37	2,92

Налоговые поступления за исследуемый период имеют тенденцию увеличения. Однако поступления налогов и сборов от банковской деятельности нестабильны. В 2015 г. произошло снижение налоговых поступлений от деятельности банков на 67123,72 млн. руб., по сравнению с 2014 г. Также снизилась доля налогов, полученных от банков в общей величине поступлений в бюджет – на 0,82 %. Известно, что банковский сектор уплачивает НДС в наименьшей степени, в отличие от реального сектора экономики.

Деятельность банковского сектора Республики Мордовия нельзя назвать стабильной (рисунок 1). Происходит снижение общей величины налоговых поступлений в 2015 г. на 3459,03 млн. руб., в отличие от 2014 г. Более того, в 2013 г. налоговая

задолженность банковского сектора РМ составила 347,44 млн. руб. Нестабильность банковского сектора республики связана с наличием на рынке большого количества банков и представительств банков других субъектов РФ, а следовательно, существует конкуренция в банковском секторе экономики.

На основании законодательных норм, представительство считается обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту (ст. 55 ГК РФ) [2]. Открывая обособленное подразделение или филиал, банк вправе платить часть налогов от своей деятельности по месту нахождения головного офиса.

Таблица 2 – Список кредитных организаций за 2012-2016 гг. [3]

Наименование показателя	На 01.01. 2012	На 01.01. 2013	На 01.01. 2014	На 01.01. 2015	На 01.01. 2016	На 01.09. 2016	Изменение, кол-во 2016/2012
Всего КО по РФ	978	956	923	834	733	659	-319
Филиалов по РФ	2807	2349	2005	1708	1398	1189	-1618
Всего КО по РМ	4	4	4	4	3	3	-1
Филиалов по РМ, из них:	9	8	5	4	4	3	-6
Головная КО в РМ	1	1	1	0	0	0	-1
Головная КО в другом регионе	8	7	4	4	4	3	-5

На основании данных Центрального Банка РФ по состоянию на 01.09.2016 года количество кредитных организаций в России составило – 659 из них 32 банка или 4,9 % в общей доле всех банков имеют уставный капитал более 10 млрд. руб. и выше. А по состоянию на 01.01.2012 года количество кредитных организаций в России составляло – 978, из них 23 банка или 2,4 % имели уставный капитал от 10 млрд. руб. и выше.

В РМ по данным на 01.09.2016 г. действуют 3 кредитные организации: ПАО Актив Банк г. Саранск, ПАО АККС Банк г. Саранск, ПАО МПСБ г. Саранск.

Наибольшая конкуренция по отношению к местным банкам идет со стороны филиалов банков России, таких в настоящее время также 3, головные офисы всех находятся в других регионах: филиал Мордовский региональный РОССЕЛЬХОЗБАНК, филиал Мордовское отделение №8589 СБЕРБАНК РОССИИ, филиал Саранский ВОЗРОЖДЕНИЕ.

На рисунке 1 показана динамика налоговых поступлений в бюджет Республики Мордовия в целом и от банковского сектора.

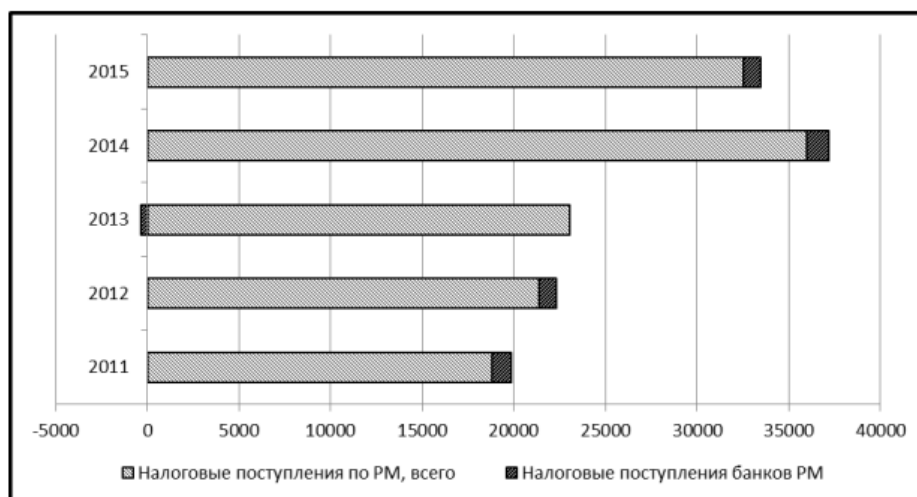


Рисунок 1 - Динамика налоговых поступлений в бюджет Республики Мордовия в целом и от банковского сектора [3]

Однако система налогообложения коммерческих банков должна быть способом регулирования банковской деятельности, а не средством изъятия денег в бюджет страны.

Банковская система России строилась по подобию Европейской банковской системы, но она имеет отличия в части налогообложения доходов. В западных странах стимулированию и регулированию банковского сектора уделяется много внимания. Например, применяется дифференциация

ставок по налогу на прибыль банков: для крупных прибыльных банков ставка налога выше, а для вновь созданных, существуют льготы по налогу на прибыль.

Чтобы понять разницу и отличия налога на прибыль в России от зарубежных стран, рассмотрим этот налог в зарубежных странах в отдельности. Ставки по которым взимается данный налог в разных странах, отражены в табл. 3.

Таблица 3 – Налоги коммерческих банков в зарубежных странах

Налог	Страна			
	Япония	США	Франция	Италия
Корпоративный налог на прибыль, %	37,5	34	34	36
Местный налог на прибыль, %	12,6	-	-	16,2

США использует систему ступенчатого налогообложения прибыли, т. е. основная ставка налога на прибыль корпораций установлена в размере 34 %, но вносится налог в бюджет по следующей схеме: корпорация уплачивает 15 % за первые \$50 тыс. налогооблагаемого дохода; 25 % – за следующие \$25 тыс.; свыше \$75 тыс. – 34 %. Кроме того, на доходы в пределах от \$100 тыс. до \$335 тыс. установлен дополнительный сбор в размере 5 %.

Во Франции стандартная ставка налога установлена в размере 36,6 %, однако существуют и пониженные ставки, от 10 до 24 %, которые применяются к доходам от земельных участков, сельскохозяйственных ферм и ценных бумаг.

В Германии для мелких компаний, доходы которых не превышают 10 тыс. евро., установлен необлагаемый минимум в 5 тыс. евро., который вычитается при обложении прибыли. Если доход выше 10 тыс. евро., то необлагаемый минимум сокращается.

В случае если банк предоставляет кредит юридическому лицу для осуществления производственной деятельности, то доход банка от предоставленного кредита, освобождается от уплаты налога на прибыль, а юридическое лицо также получает льготы на прибыль, полученную от использования банковского кредита. Таким образом, происходит взаимосвязь налогового регулирования банковского сектора с иными формами государственного регулирования.

Одним из основных налогов уплачиваемых банками в Российской Федерации является налог на прибыль организаций. Данный налог является прямым и позволяет государству регулировать экономические процессы, и влиять на развитие производства в стране. Актуальным остается вопрос изменения налогового законодательства применительно к банковскому сектору в части налога на прибыль.

В условиях ограниченности России санкциями со стороны Европы и США, активизации импортозамещения, данные меры позволили бы поднять материальное производство и промышленность Республики Мордовия и страны в целом. Развитие наукоемких предприятий будет способствовать увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, а государство могло бы социально обеспечивать и поддерживать граждан. Поэтому одним из основных направлений деятельности банковского сектора РФ можно выделить кредитование и поддержание развития предприятий республики.

На наш взгляд, одним из способов совершенствования налогообложения банков заключается в уплате косвенного налога на добавленную стоимость. В соответствии со статьей 143 НК РФ коммерческие банки являются плательщиками НДС. Однако в отличие от иных хозяйствующих субъектов, они выплачивают налог по ограниченному кругу банковских операций (пп. 3 п. 3 ст. 149 НК РФ). Исключением являются операции по инкассации, исполнению функций агента валютного контроля и некоторые другие [4].

Вследствие отсутствия НДС по части банковских операций, госбюджет не получает необходимую сумму налоговых платежей [1]. Российские ученые и практики считают, что освобождение банковских операций от НДС стимулирует развитие банковской деятельности, так как в конечном итоге снижается цена на банковские услуги. Другие специалисты считают, что большинство бан-

ковских операций экономически и юридически не могут быть отнесены к понятию услуга (товар или работа), а, следовательно, объект налогообложения по налогу на добавленную стоимость, в законодательстве РФ не закреплен.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государство не желает стимулировать банковскую деятельность через систему эффективного налогообложения, и действует другими способами, а именно, усиливая надзор и контроль, повышая ответственность коммерческих банков. С 1 января года 2017 г. в соответствии со статьей 11.2 Федерального закона № 395-1 минимальный размер собственных средств (капитала) банка устанавливается в размере 300 млн. руб. [5], в настоящее время он составляет 180 млн. руб. Государство пытается «избавиться» от диспропорций в банковском секторе, повысить конкурентоспособность и устойчивость системы.

Кроме того, следует отметить влияние системы госзакупок на банковскую деятельность. Через систему государственных закупок происходит перераспределение средств бюджета на нужды государственных и муниципальных заказчиков. Обеспечение выполнения госзаказа поставщиками связано с предоставлением банками гарантий. Финансовые аналитики России считают, что в условиях экономического кризиса, сокращением инвестиций, общим падением потребительского спроса, система государственных закупок сможет поддерживать отечественных товаропроизводителей.

Данные меры государства возможно «очистят» рынок от нежелательных и слабых игроков в банковском секторе, а система госзаказа временно сможет поддержать «на плаву» часть хозяйствующих субъектов, но вряд ли в долгосрочной перспективе поднимет реальный сектор экономики и решит актуальные задачи банковского сектора.

В инвестиционной практике зарубежных банков важной является поддержка национальной промышленности, особенно в кризисные экономические периоды. Кредитные организации снижают ставки для своих клиентов. Российские банки стремятся поддерживать собственную капитализацию, а не национальную экономику. Прибыль от процентов кредитования промышленного сектора ежегодно составляет больше 2 трлн. руб. Как отмечает первый заместитель председателя Центрального Банка РФ А. Ю. Симановский, прибыль (50-60 %) в течение последних лет кредитные организации направляют на увеличение собственного капитала, а в капитал других компаний – 17 % от своей прибыли. Стоит также отметить тот факт, что в Стратегии развития банковского сектора отсутствуют направления инвестиционной политики в развитие национальной промышленности.

Вывод

Таким образом, проблемы налогообложения коммерческих банков в части несовершенства налоговой ставки по налогу на прибыль, а также недополучения денежных средств от уплаты налога на добавленную стоимость, указывают на необходимость усовершенствования налогового законодательства. Кроме того, введение специального налогового законодательства для банковского сектора, может помочь снизить издержки государства на санацию данного сектора, повысить эффективность управления и снизить системные риски банков.

Библиографический список

1. Ворожбит, О. Ю. Конкурентоспособность экономических систем: монография [Текст] / О. Ю. Ворожбит, В. А. Осипов, А. И. Тонких. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011. – С. 124-127.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.10.2016) [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200566#0>
3. Данные по формам статистической налоговой отчетности. [Электронный ресурс]. - режим доступа: https://www.nalog.ru/rn13/related_activities/statistics_and_analytics/forms/.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200844#0>.
5. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 03.07.2016) «О банках и банковской деятельности» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201251&rnd=228224.101513256#0>

References

1. Vorozhbit, O. YU. Konkurentosposobnost' ehkonomicheskikh sistem: monografiya [Tekst] / O. YU. Vorozhbit, V. A. Osipov, A. I. Tonkih. – Vladivostok: Izd-vo VGUEHS, 2011. – S. 124-127.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 02.10.2016) [EHlektronnyj resurs]. - rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200566#0>
3. Dannye po formam statisticheskoy nalogovoj otchetnosti. [EHlektronnyj resurs]. - rezhim dostupa: https://www.nalog.ru/rn13/related_activities/statistics_and_analytics/forms/.
4. Nalogovyy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. ot 03.07.2016) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2016) [EHlektronnyj resurs]. - rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200844#0>.
5. Federal'nyj zakon ot 02.12.1990 № 395-1 (red. ot 03.07.2016) «O bankah i bankovskoj deyatel'nosti» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2017) [EHlektronnyj resurs]. - rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=201251&rnd=228224.101513256#0>.

Содержание

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ Г. ПЕНЗА ПРИ ПЕРЕСЕЛЕНИИ ГРАЖДАН ИЗ АВАРИЙНОГО И ВЕТХОГО ЖИЛИЩНОГО ФОНДА	3
Акимова М.С., Поршакова А.Н., Синицина Г.Ю.	
ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ	7
Акифьева Л.В.	
ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ	11
Акулич В.Г., Краус Е.А.	
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СТИМУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ	14
Андреев С.Ю.	
ПРОБЛЕМЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В СЕВЕРО-КАВКАЗВСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ	19
Аслаханова С.А.	
ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	22
Аслаханова С.А., Барзаева М.А.	
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	25
Асхабов Р.Ю., Ильясова К.Х., Дышниева М.М.	
РАЗРАБОТКА ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА В ОРГАНИЗАЦИИ	30
Асхабов Р.Ю., Ильясова К.Х., Дышниева М.М.	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТОВ РЫНОЧНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В ПРИГРАНИЧНЫХ РАЙОНАХ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	35
Ашуров М.Н.	
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ (НА МАТЕРИАЛАХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)	38
Багирова Е.В.	
ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ПРИНЯТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РЕШЕНИЯ	41
Бахтина Т.Б., Мочалова М.М.	
ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ» КАК МАРКЕТИНГОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛОКАЛЬНЫХ КОМПАНИЙ СФЕРЫ УСЛУГ	46
Безпалова А.Г., Акулич Т.В.	
МЕРЫ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЧР	51
Бексултанова А.И.	
СУЩНОСТЬ И ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОМПАНИИ НА В2В-РЫНКЕ	54
Белостокова В.Ю.	
К ВОПРОСУ ПЛАНИРОВАНИЯ РАБОТ НА СТРОИТЕЛЬНО-ДОРОЖНОМ ПРЕДПРИЯТИИ	62
Белянская Н.М., Артамонова Ю.С., Мебадури З.А.	
ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ	66
Болдырева С.Б., Бахандыкова Т.Г.	
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СИСТЕМНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	71
Быдтаева Э.Е.	
МЕТОДЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ПРОЦЕССЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	76
Вахрушева О.Б.	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В УСЛОВИЯХ СОКРАЩЕНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ	81
Ветрюк Р.Ю., Старцев Д.Ю., Шипунов А.С.	
ФОРМИРОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ПРОДУКЦИИ	84
Габинский А.В., Позняковский В.М., Голуб О.В.	
ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ IT-РЫНКА НА СИСТЕМУ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ	88
Гарипова Е.Н.	
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МАРКИРОВКА КАК ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИГРУШЕК	92
Гильмутдинова Р.А., Закирова З.Р., Дубинина Э.В.	
СПЕЦИАЛЬНЫЕ НАЛОГОВЫЕ РЕЖИМЫ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН	95
Гираев В.К.	
ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ, КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО ТУРИЗМА РЕГИОНА	99
Гладилин В.А., Котова Т.Н.	
СОВРЕМЕННЫЕ ПОХОДЫ К ОКАЗАНИЮ УСЛУГИ ПИТАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	103
Гращенко Д.В., Чугунова О.В., Арисов А.В.	
МАРКЕТИНГ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ: ОСОБЕННОСТИ, ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	108
Гришина В.Т., Бендерук Т.Г.	
РОЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ВУЗА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СТУДЕНТОВ	113
Гуськова Н.Д., Чаплюкова О.Б.	

РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ Дарбакова Н.Е., Шиннинова Д.А.	118
НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА В ОСНОВЕ КРИТЕРИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ Демешева И.А.	122
ТОВАРНЫЙ КОНСАЛТИНГ КАК ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА Донскова Л.А.	126
ВЛИЯНИЕ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА Духанина Е.В., Артамонова Ю.С.	131
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ Духанина Е.В., Артамонова Ю.С.	135
МЕТОДИКА ВЫБОРА ОБРАЗЦОВ ВООРУЖЕНИЯ, ВОЕННОЙ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОХРАНЯЕМЫХ ОБЪЕКТОВ Егурнов В.О., Ильин В.В., Филимонов А.В.	139
КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ Ерастова А.В., Межевова О.А.	143
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РЕГИОНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Еремина О.И.	148
АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛИРУЕМЫХ СДЕЛОК КОМПАНИЙ Ермилова М.И., Нагорных М.Г.	153
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ НЕОИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ Ермошина Т.В.	157
ВОЗМОЖНОСТИ РАСШИРЕНИЯ САМОФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ) Ермошина Т.В., Аникина Н.В.	163
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ Ефремова Г.М., Мороз О.Н., Нитяго И.В.	166
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ВУЗА Журавлев П.В., Альхименко О.Н., Карпенко Е.З.	170
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕСТОРАННОГО БИЗНЕСА В Г.ЕКАТЕРИНБУРГЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА Заворохина Н.В., Феофилактова О.В.	174
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В.	178
РЕСУРСΟΣБЕРЕЖЕНИЕ КАК СПОСОБ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ВНЕШНИХ ЭФФЕКТОВ Земскова Е.С., Горин В.А.	182
СТРУКТУРА РАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ Зоткина Н.С., Копытова А.В.	186
ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Илаева З.М.	192
АНАЛИЗ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОРА НЕРАВНОМЕРНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА РОССИИ Ильясов Р.Х., Юсупова Х.М.	195
РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ Кабирова А.С.	200
ДИНАМИКИ ЗОМБИ-БАНКОВ В РОССИЙСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ Караев А.К., Гуев Т.А.	204
АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИЙ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ КАТЕГОРИИ «КОНТРОЛЬ» Касюк Е.А.	208
ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЕДЕНИЯ КАДАСТРА НЕДВИЖИМОСТИ Киселева Н.А., Акимова М.С., Кондратьева Л.А.	214
ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ Клочко С.Н., Никифорова И.В., Пурыжова Л.В.	218
ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В РОССИИ Кобылина Е.Н., Козлова Е.А.	220

Contents

FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF THE PENZA RESETTLEMENT OF PEOPLE FROM EMERGENCY AND DILAPIDATED HOUSING Akimova M.S., Porshakova A.N., Sinicina G.YU.	3
EVALUATION OF MANAGEMENT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AS ECONOMIC SYSTEMS Akif'eva L.V.	7
FINANCING OF INNOVATIVE ACTIVITY OF HIGHER SCHOOL Akulich V.G., Kraus E.A.	11
THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORMING THE ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF STIMULATION OF INVESTMENT ACTIVITY IN AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY Andreev S.YU.	14
THE PROBLEMS OF THE SHADOW ECONOMY IN THE NORTH CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT Aslahanova S.A.	19
PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP IN THE CHECHEN REPUBLIC Aslahanova S.A., Barzaeva M.A.	22
DOMESTIC AND FOREIGN EXPERIENCE OF INCREASE OF EFFICIENCY OF USE OF FACTORS OF PRODUCTION IN AGRICULTURE Askhabov R.YU., Il'yasova K.H., Dyshnieva M.M.	25
DEVELOPMENT OF AN EFFECTIVE PERSONNEL MOTIVATION SYSTEM IN THE ORGANIZATION Askhabov R.YU., Il'yasova K.H., Dyshnieva M.M.	30
FEATURES OF FORMATION OF INSTITUTES OF MARKET INFRASTRUCTURE IN THE BORDER AREAS OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN Ashurov M.N.	35
A DIFFERENTIATED APPROACH TO STATE SUPPORT OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES (ON THE MATERIALS FROM NOVOSIBIRSK REGION) Bagirova E.V.	38
INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE ENTERPRISE AS THE BASIS FOR MAKING INVESTMENT DECISIONS Bahtina T.B., Mochalova M.M.	41
A STUDY OF THE CONCEPT "BUSINESS REPUTATION" AS A MARKETING CONCEPT ACTIVITIES OF LOCAL SERVICE PROVIDERS Bezpalova A.G., Akulich T.V.	46
MEASURES TO INCREASE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE CZECH REPUBLIC Beksultanova A.I.	51
THE NATURE AND BASES OF FORMATION OF COMPETITIVENESS OF THE COMPANY IN THE B2B MARKET Belostokova V.YU.	54
TO THE QUESTION OF PLANNING ON ROAD CONSTRUCTION ENTERPRISE Belyanskaya N.M., Artamonova YU.S., Mebaduri Z.A.	62
A STUDY OF THE STATUS AND TRENDS OF DEVELOPMENT OF TOURISM OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA Boldyreva S.B., Bahandykova T.G.	66
ANALYSIS AND ASSESSMENT OF CONSISTENCY OF THE REGIONAL INDUSTRY Bydtaeva E.H.	71
METHODS OF MANAGEMENT ANALYSIS IN THE PROCESS OF MONITORING THE ACTIVITIES OF THE ORGANIZATIONS Vahrusheva O.B.	76
ACTUAL PROBLEMS OF ENSURING THE EFFICIENCY OF PUBLIC PROCUREMENT IN TERMS OF BUDGETARY CUTS Vetryuk R.YU., Starcev D.YU., SHipunov A.S.	81
CAPACITY BUILDING OF CONSUMER SATISFACTION IN PRODUCT DESIGN Gabinskij A.V., Poznyakovskij V.M., Golub O.V.	84
ASSESSMENT OF THE IMPACT OF THE IT-MARKET TO A SYSTEM OF MACROECONOMIC MODELING Garipova E.N.	88
ECO-LABELING AS AN APPROACH TO SOLVING THE PROBLEM OF TOY SAFETY Gil'mutdinova R.A., Zakirova Z.R., Dubinina E.H.V.	92
SPECIAL TAX REGIMES AND THEIR ROLE IN THE DEVELOPMENT OF SMALL ENTREPRENEURSHIP IN THE REPUBLIC OF DAGESTAN Giraev V.K.	95
INNOVATIVE SOLUTIONS FOR THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TOURIST CLUSTER AS A FACTOR OF DEVELOPMENT OF INTERNAL TOURISM OF THE REGION Gladilin V.A., Kotova T.N.	99
MODERN APPROACHES TO PROVISION OF CATERING SERVICES ON THE EXAMPLE OF PRESCHOOL INSTITUTIONS Grashchenkov D.V., CHugunova O.V., Arisov A.V.	103
MARKETING IN AGRICULTURE: FEATURES, PROBLEMS AND SOLUTIONS Grishina V.T., Benderuk T.G.	108
THE ROLE OF THE ORGANIZATIONAL CULTURE OF THE UNIVERSITY IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF COMPETITIVENESS OF STUDENTS Gus'kova N.D., CHaplyukova O.B.	113
DEVELOPMENT OF MEASURES TO IMPROVE LAND ADMINISTRATION AT THE REGIONAL LEVEL Darbakova N.E., SHininova D.A.	118
THE TAX BURDEN IN THE BASIS OF THE CRITERION OF EFFICIENCY OF TAX POLICY Demesheva I.A.	122

COMMODITY CONSULTING AS THE INSTITUTE OF PROFESSIONAL BUSINESS SUPPORT Donskova L.A.	126
THE INFLUENCE OF INTERNAL AND EXTERNAL FACTORS ON THE FORMATION OF THE CASH FLOW OF ENTERPRISES INVESTMENT-CONSTRUCTION COMPLEX Duhanina E.V., Artamonova YU.S.	131
METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE ANALYSIS OF THE LEVEL OF INNOVATION DEVELOPMENT OF ROAD CONSTRUCTION INDUSTRY Duhanina E.V., Artamonova YU.S.	135
THE METHOD OF SELECTION OF SAMPLES OF ARMAMENT, MILITARY AND SPECIAL EQUIPMENT FOR THE PROTECTION OF PROTECTED OBJECTS Egurnov V.O., Il'in V.V., Filimonov A.V.	139
PERSONNEL POLICY AS THE BASIS OF COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATION Erastova A.V., Mezhevova O.A.	143
TENDENCIES OF DEVELOPMENT OF BANK SECTOR OF REGION IN MODERN CONDITIONS Eremina O.I.	148
ANALYSIS OF INTERNATIONAL EXPERIENCE OF REGULATION OF CONTROLLED TRANSACTIONS COMPANIES Ermilova M.I., Nagornyh M.G.	153
STATE SUPPORT OF THE INVESTMENT PROCESS IN THE FRAMEWORK OF REALIZATION OF NEO-INDUSTRIAL PARADIGM Ermoshina T.V.	157
THE POSSIBILITY OF EXPANDING THE SELF-FINANCING OF ENTERPRISES IN THE REGION (ON THE EXAMPLE OF MORDOVIA REPUBLIC) Ermoshina T.V., Anikina N.V.	163
METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE ECONOMIC SECURITY OF THE INSTITUTION Efremova G.M., Moroz O.N., Nityago I.V.	166
THE ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF USE OF HUMAN CAPITAL OF THE UNIVERSITY ZHuravlev P.V., Al'himenko O.N., Karpenko E.Z.	170
TRENDS IN THE RESTAURANT BUSINESS IN EKATERINBURG IN the ECONOMIC CRISIS Zavorohina N.V., Feofilaktova O.V.	174
FEATURES OF THE ORGANIZATION OF MANAGEMENT ACCOUNTING IN COMMERCIAL ENTERPRISES Zdrovec YU.I., Goncharenko O.V.	178
SAVING AS A WAY OF NEUTRALIZING NEGATIVE EXTERNAL EFFECTS Zemskova E.S., Gorin V.A.	182
THE STRUCTURE OF A RATIONAL SYSTEM OF STIMULATION OF EMPLOYEES OF THE ORGANIZATION Zotkina N.S., Kopytova A.V.	186
ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF AGRICULTURE OF THE CHECHEN REPUBLIC Ilaeva Z.M.	192
ANALYSIS OF THE AGE STRUCTURE OF THE POPULATION AS A FACTOR IN UNEVEN TENSION ON THE LABOR MARKET IN RUSSIA Il'yasov R.H., YUsupova H.M.	195
THE DEVELOPMENT OF KEY PERFORMANCE INDICATORS Kabirova A.S.	200
THE DYNAMICS OF ZOMBIE BANKS IN THE RUSSIAN BANKING SYSTEM Karaev A.K., Guev T.A.	204
ANALYSIS OF THE CONCEPTS TO DETERMINATION OF ESSENCE OF CATEGORY "CONTROL" Kasyuk E.A.	208
ORGANIZATIONAL AND TECHNOLOGICAL EFFICIENCY OF REAL ESTATE CADASTRE Kiseleva N.A., Akimova M.S., Kondrat'eva L.A.	214
THE STUDY OF SUSTAINABILITY OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEM Klochko S.N., Nikiforova I.V., Puryzhova L.V.	218
PROBLEMS OF TAXATION OF COMMERCIAL BANKS IN RUSSIA Kobyлина E.N., Kozlova E.A.	220

Положение о рецензировании научных статей в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии»

1. Настоящий порядок рецензирования направлен на обеспечение высокого качества научных материалов, публикуемых в журнале «Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии». Редакционная политика нацелена на публикацию статей отличающихся научной новизной, актуальностью, практической значимостью.
2. Все рукописи статей, направляемые авторами в журнал для опубликования, подлежат научному рецензированию. Статьи направляются главным редактором по профилю научного исследования на рецензию одному из членов редакционного совета или независимому эксперту по рекомендации члена редакционного совета.
3. Не рецензируются: статьи академиков и членов-корреспондентов Российской академии наук; статьи, прошедшие представление на научных, научно-технических, научно-методических и методических советах научных организаций и высших учебных заведений и имеющие письменное заключение совета с рекомендацией об опубликовании.
4. К рецензированию не привлекаются специалисты, работающие в том же научно-исследовательском учреждении или высшем учебном заведении, где выполнена работа.
5. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются объектом авторского права.
6. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
7. Рецензент в течение 7 дней делает заключение о возможности публикации статьи.
8. В рецензии должно быть указано:
 - соответствие содержания статьи ее названию;
 - оценка новизны рассматриваемой в статье проблемы, актуальности и практической значимости, отсутствие признаков фальсификации научных результатов и плагиата;
 - соответствие статьи современным достижениям в рассматриваемой области науки;
 - оценка формы подачи материала,
 - описание достоинств и недостатков статьи;
 - целесообразность публикации статьи.
9. Рецензент может:
 - рекомендовать статью к опубликованию;
 - рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний;
 - не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

10. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.
11. Не принимаются к публикации статьи содержащие признаки как фальсификации результатов научных исследований, исходных данных и сведений, так и плагиата – представление в качестве собственных чужих идей и достижений, использование чужих текстов без ссылки на источник.
12. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования не позднее 3 дней с момента получения от рецензента рецензии.
13. Если в рецензии на статью имеются указания на необходимость ее исправления, то статья направляется автору на доработку.
14. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование. Оригинал рецензии остается в архиве редакции в течение пяти лет.

Окончательное решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором. В случае положительного заключения главный редактор журнала определяет очередность публикаций в зависимости от тематики номера журнала

Редактор - В. Б. Папырин
Компьютерная верстка - О.В. Егорова

Editor – V. B. Papyrin
Computer layout – O.V. Egorova

Учредитель - Редакция журнала "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии" (610027, Киров, ул. Карла Маркса 127, офис 305)

Founder - The editorial board of "Competitiveness in a global world: economics, science, technology"(610027, Russia, Kirov, Str. Karl Marx 127, ofis 305)

E-mail: econom-journal@list.ru

E-mail: econom-journal@list.ru

Журнал включен в международную реферативную базу данных Agris.

The journal is included into the international abstract database Agris

Журнал включен Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

The journal is including a list of peer-reviewed scientific publications, which should be published basic scientific results on the degree of Candidate of Sciences, for the degree of Doctor of Science of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

© Редакция журнала "Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии", 2016
Подписано в печать 30.11.2016 г.
Формат 60x84/8.
Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Усл. печ. л. 26,6.
Заказ 9
Отпечатано в издательстве ИП Лукин А.С.

© The editorial board of "Competitiveness in a global world: economics, science, technology", 2016
Signed in print 11.30.2016,
Format 60x84 / 8.
Offset printing.
500 copies. Cond. Pec. l. 26,6.
Order 9
Printed in the publishing house PRIVATE COMPANY A.S. Lukin