

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Международная ассоциация психологов им. В. М. Бехтерева

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 2 (48) 2016 г.

В номере представлены оригинальные статьи, выполненные в соответствии с Российской государственной программой повышения конкурентоспособности Казанского федерального университета

Казань, 2016

УДК 331.363:378

Разработка модели профессиональной переподготовки по направлению «Педагогическое образование» в федеральном университете

Резеда Мунировна Хусаинова^a, Павел Николаевич Афанасьев^b,
Наталья Николаевна Новик^c, Светлана Евгеньевна Чиркина^d,
Миляуша Ренатовна Хайрутдинова^e, Валентина Анатольевна Самсонова^f,
Ольга Геннадьевна Лопухова^g

*Институт психологии и образования, Казанский федеральный университет,
420008, Россия, Казань, Кремлевская, 18.*

**E-mail: rezedakhusainova@mail.ru*

Актуальность заявленной в статье проблемы обусловлена тем, что существует содержательный запрос в организации обучения в федеральном университете по направлению «Педагогическое образование». Авторским коллективом разработан образовательный стандарт программы дополнительного профессионального образования по направлению «Педагогическое образование». Предложена модель организации педагогического образования в рамках профессиональной переподготовки, которая представляет собой проект, ориентированный на решение проблемы обеспечения нового формата организации и обеспечения переподготовки слушателей программы с ориентацией на заданные федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) компетенции.

Цель статьи заключается в описании разработанной модели профессиональной переподготовки, основанной на реализации новой структурно- функциональной модели подготовки педагога в федеральном университете в условиях современного образования.

Ведущим методом к исследованию данной проблемы является метод моделирования, позволяющий рассмотреть данную проблему как интегративную модель подготовки учителей, когда на основе гибких учебных планов предоставляется возможность бакалаврам классических направлений подготовки (физика, химия, биология и др.) после третьего или четвертого года обучения, либо после окончания университета перейти на педагогические профили обучения. Модель предполагает реализацию разных траекторий (треков) «входа» в педагогическое образование на основе организации обучения по программе профессиональной переподготовки. Представлена к обсуждению структура организации разных траекторий (треков) профессиональной переподготовки. Разработана и предложена к обсуждению в рамках программы профессиональной переподготовки модель орга-

^a **Хусаинова Резеда Мунировна**, кандидат педагогических наук, доцент Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: rezedakhusainova@mail.ru Тел.: 88432213457. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

^b **Афанасьев Павел Николаевич**, кандидат педагогических наук, доцент Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: pavel_khidr@mail.ru Тел.: 89872637340. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

^c **Новик Наталья Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: novik-n-n@mail.ru Тел.: 88432925161. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

^d **Чиркина Светлана Евгеньевна**, кандидат педагогических наук, доцент Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: sch_61@mail.ru. Тел.: 88432213457. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

^e **Хайрутдинова Миляуша Ренатовна**, старший преподаватель Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: mila_aznakai@list.ru Тел.: 88432213457. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

^f **Самсонова Валентина Анатольевна**, ассистент Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: v.a.samsonova@mail.ru Тел.: 88432925161. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

^g **Лопухова Ольга Геннадьевна**, кандидат педагогических наук, доцент Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: olopuhova@rambler.ru Тел.: 88435557779. 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия. E-mail: public.mail@kpfu.ru

низации системы психологического мониторинга и сопровождения профессиональной подготовки учителя.

Ключевые слова: педагогическое образование, образовательная программа профессиональной переподготовки, профессиональные компетенции учителя, психологический мониторинг и сопровождение профессиональной подготовки учителя

Введение

Анализ научных источников по проблемам подготовки учителей позволяет говорить, что вопрос реформирования педагогического образования стал актуальным во все мире, начиная с конца XX века. В 50-60 годы XX века в США «нормальные школы» и учительские колледжи исчезают, организуется подготовка учителей на базе университетов (колледжи/школы/факультеты образования; LiberalArtsEducation). Эксперименты и проекты реформ (Tomorrow'sTeachers (1986), Tomorrow'sSchools (1990), Tomorrow'sSchoolsofEducation (1995), LiberalArtsEducation) включали в себя разработку стандартов для входа в профессию, опирались на преподавание и обучение с целью понимания культуры и общности, основанных на обучении всех детей, поддержки профессионального роста студента.

Начало XXI века характеризуется определением и составлением необходимого для работодателя набора сформированных компетенций у выпускника программы. В исследовании (BiYing Hu, Lisa Dieker, YiYang, Ning Yang, 2016,) обращается внимание на подготовку учителей в Китае и уточнение компетентностей в профессиональных стандартах. В исследованиях CamilleL. Bryant, Saoussan Maarouf, Jan Burcham, Deirdre Greer (2016), KelliR. Paquette, Sue A. Rieg (2016), Marilyn Cochran-Smith, Fiona Ell, Lexie Grudnoff, Mavis Haigh, Mary Hill, Larry Ludlow (2016), несмотря на различие подходов, признается факт, что эффективной профессиональная подготовка учителей будет только в том случае, если не будет существенного разрыва между теорией преподавания и практикой, на чем и основывается создание новых программ переподготовки.

В 2014-2015 гг. Казанский федеральный университет, участвовал в программе модернизации подготовки педагогических кадров в качестве вуза-исполнителя по разработке и апробации новых модулей основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика». В описании результатов и эффектов апробации проектов модернизации педагогического образования, оператор проекта НИУ ВШЭ, в лице А.Г.Каспржак, С.П. Калашникова отмечает, что «осмыслена, описана и начала строиться новая модель Педагогического образования России» (Каспржак, Калашников, 2014). Одной из возможностей продолжения построения новой модели Педагогического образования является включение ее в Стратегическую академическую единицу (САЕ) КФУ «Учитель XXI века». Квадратура трансформации педагогического образования позволяет «в рамках классического университета разработать и реализовать несколько моделей организации педагогического образования» (Таюрский, 2016). Одной из таких моделей является Модель дополнительного профессионального образования (профессиональная переподготовка) по направлению Педагогическое образование. На основании профессионального стандарта 44.03.01 авторский коллектив разработал образовательный стандарт программы дополнительного профессионального образования по направлению Педагогическое образование и предложил модель организации педагогического образования. Данная модель описывает возможность получения педагогического образования в том числе студентами-бакалаврами 3 и 4 курсов непедагогических профилей обучения и представляет собой комплекс образовательных технологий, рассматриваемых как способ формирования образовательных результатов дополнительной профессиональной программы. В основу описываемой модели положены следующие принципы (Новик, 2015): преодоления доминанты нормативного над субъективным; смены ориентации с выбора решений на решение проблем; преодоления доминанты анализа по отношению к синтезу решений; преодоления доминанты "субъект-объектной" ориентации в педагогической деятельности.

Метология исследования

Образовательные результаты как основа организации программы дополнительного профессионального образования (профессиональная переподготовка)

В связи с переходом системы педагогического образования на компетентностно ориентированные образовательные стандарты, в высшей школе происходит вытеснение традиционных когнитивных

ориентаций образования. Поскольку сформированность компетенции определяется не объемом усвоенной информации, а возможностью продемонстрировать формируемые навыки и умения, содержание самого образования должно быть построено по-другому (Чиркина, Хусаинова, Габдрахманова, 2015).

Образовательная программа профессиональной переподготовки, построенная в логике новых требований к педагогическому образованию, призвана отражать, с одной стороны, требования к возможностям «входа» в педагогическую специальность как можно большего числа потенциальных учителей (Марголис, 2014), ответственных в выборе своих образовательных траекторий, а с другой стороны должна соответствовать не только заданному во ФГОС уровню сформированности профессиональных компетенций, но и требованиям Профессионального стандарта педагога, который содержит перечень необходимых для овладения учителем трудовых действий и умений, представленный в виде конкретной системы «образовательных результатов» (Каспржак, Калашников, 2014). Разработанная коллективом модель профессиональной переподготовки представляет собой проект, ориентированный на решение проблемы обеспечения нового формата организации и обеспечения переподготовки учителей с ориентацией на заданные ФГОС компетенции. Формирование указанных компетенций у будущих педагогов происходит не только на аудиторных занятиях и дистанционно в период выполнения заданий по ЭОР, но и в процессе педагогической практики. Это позволяет предупреждать у будущих педагогов эгоизм, отсутствием взаимопонимания, неспособностью эмоционально отзываться на переживания людей и других неблагоприятных факторов (Новик, 2014).

В соответствии с деятельностным подходом учебным содержанием образовательной программы по подготовке учителей «является не просто сумма знаний и умений, а способность к эффективной организации учебной деятельности учащихся (включающей в себя обучение, развитие и воспитание), что предполагает освоение будущими педагогами в ходе их подготовки процесса решения ряда основных (обобщенных) учебно-профессиональных задач, моделирующих реальную профессиональную деятельность педагога» (Марголис, 2015).

Одно из базовых положений Концепции модернизации педагогического образования заключается в том, что для повышения эффективности образовательных программ подготовки учителей необходимо эти программы привести в соответствие со стандартом профессиональной деятельности педагога. В связи с тем, что профессиональный стандарт разработан в рамках деятельностного подхода, согласно которому знания и умения усваиваются субъектом и проявляются только через его деятельность, возникает необходимость при составлении образовательной программы в переходе от использования неопределенного ясно и однозначно понятия «компетентность» к образовательным результатам, определяемым как то, «... что обучающийся должен знать, понимать и уметь делать после успешного завершения процесса обучения» (Каспржак, Калашников, 2015).

Необходимость в переходе к образовательным результатам, которые можно охарактеризовать и как проверяемые компетентности, связана также со сменой базовой образовательной парадигмы: на место традиционного, ориентированного на преподавателя, подхода приходит новый, в центре которого находится учащийся. Акцент в этом случае делается не на преподавании той или иной дисциплины, а на умении и способности учащегося что-то конкретно делать по реализации образовательной программы. Образовательные результаты всегда фиксируются именно в деятельности студента.

Таким образом, термин «образовательные результаты» предложен для того, чтобы определить, чего именно должен достигнуть учащийся, а такие термины как «формы обучения» и «диагностические процедуры» – означают то, как он этого достигнет и каким образом сможет продемонстрировать свои достижения.

Именно образовательные результаты определяют результативность выполнения специалистом трудовой функции, а отсюда – специфику той или иной образовательной программы, готовящей такого специалиста.

Введение научного термина «образовательный результат» является раскрытием термина «компетентность». Это позволяет результаты сделать однозначно понимаемыми и проверяемыми (Каспржак, Калашников, 2014).

В связи с необходимостью четко диагностировать итоги обучения студента, к формулировке образовательных результатов выдвигают ряд требований:

– однозначность: формулировка планируемого образовательного результата (ОР) не должна содержать фраз, имеющих двоякое толкование,

– конкретность: формулировка планируемого ОР не должна содержать фраз, требующих дополнительной детализации или конкретизации,

– завершенность: формулировка планируемого ОР должна описывать сам результат, а не процесс (недопустимы такие формулировки как «углубление знаний», «совершенствование умений» и т.п.),

– диагностичность: формулировка планируемого ОР должна позволять однозначно представлять деятельность/ситуацию, которая будет задана для проверки достижения обучаемыми указанного результата,

– прозрачность: ОР должен быть сформулирован с расчетом на одинаковое понимание всеми участниками образовательного процесса (Землянская, 2015).

Процесс проектирования образовательных программ рекомендуется в связи с этим строить «от результата», который ориентирован не на «... пресловутое развитие специалиста “вообще”, а на совокупность профессионально значимых умений, которые становятся средствами действия выпускника на его рабочем месте...». Механизм выстраивания образовательной программы может быть отображен в следующей схеме:



Рис. 1. Проектирование образовательной программы «от результата» (Каспржак, Калашников, 2014)

Образовательные результаты на каждом этапе – это то, что, как ожидается, студент должен быть *способен делать*, а, значит, сможет *продемонстрировать* в конце учебной дисциплины или программы (ее модуля). Для нас с вами – в его работах.

Таким образом, образовательные результаты – это измеримые характеристики, поскольку именно они должны быть оцениваемы в итоге освоения образовательной программы. И образовательные результаты каждого модуля (составляющей его дисциплины) должны соотноситься с образовательными результатами образовательной программы в целом.

Профессиональный стандарт в структуре педагогической деятельности выделяет следующие элементы (трудовые функции): обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность. Каждая трудовая функция содержит соответствующие ей трудовые действия, необходимые умения и необходимые знания.

В соответствии с этой структурой можно обозначить такие функции учителя как обучение, воспитание, социализация (развитие) и самообразование, саморазвитие педагога.

На основе сопоставления трудовых действий Профессионального стандарта педагога и требований ФГОС нами были сформулированы следующие образовательные результаты предлагаемой образовательной программы профессиональной переподготовки в целом:

– умеет осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями образовательных стандартов, нормативно-правовых документов в сфере образования и нормами профессиональной этики;

– умеет проектировать и реализовывать эффективные программы обучения и воспитания, в т.ч. для адресной работы с различными контингентами учащихся;

– умеет применять информационно-коммуникативные технологии в процессе обучения и диагностики;

– будет способен решать задачи по формированию у обучающихся универсальных учебных действий и навыков поведения в поликультурной среде в учебной и внеучебной деятельности;

- умеет проектировать образовательные программы, индивидуальные образовательные маршруты, а также программы развития обучающихся, в т.ч. совместно с другими специалистами;
- умеет проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития;
- способен поддерживать и развивать у обучающихся познавательную и исследовательскую активность, сотрудничество, инициативность и творческие способности.

Результаты исследования

Способы организации траекторий (треков) входа и обучения в программе дополнительнообразования (профессиональная переподготовка)

Целевой аудиторией потенциальных слушателей программы профессиональной переподготовки является несколько категорий слушателей (рис. 2):

1) студенты 3(4) курса, получающие высшее педагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование. К этой категории слушателей относятся, например, студенты, которые обучаются по специальности *учитель математики* и решившие получить дополнительное образование по специальности *учитель физики*.

2) студенты 3(4) курса, получающие высшее непедагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование по направлению подготовки (например, студенты, обучающиеся по специальности *физика*, решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование по направлению подготовки *учитель физики*).

3) студенты 3(4) курса, получающие высшее непедагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование (например, *юрист – учитель истории, экономист – учитель математики*).

4) слушатели, имеющие высшее педагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование по другому предмету (дисциплине), (например, *учитель начальных классов – учитель литературы*).

5) слушатели, имеющие высшее педагогическое образование, но не имеющие документа, разрешающего заниматься преподавательской деятельностью по преподаваемому предмету (например, *учитель математики, преподающий физику – учитель физики*).

6) слушатели, имеющие высшее непедагогическое образование решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование по направлению подготовки (например, *физик – учитель физики*).

7) слушатели, имеющие высшее образование по дисциплинам, которые не преподаются в школе (например, *инженер – учитель физики, бывший военный – учитель истории*).



Рис. 2. Целевая аудитория потенциальных слушателей программы профессиональной переподготовки

Как было сказано выше, содержание образовательной программы профессиональной переподготовки строится с учетом сформированности компетенций слушателей, «входящих» в педагогическую специальность. В связи с этим условия приема на программу дополнительной профессиональной переподготовки строятся с учетом возможности продемонстрировать слушателями

сформированные знания, умения и навыки в рамках четырех модулей: "Предметный" модуль, модули "Психология для учителя", "Педагогические основы образования" и "Методика преподавания". Прием слушателей осуществляется на основе входной психолого-педагогической диагностики по данным модулям и включает в себя различные формы в зависимости от целевой аудитории. При этом *предпочтение* при приеме отдается тем, кто обладает определенным объемом знаний, опыта и компетенций в изучаемой области, способным в ходе обучения анализировать собственный опыт и мотивированно заниматься проектированием собственной будущей профессией. На рисунках 3, 4, 5 и 6 представлены модели, в которых показаны условия приема (треки "входа") слушателей в зависимости от целевой аудитории.

Так, на рисунке 3 можно увидеть два трека "входа", где целевой аудиторией являются: студенты, получающие высшее педагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное образование, и слушатели, имеющие высшее педагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное образование по другому предмету (дисциплине). В силу сформированности компетенций представленных категорий слушателей в рамках модулей "Психология для учителя" и "Педагогические основы образования", образовательная программа профессиональной переподготовки данной целевой аудитории включает в себя два модуля: "Предметный" и модуль "Методика преподавания". При этом условия приема слушателей представленных треков будут отличаться. Так, *прием студентов 3(4) курса, получающих высшее педагогическое образование, решивших получить дополнительное профессиональное образование*, осуществляется путем тестирования знаний по психологическому и педагогическому модулям в области тех отраслей, которые были изучены в ходе получения высшего педагогического образования в течение первого и второго курсов обучения; презентации кейс – заданий (демонстрации теоретических знаний путем ответов на теоретические вопросы, решение практических задач и тестов, в которых могут быть совмещены проверка знаний теоретических положений и умения решать практические задачи в области психологии, педагогики).

1, 4 ТРЕКИ

1) студенты 3(4) курса, получающие высшее педагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное образование, (учитель математики - учитель физики)

4) слушатели, имеющие высшее педагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное образование по другому предмету (дисциплине), (учит. математики - учитель физики)



Рис. 3. Предлагаемые треки «входа» в программу (слушатель выбирает два модуля из предложенных четырех)

Предпочтение при приеме отдается тем абитуриентам, которые демонстрируют:

- а) высокий уровень теоретической подготовки, широту охвата материала;
- б) высокий уровень самостоятельности работы;
- в) высокое качество представления результатов работы.

Прием слушателей, имеющих высшее педагогическое образование, решивших получить дополнительное профессиональное образование по другому предмету (дисциплине), осуществляется путем предоставления плана-конспекта занятия (мероприятия) с психолого-педагогическим анализом; демонстрации (мастер-класса) элементов занятия (мероприятия). При оценке письменного анализа важным является умение абитуриентов выбирать нужные источники информации, ее глубокий анализ и переработка, умение использовать новые знания для решения поставленных задач. Предпочтение при приеме отдается тем абитуриентам, которые:

а) аргументировано и логически четко излагают теоретический материал, который применялся для решения поставленной задачи;

б) умеют логически грамотно выстраивать выступление, показать достоинства своей работы.

На рисунке 4 также представлено два трека, где целевой аудиторией являются: студенты, получающие высшее непедагогическое образование, решившие получить дополнительное профессиональное педагогическое образование по направлению подготовки, и слушатели, имеющие высшее непедагогическое образование, по дисциплинам педагогического профиля подготовки. Входная психолого-педагогическая диагностика данной целевой аудитории строится с учетом сформированности компетенций в рамках "Предметного" модуля, а образовательная программа профессиональной переподготовки включает три модуля: "Психология для учителя", "Педагогические основы образования" и "Методика преподавания".

При этом, прием студентов 3(4) курса, получающих высшее непедагогическое образование, решивших получить дополнительное профессиональное педагогическое образование осуществляется путем тестирования базовых знаний в изучаемой области в результате получения высшего образования в течение первого и второго курсов обучения; презентации кейс – заданий (разбор конкретных ситуаций, включающих теоретические основы по нескольким дисциплинам в изучаемой области).



Рис. 4. Предлагаемые треки «входа» в программу (слушатель выбирает три модуля из предложенных четырех)

Предпочтение при приеме отдается тем абитуриентам, которые:

а) демонстрируют понимание сути решаемой задачи и применяют теоретические знания к практической ситуации;

б) умеют ставить задачи из предметной области;

в) рекомендуют методы решения;

г) демонстрируют формы представления решения.

Прием *слушателей, имеющих высшее непедагогическое образование решивших получить дополнительное профессиональное образование по дисциплинам педагогического профиля подготовки* (рис.4) осуществляется путем тестирования базовых знаний в изучаемой области в результате получения высшего образования, собеседования, в ходе которого оцениваются коммуникативные и организаторские склонности абитуриента (КОС). Предпочтение при приеме отдается тем абитуриентам, которые:

а) демонстрируют необходимый объем знаний, опыта и компетенций в изучаемой области;

б) обладают высоким уровнем коммуникативных и организаторских способностей.

На рисунке 5 представлены еще два трека, где целевой аудиторией являются: *студенты, получающие высшее непедагогическое образование, решившие получить дополнительное педагогическое образование, и слушатели, имеющие высшее непедагогическое образование по дисциплинам непедагогического профиля подготовки*. Образовательная программа профессиональной переподготовки данной целевой аудитории включает в себя все четыре модуля: "Предметный", "Психология для учителя", "Педагогические основы образования" и "Методика преподавания". При этом прием слушателей данной целевой аудитории осуществляется путем психолого-педагогической диагностики профессиональной направленности личности абитуриента, его познавательных интересов в связи с задачами профориентации, профессиональной мотивации, а также предоставления эссе, описывающего абитуриентом своих профессиональных намерений.

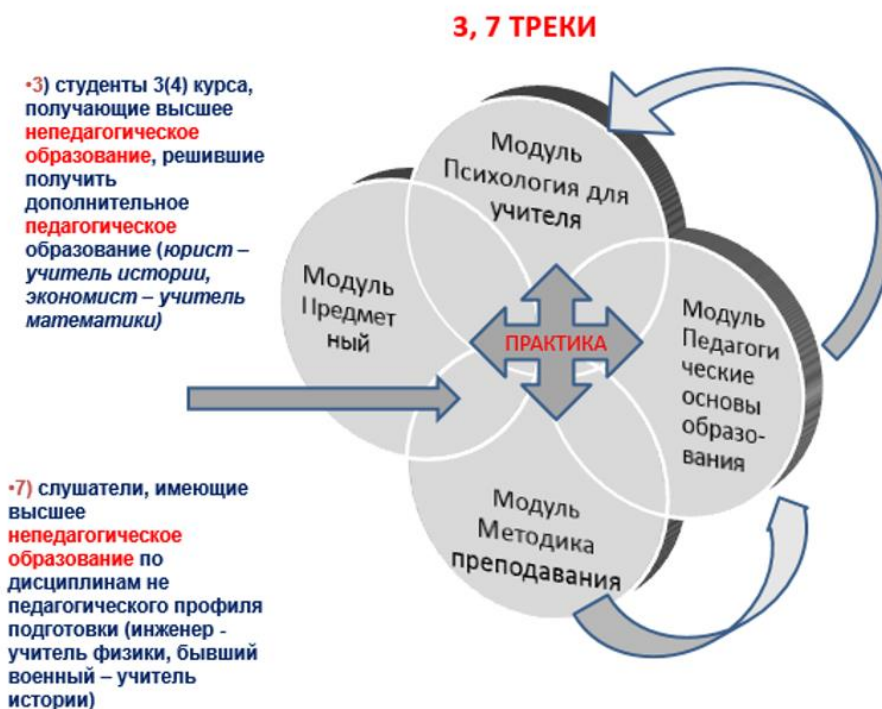


Рис. 5. Предлагаемые треки «входа» в программу (слушатель выбирает четыре модуля из предложенных четырех)

Предпочтение при приеме отдается тем абитуриентам, у которых:

а) сформирован профессиональный план (выбрана профессия, продуманы пути ее получения и имеется уверенность в правильности выбора);

б) осознанность выбора профессии (выбор построен с учетом интересов и предшествующего опыта личности, когда указываются и осознаются адекватные мотивы выбора профессии);

в) определена мотивация профессиональной деятельности (мотивы собственного труда, мотивы социальной значимости труда, мотивы самоутверждения в труде, мотивы профессионального мастерства);

г) диагностируется направленность профессиональной деятельности в сфере работы с людьми.

Последний трек (рис. 6) представлен слушателями, имеющими высшее педагогическое образование, но не имеющими документа, разрешающего заниматься преподавательской деятельностью по преподаваемому предмету. Образовательная программа профессиональной переподготовки данной целевой аудитории включает в себя два модуля: "Предметный" и "Методика преподавания", при этом слушатели могут выбрать образовательный маршрут, который будет включать в себя вариативную часть двух оставшихся модулей.

5 ТРЕК



Рис. 6. Предлагаемые треки «входа» в программу (слушатель выбирает два модуля из предложенных четырех полностью и некоторые дисциплины из психолого-педагогического модуля)

Приемной целевой аудитории осуществляется путем предоставления плана-конспекта занятия (мероприятия) с психолого-педагогическим анализом; демонстрации (мастер-класса) элементов занятия (мероприятия). При оценке письменного анализа важным является умение абитуриентов выбирать нужные источники информации, ее глубокий анализ и переработка, умение использовать новые знания для решения поставленных задач. Предпочтение при приеме отдается тем абитуриентам, которые:

а) аргументировано и логически четко излагают теоретический материал, который применялся для решения поставленной задачи;

б) умеют логически грамотно выстраивать выступление, показать достоинства своей работы.

Необходимо отметить, что все представленные модули программы (каждый в отдельности и в целом) могут быть предложены слушателям системы повышения квалификации, обладающим определенным уровнем компетенций в изучаемой области, а также специалистам, работающим в государственных и частных образовательных учреждениях.

Дискуссии и обсуждение*Структура программы дополнительного образования (профессиональная переподготовка)*

Структура программы профессиональной переподготовки включает обязательную часть (базовую) и часть, формируемую участниками образовательных отношений (вариативную). Это обеспечивает возможность реализации программ профессиональной переподготовки, имеющих различную направленность (трек) образования в рамках одного направления подготовки (далее - направленность (трек) программы).

Программа профессиональной переподготовки состоит из семи треков (описанных выше).

Каждый предложенный модуль включает 6 дисциплин, 4 из которых относятся к дисциплинам для обязательного изучения, и 2 дисциплины (из 5) относятся вариативной части модуля. Каждая дисциплина модуля сопровождается ЭОР, которую разработал преподаватель, преподающий дисциплину.

Практика в полном объеме относится к обязательной части программы.

«Итоговая аттестация» в полном объеме относится к обязательной части программы и завершается присвоением квалификации, указанной в перечне специальностей и направления переподготовки.

Предполагается, что обучение по трекам 3 и 7 будет длиться 1 год и 6 месяцев (54 недели); обучение по трекам 2 и 6 будет длиться 1 год и 2 месяца (44 недели); по остальным трекам 1, 4 и 5 обучение будет продолжаться 1 год (36 недель).

В таблице 1 представлена структура программы профессиональной переподготовки.

Таблица 1. Структура программы профессиональной переподготовки

Треки	Номер модуля	Название модуля	Объем в з.е.	Кол-во обязательных дисциплин	Кол-во дисциплин из вариативной части	
3 и 7 треки	1	Педагогические основы образования	5	4	2 из 5	
	2	Психология для учителя	5	4	2 из 5	
	3	Методика преподавания	5	4	2 из 5	
	4	Предметный	5	4	2 из 5	
	ЭОР (по каждой дисциплине в каждом модуле)			6		
Практика			6	-	-	
ИТОГО объем программы			32	16	8	
2 и 6 треки	1	Педагогические основы образования	5	4	2 из 5	
	2	Психология для учителя	5	4	2 из 5	
	3	Методика преподавания	5	4	2 из 5	
	ЭОР (по каждой дисциплине в каждом модуле)			4,5		
	Практика			5	-	-
ИТОГО объем программы			4,5 з.е.	12	6	
1 и 4 треки	3	Методика преподавания	5	4	2 из 5	
	4	Предметный	5	4	2 из 5	
	ЭОР (по каждой дисциплине в каждом модуле)			3		
	Практика			4	-	-
ИТОГО объем программы			17 з.е.	8	4	
5 трек	1 и 2 Педагогические основы образования; Психология для учителя		2	2	-	
	3	Методика преподавания	5	4	2 из 5	
	4	Предметный	5	4	2 из 5	
	ЭОР (по каждой дисциплине в каждом модуле)			3,5		
	Практика			4		
ИТОГО объем программы			9,5 з.е.	10	4	

Таким образом, в зависимости от трека, слушатель получает тот объем программы (дисциплин), который сам выбирает – от 17 з.е. до 32 з.е. (от 612 часов до 1152 часов).

Дисциплины, относящиеся к базовой части программы профессиональной переподготовки, являются обязательными для освоения слушателями. Набор и объем дисциплин, относящихся к базовой части программы профессиональной переподготовки, организация определяет самостоятельно.

Набор и объем дисциплин, относящихся к вариативной части каждого модуля, организация определяет самостоятельно. После выбора слушателями дисциплин из вариативной части, данные дисциплины становятся обязательным для освоения слушателем.

Практика проводится для получения профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.

Способы проведения практики: 4 часа в неделю на базе образовательного учреждения (ОУ). Возможно, выделить специально 1 учебный день в неделю для прохождения практики. За одним педагогом из ОУ закрепляется не более 2 слушателей.

Организация, реализующая программу профессиональной переподготовки, выбирает тип практики в зависимости от трека, на который (которые) ориентирована программа профессиональной переподготовки. Организация вправе предусмотреть в программе профессиональной переподготовки иные типы практик дополнительно к установленным.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья выбор мест прохождения практик должен учитывать состояние здоровья и требования по доступности.

Каждый модуль – это 4 основные дисциплины (заканчивающиеся экзаменом) и 2 дисциплины по выбору (заканчивающиеся зачетом).

Освоение дисциплины проверяется по завершению изучения каждого модуля на «Событии». Оценка по каждой дисциплине складывается из двух составляющих: оценка за ЭОР по дисциплине и оценка на «Событии».

Итоговая аттестация проводится в виде защиты портфолио слушателя.

Количество часов, отведенных на занятия лекционного типа, в целом по каждому модулю должно составлять не более 50 % от общего количества часов аудиторных занятий, отведенных на реализацию этого модуля. Количество часов, отведенных на ЭОР по каждой дисциплине, должно составлять не более 30 % от общего количества часов, отведенных на реализацию этой дисциплины.

Для реализации программы переподготовки, мы исходим из того, что максимальный объем учебной нагрузки бакалавров очного обучения не должен превышать 54 часа в неделю. Для бакалавров 3 (4) курса, обучающихся на очном отделении, недельная учебная нагрузка уже составляет 40 часов, поэтому для обучения по программе переподготовки – остается 14 часов в неделю.

На основные дисциплины и дисциплины по выбору по программе переподготовки отводится 10 часов и 4 часа (каждую неделю) – практика.

Исходя из того, что 1 год – это 36 недель (очное обучение), то на изучение теоретических дисциплин отводится –10 часов в неделю. За 1 учебный год (36 недель) это будет составлять 360 часов аудиторных занятий. Таким образом, на каждую обязательную дисциплину отводится 36 часов (1 з.е.) и дисциплину по выбору по 18 часов (0,5 з.е.). В итоге в каждом модуле отводится по 180 часов (5 з.е.) на аудиторные занятия.

Все аудиторные занятия обязательно сопровождаются электронным образовательным ресурсом (ЭОР). Мы предполагаем, что часы на ЭОР – это часы на СРС (самостоятельную работу слушателя). Расчет часов на самостоятельную работу на каждый модуль определяется из расчета, что всего на аудиторные занятия отводится 360 часов в год. Следовательно, учитывая, что количество часов отводимых на самостоятельную работу слушателя по всем модулям в треке должно составлять не более 30 % от общего числа часов по всем модулям в треке, то 30% от 360 часов составляет 108 часов. Поэтому эти 108 часов должны поделиться на количество модулей, а потом на количество дисциплин в треке. В итоге получается, что на ЭОР к каждой дисциплине отводится по 9 часов (0,25 з.е.) в год. Мы допускаем, что соотношение часов на СРС в модуле может варьироваться.

Для каждого трека количество часов отводимых на ЭОР будет отличаться, поскольку они содержат различный набор модулей.

Так, треки 3 и 7 содержат 4 модуля по 6 дисциплин, поэтому на каждый из данных треков отводится по 216 часов (6 з.е.) на ЭОР.

Треки 1 и 4 содержат 2 модуля по 6 дисциплин, поэтому на каждый из данных треков отводится 108 часов (3 з.е.) на ЭОР.

Треки 2 и 6 содержат 3 модуля по 6 дисциплин, поэтому на каждый из данных треков отводится 162 часа (4,5 з.е.) на ЭОР.

Трек 5 содержит 2 полных модуля по 6 дисциплин и 1 модуль не полный (2 дисциплины), поэтому на полные модули отводится по 54 часа (по 1,5 з.е.) и на не полный модуль отводится 18 часов (0,5 з.е.), что в итоге составляет 126 часов (3,5 з.е.) всего на ЭОР.

На практику отводится 4 часа в неделю – это составляет 144 часа в год (за 36 недель), значит практика занимает 4 з.е.

Таким образом, объем учебной программы переподготовки для треков 3 и 7 может составить 1152 часа (32 з.е.), из которых 216 часов (6 з.е.) – практика, 720 часов (20 з.е.) – аудиторные занятия и 216 часов (6 з.е.) – ЭОР.

Объем учебной программы переподготовки для треков 2 и 6 может составить 882 часа (24,5 з.е.), из которых 180 часов (5 з.е.) – практика, 540 часов (15 з.е.) – аудиторные занятия и 162 часов (4,5 з.е.) – ЭОР.

Объем учебной программы переподготовки для треков 1 и 4 может составить 612 часов (17 з.е.), из которых 144 часа (4 з.е.) – практика, 360 часов (10 з.е.) – аудиторные занятия и 108 часов (3 з.е.) – ЭОР.

Объем учебной программы переподготовки для трека 5 может составить 702 часа (19,5 з.е.), из которых 144 часов (4 з.е.) – практика, 432 часов (12 з.е.) – аудиторные занятия и 126 часов (3,5 з.е.) – ЭОР.

Реализуя программу профессиональной переподготовки, мы предлагаем следующий набор дисциплин:

1 модуль «Педагогические основы образования».

Обязательные:

«Педагогика в системе современного антропологического знания»; «Взаимодействие участников образовательного процесса (педагогика сотрудничества)»; «Вхождение в профессию (нормативно-правовая база)»; «Образование в поликультурном и полиэтническом обществе».

Дисциплины по выбору: «Психологическая адаптация педагога в образовательной организации»; «Тайм-менеджмент (профессиональный рост учителя), «Особенности работы классного руководителя в современной школе»; «Теория и методика воспитания»; «Педагогические коммуникации»; «Учитель: личность и деятельность».

2 модуль «Психология для учителя».

Обязательные: «Общая психология»; «Психолого-физиологические особенности развития детей и подростков»; «Психология образования»; «Психологическое сопровождение образовательного процесса», «Профессионально-личностное развитие учителя».

Дисциплины по выбору: «Взаимодействие с родителями, детско-родительские отношения»; «Управление конфликтами в педагогическом общении»; «Психолого-педагогические технологии работы с особенными детьми»; «Психология безопасности образовательного процесса»; «Психолого-педагогические особенности работы в малокомплектном образовательном учреждении».

3 и 4 Модули определяют профильные институты.

Например, Институт фундаментальной медицины и биологии предлагает:

3 модуль «Методика преподавания» для студентов бакалавров-биологов, выбравших педагогическое направление обучения в качестве дополнительной программы(см. табл. 2).

Основные дисциплины: «Методика обучения раздела «Общие биологические закономерности»»; «Методика обучения раздела «Человек и его здоровье»»; «Методика обучения раздела «Многообразие живых организмов»»; «Методика проведения лабораторно-практических занятий по биологии».

Дисциплины по выбору: «Вариативность биологического образования»; «Обучение биологии в профильных классах»; «Организация научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся по биологии»; «Методика подготовки учащихся к Единому государственному экзамену по биологии»; «Организация природоохранной и краеведческой деятельности учащихся».

Таблица 2. Дисциплины для модуля «Методика преподавания» для бакалавров-биологов.

Модуль 3 Методика преподавания					
№	Учебные дисциплины	З.ед.	часов	се- местр	Форма аттеста- ции
Всего		5	180	1	
	Обязательные дисциплины	4	144	1	Экзамен
1	Методика обучения раздела «Общие биологические закономерности»	1	36	1	Экзамен
2	Методика обучения раздела «Человек и его здоровье»	1	36	1	Экзамен
3	Методика обучения раздела «Многообразие живых организмов»	1	36	1	Экзамен
4	Методика проведения лабораторно-практических занятий по биологии	1	36	1	Экзамен

Вариативная часть (2 из 5)		1	36	1	Зачет
1	Вариативность биологического образования	0,5	18	1	Зачет
2	Обучение биологии в профильных классах	0,5	18	1	Зачет
3	Организация научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся по биологии	0,5	18	1	Зачет
4	Методика подготовки учащихся к Единому государственному экзамену по биологии	0,5	18	1	Зачет
5	Организация природоохранной и краеведческой деятельности учащихся	0,5	18	1	Зачет

Пример распределения дисциплин по 4 модулю «Предметному», для не имеющих базового биологического образования студентов показан в таблице.3.

Основные дисциплины: «Многообразие органического мира»; «Общие биологические закономерности»; «Человек и его здоровье»; «Методика проведения лабораторно-практических занятий по биологии».

Дисциплины по выбору: «Основы цитологии»; «Лабораторные работы по биологии»; «Основы экологии»; «Решение генетических задач»; «Теория эволюции».

Таблица 3. Дисциплины для модуля «Методика преподавания» для бакалавров-биологов

Модуль 4 Предметный (базовый)					
№	Учебные дисциплины	З.ед.	часов	семестр	Форма аттестации
Всего		5	180	1	
Обязательные дисциплины		4	144	1	Экзамен
1	«Многообразие органического мира»	1	36	1	Экзамен
2	«Общие биологические закономерности»	1	36	1	Экзамен
3	«Человек и его здоровье»	1	36	1	Экзамен
4	«Методика проведения лабораторно-практических занятий по биологии»	1	36	1	Экзамен
Вариативная часть (2 из 5)		1	36	1	Зачет
1	«Основы цитологии»	0,5	18	1	Зачет
2	«Лабораторные работы по биологии»	0,5	18	1	Зачет
3	«Основы экологии»	0,5	18	1	Зачет
4	«Решение генетических задач»	0,5	18	1	Зачет
5	«Теория эволюции»	0,5	18	1	Зачет

Например, Институт физики предлагает следующие дисциплины: (см. таблицу 4)

3 модуль «Методика преподавания» для бакалавров-физиков.

Основные: «Методика обучения и воспитания в области физики», «Современные образовательные технологии в области физики», «Совершенствование качества преподавания физики в школе», «Методика решения школьных задач по физике».

Дисциплины по выбору: «Проектирование обучения физике с использованием информационно-коммуникативных технологий (видео-задачник, телеметрический практикум)», «Использование демонстрационного оборудования в обучении физике», «Современные средства оценивания результатов обучения», «Современный лабораторный практикум в обучении физике», «Решение олимпиадных задач и задач ЕГЭ по физике».

Таблица 4. Дисциплины для модуля «Методика преподавания» для бакалавров-физиков.

Модуль 3 Методика преподавания					
№	Учебные дисциплины	З.ед.	часов	семестр	Форма аттестации
Всего		5	180	1	
Обязательные дисциплины		4	144	1	Экзамен
1	«Методика обучения и воспитания в области физики»	1	36	1	Экзамен
2	«Современные образовательные технологии в области физики»	1	36	1	Экзамен
3	«Совершенствование качества преподавания физики в школе»	1	36	1	Экзамен
4	«Методика решения школьных задач по физике»	1	36	1	Экзамен

физике»					
Вариативная часть (2 из 5)		1	36	1	Зачет
1	«Проектирование обучения физике с использованием информационно-коммуникативных технологий (видео-задачник, телеметрический практикум)»	0,5	18	1	Зачет
2	«Использование демонстрационного оборудования в обучении физике»	0,5	18	1	Зачет
3	«Современные средства оценивания результатов обучения»	0,5	18	1	Зачет
4	«Современный лабораторный практикум в обучении физике»	0,5	18	1	Зачет
5	«Решение олимпиадных задач и задач ЕГЭ по физике»	0,5	18	1	Зачет

Пример распределения дисциплин по 4 модулю «Предметному», для не имеющих базового физического образования студентов показан в таблице 5.

Основные дисциплины: «Механика», «Молекулярная физика», «Электричество и магнетизм, оптика», «Квантовая физика».

Дисциплины по выбору: «Лабораторный практикум по механике и молекулярной физике», «Лабораторный практикум по электричеству, магнетизму и оптике», «Решение задач ЕГЭ по физике», «Астрономия», «Практикум по решению задач по физике».

Таблица 5. Дисциплины для модуля «Методика преподавания» для бакалавров-физиков

Модуль 4 Предметный (базовый)					
№	Учебные дисциплины	З.ед.	часов	семестр	Форма аттестации
Всего		5	180	1	
Обязательные дисциплины		4	144	1	Экзамен
1	«Механика»	1	36	1	Экзамен
2	«Молекулярная физика»	1	36	1	Экзамен
3	«Электричество и магнетизм, оптика»	1	36	1	Экзамен
4	«Квантовая физика»	1	36	1	Экзамен
Вариативная часть (2 из 5)		1	36	1	Зачет
1	«Лабораторный практикум по механике и молекулярной физике»	0,5	18	1	Зачет
2	«Лабораторный практикум по электричеству, магнетизму и оптике»	0,5	18	1	Зачет
3	«Решение задач ЕГЭ по физике»	0,5	18	1	Зачет
4	«Астрономия»,	0,5	18	1	Зачет
5	«Практикум по решению задач по физике»	0,5	18	1	Зачет

При реализации программы профессиональной переподготовки должна быть обеспечена возможность освоения дисциплин по индивидуальной образовательной траектории, в том числе специализированные условия инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья. Решение этой задачи возможно при организации системы психологического мониторинга и сопровождения профессиональной подготовки учителя.

Организация системы психологического мониторинга и сопровождения профессиональной подготовки учителя

Обеспечение системы профессиональной переподготовки должно быть ориентировано на субъектную позицию всех участников образовательного процесса. Проблема профессионализации личности для своего успешного решения требует осмысления с позиций субъектного подхода, отвечающего последним требованиям перехода науки с неклассической на постнеклассический этап развития (Гусельцева, 2005), а также актуальным социально-экономическим, общественным запросам.

Мы исходим из того, что принятие решения о получении данной формы образования совершается взрослыми, в основном, определившимися со своими жизненными позициями, людьми. Ориентация на субъектную позицию участников образовательного процесса подразумевает учет ценностно-смыслового позиционирования личности в отношении к профессиональному обуче-

нию, уровень саморефлексии участников учебного процесса, уровень антиципирующего планирования с пониманием собственных возможностей саморегуляции, реалистичность оценки ресурсов в планировании своей деятельности, а также проявление творческого подхода к пониманию и решению проблем профессионально-учебной деятельности (Галлямова, Лопухова, 2013).

Ориентация на субъектную позицию участников образовательного процесса требует реализации индивидуально-дифференцированного подхода к организации их обучения. При всей важности и актуальности обеспечения индивидуально-дифференцированного подхода на любом уровне образования, он не получил до сих пор своей операционализации. Часто мы можем наблюдать декларацию необходимости учета индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, как детей, так и взрослых, но на практике, в ситуации «потокового» обучения, в условиях единых требований к промежуточным и конечным образовательным результатам, при неизбежной стандартизации как структуры, так и содержания образовательных программ, а также тенденции на уменьшение академических часов на преподавание и увеличение нагрузки на каждого отдельного преподавателя, довольно сложно обеспечить индивидуальный подход, ориентированный на уровень, мотивацию, стиль деятельности и другие психологические особенности обучающегося. В связи с этим мы поставили себе задачу операционализации индивидуально-дифференцированного подхода в профессиональной подготовке учителя благодаря технологизации образовательного процесса.

Эта задача должна решаться благодаря созданию дистанционной системы психологического сопровождения всех этапов вхождения в профессию учителя в процессе переподготовки. Кроме того, данная система мониторинга выполняет задачи организации обратной связи в процессе обучения с целью отслеживания качественных характеристик образовательного процесса и принятия решения о необходимых корректировках.

Принципами реализации психологического мониторинга и сопровождения профессиональной подготовки учителя являются:

- субъективный подход в психодиагностике личностных особенностей поступающих на переподготовку слушателей;
- организация обеспечения обратной связи;
- дистанционная форма организации взаимодействия участников образовательного процесса (он-лайн технологии);
- обеспечение основ технологизации образовательного процесса.

Данные принципы неразрывно взаимосвязаны. Технологизация образовательного процесса предполагает соблюдение баланса между стандартизацией организации системы переподготовки и обеспечением возможности индивидуального обучения с ориентацией на особенности личности, ее возможности, ресурсы и мотивацию к профессиональному обучению. Благодаря дистанционной форме организации всей системы: особым подходам к стандарту и содержанию программ учебных дисциплин, организации практики, формам промежуточного и итогового контроля, условиям вхождения в модули подготовки и их завершения, интегрированном с разработанной нами моделью психологического сопровождения, технологизация индивидуально-дифференцированного подхода является вполне реализуемой. Предлагаемая модель является логическим развитием нашего опыта организации психодиагностического мониторинга профессиональной подготовки психологов в системе образования (Лопухова, Шишова, 2015).

Основу нашей модели психологического мониторинга и сопровождения профессиональной переподготовки учителя составляет входная психодиагностика в режиме он-лайн, которая осуществляется при подключении студента к системе электронных образовательных ресурсов по профессиональной переподготовке, непосредственно после регистрации и перед выбором треков обучения. Применение субъективного психодиагностического подхода логично соотносится с методологией субъектного подхода к организации профессиональной переподготовки учителя. Психодиагностика преследует цель выявления индивидуальных особенностей личности студента, как субъекта образовательного процесса: уровень развития метакогнитивных способностей, стилевые характеристики организации своей деятельности и уровень субъектности в профессиональном обучении (Карпов, Скитяева, 2005; Галлямова, 2013).

На основе принципов организации обратной связи в системе он-лайн тестирования после прохождения диагностики каждому слушателю будет отправляться ответ с описанием его личностного типа и рекомендацией в соответствии с этим типом наиболее эффективного варианта освоения образовательной программы: выбора треков, последовательности прохождения модулей и выбора типа контрольных заданий и самостоятельной работы и прохождения практики. Например, для студентов с «рациональным» типом организации деятельности» можно рекомендовать последовательное, поступательное освоение треков и модулей, в то время как для студентов с «ирра-

циональным» типом организации деятельности возможно параллельное (одновременное) освоение треков и модулей, в результате чего у них не будет происходить снижения интереса и мотивации к освоению профессиональных дисциплин.

При диагностике метакогнитивных стратегий и субъектной позиции слушателей предполагается определение трех возможных типов личности, которые мы условно будем относить к вариантам А, В и С:

- тип А характеризуется низким уровнем развития метакогнитивных способностей и субъектной позиции в отношении к профессиональному обучению;
- тип В характеризуется средним уровнем развития метакогнитивных способностей и субъектной позиции в отношении к профессиональному обучению;
- тип С характеризуется высоким уровнем развития метакогнитивных способностей и субъектной позиции в отношении к профессиональному обучению.

В зависимости от индивидуально-психологических особенностей, отраженных в соответствующем типе, студенту будет рекомендован определённый вариант освоения программы и прохождения практики. Однако эти заключения будут носить далеко не обязательный характер: их цель обеспечить вариативность обучения в соответствии с индивидуальными особенностями личности студентов. Для этого необходимо в структуре и содержании учебных программ дисциплин и заданиях на практику обеспечить дифференциацию в соответствии с выделенными типами. Эти особенности в основном затронут блоки организации самостоятельной работы студентов, фонд контрольных средств и блок заданий на практику. Структура этих блоков в программах дисциплин также должна быть представлена в трех вариантах, включающих задания разного типа.

Тип заданий А предполагает репродуктивный характер выполнения самостоятельной работы и контрольных средств, однако это должны быть детально дифференцированные «узкие» задания и вопросы, и, соответственно, их должно быть много, поскольку каждое занимает небольшое количество времени и требует минимальной рефлексии и творческого подхода. Это могут быть задания на повторение и заучивание материала, определений, терминов, формул, решения типовых задач. При контроле это могут быть проверочные тесты, проверочные вопросы. При организации практики – задания, связанные с фиксацией методического, дидактического материала, документации.

Тип заданий В предполагает обзорно-аналитический характер заданий на самостоятельную работу (реферативные обзоры, доклады, методические копилки, глоссарии), при этом количество заданий может быть меньше, порядка 10-20 на освоение всей дисциплины, поскольку каждое задание занимает для выполнения больше времени, требует более творческой позиции при выполнении по сравнению с типом А. Контрольные задания должны иметь проблемный характер, это могут быть «кейсы» (анализ и решение конкретных ситуаций), задания, относящиеся к более общим категориям в освоении дисциплины (общим закономерностям, понятиям, системам). На практике это могут быть задания, связанные с наблюдением, обобщением и критическим анализом педагогического и дидактического опыта, с отражением собственной позиции.

Тип заданий С представляет собой продуктивный характер заданий на самостоятельную работу (творческие, оригинальные разработки уроков, программ, проектов, эссе), задания на междисциплинарное обобщение, при этом, на освоение дисциплины их количество может не превышать десяти, поскольку каждое может быть довольно объемным по часам СРС. Контрольные задания также могут представлять собой творческий, исследовательский характер, например, это может быть защита собственного проекта, часть которого выполнена во время практики.

Организация практики также может быть дифференцирована на основе заданного индивидуально-дифференцированного подхода. Организация практики для студентов типа А должна осуществляться после освоения теоретической части модуля, при плотном контроле и наставничестве учителей, и должна быть ориентирована на приобретение необходимого опыта через длительную отработку навыков, например, включать большой объем проведенных уроков. Организация практики для студентов типа В должна быть ориентирована на разработку собственных уроков, методическую работу, поиск своего стиля преподавания. Организация практики для студентов типа С может учитывать прохождение практики во время освоения модулей, и быть направлена на апробацию собственных программ или методов преподавания, интеграцию предметной практики с воспитательными задачами, выполнение во время практики собственных исследовательских, инновационных проектов.

На итоговых по каждому модулю контрольных мероприятиях – «событиях» возможно взаимодействие студентов всех трех типов, их ролевые распределения на деловых играх, «World-cafe»

и т.п., например, в соответствии с позициями: «учитель-новатор»; «учитель-методист»; «учитель-практик».

Помимо обозначенного «входного блока» организации психологического сопровождения и мониторинга профессиональной переподготовки при входе в каждый модуль и по окончании модуля также в дистанционном режиме предполагается организация сопровождающей диагностики, содержание которой будет определяться спецификой предметных модулей. Она будет ориентирована на освоение основных компетенций по конкретному модулю в субъективном восприятии студентов. Сопоставление субъективных и объективных данных по освоению дисциплин модулей как системы обеспечения обратной связи. На основе этой информации можно будет принимать решение о внесении необходимых корректировок в содержание или структуру программ. Также в ходе сопровождающей диагностики планируется проводить мониторинг профессионально-личностного развития студентов в ходе их обучения. Для обеспечения сознательного и целенаправленного характера развития личности слушателей – будущих учителей планируется в структуру психологического модуля включить дисциплину «Личностное развитие учителя», цель которой дать студентам базовые знания, умения и навыки для определения индивидуального стиля мышления и деятельности в профессии, обеспечения профилактики профессиональных деформаций, профессионального выгорания, управления стрессом, самопроектирования в профессиональной деятельности и ориентации на психологически здоровые отношения.

Третий блок нашей модели психологического мониторинга и сопровождения профессиональной переподготовки учителя предполагает организацию психологического и профессионального сопровождения выпускников. Он также будет иметь преимущественно дистанционный формат (по принципу группы в социальных сетях). Основными его задачами будут обеспечение функций учебно-методической поддержки и психолого-педагогического консультирования, мониторинг запросов и потребностей выпускников, получение информации для корректировки учебного процесса. На основе этой информации будет проводиться организация метод-советов, совещаний, конференций для выпускников.

Выводы

Реализация поставленных перед нами задач потребовала анализа и пересмотра имеющихся образовательных стандартов и учебных планов профессиональной переподготовки, в ходе которого были определены основные принципы создания стандарта профессиональной переподготовки по направлению «Педагогическое образование».

Апробация предложенной к обсуждению модели профессиональной переподготовки по направлению «Педагогическое образование» в Казанском федеральном университете планируется с сентября 2016 года.

Рекомендации

Статья адресована преподавателям и руководителям структурных подразделений университетов, разрабатывающих программы профессиональной переподготовки по направлению «Педагогическое образование». Статья может быть использована в качестве учебно-методических рекомендаций по составлению образовательных программ в образовательных учреждениях.

Благодарности

В заключение выражаем глубокую признательность и благодарность за поддержку в опубликовании результатов научного исследования директору Института психологии и образования Казанского федерального университета доктору исторических наук, профессору А.М.Калимуллину.

Литература

- Bi Ying Hu, Lisa Dieker, Yi Yang, Ning Yang. (2016). The quality of classroom experiences in Chinese kindergarten classrooms across settings and learning activities: Implications for teacher preparation. *Teaching and Teacher Education*, 39-50.
- Camille L. Bryant, Saoussan Maarouf, Jan Burcham, Deirdre Greer (2016). The examination of a teacher candidate assessment rubric: A confirmatory factor analysis *Teaching and Teacher Education* 79-96.
- Kelli R. Paquette, Sue A. (2016). Stressors and coping strategies through the lens of Early Childhood. *Special Education pre-service teachers. Teaching and Teacher Education*. 51-58.

- Marilyn Cochran-Smith, Fiona Ell, Lexie Grudnoff, Mavis Haigh, Mary Hill, Larry Ludlow (2016). Initial teacher education: What does it take to put equity at the center? *Teaching and Teacher Education*. 67-78.
- Каспржак, А.Г., Калашников, С.П. (2014). Приоритет образовательных результатов как инструмент модернизации программ подготовки учителей. *Психологическая наука и образование*. 19(3). 87-104.
- Таяурский, Д.А. (2016). Трансформация образования – сегодня один из приоритетов <http://teacher21.kpfu.ru/dmitrij-tayurskij-transformatsiya-obrazovaniya-segodnya-odin-iz-prioritetov/>Дата обращения 04.04.2016.
- Новик, Н.Н., Подгурецки, Ёзеф (2015). Модель формирования коммуникативных способностей у подростков с отклоняющимся поведением. JózefPodgórecky A Model of Developing Communication Skills among Adolescents with Behavioral Problems *International Journal of Environmental and Science Education Volume 10, Issue 4 (August 2015) Special Issue* - pp. 579-587
- Чиркина, С.Е., Хусанова, Р.М., Габдрахманова, Р.Г. (2015). Учебно-методическая документация для проведения апробации новых модулей образовательных программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов в условиях сетевого взаимодействия, Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. 114 с.
- Марголис, А.А. (2014). Проблемы и перспективы развития педагогического образования в РФ *Психологическая наука и образование*. 19 (3).41–57.
- Новик, Н.Н. (2014). Как развивать эмпатию у подростков с отклоняющимся поведением? Novik N.N. (2014) How to develop empathy in adolescents with behavioural problems? *LifeSciJ*.11(10s),198- 202
- Марголис, А.А. (2015). Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры. *Психологическая наука и образование*. № 20(5). 45–64.
- Каспржак, А.Г., Калашников, С.П. (2015) Разработка моделей академического бакалавриата и исследовательской магистратуры в рамках реализации программы модернизации педагогического образования: первые итоги. *Психологическая наука и образование*. 20(5). С. 29-44.
- Землянская, Е.Н. (2015) Инновационная начальная школа: подготовка магистров по педагогике в условиях сетевого взаимодействия: Монография. Москва, МПГУ. 216 с.
- Гусельцева, М.С. (2005) Типы методологических установок в психологии. *Вопросы психологии*. № 6. 98-104.
- Галямова, А.А., Лопухова, О.Г. (2013). Проблема развития субъектности в профессиональном самоопределении. Человек, субъект, личность в современной психологии. Материалы Международной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского. Т. 3 / Отв. ред. А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. – М.: Институт психологии РАН. С. 367-370.
- Лопухова, О.Г., Шишова, Е.О. (2015). Профессионально-личностное развитие психологов в процессе обучения. *Образование и саморазвитие*. 44 (2). С. 90-95
- Карпов, А.В., Скитяева, И.М. (2005). Психология метакогнитивных процессов личности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН» 352 с.