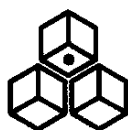


РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ

Психологические исследования нравственности

Ответственные редакторы

*А. Л. Журавлев,
А. В. Юревич*



ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН»
МОСКВА – 2013

СОДЕРЖАНИЕ

А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. Введение 5

Часть I. Психологические основы морали и нравственности

А. В. Юревич. Три источника и три составные части
поддержания нравственности в обществе 13

М. И. Воловикова. Макропсихологический подход
к пониманию духовно-нравственного выбора личности 36

С. А. Барсукова. Совесть как психологический феномен 52

О. А. Гулевич, Н. Ю. Амелина, О. В. Корсун. «Индивидуальная»
помощь: когда и почему люди помогают друг другу? 71

В. Е. Семёнов. Духовно-нравственное преобразование общества
в контексте российской полиментальности 98

М. Ю. Колпакова. Диалогическое исследование
ценностного выбора 113

А. В. Сухарев. Этнофункциональный анализ
нравственного аспекта развития ментальности
русского и европейского общества в эпоху Возрождения 137

Е. Ю. Стрижов. Проблема нравственно-психологических
детерминант преступности в работах отечественных
юридических психологов XIX в. 177

Часть II. Психология нравственности и социальные проблемы современной России

Б. С. Алишев, О. А. Аникеенок, О. Н. Галанина.
Представления современных студентов о добре и зле 195

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ О ДОБРЕ И ЗЛЕ

Б. С. Алишев, О. А. Анিকেенок, О. Н. Галанина

Постановка проблемы

Несмотря на то, что об упадке нравственности в современном ориентированном на рыночные отношения российском обществе говорится часто и много, конкретных исследований нравственных представлений людей, в частности их представлений о добре и зле, недостаточно. Между тем опыт обыденных наблюдений убеждает в неоднозначности и размытости этих представлений, в их тесном переплетении с представлениями о пользе и благе, в их зависимости от множества сугубо ситуативных факторов. Конкретные исследования в данной области могли бы более точно показать, что происходит в общественной нравственности и позволили бы определить, что нужно делать в сфере воспитания молодежи.

Соотношение добра и зла считается основной проблемой этики и до начала XX в. рассматривалась исключительно в этом аспекте. Различные системы этики с разным их обоснованием разрабатывались, начиная с античности (Платон, Аристотель, Эпикур и др.). В новое время были созданы фундаментальные концепции Спинозы, И. Канта, А. Шопенгауэра и др. Позднее этические проблемы занимали центральное место в работах Ф. Ницше, С. Кьеркегора, Н. Гартмана, Н. А. Бердяева и др. Несмотря на все различия между названными и другими философами, можно признать, что в этике сложилось понимание добра как нравственно приемлемого поведения (добродетель), а зла как нравственно неприемлемого (порок). Таким образом, эти феномены рассматриваются как противоположные стороны одного континуума. В русской философской традиции, например, еще П. А. Кропоткин указывал на двойственность человеческой природы, на одновременное присутствие в ней и доброго,