

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
ПРОМЕТЕИЗМ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ
МИРОВОЙ ВОЙНЫ
(ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ).**

Я.Я. Гришин¹, М.З. Галиуллин², Р.Р. Кадыров³

¹Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань, Российская Федерация, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9453-6070>, e-mail: grishin.42@mail.ru

²Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань, Российская Федерация, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3798-4328>, e-mail: maratscorpion@yandex.com

³Казанский (Приволжский) федеральный университет

г. Казань, Российская Федерация, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2996-8288>, e-mail: kadyrovramil@mail.ru

Аннотация.

Прометейское движение, возникшее в 20-е годы XX столетия под патронажем Ю. Пилсудского, прошло определенный путь, на котором решались поставленные цели и задачи. Об этом речь шла в первой и второй частях статьи, в предыдущих номерах данного журнала. В данном случае нас интересует его дальнейшая судьба, особенно в годы приближения Второй мировой войны выявлявшихся для него не лучшими временами. Внутри прометейского движение возникают определенные противоречия.

Для разрешения проблемы прометейского движения, предлагалось провести Всеобщий конгресс. Чтобы прометейское движение окончательно не потерпело неудачу В. Бончковский предлагает заниматься издательско-пропагандистской деятельностью. В то же время руководство прометейским движением сквозь пальцы смотрело на активизацию рейха на украинском направлении. На первом месте у них по-прежнему стоял антисоветизм. В заключении отметим, что прометеизм являлся составной частью внешней политики Польши, которая терпит крах 1 сентября 1939 года, а вместе с ней и прометеизм. Однако события в современной Восточной Европе свидетельствуют о реанимации прометейской идеи в виде проекта «Междуморья».

Ключевые слова: История международных отношений, ООН, Е. Домбровский, Ш. Савада, В. Бончковский, Э. Харашкевич, А. Шульгин, М. Домашевич.

Введение. В конце 1937 г. происходят организационные преобразования в Генштабе. Экспозитура 2 вошла в состав отдела по подготовке мобилизации, разведки и диверсий, но ей по-прежнему руководил майор Э. Харашкевич [8, с. 31].

В вверенном ему ведомстве в 1938 г. ведутся кадровые изменения. В первых, заместителем становится майор Домбровский, который в течение 6-ти лет являлся шефом экспозитуры в Париже.

Критике подверглась и деятельность Комитета Дружбы, за применение принципа элитаризма (предоставление голоса только прометейским народам, имеющих государство). Отсюда трения Париж – Варшава, возникновение различного рода разногласий как политико-идеологического и так формального окраса. Краеугольным камнем стала позиция Комитета в вопросе поддержки турецких, поволжских и крымских татар, лидерами которых

являлись видные деятели национального движения Г. Исхаки и Д. Сейдамет [1, с. 211].

В заключении в документе предлагается созвать Всеобщий конгресс, который примет соответствующие решения по реорганизации всех существующих прометеевских центров. Срок его проведения 1938 г.

Согласно положению мемориала, лидерами национальных элит прометейской эмиграции должны были быть сформированы полномочные делегации, в состав которых должны были войти представители Кавказа, Туркестана, Украины (проф. Шульгин) и Армении.

Вопросы согласования делегатов и подготовки к проведению конгресса возлагались на подготовительную комиссию с представителями польских органов власти и активистами, и лидерами движения «Прометей». Также данной комиссии поручалась выработка проектов уставных и программных документов, для обсуждения и принятия в ходе заседания конгресса [1, с. 217].

Трансформация прометейского движения

Для усиления работы на местах по спец сообщению от 24 января 1938 года в адрес VII отдела НКВД- СССР ГУГБ II отдел польского генштаба отправляет в Константинополь еще одного офицера капитана Залевского, специалистам по вопросам Кавказа.

В этом же городе проживал также агент польского генштаба Шамиль, известный там как вождь кавказских горцев-эмигрантов.

В Кабул возвращается агента польского генштаба М. Домашевич, назначенный туда консулом. По нашим агентурным данным он оттуда ведет разведку на Туркестан совместно с англичанами, вербует своих агентов из среды эмигрантов. Владеет местными языками. В Харбин в качестве польского консула назначается ротмистр, бывший агент польского генштаба в Константинополе Литовский.

Поддерживая дипломатическую легенду, бывший агент II отдела в Константинополе, ротмистр Литовский был назначен на пост консула в Харбине [15, s. 590-592].

Прометейское движение вызывало интерес не только западных стран, но и востока. Генерал-майор Ш. Савада который в 1935 г. будучи военным атташе Японии еще во время своей службы активно выступал за создание антисоветского блока с участием Польши, Германии и Японии.

Вернувшись в Японию в марте 1938 г. в должности генерал-лейтенанта Ш. Савада начинает активно налаживать мосты с лидерами прометейского движения Польши, Украины, Германии, Турции.

В Варшаве он поддерживает контакт со Смаль-Стоцким, с генералом В. Сальским и грузинами – эмигрантами. На расходы не скупился [11, с. 17].

В 1938 г. на первом плане фигурирует прометеист В. Бончковский, которому поручили в Восточном институте всю политическую работу. А его активность в прометейском направлении проявляется за пределами основной работы. По поручению Э. Харашкевича он участвует в тайных миссиях в Берлине и Львове с целью поиска союзников для действий, направленных против угрозы, идущей с Востока [12].

В Берлине он находился с 17 по 27 августа с намерением установления контактов с созданным в 1934 г. Антикоминтерном, острие которого было направлено против Коминтерна, а также зондирования мнений о разделе территорий покоренного СССР [13, s. 226]. Как пишет П. Май, трудно сегодня утверждать было ли в планах Антикоминтерна сотрудничество с Восточным институтом. Немцы в большей степени интересовались институтом научных исследований коммунизма в Варшаве. В конечном итоге координация деятельности прометеистов с антикоммунистами III рейха оказалась невозможной. В. Бончковского поразило тот факт, что в Антикоминтерне доминировали «деникинцы» – российская эмиграция в польском облики [13, s. 228].

Во Львове В. Бончковский пребывал с 13 по 25 октября, где имел ряд встреч с украинскими деятелями, в том числе с теми, кто враждебно был настроен к Польше.

Бончковский пишет Мемориал, который направляет в адрес экспозитуры П. Основная мысль представленного документа – создание так называемого коллектива «Всхуд», который должен был объединить в работе для государства младопрометеистов, украинскую молодежь в Польше и за границей, нацрадикальные и националистические группировки в польском обществе. Группе придавался широкий политический динамизм, определенный названиями «националистический, активный, империалистический», но связанного с идеей прометейского мировоззрения. Идейные принципы программы новопротейского коллектива должна была презентовать в своей публицистике общая редакция журналов «Польская мысль», «Проблемы Восточной Европы» и «Всхуд – Ориент». Основная задача организации – играть роль связного польских государственных кругов с элементами польской восточной политики, а также обозначение новых задач прометеизма, как главного инструмента внешней политики.

Мемориал В. Бончковского содержал также очередной аргумент, подтверждающий тезис о глубоком расколе в лоне прометейского движения в конце 30-х годов. Этому способствовала политика руководства III рейха, которое начало большое пропагандистское наступление в украинском вопросе. Формирование Берлином ООН вела к кризису в международном прометейском движении. Углублял его основательный разлад в Версальской системе, символом чего стала ремилитаризация Надрейнии. Это деструктивно влияло на прометейское движение во II Речи Посполитой [2, с. 43-59].

По мнению В. Бончковского, коллектив «Всхуд» должен был стать противовесом старым группировкам, духовно демобилизованным.

Понимание факта, что имеющиеся направления прометейской работы («правительство», клуб «Прометей», Институт Восточный и Виленский и т.д.) обречены на неудачу, также психологическое и физическое истощение

деятели эмиграции – пришло относительно поздно. В октябре 1938 г. II отдел решается перебросить часть сил и средств на так называемый «Коллектив Восток», под которым понимается издательство «Всхуд», «Польско-украинский бюллетень», «Польская мысль», и придать этому коллективу ранг ведущей идейно-политической группы. Принимается решение передать Восточный институт группе, руководимой В. Бончковским. Одновременно решено приступить к современным формам ведения психологической войны, пытаясь создать «Центр изучения нерегулярной войны» с секциями: историческая, партизанская, пропагандистская и религиозная, которые должны были использовать современные методы влияния: радио, листовки, плакаты и т.д.

Впредь старательно сохраняли убеждение о важном достоинстве самостоятельного польского фактора между двумя мощными соседями. Но годы польско-немецкой «entere Kordiale» минули быстро. После захвата Австрии уже все гитлеровские институты сошлись на необходимости поддержки ОУН. С 8 октября 1938 г. венское радио стало регулярно вести передачи на украинском языке, позднее также радио Граца и Липска. Германский посол в Варшаве Мольтке информировал Берлин 15 и 25 октября, что польская сторона зорко следит за венскими радиопрограммами [14, s. 125-128], что настроения галицийских украинцев в Польше «сравнивают с настроениями судетских немцев после занятия Австрии» [15].

15 октября Ян Шембек – первый зам. Ю. Бека передал в руки Мольтке протест против пропагандистской акции на украинском направлении. Немцам еще были нужны нормальные отношения с Польшей. Поэтому 12 октября германский МИД обратился к министерству пропаганды, абверу, гестапо, Р. Гессу, А. Розенбергу и зарубежному отделу НСДПА сделать все для ликвидации впечатления, что германские правящие круги сотрудничают с ОУН [2, с. 4-12]. 22 октября МИД просит министерство пропаганды минимизировать антипольские аспекты из передач венского радио. В этот день

Мольтке получил поручение проинформировать Шембека, что радиопередачи венского радио взяты под жесткий контроль.

Однако это был лишь камуфляж. Ибо в 1939 г. ОУН усиливает свою деятельность. Из ее рядов абвер формирует несколько диверсионных групп, соблазненных перспективой «независимой Украины». Они были предназначены для выполнения диверсионных задач в тылах польских подразделений. Руководство абвера сравнивало отряды ОУН с хорватскими подразделениями усташей.

Имела место парадоксальная ситуация – прометеизм не желал принимать к сведению происходящие политические события. Он был увлечен основной целью – «расколом СССР по национальному признаку».

Еще в апреле 1939 г. корреспонденция криптонимов II-й экспозитуры была полна сообщений резидентов обо всем, только не о нарастающей катастрофе [3, с. 289]

Закат и основные итоги прометейского движения.

Гитлер воспринимался как польский союзник, с которым можно было договориться о походе против Советского Союза, борьбе в целом с большевизмом. Имела место какая-то маниакальная вера, что фашисты без поляков с последним не справятся.

Все это свидетельствовало о политической слепоте наряду с антисоветской твердолобостью. Судорожно сохраняется антисоветское направление во внешней политике, генезис которого таился в архаической концепции Пилсудского о необходимости расчленения России, без учета ее политической системы.

Реализации данной концепции посвящено много усилий, отбрасывающих даже псевдоромантическую идеологию, сохраняя диверсионное направление. Об этом, в частности, свидетельствует мемориал сенатора Седлецкого от 14 января 1939 г., в котором он пишет: «Прометейские народы после смерти

маршала Пилсудского уже не имеют непосредственной связи с руководством политической иерархии. В настоящее время наивысшим официальным лицом, которое с ними стыкуется и разговаривает является шеф II отдела штаба и начальник Восточного отдела МИД. Для них является ясным, что в Польше наступила декаденция прометеизма, становится ясным, что их начали трактовать не как представителей идейной ирренды своих стран, а как нормальный диверсионный материал, оплаченный наличными» [6, s. 230-232].

Завершая рассмотрение проблемы отметим следующее:

1. В межвоенный период идеи прометеизма являлись в определенном смысле как бы продолжением ягеллонской идеи, что не может быть оправдано и понято. Ибо сама идея была абсурдной. На дворе шел XX в. конец второго десятилетия и начало третьего, и тем не менее Польша должна стать наследницей ягеллонской Речи Посполитой. Как считали некоторые руководители и прежде всего Пилсудский, такой шанс имел место. Убежденные в этом они пытались его реализовать посредством расчленения Советского Союза по национальному критерию

С точки зрения С. Микулича, мифы, которые трактовались как реальность лишали Польшу возможности установления реалистических экономических и нормально-политических отношений с восточным соседом. Прометеизм базировался на ложных расчетах, а, следовательно, на мифах, правда, эффектных, напоминавших эпоху Ягеллонской Польши, объединенной с Украиной и Литвой [6, s. 287].

В возрожденной в 1918 г. Польше были политики, мыслившие политическими категориями 200 летней давности. Прометеизм был доводом миромании, которая противоречила реалиям. В соответствии с ней II Речи Посполитая прилагала немало усилий, чтобы расчленить Советскую страну посредством поддержки и заигрывания с нацменьшинствами, населявших ее.

В то же время, как известно, на территории самой Польши проводилась пацификация украинской деревни, уничтожались украинские церкви. Да имелись различные поводы с помощью которых использовались террор в

отношении украинского населения на собственной территории, но фактом является то, что II Речь Посполитая не могла стать центром политически эффективной для украинского либо белорусского населения советской территории. И это была очередная слабость прометейской концепции в польском издании.

Прометеизм, как мы уже видели, в своей политике использовала также и Германия, что должно было настораживать польское руководство. В ходе борьбы влияние на Украине, она всегда опережала Варшаву, усиливая территориальное влияние. По сути дела, германский прометеизм свидетельствовал, что берет Польшу «в два кольца», причем оба немецких.

Для политиков важно уметь освобождаться от эмоций. Пилсудский не имел такого умения. Продолжал жить прошлым, перенося антироссийский настрой в период борьбы с царизмом на советский период, когда при реальной оценке происходящего можно было выстроить иные отношения с восточным соседом, которые могли изменить ситуацию в Европе в позитивном плане.

Преобладали субъективизм, схоластические концепции великодержавной Польши (одна из них разрушение СССР с помощью прометеизма) вместо противопоставления чего-либо германской опасности в опоре на улучшение отношений с Советским Союзом. А это могло очевидно произойти при условии ликвидации прометейской деятельности. «Она, - считает С.Микулич, - явилась бы в польско-советских отношениях новым важным и оптимистическим элементом во взаимном существовании» [6, s. 150-152].

2. Фразеология «Прометей», которая содержалась в появившихся уставных документах, как и в издаваемой периодике была однозначно антисоветской, ибо основной целью прометейского движения являлось расчленение Советского Союза.

Еще «31 августа 1937 года польский Генштаб выпустил директиву № 2304/2/37, в которой записано, что конечной целью польской политики является «уничтожение всякой России», а в качестве одного из действенных инструментов ее достижения названо разжигание сепаратизма на Кавказе,

Украине и в Средней Азии с использованием, в частности, возможностей военной разведки. Казалось бы, в той угрожающей ситуации, в которую вползла Польша, приоритеты должны были бы быть иными. И вообще, какое отношение к безопасности страны имеет Кавказ? Тем не менее предусматривалось сосредоточить кадровые, оперативные и финансовые ресурсы для усиления работы с кавказской эмиграцией сепаратистского толка, имея в качестве сверхзадачи дестабилизацию всеми силами и средствами, в том числе и инструментами тайной войны, внутривластной обстановки в этой части Советского Союза, которая во время войны становится глубоким тылом Красной Армии» [1, с. 8-9].

Прометеизм становится составной частью внешней политики Польской Республики, негативно влияя на течение всего межвоенного периода на польско-советские отношения. Причем, как видели, главным инициатором концепции использования прометеизма против СССР являлся не кто иной, как сам Пилсудский.

В целом прометеизм сослужил плохую службу. Он, как пишет С.Микулич, «отодвинул Польшу от европейской политики, втягивая ее в дополнительные серьезные конфликты с восточным соседом, ведя к расточительству сил и средств. За его псевдоромантическим фасадом, скрывались сугубо классовые намерения, становясь дополнительной гирей у ноги в межвоенном развитии государства» [5, с. 110].

3. Все выстраиваемые бредовые концепции рухнули в одночасье в сентябре 1939 г., когда гитлеровская Германия совершила агрессию против санационной Польши. Ее итог - не только оккупация со всеми последствиями, но и трагическая история ненависти и преступлений украинских националистов, создание гитлеровских подразделений СС (дивизион «Галиция»), татарских отрядов, их участие в преступлениях против польского народа, а после войны – разбои «бандеровцев» и «мельниковцев».

Потекло море польской крови, бессчетное количество личных трагедий. Немецкий прометеизм давал знать о себе годами. Гитлеровцы опекали

ведущих украинских прометеистов, а посланцы, как предполагают, Канариса, позволили Смаль-Стоцкому и другим покинуть Львов в 1939 г. в момент вступления советских войск [3, s. 15].

«Его польский эквивалент пал вместе со строем, который его породил и воспитал на свою погибель, и на несчастье польского народа».

4. Происходящее в современной Восточной Европе свидетельствует, что прометеизм не исчез. Нынешняя Польша является примером преемственности той политики, которая проводилась санационным режимом в межвоенный период. Ее объект – опять Россия, российская Федерация, которую надо уничтожить и на ее обломках создать независимые государства. Кроме того, как и многие десятилетия назад, пристальное внимание Варшавой уделяется украинскому и грузинскому направлениям. Достаточно напомнить тот факт, что в 2007 г. в Грузии ее президент и польский открыли памятник Прометею [7].

Проект «Междуморья» реанимируется. Причем его поддерживают США, смещая европейский центр тяжести из Западной Европы в Восточную, где Польша стала американской марионеткой. По ее инициативе создается треугольник Украина, Литва, Польша.

Список литературы и источников

[1] *Секреты польской политики. 1935-1945 гг. Рассекреченные документы Службы внешней разведки Российской Федерации* / Сост. Л.Ф. Соцков. — М.: РИПОЛ классик, 2010. – С. 270.

[2] Зубачевский В.А. «Сговор Пилсудского с Гитлером. Германо-польские отношения в 1933—1935 гг.», - Москва: ВИЖ. № 1, 2021.

[3] Por. Cieślak. *Hitlerowski sojusz z nacjonalizmem ukraińskim w Polsce. Zakład Historii stosunków Polsko-Kadzieckich*. PAN. Warszawa. 1968. S.15.
[Гитлеровский союз с польским украинским национализмом. Отдел истории

Польско-советских отношений. Польская академия наук. Варшава. 1968. С.15].

[4] Mikulicz S. *Prometeizm w polityce II Rzeczypospolitej*. Warszawa. 1971. – S. 313. [Прометеизм в политике II Речи Посполитой. Варшава. 1971. 313 с.].

[5] Mikulicz S. *Prometeizm europejski // Sprawy międzynarodowe*. 1968. - № 10. – S.110. [Европейский прометезим // Международные дела. 1968. - № 10. – С. 110].

[6] Mikulicz S. *Prometeizm w polityce II Rzeczypospolitej*. Warszawa. 1971. S.205. [Прометеизм в политике Второй Республики. Варшава. 1971. С. 205].

[7] Президент Грузии наградил польского коллегу орденом Святого Георгия. (Интерфакс. официальный сайт) [электронный ресурс]. - URL: <https://interfax.az/view/416195> (дата обращения: 20.05.2021).

[8] Комар В. Л. К 63 *Концепція прометеїзму в політиці Польщі (1921—1939 рр.)* - Івано-Франківськ: Місто НВ, 2011. - 360 с. [Концепция прометеизма в политике Польши (1921-1939 гг.) – Ивано-Франковск. Н.В. – 2011. - 360 с.].

[9] *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*. Warszawa. 1966. T.V. – S. 590-592. [Документы и материалы к истории польско-советских отношений. Варшава. 1966. Т. V.-С. 590-592.].

[10] *Рейнский блеф Гитлера. Ремилитаризация Рейнской области в 1936 году*. Наумов А.О. // Новая и новейшая история. 2011. № 2. С. 43-59.

[11] Бондаренко А.Ю. *Подлинная история «Майора Вихря». Портрет разведчика на фоне рассекреченных документов.* / Александр Бондаренко. - М. : Молодая гвардия, 2014. - 350 с.

[12] Былинин В. К, Зданович А.А., Коротаев В И. *Организация «Прометей» и «прометейское» движение в планах польской разведки по развалу России / СССР.* [электронный ресурс]. - URL: <https://pandia.ru/text/78/436/39911.php> (дата обращения: 20.07.2021)/

[13] Borejsza. *Rzym a wspólnota faszystowska*. Warszawa. 1981. – S. 355 [Рим и фашистское сообщество. Варшава. 1981. – С. 355].

[14] *Roos H. Polen und Europa. Studien zur polnischer Aussen Polityk. 1931 - 1939.* Tübingen. 1957. – S. 421. [Польша и Европа. Исследования по польской внешней политике 1931-1939. Тюбенген. 1957. - С. 421].

[15] *Akten zur Deutschen Auswärtigen / Politik 1918-1945. Serie D. (1937-1945).* T. V. 1953. Doc. 72 i 83. [Опубликованные немецкие документы / Политика 1918-1945. Серия Д. Т.5. 1953. Док.72 и 83].

Information about the authors

Гришин Яков Яковлевич - доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Российская Федерация.

Галиуллин Марат Зуфарович - кандидат исторических наук, доцент кафедры регионоведения и евразийских исследований Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Российская Федерация.

Кадыров Рамиль Рашитович - кандидат исторических наук, преподаватель кафедры регионоведения и евразийских исследований Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Российская Федерация.

Corresponding author

Кадыров Рамиль Рашитович, e-mail: kadyrovramil@mail.ru

INTERNATIONAL RELATIONS

Original Paper

PROMETHEISM ON THE EVE OF THE SECOND WORLD WAR II (HISTORY AND MODERNITY).

Y.Y. Grishin¹, M.Z. Galiullin², R.R. Kadyrov³.

¹*Kazan (Volga region) Federal University*

Kazan, Russian Federation, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9453-6070>, e-mail: grishin.42@mail.ru

²*Kazan (Volga region) Federal University*

Kazan, Russian Federation, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3798-4328>, e-mail: maratscorpion@yandex.com

³*Kazan (Volga region) Federal University*

Kazan, Russian Federation, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2996-8288>, e-mail: kadyrovramil@mail.ru

Abstract:

Introduction. The Prometheus movement on the eve of the Second World War was going through hard times. There are certain tensions within it. To resolve them, it was proposed to hold a General congress. At the same time, there are changes in the Exposition No. 2, including personnel ones. V. Bonchkovsky, who conducts all political work at the Oriental Institute, is reactivating. In addition, he performs a number of secret missions to Berlin and Lviv, which generally ended in failure. He was the author of the Memorial, in which he draws attention to the split in the bosom of the Prometheus movement. Moreover, he considered the Third Reich, which supported the activities of the OUN, to be one of its culprits. To prevent the Prometheus movement from finally failing, Bonchkovsky suggests engaging in publishing and propaganda activities. At the same time, the leadership of the Prometheus movement looked through its fingers at the activation of the Reich in the Ukrainian direction. They still had anti-Sovietism in the first place. In conclusion, we note that prometheism was an integral part of Poland's foreign policy, which collapsed on September 1, 1939, and with it prometheism. However, the events in modern Eastern Europe indicate the reanimation of the Prometheus idea in the form of the "Intermountain" project.

Methods. The activities of the Friendship Committee were also criticized for applying the principle of elitism (giving a voice only to Prometheus peoples who have a state). Hence the Paris – Warsaw friction, the emergence of misunderstandings both of a principled and formal nature. One of the examples of the first order is the attitude of the Committee to the Turkish – Tatars-Idel-Ural and Crimean (G. Iskhaki and D. Seidamet).

In conclusion, the document proposes to convene a General Congress, which will take appropriate decisions on the reorganization of all existing Prometheus centers. The term of its holding in 1938, the Prometheus emigration of Western Europe was instructed to send an authorized delegation consisting of: a delegate from the Caucasian Conference, Turkestan, the Ukrainian emigration in the West (prof. Shulgin), the Prometheus newspaper, the Armenians (if they have not yet entered the Caucasian Federation by this time).

For the organization of the congress, it was proposed to create a preparatory commission consisting of representatives of Polish bodies and representatives of Prometheus, which would develop a draft ideology and a draft charter with the aim of submitting them to the congress for discussion.

Conclusions. At the end of 1937, organizational changes took place in the General Staff. Expositura 2 became part of the department for the preparation of mobilization, intelligence and sabotage, but it was still led by Major Harashkevich.

In 1938, personnel changes were carried out in the department entrusted to him. First, Major Dombrovsky, who has been the chief of the exposition in Paris for 6 years, becomes the deputy.

Keywords: history of international relations, E. Dombrovsky, M. Savada, V. Bonchkovsky, E. Kharashkevich, OUN, A. Shulgin, M. Domashevich, R. S. Smal-Stotsky, V. P. Salsky, Ya. Shembek, H. A. Moltke, R. Hess, A. Rosenberg.

Reference

[1] *Sekrety pol'skoj politiki. 1935-1945 gg. Rassekrechennyye dokumenty Sluzhby vneshnej razvedki Rossijskoj Federacii* / Sost. L.F. Sockov. — M.: RIPOL klassik,

2010. – P. 270. [Secrets of Polish politics. 1935-1945 Declassified documents of the Foreign Intelligence Service of the Russian Federation / Comp. L. F. Sotskov. - M.: RIPOLL classic, 2010. - P. 270.] (In Russ.).

[2] Zubachevskij V.A., *Sgovor Pilsudskogo s Gitlerom. Germano-pol'skie otnosheniya v 1933—1935 gg.*» - Moskva: VIZH. № 1, 2021. [Pilsudski's collusion with Hitler. German-Polish Relations in 1933-1935, - Moscow: VIZ. № 1, 2021.] (In Russ.).

[3] Por. Cieślak. *Hitlerowski sojusz z nacjonalizmem ukraińskim w Polsce. Zakład Historii stosunków Polsko-Kadzieckich.* PAN. Warszawa. 1968. S.15. [Hitler's alliance with Polish Ukrainian nationalism. Department of the History of Polish-Soviet Relations. Polish Academy of Sciences. Warsaw. 1968. P. 15] (In Polish).

[4] Mikulicz S. *Prometeizm w polityce II Rzeczypospolitej.* Warszawa. 1971. – S. 313. [Prometheism in the politics of the Second Polish-Lithuanian Commonwealth. Warsaw. 1971. 313 p.]. (In Polish).

[5] Mikulicz S. *Prometeizm europejski // Sprawy międzynarodowe.* 1968. - № 10. – S.110. [European promethesimus // International affairs. 1968. - No. 10. - P. 110]. (In Polish).

[6] Mikulicz S. *Prometeizm w polityce II Rzeczypospolitej.* Warszawa. 1971. S. 205. [Prometheism in the politics of the Second Republic. Warsaw. 1971. P. 205]. (In Polish).

[7] Prezydent Gruzii nagradil pol'skogo kollegu ordenom Svyatogo Georgiya. Interfaks. [Electronic resource]. - URL: <https://interfax.az/view/416195> (accessed: 20.05.2021) [The President of Georgia awarded his Polish counterpart the Order of St. George. (Interfax. official website) [electronic resource]. - URL: <https://interfax.az/view/416195> (accessed: 20.05.2021)] (In Russ).

[8] Komar V. L. K 63 *Koncepciya prometeizmu v politici Pol'shchi (1921—1939 gg.)* - Ivano-Frankivs'k: Misto NV, 2011. - 360 s. [The concept of prometheism in the politics of Poland (1921-1939) - Ivano-Frankivsk. N. V.-2011. - 360 p.] (In Ukraine).

- [9] *Dokumenty I materiały do historii stosunków polsko-radzieckich*. Warszawa. 1966. T.V. – S. 590-592. [Documents and materials for the history of Polish-Soviet relations. Warsaw. 1966. T. V.-S. 590-592.] (In Polish).
- [10] Rejnskij blef Gitlera. *Remilitarizaciya Rejnskoj oblasti v 1936 godu*. Naumov A.O. // *Novaya i novejšaya istoriya*. 2011. № 2. S. 43-59. [Hitler's Rhenish bluff. Remilitarization of the Rhineland in 1936. Naumov A. O. // *New and modern history*. 2011. No. 2. pp. 43-59.] (In Russ).
- [11] Bondarenko A. *Podlinnaya istoriya «Majora Vihrya»* / Aleksandr Bondarenko. - M. : Molodaya gvardiya, 2014. - 350 s. [The true story of "Major Whirlwind". Portrait of a scout against the background of declassified documents. / Alexander Bondarenko. - Moscow: Molodaya gvardiya, 2014. - 350 p.] (In Russ.).
- [12] Bylinin V. K, Zdanovich A. A. Korotaev V. I. *Organizaciya «Prometej» i «prometejskoe» dvizhenie v planah pol'skoj razvedki po razvalu Rossii / SSSR*. [Electronic resource]. - URL: <https://pandia.ru/text/78/436/39911.php> (accessed: 20.07.2021) [The organization "Prometheus" and the "Prometheus" movement in the plans of Polish intelligence for the collapse of Russia / the USSR. [electronic resource]. - URL: <https://pandia.ru/text/78/436/39911.php> (accessed: 20.07.2021)] (In Russ).
- [13] Borejsza. *Rzym a wspólnota faszystowska*. Warszawa. 1981. – S. 355. [Rome and the fascist Union. Warsaw. 1981. - S. 355] (In Polish).
- [14] Roos H. *Polen und Europa. Studien zur polnischer Aussen Polityk*. 1931 -1939. Tübingen. 1957. – S. 421. [Polen und Europa. Studien zur polnischer Aussen Polityk. 1931 -1939. Pinking. 1957. - S. 421.] (In Polish).
- [15] *Akten zur Deutschen Auswortigen /Pölitik 1918-1945*. Serie D. (1937- 1945). T. V. 1953. Doc. 72 i 83. [Published German Documents / Politics 1918-1945. Series D. T. 5. 1953. Doc. 72 and 83.] (In German).

Information about the authors

Yakov Y. Grishin - Dr. Sci. (History), Professor of the Department of international relations, world politics and diplomacy, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russian Federation.

Marat Z. Galiullin - Cand. Sci. (History), associate Professor of the Department of regional studies and Eurasian studies of Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russian Federation.

Ramil R. Kadyrov - Cand. Sci. (History), lecturer of the Department of regional studies and Eurasian studies of Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russian Federation.