

духовными силами. Эти стации - ориентиры духовного созревания человека (Керкегор, 1991, 1998).

The article is dedicated to the problem of the way of the development to human civilization and Biosphere in context of the hypothesis about possible threat of the global ecological catastrophe. They are analyzed demographic, social, ecological and political aspects of the human influence upon Biosphere and supposed negative consequences. On base of the premises about broad ability of the person to adapt and his enormous biological potential is done conclusion about possibility of the person not to allow disadvantage for itself scenarios of the history development.

Зеленева В.П. Факторы, способствующие генетическому вырождению вида

Казанский государственный университет, Казань

Это значит, что в зависимости от того, что и как человек выбирает, он меняется сам, развивается. Поэтому наша задача – рассмотреть ступени развития человека в онтогенезе, в зависимости от его выборов.

С точки зрения датского философа, предтечи экзистенциализма, С.Кьеркегора, быть человеком – это не факт, а задача, у которой нет завершения. Эта задача связана с формированием выборов у человека. Первая стадия развития – время чистых возможностей, потому что на ней человек очарован предстоящим выбором и не готов выбирать. Только выбранная возможность становится нашей реальностью, поэтому выбор означает начало экзистенциального бытия – этического бытия. На этой стадии человек живет в ответственности. Выбор для этика существует не между несколькими возможностями, а в том, быть собой или отказаться от себя. Таким образом, вторая стадия по С.Кьеркегору – этическая – выбор индивидуальности. С рождением личности появляется новая истина. Каждая новая личность – это новая истинна. Правильный выбор измеряется самим собой. Но по С.Кьеркегору, человек тогда по-настоящему открыт миру, когда он, выбрав себя, от выбора отказывается. Только на третьей стадии человек понимает недостаточность сделанного им выбора и отказавшись от себя, находит контакт с высшими

Принять решение, несмотря на эти ограничения и есть настоящий выбор.

Важно также и то, как человек переживает свою свободу. Экзистенциалисты выделяют «свободу от чего-то» и «свободу для чего-то». В первом случае человек, перед которым стоит неизбежный выбор, боится его, т.к. предполагает за выбором наступающую несвободу и ограничение возможностей. То есть человек боится выбирать, потому, что боится потерять свою свободу. Он хочет быть абсолютно свободным. Из-за нерешительности, можно упустить момент, когда есть возможность свободного выбора. Через некоторое время обстоятельства складываются таким образом, что за человека выбирают другие, или обстоятельства ставят его в неизбежную ситуацию, где выбора уже нет. Во втором случае – человек знает, ради чего он освобождается от чего-то, таким образом, он согласен на потерю, приобретая то, чего желает. Он свободен, так как сам совершает этот выбор.

Можно также различить «свободу делания» и «свободу быть». Второе это сущностная свобода, свобода выбора внутренней установки и сущностных отношений, эта свобода не зависит от внешних обстоятельств. Вряд ли можно говорить о свободе, когда человек выбирает все, не учитывая ни внутренних, ни внешних ограничений. Человек должен выбирать, но никто не даст гарантий этого выбора. Готовность к выбору означает и готовность принять последствия

Следующий этап — это создание базы данных для хранения информации о пользователях.

Способность к выбору и ответственности также определяет психологический возраст человека. В двух вышеупомянутых случаях об человека стоят на разных ступенях личностного развития, т.к. с точки зрения психологов, взрослый человек в выборе опирается на себя, его мнения и действия независимы от других, а за ребенка, зависимого от взрослых, выбирают взрослые, и он может избежать ответственности, делая это иногда сознательно. Из вышеисказанного следует, что психологически взрослый, или зрелый индивид – тот, кто способен к выбору, самоопределению, самоподдержке поддержке других и, таким образом, психологически независим от физиологического возраста. Психологически незрелый индивид (независимо от физиологического возраста) зависит от мнения и решения других, от обстоятельств, он не способен даже самоподдержке, к ответственности за выбор, за себя, и, тем более, за других.

Выбирая, принимая решения и ответственность, выстраивая свое отношение