

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 2 (40) 2014 г.

Казань, 2014

ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ И САМОРАЗВИТИЯ

УДК 37.022

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ТЕОРИИ КООПЕРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

И.И.Голованова, О.И.Донецкая

Аннотация

В статье анализируются условия возрастания интереса к концепции кооперативного обучения, показывается характер его влияния на успешность процесса обучения, рассматриваются его основные принципы.

Ключевые слова: конкуренция, сотрудничество, кооперативное обучение, принципы кооперативного обучения.

Abstract

The article analyses conditions of increasing interest to a concept of cooperative learning and shows how cooperative learning influences to success of learning process, key principles of cooperative learning.

Keywords: competition, cooperation, cooperative learning, principles of cooperative learning.

Переход нашей страны на рыночные условия в экономике в 90-е годы XX века обусловил популярность педагогических подходов, центральным элементом которых являлась идея конкурентоспособности личности. Это отчасти объяснимо, ведь советская теория воспитания в коллективе и через коллектив в своем практическом применении настолько нивелировала личность, что акцент на необходимости воспитания конкурентоспособной личности воспринимался как освобождение, как возвращение к гуманистическим идеалам, как выражение сути личностно-ориентированной парадигмы в педагогике.

Однако в своем стремлении к свободе и независимости, к признанию ценности личности и недопустимости безусловного приоритета коллектива над ней мы не заметили подмены понятий: свободные и независимые личности все чаще стали рассматриваться в контексте конкурентной борьбы за свой индивидуальный успех.

Идея конкуренции является основой современного правового, экономического, общественного устройства и во многом определяет образ мира и человека нового времени. Со времен Адама Смита, сформулировавшего концепции «экономического человека» и «естественного порядка», идея собственной выгоды и увеличения общего блага только через ее извлечение детерминирует уклад человеческого общества, распространяясь на такие, казалось бы, далекие от экономики сферы, как вуз и школа.

Темой отдельной дискуссии является интерпретация цитат А.Смита. Как утверждают современные исследователи, его яркие и лаконичные выражения, вырванные из контекста, понимаются часто слишком упрощенно и тенденциозно. Но, как бы то ни было, революционная для своего времени теория с успехом используется сегодня для обоснования конструктивности идеи чистого эгоизма и его позитивного потенциала для общественного развития [4]. Именно эта теория и является питательной почвой для педагогических систем, которые во главу угла ставят воспитание / развитие конкурентоспособности личности. Приходится констатировать, что эти системы являются сегодня доминирующими: «Крупный бизнес, система образования, здравоохранения и большинство родителей продолжают поощрять конкуренцию.» [5].

Однако общественное развитие последних десятилетий со всей очевидностью показало, что на современном этапе необходимо глубокое переосмысление многих позиций. Назовем хотя бы одну очевидную для всех тенденцию: все большее расслоение на бедных и богатых. Она характерна не только для слаборазвитых или развивающихся регионов, как думают многие, но и для благополучных стран. Так, в Германии на 50% домохозяйств приходится лишь 4% совокупного объема богатства страны (имеются в виду финансовые и нефинансовые активы) [9]. В Австрии лишь 1% населения аккумулирует на своих банковских счетах более четверти всех личных денежных накоплений в

стране (27%); 20% людей с самыми низкими зарплатами получают лишь 2,2% от совокупного дохода, а 20% с высокими зарплатами - почти 50 [8]. Что касается России, то здесь наблюдается «едва ли не самое высокое имущественное неравенство в мире» [3].

Очевидно, что причины следует искать не только в экономических факторах. Наука и культура вносят свой вклад, выполняя функцию легитимации экономического и, как следствие, социального неравенства. В частности, в социологии, как отмечает А.Матецкая, «структурно-функционалистский подход к объяснению феномена социального неравенства провозглашает, что социальная стратификация выполняет важную социальную функцию, а именно - позволяет поощрять наиболее способных и инициативных, предоставляя им более высокий статус и вознаграждение. В данном случае мы имеем дело с воспроизводством в рамках науки мифа о заслугах... В традиционных обществах с закрытыми стратификационными системами никакие заслуги не могли способствовать переходу из страты в страт (хотя в виде исключения такие случаи, конечно, существовали). Даже в современном обществе, где существует открытая система стратификации, высокие социальные позиции вовсе не всегда заняты наиболее достойными, а представители низших слоев часто не имеют возможности проявить и развить свои способности» [6].

Так же и педагогика готова легитимизировать конкурентную борьбу, провозглашая ценности индивидуальной успешности, индивидуальной самореализации, «лидерства в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [1, 26].

На определенном этапе такой подход сыграл свою позитивную роль. Да и вряд ли он когда-либо уйдет со сцены, ведь в его основе лежит теория индивидуализма. А индивидуализм и «разумный эгоизм» человека рассматривается во многих философских системах как «проявление воли к жизни» (Гельвеций, Гольбах, Фейербах, Чернышевский, Шопенгауэр), «мера свободы и полноты самовыражения», «реакция на стандартизацию и обезличивание, протест против манипулирования сознанием человека, против тоталитарных режимов, сциентистского, прагматического и утилитарного подхода к человеку» [7].

Вопрос в том, в каких отношениях между собой индивидуальности / личности состоят и

доминирование какой формы взаимодействия между ними - соревновательной (конкурентной) или кооперативной (сотрудничество) - является адекватной современному этапу общественного развития. При этом важно не только философско-мировоззренческое или нравственно-этическое обоснование, но и данные эмпирических исследований, направленных на выявление результативности / эффективности этих видов взаимодействий в различных сферах человеческой деятельности. Причем под результативностью подразумевается не только успех коллективных усилий, но и индивидуальные достижения.

Д.Джонсон и Р.Джонсон [2] классифицировали результаты таких исследований в академической сфере. Целью исследований являлось выявление характера влияния кооперативного, конкурентного или индивидуалистического подхода к организации процесса обучения в колледжах на академический успех, качество межличностных отношений и психологическую адаптацию.

По их данным, по всем трем параметрам кооперативное обучение оказалось бесспорным лидером. Согласно полученным результатам, оно способствует более высоким индивидуальным достижениям в обучении (рассматривались такие аспекты, как приобретение знаний, креативность разрешения проблем, уровень аргументации, стимулирование метакогнитивной мысли, готовность браться за трудные задания и некоторые другие). Оно стимулирует позитивные межличностные отношения как между студентами, так и между студентами и преподавателями, улучшает качество социальной адаптации и позитивно влияет на развитие различных социальных навыков. И, наконец, кооперативное обучение облегчает психологическую адаптацию обучающихся в учебном заведении, оно способствует повышению самооценки и развитию чувства собственного достоинства.

Кроме того, лежащая в основе концепции кооперативного обучения когнитивно-развивающая теория (в качестве теоретико-методологических оснований данной концепции выступают, кроме названной теории, также теория социальной взаимозависимости и бихевиористская теория обучения) рассматривает взаимодействие как неотъемлемый элемент когнитивного роста. Взаимодействие обеспечивает смену перспектив рассмотрения проблем, во взаимодействии происходят «полезные социокогнитивные конфликты, создающие дисба-

ланс, который, в свою очередь, стимулирует перспективное мышление и когнитивное развитие» [2, с. 91].

Поэтому не удивительно, что концепция кооперативного обучения вновь стала объектом внимательного изучения педагогами, и прежде всего, практиками. Это убедительно показал недельный тренинг, проведенный в КФУ для студентов и преподавателей вузов и школ Республики Татарстан преподавателем кафедры общей дидактики и эмпирических исследований Института педагогики Дрезденского технического университета Ю.Койновой-Цельнер.

Идея кооперативного обучения имеет множество модификаций, ее элементы используются в самых разных концепциях и технологиях обучения. Она лежит в основе проблемного обучения, педагогики сотрудничества, проектной технологии. Поэтому чуть ли не каждому учителю / преподавателю казалось, что он всё это уже знает и, более того, применяет, пусть и не целостно, но, тем не менее, весьма часто. Однако самый поверхностный анализ высказываний о практике применения кооперативного обучения в большинстве случаев обнаруживал поверхностное понимание и подмену сути концепции формальным копированием ее внешних черт. Прежде всего, это проявляется в концентрации внимания практикующих учителей на методиках, техниках и приемах кооперативного обучения, как будто именно в них сосредоточен основной обучающий и воспитательный потенциал концепции кооперативного обучения: «Найди ошибку», «Взаимное чтения и обобщение», «Трехшаговое интервью», «Парные пазлы», «Групповые пазлы», «Учебный дуэт», «Групповая головоломка», «Групповое ралли» «За и против», «Один остается, другие уходят», «Методу», «Домино» и другие.

Безусловно, их важно знать и уметь компетентно использовать в процессе обучения. Однако данный перечень далеко не исчерпывает всего методического репертуара концепции кооперативного обучения, перечисленные техники имеют множество вариантов и могут быть изменены с учетом специфики условий обучения.

Поэтому наиболее важным представляется остановиться на принципах, лежащих в основе концепции кооперативного обучения. Их понимание обеспечивает преподавателю методическую свободу, позволяя ему творчески применять, видоизменять, сочетать перечис-

ленные техники, а главное - не позволяет скатиться к внешнему копированию.

Лозунг кооперативного обучения: «Учиться индивидуально, трудиться кооперативно». Чтобы состоялась настоящая кооперация, необходимы соответствующие предпосылки. Таковыми являются следующие взаимосвязанные элементы, которые одновременно выступают в качестве основных принципов кооперативного обучения:

- Позитивная взаимозависимость: необходимо так выстраивать занятия, чтобы каждый обучаемый чувствовал ответственность за коллективный результат учебной группы, был заинтересован в том, чтобы каждый ее член усвоил учебный материал. Для этого используются различные техники: выставление общей отметки, разделение материала между членами группы, введение дополнительных ролей и т.д. Подчеркнем, что речь идет о позитивной взаимозависимости. Для создания соответствующего климата требуется высокий профессионализм преподавателя. Недопустимо, чтобы обучаемые увидели в групповой работе лишь помеху для достижения высоких результатов и получения высшей отметки. Часто родители жалуются, что ребенок не хочет принимать участие в групповых видах деятельности на уроке, так как учитель «из-за других» снижает ему отметку. Возможно, в данном случае речь идет о неподготовленности группы к коллективному взаимодействию и недостаточном учете этого факта учителем.

- Индивидуальная ответственность: позитивная взаимозависимость не должна означать, что кто-то в группе сможет стать постоянным «нахлебником». Каждый член группы вносит свой посильный вклад в групповой результат. Это достигается индивидуальным тестированием (и оценением), наличием обязательного индивидуального задания, документированием преподавателем вклада каждого участника.

- Стимулирующее взаимодействие: преподаватель так выстраивает коммуникацию в группе, чтобы обучаемые учились поддерживать и стимулировать друг друга.

- Социальная компетенция: задача преподавателя заключается и в том, чтобы научить своих подопечных взаимодействовать, при этом речь идет как о внутриличностных аспектах, так и о групповых. Этому следует учить так же целенаправленно, как и академическим навыкам. Процесс принятия решений, создания обстановки доверия, презентация и

разрешение конфликтов - без соответствующих компетенций сотрудничество состояться не может.

• Наличие достаточного количества времени для коллективной работы: поначалу групповое выполнение заданий занимает более длительное время. Постепенно обучаемые совершенствуют коллективные процедуры, отказываясь от наименее эффективных [2].

Реализация деятельностного и копетентного подходов, лежащих в основе ФГОС наиболее эффективно может осуществляться на модели кооперативного обучения. При этом важно, чтобы подход к воплощению принципов кооперативного обучения был осознан и не сводился лишь к применению частных технологий.

Литература

1. Андреев, В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. - Казань: центр инновационных технологий, 204. - 468 с.
2. Джонсон, Д., Джонсон, Р., Джонсон-Холубек, Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. - М.: Экономическая школа, 2001. - 256 с.

3. Журенков, К. Перепись расслоения (2012). - <http://www.kommersant.ru/doc/2035539>
4. Как правильно понимать Адама Смита (2013). - <http://www.vestifinance.ru/articles/35178>
5. Конкуренция против сотрудничества (2013). - <http://www.arbconsulting.rU/about/blog/marketing/2013/10/02/>
6. Матецкая, А.В. Социология культуры. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. - [http:// yourlib. Net / content / view / 321/16/](http://yourlib.Net/content/view/321/16/)
7. Новейший философский словарь. - Минск: Книжный Дом. А. А. Грицанов, 1999. - [kj http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/508](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/508)
8. Kluft zwischen Arm und Reich wird immer gro&er (2009). - http://www.die-einheit.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=102:aufgelesen-kluft-zwischen-arm-und-reich-wird-immer-gr%C3%B6%C3%9Fer&Itemid=204&tmpl=component&print=1
9. Sicherheits ver sprechen «für wen»? 1st es „sozial-nostalgisch“, wenn man auf die zunehmende Schiefelage bei Einkommen und Vermogen hinweist? (2006) - <http://www.nachdenkseiten.de/wp-print.php?p=230>

УДК 373.1

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Д.К.Галиуллин

Аннотация

В статье обсуждаются проблемы введения в учебный процесс технологий проектной и исследовательской деятельности учащихся.

Ключевые слова: метод проектов, повышение качества образования, технология обучения.

Abstract

The article discusses the problems of introduction the technology of design and research activities of students in educational process.

Keywords: project method, improving the quality of education, learning technology.

Глобальные изменения в информационной, коммуникационной, профессиональной и других сферах современного общества требуют корректировки содержательных, методических, технологических аспектов образования, пересмотра прежних ценностных приоритетов, целевых установок и педагогических средств. Технология классно-урочной системы на протяжении столетий оказывалась наиболее эффективной для массовой передачи знаний, умений, навыков молодому пополнению. Современный образовательный процесс невозможно представить без поиска новых, более

эффективных технологий, призванных содействовать развитию творческих способностей обучающихся, формированию навыков саморазвития и самообразования. Задача сегодняшнего дня - развивать новых способов образования, педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности, творческой инициацией, навыка самостоятельного движения в информационных полях, формирования у обучающегося универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих в жизни проблем - профессиональной деятельности, самоопределе-