

Современное агломерационное развитие на примере Республики Татарстан

Г.Ф. Галиуллина,

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и экономической политики, (филиал) ФГАОУ ВО КФУ (e-mail: gulia-fag@yandex.ru)

Т.Н. Миронова,

магистрант кафедры экономической теории и экономической политики, Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО КФУ (e-mail: mironova.tanya1995@mail.ru)

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы и перспективы агломерационного развития страны. Представлены особенности социально-экономического развития трёх городских агломераций Татарстана.

Abstract. The article considers the agglomeration development of Tatarstan on the example of socio-economic status of three urban agglomerations.

Ключевые слова: *агломерация, развитие, территория опережающего социально-экономического развития.*

Keywords: *agglomeration, development, the territory of advanced socio-economic development.*

В условиях глобальной экономической нестабильности необходимо повышать эффективность государственного управления, искать новые источники экономического роста, пересматривать подходы к проведению региональной политики. По мнению Н.В. Зубаревич [1], перспективы регионов России в первую очередь обусловлены базовыми факторами, которые формируют преимущества или барьеры пространственного развития [2]. Российские ученые [3,4] в своих исследованиях опираются на две группы факторов, предложенных основателем «новой экономической географии» Пол Кругман:

1. Факторы «первой природы»: обеспеченность природными ресурсами (минеральными, земельными), которые востребованы рынком, и выгодное географическое положение (в пределах агломераций; приморское и приграничное на путях глобальной торговли), снижающее транспортные издержки.

2. Факторы «второй природы»: агломерационный эффект и высокая плотность населения, дающие экономию на масштабе; развитая инфраструктура, сокращающая экономическое расстояние; человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения); институты, влияю-

щие на предпринимательский климат, мобильность населения, распространение инноваций и другие.

Эти факторы в разных сочетаниях и в разной степени воздействуют на развитие регионов и городов России и определяющим факторам является плотность экономической активности. При этом в системе технологических и институциональных связей в России эффекты специализированной экономики оказываются сильнее и доминируют над выгодами диверсификации [5].

Есть общее понимание, что экономическое развитие сегодня все больше концентрируется в мегаполисах и высокоурбанизированных территориях, являющиеся одновременно центрами производства знаний и инноваций, финансовыми, управленческими, логистическими центрами, транспортными узлами, крупными потребительскими рынками. Например, наиболее чёткий агломерационный эффект проявляется в крупнейших агломерациях России – Московской и Санкт-Петербургской. Это агломерации двух федеральных городов. Это следствие не только агломерационного эффекта, но и особых институциональных преимуществ. Кроме них, устойчивого агломерационного развития можно на-

блюдать в регионах с экспортно-ориентированной структурой экономики, основу которой составляют ресурсодобывающие отрасли и металлургия. Среди них выделяются автономные округа Тюменской, Самарской и Сахалинской области, Красноярский и Пермский края, республиках Татарстан и Башкортостан.

В Республике Татарстан агломерационное развитие уже закреплено стратегией социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [6]. Средняя плотность населения на 2017 г. Казанской и Камской агломе-

раций примерно одинакова (табл. 1), тогда как для Альметьевской она существенно (почти в 3 раза ниже) и немногим выше средней по республике. Что вполне объяснимо спецификой указанных агломераций, а именно высокой концентрацией населения в столичной Казанской и индустриально развитой Камской агломерации. Таким образом, анализ статистических данных показывает, что демографическая ситуация урбанизированных территорий Республики Татарстан в настоящее время характеризуется положительными показателями.

Таблица 1

Характеристика трёх агломераций Республики Татарстан*

Агломерации	Площадь, км ²	Население, тыс. чел.			Плотность, чел./км ²		
		2010	2014	2017	2010	2014	2017
Казанская	8449,4	1478	1560	1640	174	177	178
Камская (Набережночелнинская)	5564,5	944	1010	1131	163	165	171
Альметьевская	7921	337	412	458	52	58	71

*составлено авторами на основе статистических данных о составе и численности агломераций Республики Татарстан [Электронный ресурс]// Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Режим доступа http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/munr.aspx?base=munst92

Важным признаком агломерационного развития является такой параметр как «плотность» [7]. И именно этот показатель самый высокий у Казанской агломерации (74%). Большую долю численности в структуре Казанской агломерации занимает ядро агломерации - город Казань, а города Набережные Челны (47%) и Альметьевск (34%) в структуре агломерации занимают менее половины. Одной из характер-

ных черт трёх агломераций является почти одинаковый её национальный состав населения, где преобладающими нациями представляют русские, татары, чуваша. Такой состав можно объяснить тем, что все три агломерации расположены в Приволжском федеральном округе.

Что касается функционального назначения, то во всех трёх агломерациях представлена отрасль химии и нефтехимии (табл. 2).

Таблица 2

Специфика трёх агломераций Республики Татарстан*

№ п/п	Критерии	Агломерация		
		Казанская	Камская	Альметьевская
1	Тип агломерации	моноцентрическая	полицентрическая	полицентрическая
2	Географическое положение агломерации	Приволжский федеральный округ		
3	Доля численности ядра в структуре агломерации, %	74	47	34
4	Национальный состав агломерации	русские, татары, чуваша, украинцы, марийцы, удмурты башкиры	татары, русские, чуваша, украинцы, башкиры	татары, русские, чуваша, мордва
5	Структура экономики агломерации	машиностроение, химическая, нефтехимическая, лёгкая и пищевая промышленность, электроэнергетика, предприятия ОПК	машиностроение, химическая, нефте- химическая, пищевая промышленность, электроэнергетика, промышленность строительных материалов	нефтедобыча, нефтехимия и нефтепереработка

*составлено авторами на основе данных Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [Электронный ресурс]// Официальный сайт «Татарстан 2030». Режим доступа: http://tatarstan2030.ru/UserFiles/Files/Strategy%20RT_zakon.pdf

Сопоставляя среднегодовые темпы роста социально-экономических показателей в центрах трёх городских агломерациях, можно отметить превышение темпов роста добавленной стоимости, инвестиций в основной капитал, отгрузки товаров собственного производства (табл. 3).

Покупательская способность заработной платы снижается в Набережных Челнах и в Альметьевском районе, стабильное равновесие наблюдается в г.Казань и Бугульминском районе. Общая площадь жилых домов, введённых в экс-

плуатацию, увеличилось в Казане, Нижнекамском и Бугульминском районах. Самая положительная тенденция роста во всех центрах агломераций наблюдается по поступлению налоговых и неналоговых доходов.

Сравнительная характеристика трёх агломераций позволяет выделить их особенности, сходства и основные проблемы развития. Например, в Казанской агломерации наблюдается высокий уровень безработицы.

Таблица 3

Социально-экономические показатели центров агломераций Республики Татарстан*

	Показатели	Казанская агломерация			Камская агломерация						Альметьевская агломерация					
		г. Казань		темпы роста	г.Набережные Челны		темпы роста	Нижнекамский р-н		темпы роста	Альметьевский р-н		темпы роста	Бугульминский р-н		темпы роста
		2014г.	2017г.		2014г.	2017г.		2014г.	2017г.		2014г.	2017г.		2014г.	2017г.	
1	Покупательская способность з/п (соотношение ср. начисленной з/п к МПБ), раз	2,7	2,7	-	2,4	2,2	v	2,6	2,7	^	2,9	2,7	v	2,3	2,3	-
2	Уровень безработицы (%)	0,6	0,6	^	0,8	0,4	v	1,1	1,0	v	1,1	0,9	v	0,6	0,4	v
3	Добавленная стоимость, млн. руб.	123,1	145,9	^	46,9	60,0	^	74,2	84,3	^	140,6	188,9	^	16,4	21,2	^
4	Инвест. в осн. капитал (без бюдж. средств), млн. руб.	67,9	84,5	^	25,1	28,9	^	49,3	96,8	^	31,8	32,1	^	3,2	3,3	^
5	Общая площ. жилых домов, вв. в эксп., тыс. м ²	801,0	804,1	^	327,8	250,0	v	93,2	124,6	^	155,2	133,7	v	37,5	40,1	^
6	Налог. и неналог. доходы, млн. руб.	13,1	14,2	^	3,7	5,0	^	2,6	3,2	^	1,8	2,3	^	1,0	1,2	^
7	Отгружено товаров собственного производства по чистым видам экономической деятельности, млн. руб.	278,2	365,6	^	199,2	280,3	^	379,3	470,5	^	478,4	650,1	^	7,3	12,5	^

*составлено авторами на основе рейтинга муниципальных образований Республики Татарстан [Электронный ресурс]// Официальный сайт Министерства экономики Республики Татарстан. Режим доступа: <http://mer.tatarstan.ru/rus/TerritorialDevelopment/Ratings.html>

В настоящее время в Камской агломерации созданы две территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – в моногородах Набережные Челны и Нижнекамск. Одним из факторов привлекательности для потенциальных инвесторов Камской агломерации является квалифицированный трудовой персонал в сфере машиностроения и нефтехимии [8, 9]. Агломерационный фактор способствует активному привлечению резидентов ТОСЭР. На 01.02.2018 в реестре резидентов ТОСЭР, созданных в моногородах, зарегистрировано 103

компании. Из них 41 предприятие выбрало площадку для производств на территориях двух крупнейших городов – Тольятти и Набережные Челны [10]. При этом в малых городах, получивших статус ТОСЭР, открылось по 1-2 предприятия в статусе резидента.

Общими трудностями развития агломераций являются экономические проблемы, в том числе связанные с формированием удобной городской, транспортной инфраструктуры; проблемы муниципального управления (в части межмуниципального сотрудничества); экологи-

ческие проблемы в частности загрязнения атмосферного воздуха выбросами, ликвидация естественных зон (освоение межпоселенческих земель), социальные вопросы (высокое социальное неравенство в центрах агломераций, низкие доходы населения и др.).

Формирование агломерации как самостоятельного объекта управления позволит получить определённые инфраструктурные и социально-экономические эффекты:

– оптимизацию социально-экономической структуры территории, а также размещения инфраструктурных объектов (улучшение агломерационной городской среды, обеспечение условий для комфортного проживания горожан, развитие инфраструктуры городско-агломерационной);

– формирование единых рынков (труда, недвижимости, капитала и так далее) – это дифференцированные меры поддержки различных малоресурсных групп, создание новых высокотехнологических предприятий с более высокой заработной платой;

– совместное использование поселениями агломерации потенциала территории (ресурсного, демографического, промышленного, инновационного, культурного, образовательного и т. п.) – развитие комплексной инфраструктуры спорта и туризма, создание и развитие всех видов транспорта, развитие технологии безотходного производства, экологического менеджмента.

Решение назревших проблем агломерационного развития кроется в глубоком изучении и осмыслении накопленного зарубежного и отечественного опыта по формированию и функционированию агломераций. Этот фактор мало учитывается при создании новых институтов развития, что возможно влияет на их эффективность.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект «Стратегия формирования и функционирования территорий опережающего развития на основе реализации территориальной промышленной политики» № 16-02-00073.

Библиографический список:

1. Зубаревич Н. В. Регионы и города России: Сценарии 2020. [Электронный ресурс] // Pro et Contra» - Центр гуманитарных технологий. – 2011. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/5960>.
2. Маслихина В.Ю. Пространственная неоднородность экономического развития региональных систем в России // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 1 (17). С. 5–16.
3. Захарченко, Р.Л. Пол Кругман: нобелевский лауреат, теоретик международной торговли и экономической географии / П.Л. Захарченко // Экономический журнал ВШЭ.– 2009. – №1. – С.130-137.
4. Коломак Е.А., Трубахина И.Е. Исследование агломерационных процессов на территории Новосибирской области// Регион: экономика и социология, 2013, №3 (79), С.239-259.
5. Коломак Е.А. Пространственная концентрация экономической активности в России// Пространственная Экономика. 2014. № 4. С.82-99.
6. Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года [Электронный ресурс]// Официальный сайт «Татарстан 2030». Режим доступа: http://tatarstan2030.ru/UserFiles/Files/Strategy%20RT_zakon.pdf.
7. Дворяжкина Е.Б., Кайбичева Е.И., Гончарова Н.И. Управление пространственным развитием региона: опыт, наследие и задачи на будущее// Вестник АГТУ. Сер: Экономика. 2017. №4. С.60-67.
8. Галиуллина Г.Ф., Кузнецов Б.Л., Шарамко М.М. Территория опережающего социально-экономического развития в моногороде: необходимые условия реализации// В сборнике: Российские регионы в фокусе перемен Сборник докладов XI Международной конференции. В 2-х томах. 2016. С. 137-149.
9. Алексеев С.А., Хуснутдинова С.Р., Федорова В.А. Устойчивое развитие городской агломерации в условиях функционирования нефтехимического комплекса // Вестник Казанского технологического университета. 2014. №4. С.368-370.
10. Галиуллина Г.Ф. Проектирование территорий опережающего социально-экономического развития на основе институционально-синергетического подхода // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 2. С. 73-84.