

Аннотация. В статье раскрывается специфика образа психического состояния лиц с различными стигмами предпочтениями. Показана роль образа состояния в саморегуляции психических состояний. Его значимость в

Artishcheva L.V.
Артищева Л.В.

health and disease

The influence of cognitive styles on the image of the person's mental state in

состояния в норме и патологии

Влияние когнитивных стилей личности на образ психического

Дифектология. - 2007. - №5. - С. 67-74.
 3. Разенкова Ю.А., Айвазян Е.Б., Выродова И.А. Изучение представлений // Психологическая диагностика. - 2005. - № 4. - С. 70 - 103.
 2. Шведовская А.А. Использование методики «родительское сочинение» // Психол. журн. - 2000. - №2. - С. 79 - 87.
 1. Брутман В.И., Варта А.Л., Хамитова И.Ю. Влияние семейных факторов на формирование леваятного поведения матери // Психол. журн. - 2000. - №2. - С. 79 - 87.

Выводы:
 1. Процедура проведения методики «Фигуры» дает ряд преимуществ по сравнению с другими проективными тестами, направленными на оценку неосознаваемого компонента ЭО, в ситуации, в которой участие испытуемых в исследовании не проинформировано актуальным запросом на психологическую диагностику или помощь.
 2. ЭО взрослого к ребенку в наибольшей степени отражают такие параметры методики «Фигуры», как выбор для ребенка геометрической фигуры, ее цвет, расставление и ранговое место выбранного цвета. Параметр размера фигуры имеет значение лишь в сочетании с другими параметрами.
 3. Учет сочетаний качественных параметров методики «Фигуры» позволяет представлять характер ЭО взрослого к ребенку как порядковую переменную.
 Литература:

Сравниваемые	«1» и «2»	«1» и «3»	«1» и «4»	«2» и «3»	«2» и «4»	«3» и «4»	«1» и «2» и «3» и «4»	p
	0,000116	0,000000	0,000007	0,000002	0,000076	0,000076	0,05	

Уровень значимости различий между подгруппами детей с разными оценками ЭО по шкале «Ф2: Привлекательный, симпатичный»

Таблица 2

корректность представления способа оценки ЭО.
 «1» до «4» (см. табл.2). Значимость обнаруженных различий подтверждает подгруппы различия между подгруппами случаев, полученными от «Мини» (t=0,88; p≤0,01), «Любимый» (t=0,86; p≤0,01). Затем были «Красивый» (t=0,72; p≤0,01), «Забавный» (t=0,72; p≤0,01), «Красивый» (t=0,72; p≤0,01).

демонстрируют определенную динамику интенсивности своих характеристик. То есть, интенсивность показателей зависит от стилевой принадлежности и временного отрезка. На протяжении всего временного континуума наиболее выражен образ состояний испытуемых с *широким диапазоном эквивалентности, рефлексивных*. Сравнительный анализ образов состояний показал, что образ состояний *полезависимых* испытуемых более интенсивен, чем *полезависимых* (отсутствие различий в срезах *год назад, месяц вперед*); образ состояний *рефлексивных* испытуемых более интенсивен, чем образ *импульсивных* (отсутствие различий в срезе *год назад*); образ состояний испытуемых *со словесным способом переработки информации* наиболее интенсивен, чем образ испытуемых *с сенсорно-перцептивным способом переработки информации* (отсутствие различий в срезах *год назад, месяц вперед*); образ испытуемых *с широким диапазоном эквивалентности* более интенсивен, чем образ испытуемых *с узким диапазоном эквивалентности*.

В результате анализа структур образов психических состояний было выявлено, что у лиц *рефлексивных, полезависимых, с узким диапазоном эквивалентности, с сенсорно-перцептивным способом переработки информации* образ состояний характеризуется наиболее организованной структурой, а также «жесткостью» структуры, определяемой устойчивостью связей характеристик. Интерпретируя полученные результаты, отметим следующее. На проявление образа состояния, особенно, на выраженность психических процессов и переживаний, влияют такие стилевые особенности субъекта как *рефлексивность, полезависимость, широкий диапазон эквивалентности, словесный способ переработки информации*. Другими словами, осознание и вербализация, связанные с включенностью в социальное взаимодействие, а также наличие «богатства» и структурированность опыта субъекта связаны с образом состояния.

Качества, отражающие переработку информации: чувствительность к различиям, ригидность к изменениям и к накоплению информации, отсутствие активной переработки опыта и его сенсорная форма ведут к формированию устойчивого образа. Тогда как, гибкость интеллектуальной деятельности, опора на имеющийся опыт и подвижность образов внутри него, низкая ясность и отчетливость (артикулированность) опыта и его словесно-речевая форма обуславливают формирование неустойчивого образа состояний.

Образ состояния с устойчивыми связями, образующими высокоорганизованную, «жесткую» структуру, обусловлен спецификой переработки информации, а именно, гибкими стратегиями интеллектуальной деятельности, чувствительностью к различиям и ригидностью к изменениям сформированного опыта. Субъекты, характеризующиеся этими особенностями, имеют устойчивый и стабильный образ состояния.

В заключение отметим, что перспектива дальнейших исследований состоит в изучении специфики образа психического состояния в зависимости от нарушений в развитии. Это могут быть лица с речевыми нарушениями различной этиологии, с ограниченными возможностями здоровья, с задержкой психического развития.

проявляющегося, т.е. когнитивными стилями [9]. Когнитивные стили описываются как «устойчивые структурно-динамические особенности познавательной деятельности, отражающие индивидуальные различия во внутренней организации процесса переработки информации человеком» [6]. Когнитивные стили, с одной стороны, обусловлены определенными общими закономерностями организации когнитивной сферы человека, а с другой стороны, их выраженность подчеркивает наличие индивидуальных особенностей познавательной деятельности [9]. То есть, можно говорить о том, что описание и интерпретация переживаемого состояния зависит от стиливых предпочтений личности. М.А. Холмская писала, что связь между депрессией и психотравмирующими событиями опосредована характерными для субъекта способами интерпретации данных событий [9, с.291].

В данном контексте нами заглаживаются ряд исследований, направленных на выявление специфичности образа психического состояния в зависимости от выраженности когнитивных стилей личности и патологии развития. На первом этапе исследования была рассмотрена динамика и структурная организация образа психического состояния лиц с различными стиливыми предпочтениями с нормой развития.

Исследовались ношения и дельта от 18 до 21 года (93 человека). Применялась методика А.О. Прохорова «Рельеф психического состояния», позволяющая определить выраженность основных характеристик состояния: психические процессы, физиологические реакции, переживания, поведение. Исходя из того, что психическое состояние является темпоральным объектом, его образ рассматривался во временном континuumе: прошлое (год, месяц, неделя и назад), настоящее (здесь и сейчас), будущее (неделя, месяц, год вперед). Также изучались следующие когнитивные стили: рефлексивность-импульсивность («Сравнение похожих рисунков» Дж. Катана), независимость-подлежность («Фигуры Лотшальта»), широким-узким диапазоном проявления («Свободная сортировка объектов»), словесно-сенсорно-перцептивный способ переработки информации (Тест Струпа). Форма работы с испытуемыми по методикам была индивидуальной.

Полученные данные были статистически обработаны с использованием стандартных программно-технических средств: стандартные возможности Microsoft Office Excel 2007; специализированный пакет программ для обработки результатов психологических исследований, разработанный на факультете психологии Казанского государственного университета Р.Г. Вараповым (Казань, 1999); компьютерная программа SPSS 16.0. Statistika 6.

Был проведен анализ статистических данных, устойчивости структуры образа, сравнительный анализ выраженности по критерию знаков, проведено сравнение по индексам общей организованности структуры образов (А.В. Карпов) в зависимости от выраженности когнитивного стили.

Анализ результатов исследования показал, что образы психических состояний испытуемых (норма развития) с различными когнитивными полами во временном континuumе *протие-настойе-будуше*

их характеристик
принимается и
титула наиболее
формированной
такой, отсутств
к формированию
течности, опора
изменяемость и
формы
образующими
ен специфичной
индивидуальной
то к изменению
особенностями,
исследования
в зависимости
и нарушени
и, с задержкой

улучшении психологического здоровья. Результаты исследования выявили, что динамика образа психического состояния влияет от выраженности когнитивных стилей. У лиц с различными полюсами когнитивных стилей структура образа состояния имеет высокую организованность и устойчивость.

Ключевые слова: образ психического состояния, саморегуляция, когнитивные стили.

Образ психического состояния является абстрактным представлением о психическом состоянии, или презентацией состояния в сознании [1]. Находясь в том или ином психическом состоянии (радость, утомление, депрессия, апатия, заинтересованность и т.д.), человек с опорой на свои переживания может описать состояние, охарактеризовать его. Осознанный образ состояний есть высший уровень субъективного отражения, в котором слиты переживание, знание, и отношение [5].

В теориях саморегуляции психических состояний (Л.Г. Дикая, А.О. Прохоров) раскрывается понятие «образ психического состояния», как один из основных компонентов в регуляции [5; 7]. Способность регулировать свое состояние дает возможность выстраивать взаимоотношения с другими людьми, оказывать влияние на деятельность [4]. Выраженная способность человека актуализировать ощущения, чувства, представления и интегрировать их в динамичные образы состояния позволяет адекватно строить комплексы воздействия, в которых могут доминировать либо мысленные представления, либо сенсорно-перцептивные компоненты [7].

Образное представление желаемого состояния повышает уверенность в себе, веру в успех, снижается уровень грусти, тоскливости, напряженности, улучшаются физиологические характеристики. Благодаря образу желаемого и актуального состояния происходит оценка последнего и его сличение с искомым, в результате чего субъект может корректировать применяемые приемы и способы саморегуляции [8]. Также исследования показали, что образ состояний, переживаемых в прошлом, отличается усложнением структур во времени, устойчивостью связей характеристик, их низкой вариативностью. То есть структура образа состояний прошлого является связанным и высокоорганизованным. Их устойчивость во времени позволяет адекватно строить образы актуального и желаемого состояний [1; 2; 3].

При условии развитости и своей сформированности образ психического состояния может быть достаточно полным. Он является целостным, многокомпонентным и многомерным, оказывает регулирующее влияние на поведение, деятельность и состояние. Он менее красочен и ярок, чем само состояние, и более отрывочен [5].

Формирование образа психического состояния зависит от внутренних ощущений и впечатлений, жизненных ситуаций и событий, процесса осознания, от прошлого опыта переживания данного состояния, личностных особенностей и когнитивных стилей [10].

В когнитивных теориях личности специфика индивидуального поведения объясняются особенностями восприятия, понимания и объяснения человеком

1. Испыт
самор
2. Психи
Казан.
3. динам
психол
4. Г.Ш. П
А.О. П
5. состоя
В.В. С
6. Психол
Б.А. Д
книга»
7. Психи
Хрест
С. 496
8. Психи
т.26, №
9. М.А. Х
10. styles /
P.349-5
Еар
Акт
практи
младш
Предла
нейроп
гиперк

Актуальность. В статье рассматриваются методологические принципы и практические аспекты нейropsихологической диагностики и коррекции детей младшего дошкольного возраста, имеющих гиперкинетические расстройства. Предлагается схема экспресс-диагностики, разработанная на основе опыта нейropsихологического сопровождения детей с различными вариантами гиперкинетических расстройств.

Баулина М.Е.

Баулина М.Е. (Москва)

disorders

Early neuropsychological diagnosis and correction of children with hyperkinetic

Ранняя нейropsихологическая диагностика и коррекция детей с гиперкинетическими расстройствами

- Литература:
1. Артюшева Л.В. Временные особенности образа психического состояния и психотипических с широким и узким диапазоном эквивалентности // Образованное и саморазвитие. – 2014. – №1 (39). – С.38-44
 2. Артюшева Л.В. Сравнительные характеристики субъективных образов психических состояний: «прошлое», «настоящее», «будущее» // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2011. – Т.153, кн.5. – С.17-24
 3. Артюшева Л.В., Прохоров А.О. Образ психического состояния: лингвистические и структурные характеристики // Экспериментальная психология. 2012. Т.5. №2. С.63-73
 4. Габдреева Т.Ш. Методы регуляции психического состояния / Т.Ш. Габдреева // Психология состояния. Хрестоматия / под ред. проф. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2004. – С. 516-530
 5. Дикая Л.Г., Семкина В.В. Регулирующая роль образа функционального состояния в экспериментальных условиях деятельности / Л.Г. Дикая, В.В. Семкина // Психологический журнал. – 1991. – т.12, №1. – С. 55-65
 6. Душков В.А., Королев В.А., Смирнов В.А. Энциклопедический словарь: Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика / В.А. Душков, В.А. Королев, В.А. Смирнов. – «Академический проект, Деловая книга», 2005. – 848 с.
 7. Прохоров А.О. Системно-функциональная модель регуляции психических состояний / А.О. Прохоров // Психология состояния. Хрестоматия / под ред. проф. А.О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2004. – С.496-512
 8. Прохоров А.О. Функциональные структуры и средства саморегуляции психических состояний / А.О. Прохоров // Психологический журнал. – 2005. – т.26, №2. – С.69-79
 9. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с.
 10. Artushcheva L.V. Mental state image of people with various poles of cognitive styles / L.V. Artushcheva / Advances in environmental biology – 2014. – 8 (13). – P.349-353

УДК 159.9 : 376.3
ББК 88.4 : 74.3
А43

Научный редактор

кандидат психологических наук, доцент **А.И. Ахметзянова**

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор КФУ **А.О. Прохоров;**
доктор психологических наук, профессор КФУ **Л.М. Попов**

Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: теория и практика: сборник научных трудов IX Международной научно-образовательной конференции. 23 апреля 2015 г. / под ред. А.И. Ахметзяновой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – Вып. 9. – 334 с.

ISBN 978-5-00019-415-7

УДК 159.9 : 376.3
ББК 88.4 : 74.3

ISBN 978-5-00019-415-7

© Издательство Казанского университета, 2015

Секция I. Инновации в сопровождении лиц с ограниченными возможностями

- Ахметзянова А.И. Взаимодействие инклюзивного пространства и инклюзивного образования как социально-педагогической инновации
- + Акопян О.К. Салимзянов О.С. Роль неформальной группы с умеренной умственной отсталостью в формировании личности детей с особыми образовательными потребностями
- + Власова И.Н., Тронина И.В. Особенности видов деятельности у детей с интеллектуальными и сложными дефектами
- + Гарипова Э.З. Индивидуализация математики для детей с ограниченными возможностями
- + Гиндин М.Д., Терехов П.И. Особенности процесса занятий в школе для детей с ограниченными возможностями
- + Главатских О.Б. Сопровождение детей с ограниченными возможностями в условиях ПМПК
- + Дуткевич Т.В. Особенности работы детского психолога с детьми с ограниченными возможностями
- + Железкова Д.А. Организация индивидуальной работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья
- Кириллова Е.А. Инклюзивное образование детей с тяжелыми нарушениями интеллекта
- + Разенкова Ю.А., Коваленко О.М. Становление региональной модели инклюзивного образования
- + Коваленко О.М. Современное состояние и воспитание детей школьного возраста с задержкой психического развития и отсталостью
- + Коляда О.П. Расширение круга общения детей с нарушением слуха на втором этапе обучения
- + Крашенинникова Е.В., Павлова Е.В. Особенности обучения детей с ограниченными возможностями в специальной коррекционной школе

Тардовская А.А. Реабилитационные компетенции в структуре адаптированных образовательных программ для студентов-инвалидов 156

Фадрахманова А.Т. Ассистивные технологии в профессиональном образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья 159

Цивильская Е.А. О роли курса «Ранняя профилактика нарушений речи у детей группы риска» в подготовке специалистов в области специального образования 163

Шилова Е.А. Проблемы подготовки компетентного специалиста в области специального и инклюзивного образования (на примере студентов-бакалавров профили «Логопедия» Московского государственного областного университета) 168

Секция III. Комплексная диагностика отклоняющегося развития 174

Агазан Е.Б., Живаева Н.А., Мещерякова И.А., Сизова Л.В. Модификация проективного теста «Фигуры» для оценки эмоционального отношения воспитателей Дома ребенка к детям 174

Армашева Л.В. Влияние когнитивных стилей личности на образ психического состояния в норме и патологии 177

Брутина М.Е. Ранняя нейропсихологическая диагностика и коррекция детей с гиперкинетическими расстройствами 181

Власко С.М., Князева А.А. Застенчивость как отягчающий фактор формирования социальной компетентности личности 187

Ватаманок Г.П. Оценка воспитателями возможностей музыкальных итр в формировании коммуникативных умений старших дошкольников 192

Львов Т.В. Психологические особенности преданности персонала организации у госслужащих 197

Дорофей С.В. Специфика умственных преобразований в процессе развития и формирования классификации у младших школьников 203

Думбач Т.В., Чаikovская О.Н. Психологические особенности конфликтности младших подростков, склонных к девиантному поведению 209

Ефремова С.Ф. Особенности развития мелкой моторики у детей раннего возраста с задержкой речевого развития 213

Зиновьева О.В. Методические рекомендации для обследования речевого развития у дошкольников с заиканием 217

Крупина Т.П., Блохина Л.В., Бузык Н.Е., Никитина М.А. Психологическое обследование функциональных возможностей нарушенного зрения у детей младшего и раннего возраста 221

Курнуца А.И., Курнуца Д.И. О проблеме развития лидерских качеств у заикающихся 224

75 75

81 81

85 85

89 89

93 93

96 96

101 101

105 105

110 110

116 116

116 116

121 121

126 126

131 131

135 135

148 148

151 151



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ И
КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Сборник научных трудов
Международной научно-образовательной конференции

23 апреля 2015

Выпуск 9

Казань