

ИЗУЧЕНИЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ СРЕДИ БАКАЛАВРОВ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИНСТИТУТА МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ  
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО КФУ

Шакирова Лилиана Рафиковна, д.п.н., профессор  
Фалилеева Марина Викторовна, к.п.н.  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
liliana008@mail.ru, mmwwff@yandex.ru

*Аннотация:* В статье представлены результаты опроса студентов 3-го и 4-го курсов педагогического отделения Института математики и механики им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета. Цель анкетирования студентов изучить причины поступления бакалавров в магистратуру, предпочтительные формы обучения, направления магистратуры. Актуальность исследования связана с необходимостью совершенствования существующих и открытием новых магистерских программ по направлению «Педагогическое образование».

*Ключевые слова:* высшее педагогическое образование, магистратура, бакалавр.

*Abstract:* This paper presents the results of a questioning of the 3rd and 4th year students of pedagogical department of the Institute of Mathematics and Mechanics named N.I. Lobachevsky of the Kazan Federal University. The purpose of questioning the students is to study the reasons for admission of students to the Magistracy, the preferred form of training, directions of Magistracy. The relevance of the research associated with the need to improve the existing and opening of new master's programs in the "Teacher education".

*Keywords:* higher pedagogical education, Magistracy, bachelor.

В настоящее время в России происходит становление двухуровневой системы высшего образования. Апробированы первые разработанные программы бакалавриата и магистратуры, сделаны первые выводы по их эффективности. При проектировании новых программ бакалавриата и магистратуры на первый план выдвигаются вопросы обеспечения качества профессиональной подготовки выпускников. Как и во всем мире, в России открытыми остаются вопросы отличия бакалаврских и магистерских программ, их функциональной значимости для будущей профессиональной деятельности, а, следовательно, и для работодателя. Большое значение приобретает решение задач компетентностного целеполагания, специфичного для образовательных программ каждого уровня.

Самым непривычным вопросом для российских вузов стало создание программ магистратуры. Они создаются, в большинстве случаев, как образовательные программы, усиливающие отдельные направления бакалаврских образовательных программ. Но на данном этапе не существует ограничений для поступления в магистратуру бакалавра, имеющего диплом не педагогического направления. Так, бакалавр-инженер, не имеющий представления о педагогике, психологии, методике обучения, может поступить в магистратуру педагогического направления. В этом случае возникают сильные различия уровней подготовленности магистрантов к восприятию сложных, профессионально углубляющих бакалаврскую подготовку учебных курсов. Данный вопрос по-прежнему решается в различных странах Европы. Например, оценив систему поддержки развития магистрантов в других западноевропейских странах, специалисты из Латвии решили, что «наиболее целесообразным является создание программы обучения профессионального магистра на базе высшего образования» [4, с. 137]. С другой стороны, с прагматической позиции, например, «в США вновь вернулись к концепции магистратуры по подготовке учителей отчасти с целью переподготовки специалистов, получивших степень в областях, не связанных с педагогической деятельностью, или работников, которые рано выходят на пенсию» [5, с. 66]. От решения этого вопроса в нашей стране будет зависеть проектирование магистерских программ и уровень выпускаемых магистрантов. При изучении этой проблемы были проанализированы программы магистратуры и опыт их реализации в российских и зарубежных вузах. При этом важным является изучение потребностей и предпочтений будущих магистрантов – нынешних бакалавров. Так, в Будапештско-Венской декларации о Европейском пространстве высшего образования от 12 марта 2010 года сказано: «Мы поддерживаем все заинтересованные стороны создавать стимулирующую рабочую и учебную среду и активно способствовать студентоцентрированному обучению как одному из путей расширения

возможностей учащихся всех форм образования, обеспечивающего им устойчивые и гибкие траектории жизненного пути» [1, с. 60].

Для изучения спроса на магистерское образование был проведен опрос студентов-бакалавров педагогического отделения Института математики и механики им. Н.И. Лобачевского КФУ. Среди вопросов в анкете были следующие: на какие направления магистратуры хотели бы поступать выпускники-бакалавры? Каковы цели и причины поступления в магистратуру?

В Казанском федеральном университете в 2015-16 учебном году заканчивают обучение первые бакалавры, обучающиеся по специальностям «Математика и информатика», «Математика и английский язык». Опрос проводился в конце 2014-15 учебного года, т.е. когда опрашиваемые студенты 3-го и 4-го курсов заканчивали свое обучение и переходили на 4-й и 5-й курсы соответственно. По результатам проведенного анкетирования студентов получены следующие данные.

В первичном опросе о желании поступать в магистратуру приняли участие все студенты отделения – это 47 студентов 3-го и 62 студента 4-го курсов: из них 31% студентов 3-го курса и 56% студентов 4-го курса не планируют поступление в магистратуру. Остальные студенты на вопрос «Планируете ли поступление в магистратуру?» ответили: «да» – 26% студентов 3 курса и 34% студента 4 курса; «скорее да, чем нет» – 43% студентов 3 курса и 10% студентов 4-го курса. Данные показывают, что на 3-м курсе больше студентов, не определившихся в своем выборе дальнейшего пути после окончания бакалавриата. Данные показатели в целом подтверждаются исследованиями, проведенными другими вузами, например, на факультете педагогики и психологии Стерлитамакского ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет» [2, с. 62].

Любой вуз заинтересован в том, чтобы в магистратуре обучались лучшие выпускники-бакалавры, поэтому был проанализирован показатель успеваемости студентов, планирующих поступление в магистратуру. Мы использовали два показателя. Первый – это наличие оценок «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», для чего были выделены бакалавры, которые имеют только «хорошо» и «отлично» по экзаменам и дифференцируемым зачетам за все годы обучения (на 3-м курсе – это результаты 6 сессий, на 4-м курсе – 8 сессий), так же в эту группу мы включили студентов, имеющих одну-две оценки «удовлетворительно». От всего числа бакалавров 3-го курса ответивших положительно на вопрос о поступлении в магистратуру, отличников и хорошистов 67% студентов; на 4-м курсе таких студентов 48%.

Поскольку иногда показатель успеваемости показывает упорство студента не иметь троек, а не стремление учиться на пределе своих возможностей, мы взяли второй показатель успеваемости – среднее по всем оценкам студентов 3-го и 4-го курсов. Оказалось, что данный показатель для студентов, рассматривающих обучение в магистратуре, на 3-м курсе – 4,25, а на 4-м курсе – 4,28. Получается, что отличников и ударников в процентном отношении среди студентов 3-го курса больше, чем на 4-ом курсе, но среднее по всем оценкам у студентов, планирующих поступление в магистратуру, выше у 4-го курса.

В дальнейшем опросе приняли участие бакалавры, планирующие поступление в магистратуру или «сомневающиеся». Вторая задача исследования – изучение спроса студентов по форме обучения в магистратуре. Предварительно совместно со студентами 3-го курса Сабируллиной Л. и Заппаровой Э. было проведено исследование форм и программ магистратур, предлагаемых зарубежными и российскими вузами. По результатам данного анализа были выделены пять форм обучения в магистратуре: очная (дневная – 2 года обучения); очно-заочная (вечерняя, по будням – 2 года); заочная (с посещением один раз в неделю по выходным дням – 2 года 5 мес.); заочная классическая (вызов на сессию два раза в год – 3 года); дистанционная (осуществляется в режиме онлайн).

Для студентов 3-го курса самой предпочтительной оказалась заочная форма обучения – 38%, второе место заняли очная и очно-заочная формы (по 22%); для третьей части студентов 4 курса, планирующих обучение в магистратуре, самой предпочтительной оказалась очная, второе место разделили очно-заочная и заочная классическая формы (по 30%). Общие результаты опроса студентов 3-го и 4-го курсов представлены на диаграмме 1, на которой показано, что в среднем предпочтительными стали заочная (34%) и очная (27%) формы обучения. Несмотря на активное привлечение студентов к дистанционному обучению, только 2 бакалавра предпочли дистанционную форму обучения в магистратуре.

маг  
маг  
бал  
зна  
угл  
мен  
люб  
изл

отдел  
курса  
углуб  
второ  
шанс

магис  
альте  
специ

ивые и гибкие

твов-бакалавров  
го КФУ. Среди  
и бы поступать

бучение первые  
ка и английский  
енты 3-го и 4-го  
По результатам

е все студенты  
-го курса и 56%  
енты на вопрос  
3 курса и 34%  
о курса. Данные  
ре дальнейшего  
исследованиями,  
ерлитамакского

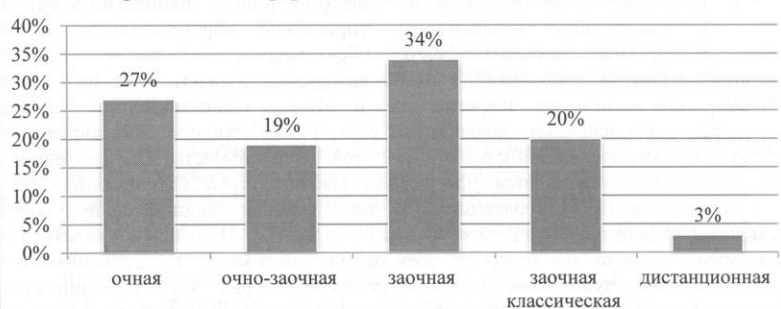
е выпускники-  
планирующих  
наличие оценок  
которые имеют  
ы обучения (на  
у мы включили  
уров 3-го курса,  
орошистов 67%

меть троек, а не  
успеваемости —  
й показатель для  
4-м курсе — 4,29.  
ентов 3-го курса  
их поступление в

в магистратуру или  
в аспирантуру;  
этой Э. было  
русскими  
туре: очная  
м один раз в  
од — 3 года);

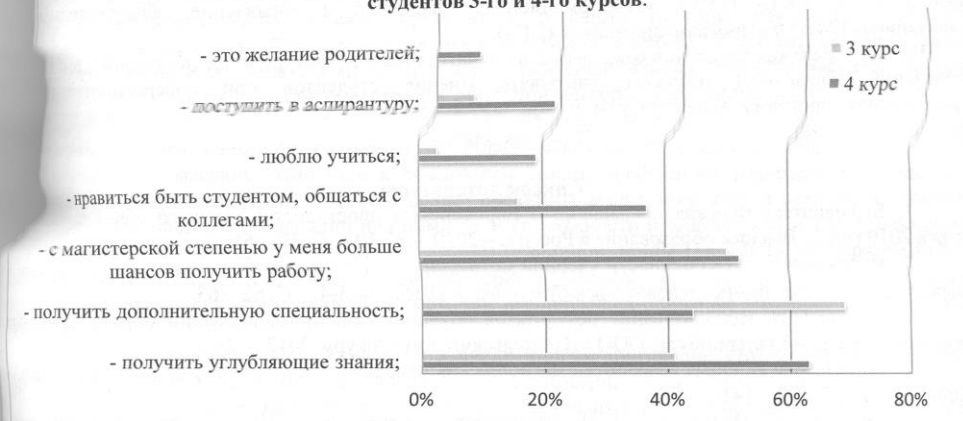
ения — 38%,  
гов 4 курса,  
горое место  
аты опроса  
о в среднем  
на активное  
танционную

Диаграмма 1. Результаты опроса студентов 3 и 4 курсов по предпочтению форм обучения в магистратуре студентов



Следующим пунктом нашего исследования стало изучение причин поступления в магистратуру. Студентам предлагалось ответить на вопрос: «Какова Ваша цель обучения в магистратуре?» и оценить каждую из перечисленных причин поступления в магистратуру по 5-балльной шкале в порядке значимости (5 – приоритетная цель студента, 1 - ничего для него не значит). Был предложен список целей и причин поступления в магистратуру: 1 – получить углубляющие знания; 2 – получить дополнительную специальность; 3 – с магистерской степенью у меня больше шансов получить работу; 4 – нравится быть студентом, общаться с коллегами; 5 – люблю учиться; 6 – поступить в аспирантуру; 7 – это желание родителей и 8 – это пустая строка для изложения своих причин поступления в магистратуру.

Диаграмма 2. Цели и причины поступления в магистратуру студентов 3-го и 4-го курсов.



На диаграмме 2 представлены цели и причины планируемого поступления в магистратуру с отдельными показателями по 3-му и 4-му курсам. Мы разделили анализ причин поступления по курсам, поскольку оказались различными приоритетные цели студентов: у четверокурсников – это углубить знания (63%), у третьекурсников – получить дополнительную специальность (69%). На втором месте у всех студентов стоит цель – получение магистерской степени, чтобы увеличить шансы получения работы.

Следующим вопросом нашего исследования стал вопрос выбора студентами направления магистратуры. Мы предложили направления не только по педагогическому образованию, но и альтернативные: по математике, информатике. По математике бакалаврам были предложены специальности «Теория чисел», «Геометрия», «Математический анализ», «История математики»; по

информатике «Программирование», «Математическое моделирование», «Искусственный интеллект и робототехника»; по педагогическому направлению — «Учитель физики», «Математическое образование в системе профильной подготовки», «Информационные технологии в математическом образовании», «Информационная аналитика и управление образовательной организацией», «Современные технологии математического образования», «Развитие информационно-коммуникационной среды школы», «Дополнительное математическое образование», «Дополнительное образование по информатике и ИКТ», «Дистанционное образование по математике». Среди перечисленных направлений есть и углубляющие бакалаврские программы опрошенных студентов (8 направлений), и дающие вторую специальность (8 направлений).

Оценим, каким образовательным программам магистратуры, углубляющим бакалаврскую подготовку (будем называть «углубляющими»), или, дающим дополнительную специальность («дополнительные»), отдали предпочтение студенты в целом. Так, 21% оценок «на этом направлении хочу учиться, очень значимо для меня» от всех оценок значимости предложенных направлений магистратуры составили «углубляющие» направления магистратуры; 15% — «дополнительные». Были исследованы и отрицательные характеристики: «неинтересное для меня направление» и «по моему мнению, это направление не интересно никому». Таких оценок по «углубляющим» направлениям — 11%, а по «дополнительным» — 36%. Получаем, что более приемлемыми и привлекательными для наших бакалавров являются образовательные программы магистратуры, углубляющие бакалаврскую подготовку.

Самыми популярными у бакалавров стали следующие направления (студенты указали их на направления, на которых хотели бы учиться):

- «Математическое образование в системе профильной подготовки» (36% студентов);
- «Математическое моделирование» (32%);
- «Программирование» (29%);
- «Дополнительное математическое образование» (27%);
- «Информационные технологии в математическом образовании» (25%).

Самыми непопулярными: «Учитель физики» (66% отрицательно отнеслись), «Геометрия» (29%), «Искусственный интеллект и робототехника» (27%), «Дополнительное образование по информатике и ИКТ» (25%), «Информационная аналитика и управление образовательной организацией» (24%) и «Программирование» (24%).

Изучение желания студентов бакалавриата обучаться в магистратуре и предпочтений в выборе направлений подготовки позволит учитывать мнение студентов при совершенствовании существующих программ магистратуры и при проектировании и открытии новых магистерских программ по направлению «Педагогическое образование».

#### Список литературы

1. Будапештско-Венская декларация о Европейском пространстве высшего образования. 19 марта 2010 года // Высшее образование в России. — 2010. — № 10. — С. 59 — 61.
2. Игнаткова И.А. Особенности учебной мотивации студентов, поступающих в магистратуру // Международный научно-исследовательский журнал. — 2015. - № 3-4. — С. 62 — 63.
3. Ребрин О.И. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ УрФУ. — Екатеринбург: ООО «Издательский дом «Ажур», 2012. — 24 с.
4. Микельсоне И. Опыт разработки магистерских программ // Высшее образование в России. — 2009. — № 8. — С. 134 — 141.
5. Орехова Е.Я., Полунина Л.Н. Педагогическая магистратура в США: структура и содержание образовательных программ // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. — 2014. — № 2. — Т.2. — С. 65 — 69.