

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

С.Е. Чиркина, Р.М. Хусаинова, Р.Г. Габдрахманова

**Учебно-методическая документация
для проведения апробации новых модулей
образовательных программ бакалавриата
по укрупненной группе специальностей
«Образование и педагогика»
(направление подготовки – Психолого-педагогическое
образование), предполагающих академическую
мобильность студентов в условиях сетевого
взаимодействия**



**КАЗАНЬ
2015**

УДК 37.07
ББК 74
Ч65

*Печатается по решению Ученого совета
Института психологии и образования
(протокол №5 от 22 января 2015 г. заседания Ученого совета
Института психологии и образования
ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»)*

Научный редактор

директор Института психологии и образования КФУ, профессор,
доктор исторических наук **А.М. Калимуллин**

Рецензенты:

зав. кафедрой методологии обучения
и воспитания Института психологии и образования КФУ,
профессор, доктор педагогических наук **А.Н. Хузиахметов**;
кандидат психологических наук, доцент кафедры
общей и коррекционной (специальной) психологии и педагогики
Института развития образования Республики Татарстан **И.И. Лушпаева**

Чиркина С.Е., Хусаинова Р.М., Габдрахманова Р.Г.

Ч65 Учебно-методическая документация для проведения апробации новых модулей образовательных программ бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов в условиях сетевого взаимодействия / С.Е. Чиркина, Р.М. Хусаинова, Р.Г. Габдрахманова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – 114 с.

ISBN 978-5-00019-365-5

Сборник учебно-методической документации предназначен для преподавателей, работающих в рамках проекта «Разработка и апробация новых модулей и правил реализации основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика» (направление подготовки – Психолого-педагогическое образование), предполагающих академическую мобильность студентов вузов педагогического профиля (непедагогических направлений подготовки) в условиях сетевого взаимодействия» (Номер открытого конкурса: 2014-04.03-05-043-Ф-91.055) в ФГОУ ВПО ИПО КФУ, реализуемого на основе федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

**УДК 37.07
ББК 74**

ISBN 978-5-00019-365-5

© Чиркина С.Е., Хусаинова Р.М.,
Габдрахманова Р.Г., 2015
© Издательство Казанского
университета, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Раздел 1. Педагогический и методический анализ учебных дисциплин.....	6
1. Экспертная карта учебно-методического комплекса.....	6
1.1. Цели и задачи курса.....	8
2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего образования.....	11
3. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины	12
4. Структура и содержание дисциплины.....	12
4.1. Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине	13
4.2. Карта формируемых дисциплиной компетенций	15
4.3. Содержание дисциплины.....	16
4.4. Структура и содержание самостоятельной работы по дисциплине	16
4.5. Учебно-методические материалы лекционного курса	17
4.6. Учебно-методические материалы практических занятий	18
4.7. Методические рекомендации по изучению дисциплины.....	18
5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения.....	19
6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	21
6.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины	21
6.2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов	23
6.3. Балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся.....	23
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	24
7.1. Основная литература.....	24

7.2. Дополнительная литература	24
7.3. Интернет ресурс	25
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины	25
9. Глоссарий	25

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ	26
Экспертная карта оценивания учебной дисциплины	26
Технологическо-методическая экспертиза электронных курсов	30

Раздел 2. ОТЧЕТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ О РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	37
1. Методические рекомендации по написанию отчета преподавателя о реализации учебной дисциплины	37
Приложения к разделу 2	49

Раздел 3. РЕФЛЕКСИВНАЯ КАРТА	70
1. Оценка сформированности навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов	70
Приложения к разделу 3	97

Раздел 4. ЖУРНАЛ УЧЕТА ПОСЕЩАЕМОСТИ	103
Приложения к разделу 4	104

Раздел 5. ЖУРНАЛ УЧЕТА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ	109
--	------------

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебно-методическая документация включает в себя педагогический и методический анализ учебных дисциплин, отчеты преподавателя о реализации учебных дисциплин, оценка сформированности навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности, журнал учета посещаемости студентов, журнал учета учебных достижений студента и обеспечивает сопровождение образовательного процесса апробации новых модулей образовательных программ бакалавриата.

Педагогический и методический анализ УМК осуществляется через Экспертную карту. Оценка содержания и структуры УМК в Экспертной карте проводится по группе критериев, каждый из которых имеет один и более показателей.

Методические рекомендации по изучению дисциплины представляют собой комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющих оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. При разработке рекомендаций преподаватели исходят из того, что часть курса может изучаться студентом самостоятельно.

Отчет преподавателя о реализации учебной дисциплины предполагает описание не только того, каким образом были сформированы образовательные результаты, но и как система оценки оказалась «встроенной» в образовательный процесс и в систему управления качеством профессионального образования.

В качестве возможности оценки сформированности навыков рефлексии предложена «Методика определения уровня рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономаревой, результаты которой позволят планировать дальнейшую работу и Рефлексивная карта, позволяющая многосторонне взглянуть на получаемые знания, навыки, способы владения предметом.

Раздел 1

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

1. Экспертная карта учебно-методического комплекса

Экспертная карта разработана в целях унификации процедуры педагогического и методического анализа учебно-методических комплексов, входящих в учебные планы образовательных программ, реализуемых в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский федеральный университет» (далее – КФУ) по всем формам обучения, а также для планирования и организации работ по совершенствованию учебно-методической базы КФУ.

Экспертная карта, описывая процесс педагогического и методического анализа учебно-методических комплексов, поможет преподавателю отрефлексировать их и, если это необходимо, внести коррективы для достижения наилучшего образовательного результата. Кроме того, экспертная карта позволит проанализировать учебно-методический комплекс и экспертам.

Учебно-методический комплекс (далее – УМК) – совокупность учебно-методических материалов, способствующих эффективному освоению студентами учебного материала, входящего в учебную программу дисциплины (блока дисциплин) и план подготовки студентов по одному из направлений.

Структура учебно-методического комплекса дисциплины в КФУ схематично выглядит так (рисунок 1):

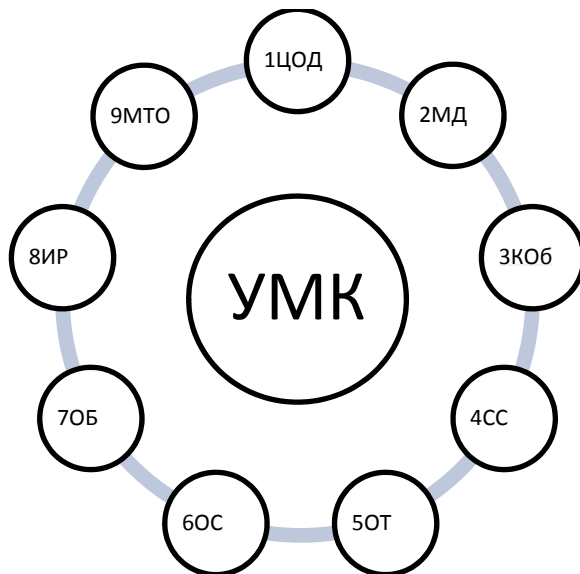


Рисунок 1. Структура учебно-методического комплекса дисциплины

- 1ЦОД Цели освоения дисциплины
- 2МД Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего образования
- 3КОБ Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины
- 4СС Структура и содержание дисциплины
- 5ОТ Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения
- 6ОС Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

- 7ОБ Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
- 8ИР Интернет ресурсы
- 9МОТ Материально-техническое обеспечение дисциплины

1.1. Цели и задачи курса

Через формулировку целей и задач планирование каждой дисциплины должно начинаться с ответа на вопрос о том, какие потребности рынка труда, запросы студентов (карьерные, личностные) она признана решить.

Цели и задачи должны быть ориентированы на формирование компетенций, которые сформулированы в Профессиональном стандарте педагога. Для этого необходимо провести соответствие компетенций, определенных в федеральном образовательном стандарте высшего образования по направлению обучения и компетенций, определенных в профессиональном стандарте педагога (таблица 1).

Таблица 1

Соотношение компетенций сформулированных в ФГОС ВО и профессиональном стандарте педагога

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС ВО)</i>	<i>Образовательные результаты</i>
Уметь выявлять и характеризовать ...	Способность учитывать общие, специфические (ОК1)	Умеет выявлять и характеризовать ...

Следует осуществить сдвиг от традиционного варианта планирования деятельности преподавателя к планиро-

ванию деятельности (событий, достижение) студента. Это достигается тем, что учебная дисциплина проектируется от планируемых образовательных результатов, под которыми понимается совокупность умений (компетентностей), которыми будет обладать успешно окончивший программу выпускник. Что он будет уметь делать по окончании изучения дисциплины.

Это означает, что педагог должен точно определить:

– что, при успешном окончании учебной дисциплины студент достиг (знает, понимает);

– что он сможет продемонстрировать (умеет, способен продемонстрировать);

– что он сможет делать (решать, оценивать и т.д.).

Под целями и задачами учебной дисциплины следует понимать *намерения преподавателей* (те, на которые будет направлена совокупность действий преподавателей) для достижения планируемых (ожидаемых) результатов студентом в процессе учения.

Образовательные результаты должны быть *проверяемые* (измеряемы). Они должны быть описаны языком, который доступен (однозначно трактуется) не только преподавателю, но и студенту.

Рекомендуется, чтобы список образовательных результатов учебной дисциплины был *минимален*, содержал лишь самые важные результаты, набор необходимых и достаточных компетентностей, которых у обучающегося по данной дисциплине студента не может не быть.

Подытоживая вышенаписанное, на схеме это выглядит так (рисунок 2):

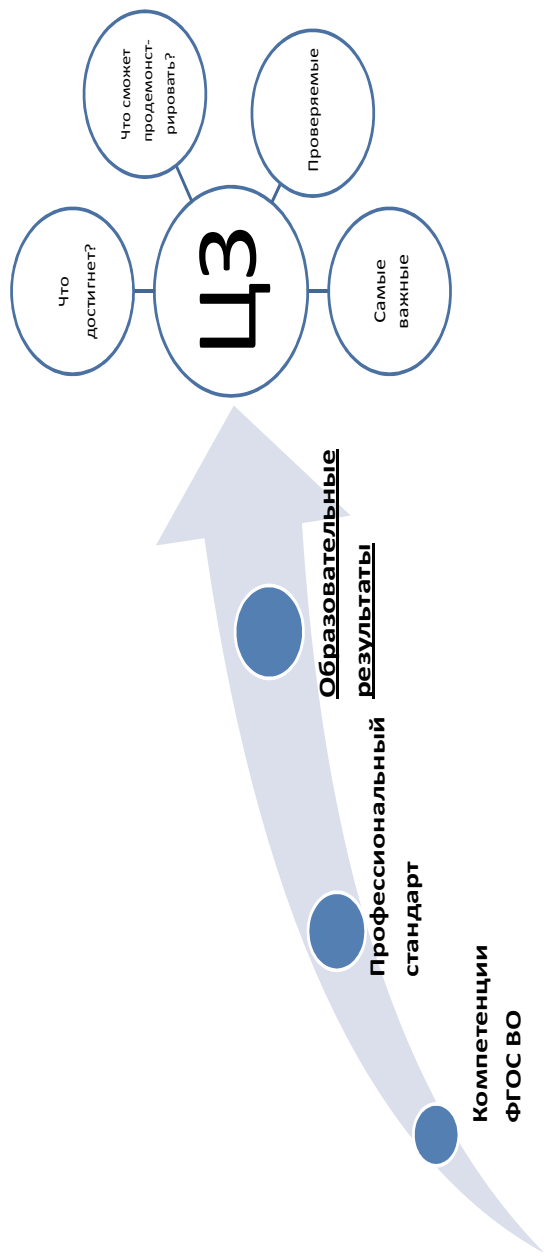


Рисунок 2. Цели и задачи курса

2. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы высшего образования

В данном разделе необходимо посмотреть, какое место отведено данной программе в структуре основной образовательной программы данного направления подготовки, на каком курсе осваивается (рисунок 3), и ответить на вопросы:

– Как данная учебная дисциплина соотносится с другими учебными дисциплинами, реализуемыми по данному направлению подготовки.

– Как, в какой степени, разработка и реализации данной учебной дисциплины отражается на общей стратегии обучения по данному направлению подготовки.

– Какие основные умения и знания должны быть у студентов, которые помогут освоить данную учебную дисциплину.

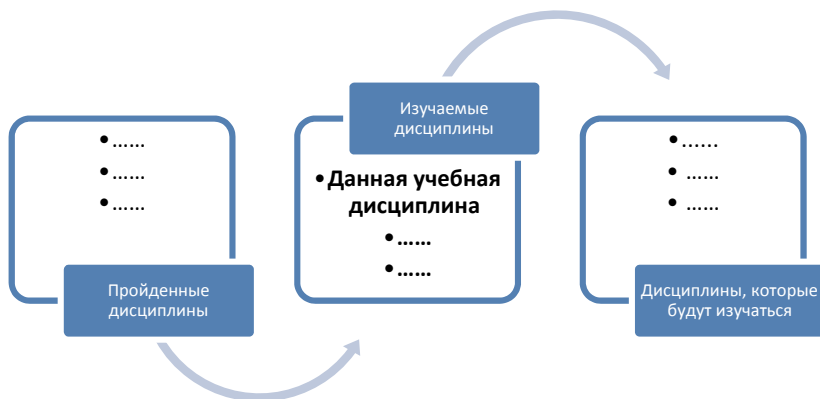


Рисунок 3. Соотношение учебной дисциплины

3. Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины

Образовательным результатом в концепции компетентного подхода выступает совокупность профессиональных компетенций выпускника.

Профессиональные компетенции могут иметь сложную структуру, поскольку профессиональные задачи обычно разбиваются на подзадачи. То есть каждая компетенция характеризуется определенным набором умений, овладение которыми позволяют освоить этот вид деятельности.

Основой проектирования учебной дисциплины является стандарт качества образования, который должен быть представлен перечнем компетенций и квалификационной характеристикой специалиста определенного профиля, т.е. профессионального стандарта педагога.

Необходимо обратить внимание на компетенции, которые будут формироваться при обучении по данной дисциплине, их отражение в профессиональном стандарте и образовательные результаты, достигнуть которые планируется при обучении по данной дисциплине. Причем, в качестве результата образования рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях (таблица 1), а так же на указанный объем и содержание знаний и навыков студентов, завершивших изучение данной дисциплины (что студент должен знать, уметь, чем владеть).

4. Структура и содержание дисциплины

В данном разделе учебной дисциплины можно проследить внутреннюю согласованность замысла и способов организации программ. То есть:

– оценить, как различные компоненты учебной программы связаны друг с другом для обеспечения единства про-

цесса обучения и достижения намеченных образовательных целей (внутренняя согласованность программы);

- установить, как теоретические и практические компоненты учебной программы сбалансированы внутри нее, как обеспечивается баланс между шириной охвата проблем и глубиной усвоения материала, между задачами формирования профессионала и развития личности студента;

- увидеть и установить приемы, которые предлагаются для того, чтобы каждый этап программы был звеном общего движения к намеченным целям, чтобы достижения предшествующего уровня служили основой дальнейшего прогресса, интегрируясь постепенно в единую систему знаний, умений и навыков;

- оценить, как программа дисциплины учитывает возможные различия в исходном уровне подготовки студентов и как она отвечает на их индивидуальные запросы (гибкость программы);

- оценить адекватность предложенных авторами методов и форм обучения, как аудиторных занятий, так и самостоятельной работы студентов, форм контроля.

Схематично раздел «Структура и содержание дисциплины» представлен на рисунке 4.

4.1. Структура и содержание аудиторной работы по дисциплине

Это проектирование и разработка основных деталей учебной дисциплины. Изучив и проанализировав данную таблицу можно проследить внутреннюю согласованность замысла и способов организации учебной дисциплины (таблица 2).

В графе компетенции вписаны те компетенции, достижение которых входит в образовательный результат данной учебной дисциплины, и соответствуют разделу 3 – «Компетенции обучающихся, формируемые в результате освоения дисциплины» (таблица 3).

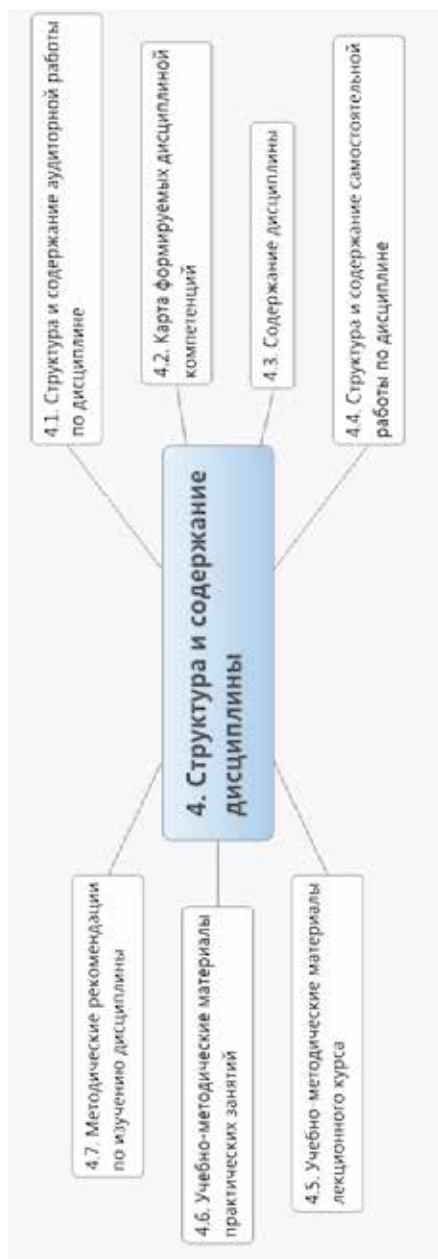


Рисунок 4. Структура и содержание дисциплины

4.2. Карта формируемых дисциплиной компетенций

Таблица 2

№	Раздел дисциплины	Семестр / учебная неделя	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)					Текущие формы контроля
			Всего	Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Самостоятельная работа студентов	
1	Раздел 1.							
2	Раздел 2.							

Таблица 3

№	Разделы дисциплины	Кол-во часов	Компетенции				Общее количество компетенций
1	Раздел 1.						
2	Раздел 2.						

4.3. Содержание дисциплины

В данном разделе приводится краткое содержание каждого, приведенного в таблице раздела дисциплины. Возможно в табличной форме (таблица 4).

Таблица 4

<i>№</i>	<i>Разделы дисциплины</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Краткое содержание раздела</i>
1	Раздел 1.		
2	Раздел 2.		

4.4. Структура и содержание самостоятельной работы по дисциплине

В данном разделе описывается структура и план контроля самостоятельной работы студентов (таблица 5).

Таблица 5

<i>№</i>	<i>Раздел дисциплины</i>	<i>Семестр</i>	<i>Неделя семестра</i>	<i>Виды самостоятельной работы студентов</i>	<i>Трудоемкость (в часах)</i>	<i>Формы контроля</i>
1	Раздел 1.					
2	Раздел 2.					

4.5. Учебно-методические материалы лекционного курса

Учебно-методические материалы лекционного курса включают расширенный (тематический) план лекций и поточных консультаций; прочие материалы лекционного курса:

- конспекты (тексты, схемы) лекций в печатном виде и/или электронном представлении (электронный учебник, файл с содержанием материала, излагаемого на лекциях, файл с раздаточными материалами);
- списки учебной литературы, рекомендуемой студентам в качестве основной и дополнительной по темам лекций (по соответствующей дисциплине).

Лекция – главное звено дидактического цикла обучения. Ее цель – формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала. В основе критериев оценки качества лекции лежат следующие требования: нравственная сторона лекции и преподавания, научность и информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность, наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления; четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов; методическая обработка – выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировка; изложение доступным и ясным языком; разъяснение вновь вводимых терминов и названий; использование по возможности аудиовизуальных дидактических материалов.

Развитие отечественной образовательной системы, ее гуманизация, тенденция к ориентации на отдельного че-

ловека, на реализацию его творческих способностей обусловили разработку и появление новых лекционных форм, таких как: проблемная лекция, лекция вдвоем, лекция – визуализация, лекция в форме пресс-конференции, лекция-провокация, лекция-консультация и др.

Качество лекции по описанию ее содержания оценить не представляется возможным. Однако можно оценить научность излагаемого материала, соответствие современному уровню развития данной науки, связь с предыдущим и последующим материалом, использование лекционных форм.

4.6. Учебно-методические материалы практических занятий

Учебно-методические материалы практических занятий – это тематический (расширенный, календарный) план практических занятий и групповых консультаций, методические пособия, задания (задачи) для проведения практических занятий, задания (задачи) для домашних заданий; методические указания для преподавателей, ведущих практические занятия, определяющие методику проведения занятий, порядок решения задач, предлагаемых студентам, варианты тем рефератов и организацию их обсуждения, методику обсуждения деловых ситуаций для анализа; учебно-практический материал по направлению подготовки (нормативные документы и акты, наглядные пособия, подшивки периодических изданий и др.).

4.7. Методические рекомендации по изучению дисциплины

Методические рекомендации по изучению дисциплины представляют собой комплекс рекомендаций и разъясне-

ний, позволяющих студенту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. При разработке рекомендаций исходят из того, что часть курса может изучаться студентом самостоятельно. Поэтому необходимо посмотреть включены ли следующие методические рекомендации:

- советы по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины;
- описание последовательности действий студента или «сценарий изучения дисциплины»;
- рекомендации по использованию материалов учебно-методического комплекса;
- рекомендации по работе с литературой;
- советы по подготовке к экзамену (зачету);
- разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса, по выполнению домашних заданий.

5. Образовательные технологии, включая интерактивные формы обучения

В данном разделе описан способ реализации содержания обучения, предусмотренный учебной дисциплиной, представляющий систему форм, методов и средств обучения и воспитания, обеспечивающий наиболее эффективное достижение поставленных целей. Необходимо определить традиционная или инновационная технология используется. Каков процент методов направлен на первичное овладение знаниями и на совершенствование знаний и формирование умений и навыков (рисунок 5).

Используются ли при преподавании дисциплины интерактивные формы, электронные образовательные ресурсы.

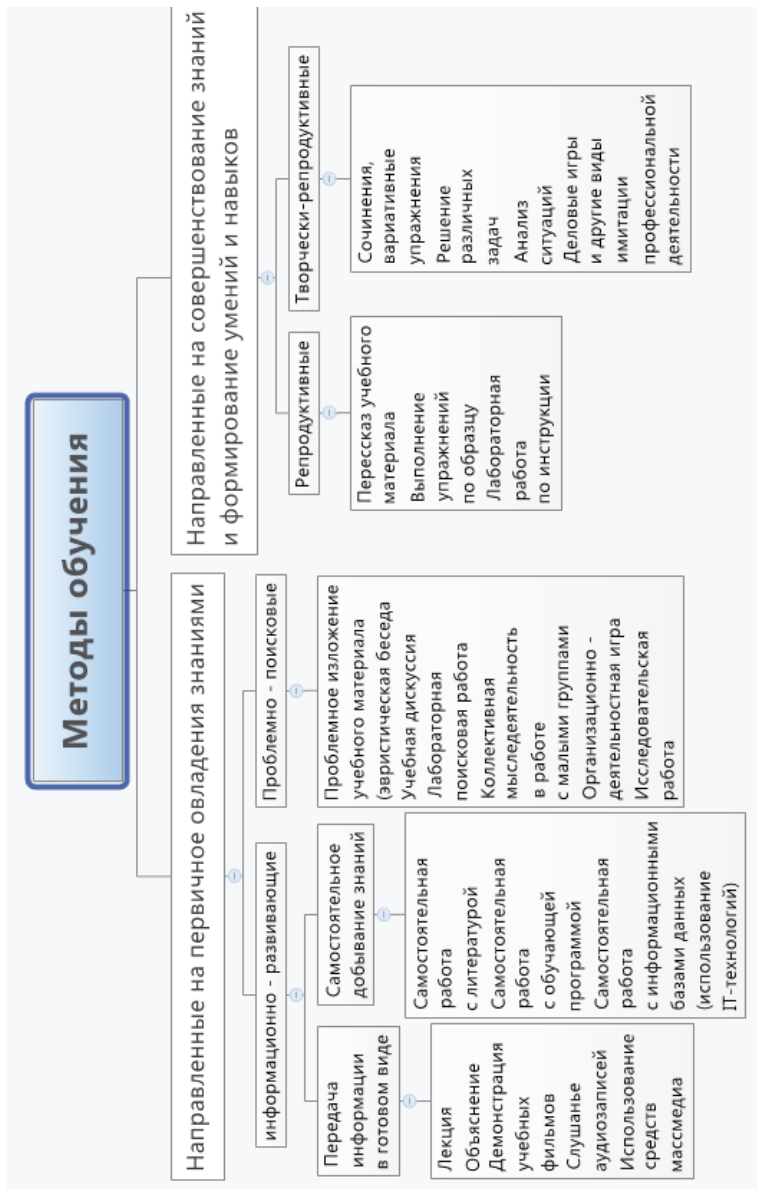


Рисунок 5. Методы обучения

6. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

6.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контроля – это вопросы для самоконтроля; билеты (вопросы) для контрольных работ, экзаменационные билеты, тесты и задания по отдельным темам лекций (разделам учебной дисциплины) для самоконтроля студентов.

Программа учебной дисциплины должна содержать требования к формату текущих и промежуточных работ, ориентированных на выявление уровня достижения студентов, включая разработку набора критериев оценивания. При этом предложения системы оценивания уровня достижения студентов должны быть направлены на:

- обеспечение достижения студентами образовательных результатов (адекватных ФГОС по данному направлению подготовки);
- предоставление студентам возможности иметь адекватное представление об уровне своих достижений на различных этапах освоения учебной дисциплины;
- создать студентам возможности продемонстрировать свои достижения большему кругу заинтересованных лиц и партнеров.

Систему контроля преподаватель разрабатывает самостоятельно, учитывая три основные взаимосвязанные ее функции: диагностическую, обучающую и воспитательную. Все три функции тесно взаимосвязаны и переплетены, но есть и формы контроля, когда одна ведущая функция превалирует над остальными.

При анализе необходимо обратить внимание и на то, какие виды контроля по этапам и целям предполагает преподаватель (рисунок 6).



Рисунок 6. Виды контроля

6.2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Согласно новой образовательной парадигме любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности своего профиля, опыта творческой и исследовательской деятельности по решению новых проблем, опытом социально – оценочной деятельности. Две последние составляющие образования формируются в процессе самостоятельной работы студентов.

Для успешного выполнения самостоятельной работы необходимы ее планирование и контроль со стороны преподавателей, а так же планирование ее объема.

При анализе планирования самостоятельной работы преподаватель должен посмотреть насколько она соответствует профилю учебной дисциплины. Насколько материал методологичен, структурирован, служит средством выработки обобщенных умений, формирует в сознании студентов научную картину мира. Обратит внимание на план и формы ее контроля.

При организации самостоятельной работы студентов рекомендуется использовать такие формы работы, как: чтение на заданную тему, написание рефлексивных журналов, решение учебных кейсов, работа над индивидуальными и/или групповыми проектами и т.д.

6.3. Балльно-рейтинговая система оценки знаний обучающихся

Для оценки знаний используется система, которая называется рейтинг. Рейтинг – это сумма баллов, набранная студентами в течении некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся

в течении этого промежутка. Виды рейтинга – это фиксированные точки, этапы обучения, которые имеют свою цену. Базовая цена учебной дисциплины определяется образовательной организацией. Преподаватель может назначить свою цену учебной дисциплине. Но по окончании дисциплины он нормирует ее в соответствии с установленной организацией ценой. Вес каждого вида работ так же определяет преподаватель самостоятельно.

При анализе системы оценивания необходимо обратить внимание на то, действительно ли существует система оценивания у педагога, планируемую цену учебной дисциплины и продуманность веса каждого вида работ.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Структурные компоненты УМК 7.1., 7.2.

7.1. Основная литература

7.2. Дополнительная литература

В списке основной и дополнительной литературы указывается учебно-методическая литература, используемая для реализации учебной дисциплины.

Необходимо обратить внимание на то, что в списке основной литературы должны присутствовать издания, наличествующие в определенном лицензионном нормативом количестве, год выпуска которых не старше пяти лет для дисциплин, относящихся к общим гуманитарным и социально-экономическим, факультативным и специальным дисциплинам, и не старше десяти лет для дисциплин, относящихся к общепрофессиональным и естественно-научным.

7.3. Интернет ресурс

Обязательно указание ссылок на интернет-ресурсы – образовательные, информационные порталы, содержащие информацию по разделам дисциплин, и служащие вспомогательным средством для самостоятельного изучения студентами дисциплины. Необходимо проверить, что по данным ссылкам можно получить именно ту информацию, которая указывается преподавателем.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Раздел подразумевает перечень материальной и технической оснащённости представляющей возможность осуществления изучения дисциплины.

9. Глоссарий

Задача современных образовательных технологий – это усиление фундаментальной подготовки, дающей обучаемому умение выделить в конкретном предмете базисную инвариативную часть его содержания, которую после самостоятельного осмысления и реконструирования он сможет использовать на новом уровне, при изучении других дисциплин, при самообразовании. При проектировании содержания дисциплины важно выделять из базиса дисциплины ее понятийную базу – тезаурус, в котором должны быть представлены основные смысловые единицы.

Наличие понятийной базы упрощает составление единых требований ко всем формам контроля и облегчает разработку требований к итоговому контролю дисциплины.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ

Педагогический и методический анализ УМК осуществляется через Экспертную карту (таблица 6).

Оценка содержания и структуры УМК в Экспертной карте проводится по 9 критериям, каждый из которых имеет один и более показателей.

Оценка критериев и показателей содержания и структуры УМК соответствует следующей системе баллов:

0 баллов – выставляется тогда, когда критерий не проявляется, проявляется иногда или слабо выражен;

1 балл – редко и недостаточно выражен;

2 балла – часто и достаточно выражен.

Таблица 6

Экспертная карта оценивания учебной дисциплины

<i>Критерии и показатели</i>	<i>Балл</i>
Целеполагание	
1. Наличие четко и диагностично заданной цели	
2. Требования к результатам освоения дисциплины сформулированы в соответствии с поставленными задачами	
Место дисциплины	
3. Прослеживается связь с другими учебными дисциплинами по данному направлению подготовки	
4. Определено место дисциплины в общей стратегии обучения по данному направлению	
5. Определены основные умения и знания студентов, которые помогут освоить данную дисциплину	
Компетенции обучающихся	
6. Список образовательных результатов содержит набор необходимых и достаточных компетентностей	

7. Компетенции отражены в профессиональном стандарте психолога	
Структура программы	
8. Прослеживается внутренняя согласованность программы	
9. Этапы программы составляют единую систему: устанавливается сбалансированность теоретических и практических компонентов	
10. Учебная дисциплина учитывает возможные различия в исходном уровне подготовки студентов и отвечает на их индивидуальные запросы	
11. Наименование разделов УТП полностью отражается в содержании программы	
12. Учебно-методические материалы лекционного курса включают расширенный план лекций	
13. Представлены конспекты лекций	
14. Используются 2 и более новые лекционные формы	
Представлены следующие учебно-методические материалы практических занятий:	
15. Методические пособия	
16. Задания для проведения практических занятий	
17. Методически указания для преподавателей, ведущих практические занятия	
18. Учебно-практический материал по направлению подготовки	
Методические рекомендации для студентов имеют:	
19. Советы по планированию и организации времени	
20. Описан «сценарий изучения дисциплины»	
21. Представлены рекомендации по использованию материалов УМК	
22. Даны рекомендации по работе с литературой	
23. Представлены советы по подготовке к экзамену	
24. Имеются разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса	
Образовательные технологии	
25. Используется инновационная образовательная технология	

26. Содержится больше методов, направленных на совершенствование знаний и формирование умений и навыков	
27. Используются интерактивные формы обучения	
28. Курс поддерживается электронным образовательным ресурсом	
Оценочные средства	
Представлены оценочные средства:	
29. Вопросы для самоконтроля	
30. Вопросы для контрольных работ	
31. Экзаменационные билеты/вопросы для зачета	
32. Тесты и задания по отдельным темам лекций	
33. Оценочные средства соответствуют требованиям, предъявляемым к ним	
34. Содержат требования к формату текущих и промежуточных работ	
35. Предложенная система оценки представляет студентам возможности иметь адекватное представление об уровне своих достижений	
36. Предложенная система оценки представляет студентам возможности продемонстрировать свои достижения большому кругу заинтересованных лиц	
37. Система контроля учитывает три основные ее функции: диагностическую, обучающую и воспитывающую	
38. Учитывает особенности теоретического и творческого рейтинга	
39. Адекватность предложенных автором методов обучения и форм контроля заявленным преподавателем образовательных результатов	
40. Самостоятельная работа студентов соответствует профилю учебной дисциплины	
41. Имеется система контроля за самостоятельной работой	
42. Используются различные формы работы	
43. Преподаватель планирует объем самостоятельной работы	

44. Преподавателем разработана система оценивания	
45. Определен обоснованный вес каждого вида работ	
Учебно-методическое и информационное обеспечение	
46. Учебно-методическое обеспечение курса способствует качественному освоению представленного материала	
47. Литература по дисциплине соответствует предъявляемым требованиям	
48. Имеющиеся ссылки на интернет-ресурсы соответствуют требованиям программы курса	
Материально-техническое обеспечение	
49. Определено материально-техническое обеспечение дисциплины	
Глоссарий	
50. Определен список основных терминов и понятий учебной дисциплины	
Сумма	100

Для определения качества составления учебно-методического комплекта подсчитывается количество набранных баллов. Оно может быть в пределах от 0 до 100. Оценивание производится по следующей таблице (таблица 7).

Таблица 7

Оценка уровня составления УМК

<i>Количество набранных баллов</i>	<i>Уровень составления УМК</i>
20-40	Низкий уровень
41-60	Допустимый уровень
61-80	Выше среднего /достаточный уровень
81-100	Высокий уровень

Если учебно-методический комплекс разработан на низком уровне, то он не проходит экспертизу и не допускается к реализации.

Если учебно методический комплекс имеет допустимый уровень, то он может быть допущен к реализации, но преподавателю необходимо внести уточнения или дополнения в него.

Учебно-методический комплекс, выполненный на достаточном уровне, допускается к реализации с рекомендациями, которые преподаватель может по желанию учесть.

Учебно-методический комплекс выполненный на высоком уровне полностью соответствует современным требованиям, предъявляемым к разработке учебно-методического комплекса.

Технологическая-методическая экспертиза электронных курсов

Мировой опыт показывает, что наибольшей эффективности обучения можно достигнуть при использовании подхода смешанного обучения, когда учебные дисциплины поддерживаются электронными образовательными ресурсами (далее ЭОР). ЭОРы позволяют обеспечить более полный объем изучаемого материала, предоставление студентам возможности самостоятельной работы по его усвоению, а также возможность оценивать свои знания и навыки.

Электронно-образовательные ресурсы так же должны соответствовать определенным требованиям. Проанализировать содержание ЭОРа можно по следующим критериям (таблица 8):

Таблица 8

Критерии технолого-методической экспертизы
электронных курсов

	<i>Критерий</i>	<i>Диапазон баллов</i>	<i>Про- ходной балл</i>
1	Наличие метаданных	<p>2 балла – полное соответствие метаданных прилагаемой форме и УМК соответствующей дисциплины</p> <p>1 балл – метаданные в целом соответствуют прилагаемой форме и УМК соответствующей дисциплины., но нуждаются в некотором уточнении и/или дополнении</p> <p>0 баллов – метаданные отсутствуют, либо не соответствуют прилагаемой форме, либо не соответствуют УМК дисциплины</p>	1
2	Наличие Рабочей программы дисциплины	<p>2 балла – в электронном курсе содержится ссылка на утверждённую и размещённую на сайте Учебно-методического управления КФУ Рабочую программу дисциплины</p> <p>1 балл – в электронном курсе содержится ссылка на неутверждённую Рабочую программу дисциплины (прикреплённую как файл установленного образца)</p> <p>0 баллов – Рабочая программа отсутствует или оформлена не по установленному образцу</p>	1
3	Наличие краткого конспекта лекций (для публикации)	10 баллов – краткий конспект выполнен качественно в полном соответствии со структурой и содержанием электронного курса и оформлен согласно «Образцу оформления»	5

	в Каталоге электронных курсов)	<p>краткого конспекта лекций для Каталога электронных курсов КФУ», размещённому на Портале электронного обучения КФУ</p> <p>5 баллов – краткий конспект, в целом. соответствует структуре и содержанию электронного курса и оформлен согласно «Образцу оформления краткого конспекта лекций для Каталога электронных курсов КФУ», размещённому на Портале электронного обучения КФУ, но имеются замечания содержательного и/или технического характера</p> <p>0 баллов – краткий конспект отсутствует или не соответствует структуре / содержанию электронного курса и/или его оформление не соответствует «Образцу оформления краткого конспекта лекций для Каталога электронных курсов КФУ», размещённому на Портале электронного обучения КФУ</p>	
4	Наличие конспекта лекций для печати «по требованию»	<p>20 баллов – конспект выполнен качественно в полном соответствии со структурой и содержанием электронного курса и оформлен согласно «Образцу оформления конспекта лекций для печати «по требованию»», размещённому на Портале электронного обучения КФУ</p> <p>10 баллов – конспект, в целом. соответствует структуре и содержанию электронного курса и оформлен согласно «Образцу оформления конспекта лекций для печати «по требованию»», размещённому на Портале</p>	10

		<p>электронного обучения КФУ, но имеются замечания содержательного и/или технического характера</p> <p>0 баллов – конспект отсутствует или не соответствует структуре / содержанию электронного курса и/или его оформление не соответствует «Образцу оформления конспекта лекций для печати «по требованию»», размещённому на Портале электронного обучения КФУ</p>	
5	Структура курса	<p>2 балла – электронный курс разбит на тематические единицы в соответствии с Рабочей программой и метаданными</p> <p>1 балла – электронный курс разбит на тематические единицы, но имеются незначительные расхождения с Рабочей программой и/или метаданными.</p> <p>0 баллов – разбивка не тематические единицы отсутствует или не соответствует Рабочей программе и/или метаданным</p>	1
6	Наличие глоссария	<p>10 баллов – имеется глоссарий, выполненный как объект MOODLE. Глоссарий содержит определения всех используемых в курсе терминов и понятий с использованием иллюстративного материала и ссылок на внешние ресурсы.</p> <p>5 баллов – имеется глоссарий, который содержит определения не менее 50% используемых в курсе терминов и понятий. Однако, он не оформлен как объект MOODLE и/или не содержит графических материалов и ссылок на внешние ресурсы.</p>	

		0 баллов – глоссарий отсутствует или содержит определения менее 25% используемых в курсе терминов и понятий.	5
7	Методическое обеспечение	10 баллов – имеются подробные методические рекомендации для студента и для преподавателя как по курсу в целом, так и по каждой теме. 5 баллов – методические рекомендации имеются, но недостаточно подробны. 0 баллов – методические рекомендации отсутствуют или недостаточны для использования курса в учебном процессе.	5
8	Информационное обеспечение	5 баллов – приведены ссылки на доступную литературу, открытые электронные ресурсы и МООКи, снабжённые конкретными указаниями по использованию (для видеоресурсов – временные границы изучаемых материалов, для литературных источников – главы, разделы, страницы, для МООКов – регламент обучения). 3 балла – ссылки на информационные ресурсы имеются, но являются недостаточными и/или не содержат конкретных указаний по использованию. 0 баллов – ссылки на информационные ресурсы отсутствуют или являются недостаточно информативными.	3
9	Реализация обратной связи	20 баллов – в каждой теме реализованы задания и другие элементы, обеспечивающие контроль знаний студентов, а также – общение студентов с преподавателем и между собой.	10

		<p>10 баллов – средства обратной связи присутствуют, но имеется ряд недостатков в их реализации.</p> <p>0 баллов – средства обратной связи отсутствуют, но не обеспечивают должного уровня контроля знаний и/или реализации коммуникативной функции</p>	
10	Наличие теоретического материала	<p>20 баллов – в каждой теме реализован полный объём необходимого теоретического материала. Материал выполнен в полном соответствии с российским и международным законодательством и соответствует современному уровню развития соответствующей предметной области.</p> <p>10 баллов – теоретический материал присутствует, но имеются замечания к его содержанию и/или оформлению.</p> <p>0 баллов – теоретический материал отсутствует или является некачественным по форме и/или содержанию</p>	10
11	Наличие вводного видеоролика	<p>14 баллов – вводный видеоролик выполнен технически качественно, он даёт представление о содержании дисциплины, организационных и методических аспектах учебного процесса, знакомит обучаемого с автором электронного курса</p> <p>7 баллов – вводный видеоролик выполнен технически качественно; в целом, он даёт представление о содержании дисциплины, организационных и методических аспектах учебного процесса, знакомит обучаемого с автором электронного курса, но имеются замечания содержательного и/или технического характера</p>	

	0 баллов – вводный видеоролик отсутствует или выполнен на технически низком уровне или недостаточно информативен	0
	Максимальный балл	115
	Проходной балл	51

Электронно-образовательный ресурс может быть рекомендован к внедрению в образовательный процесс если набрал 51 балл и выше.

Если менее 51 балла – необходима доработка по тем критериями, которые получили низкий балл.

Эффективность процесса обучения во многом зависит от правильного планирования содержания и организации деятельности.

Учебно-методический комплекс учебной дисциплины в современных условиях вариативности, дифференцированности и стандартизации образования становится важным средством методического обеспечения учебного процесса в единстве целей, содержания, дидактических процессов и организационных форм. Подготовленный на такой основе он помогает преподавателю более глубоко и отчетливо осмыслить собственную педагогическую деятельность и становится эффективным пособием для изучения студентами учебных дисциплин.

Список использованной литературы

1. Психология и педагогика высшей школы / Л.Д. Столяренко и [др]. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 620 с.
2. Практики интерактивного обучения: метод. пособие / И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина. – Казань: Казан.ун-т, 2014. – 288 с.

Р а з д е л 2

ОТЧЕТ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ О РЕАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические рекомендации по написанию отчета преподавателя о реализации учебной дисциплины

Целью отчета преподавателя о реализации учебной дисциплины является не просто фиксация проведенных часов, но и оценка качества преподавания, анализ полученных результатов и определение направлений дальнейшей деятельности в области качества преподавания.

Ориентация всего процесса обучения на достижение планируемых образовательных результатов создает прочную основу для повышения объективности оценки профессиональной подготовки студентов. Это обеспечивает возможность для совершенствования системы проверки образовательных достижений обучающихся и преодоления накопившихся здесь серьезных недостатков.

В до сих пор существующей практике обучения будущего учителя учили «работать по учебнику» и не «работать на достижение ожидаемых результатов». Тормозилось развитие теории и практики педагогических измерений. Будущие учителя и практические психологи в образовании не получали необходимой подготовки в этой области педагогики, и специалистов в области педагогических измерений целенаправленно не готовили.

Практика с неопровержимостью доказала, что для получения ожидаемых результатов педагог должен иметь возможность в достаточно широких пределах варьировать используемые им педагогические средства (в том числе –

и содержание учебных пособий) с целью адаптации образовательного процесса к особенностям и потребностям контингента обучающихся, к специфике местных условий и требований.

Изменение парадигмы – ориентация профессионального стандарта не на процессуальные нормы, а на состав требований к результату образования в условиях его вариативности – не только отвечает внешним потребностям всех участников образовательного процесса и внутренним закономерностям развития системы профессионального образования, но и коренным образом меняет положение процессов оценивания в системе профессионального образования. Результат является заключительным элементом триады *«цели – средства – результаты»*. Оценка достижения планируемых результатов выполняет функцию обратной связи и регулирующего (управляющего) элемента системы, в значительной мере способствующего поддержанию единства всей системы образования. Более того, в этой парадигме система оценки перерастает узкие рамки *модели контроля качества профессионального образования* (или иных моделей контроля – контроля качества образовательного процесса, контроля качества знаний и т.д.), а оказывается принципиально необходимым элементом *модели обеспечения качества профессионального образования*. Иными словами, система оценки призвана нести свою долю ответственности за обеспечение качества профессионального образования.

При создании системы оценки достижения требований к результатам учебной дисциплины преподаватель должен выделить ожидаемые образовательные результаты, оценка которых возможна в «контрольных точках», например, в рамках текущих и итоговых процедур контроля.

Таким образом, отчет преподавателя о реализации учебной дисциплины предполагает описание не только

того, каким образом были сформированы образовательные результаты, но и как система оценки оказалась «встроенной» в образовательный процесс и в систему управления качеством профессионального образования.

Система оценки освоения образовательных программ создается **с целью** получения объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ и осуществляется на основе критериально-ориентированного подхода.

В педагогических измерениях принято различать три уровня результатов образования.

Первый уровень – **планируемый** – тот, который заложен в ФГОС ВО и реализован в учебниках и методических пособиях.

Второй уровень – **реализуемый** – характеризует те образовательные результаты, к которым стремится конкретный преподаватель в конкретной образовательной организации, в зависимости от своих личностных установок, отношения к предмету, профессиональной квалификации.

В процессе измерений появляется третий уровень – **достигнутый** – уровень реальных достижений обучающихся.

Все три уровня представления результатов образования должны согласовываться друг с другом. Опыт показывает, что реальные достижения обучающихся ниже и первого – планируемого уровня, и второго – реализуемого уровня.

Оценка обладает *информационной функцией*, свидетельствуя об успешности в овладении необходимыми знаниями и умениями, *диагностической функцией*, если указывает на причины недочетов в подготовке студента; *воспитательной функцией*, превращаясь в результате в инструмент рефлексии, самооценки и самопознания. В тесной взаимосвязи всех своих функций оценка обеспечивает процессу обучения ту обратную связь, без которой он

не может быть эффективным. Выполнить свое назначение оценка может при условии, что она должна быть *объективной и достоверной*. Объективность и достоверность оценки образовательных результатов учебной дисциплины достигается в процессе разработки измерителей (инструментария), критериев и оценочных процедур. Таким образом, в отчете по дисциплине преподаватель должен дать подробные разъяснения по использованию инструментов оценки сформированности образовательных результатов учебной дисциплины.

Результаты выполнения критериально-ориентированной работы позволяют сделать вывод о достижении или отсутствии у студента определенных знаний и умений, заданных в требованиях к образовательным результатам освоения учебной дисциплины, а также распределить обучающихся по состоянию их подготовки на различные группы в соответствии с тем, достигли ли они определенного уровня подготовки или не достигли его. *При таком подходе каждый уровень достижения образовательного результата учебной дисциплины можно содержательно описать в терминах знаний и умений, способностей, которые освоили обучающиеся данной группы.*

Обычная критериально-ориентированная работа, целью которой является **оценка уровня овладения содержанием курса** или основными умениями, создается из заданий, объединенных в группы, каждая из которых является представительной выборкой заданий, проверяющих освоение *отдельной* темы курса или одного требования или умения.

В проверочных работах **оценивающих достижение требований профессионального стандарта** задания не являются представительными ни для отдельных тем, ни для отдельных умений, ни для предмета в целом. *Каждое задание «привязано» к конкретному образовательно-*

му *результату* и интерпретация результатов выполнения теста или проверочной работы ограничена, т.к. по результатам выполнения нельзя говорить об усвоении учебного материала отдельных тем или курса в целом. Можно лишь констатировать уровень выполнения конкретных заданий теста и достижения конкретных требований профессионального стандарта.

В связи с этим предпочтительнее в УМК по дисциплине иметь требования, сформулированные не только в *соответствии с целями обучения и содержанием учебной дисциплины*, представительными для данного предмета, чтобы уже по ним можно было судить об освоении всей учебной дисциплины, но и *критерии, оценивающие достижение требований профессионального стандарта (компетенций)*.

Предлагается систему оценки результатов образования переориентировать на другой принцип оценивания по сравнению с традиционно используемым в российской системе образования.

Знания обучающегося традиционно оценивались по верхнему уровню достижений, из которого «вычиталось» то, чего он не достиг. Поэтому, к примеру, отметка «3» являлась зыбкой границей между успехом и неудачей, свидетельствуя о низком уровне подготовки, но не поддавалась четкой содержательной интерпретации. Проверка подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ВО открывает возможность оценивать знания «методом сложения»: от достигнутого уровня к более высоким.

При условии введения планируемых результатов обучения, овладение которыми будет *достаточно* для продолжения обучения на следующей ступени, оценка овладения обязательными образовательными результатами приобретает новое значение: *эти результаты (знания и умения) достаточны для освоения предмета (оценка «достаточ-*

но»); они удовлетворяют предъявляемым требованиям (оценка «удовлетворительно»); они могут быть зачтены как достижение обязательного уровня обученности (оценка «зачет»). Наряду с этими словесными оценками, может быть использована оценка «3».

В этом случае оценка «3» свидетельствует о достижении обучающимся уровня обязательной подготовки, отвечающей требованиям стандарта и приобретает новый информационный и диагностический смысл. Из этих возможных наименований оценки достижения уровня обязательной подготовки предстоит выбрать наиболее приемлемую.

Соответствующим образом изменится и содержание оценки овладения более высокими уровнями подготовки. Для оценки уровня повышенной подготовки можно использовать принятые в практике отметки «4» и «5».

Таким образом, первым шагом к изменению шкалы оценок должно стать признание их нового содержательного смысла.

Для преподавателей, которые будут оценивать подготовку обучающихся в соответствии с образовательными результатами, потребуется специально разработанный и утвержденный локальный документ, в котором на примерах будет показано, как оцениваются различные уровни освоения заданных требований. При этом целесообразно для каждого требования задать обязательный уровень его освоения, т.е. показать какие задания должен выполнять ученик для получения удовлетворительной отметки.

Информация о достижении обучающимся обязательного уровня обученности даст возможность преподавателю дифференцировать и индивидуализировать учебный процесс, определить выбор им методических путей обучения.

В целях предоставления студентам возможности иметь адекватное представление об уровне своих достижений

на различных этапах освоения учебной дисциплины рекомендуется 1) ознакомить обучающихся с предполагаемыми образовательными результатами учебной дисциплины до начала изучения темы и разделов курса; 2) познакомить студента с системой оценивания достижений, которая должна быть прозрачной и однозначно трактуемой. Таким путем можно сделать студента полноправным участником процесса обучения, заинтересованным в его результатах и личных учебных достижениях.

Таким образом, отчет преподавателя о реализации учебной дисциплины может соответствовать следующей структуре:

1. Трудоемкость дисциплины указывается в виде таблицы (таблица 9).

Таблица 9

Трудоемкость дисциплины

Дисциплина	Трудоемкость в часах					Трудоемкость в кредитах
	все-го	аудитор-ная	рабо-та в ЭОР	самосто-ятельная работа	атте-стация	

2. Образовательные результаты учебной дисциплины.
3. Прописать, какие задания из учебной дисциплины «привязаны» к конкретному образовательному результату.
4. Оценочные процедуры контрольных точек учебной дисциплины

(отчет должен содержать требования к формату итоговых и промежуточных работ, ориентированных на вы-

явление уровня достижений студентов). Обучающемуся контрольные точки дают возможность получить информацию о своей учебной деятельности, помогают понять, каких успехов он добился в освоении знаний, и увидеть пробелы и недостатки в них, помогают быть дисциплинированным, развивать волевые качества.

Требования к контролю:

- **индивидуальный характер контроля** (осуществляется за работой каждого обучающегося, за его личной учебной деятельностью);
- **систематичность, регулярность** проведения контроля на всех этапах процесса обучения;
- **разнообразие форм** проведения контроля (обеспечивает выполнение научающей, развивающей функций контроля);
- **всесторонность** контроля (обеспечивает проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков студентов);
- **объективность** контроля (дает возможность исключить субъективные и ошибочные суждения и выводы);
- **дифференцированный подход** (необходимо учитывать индивидуальные личностные качества студентов);
- **единство требований со стороны обучающихся.**

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения индивидуальных заданий, проектов, исследований (таблица 10).

Таблица 10

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины

<i>Образовательные результаты</i>	<i>Формы и методы контроля и оценки результатов обучения</i>	<i>Экспертная оценка сформированности компетенций</i>
Перечисляются все усвоенные знания, умения, навыки, способности, указанные в УМК.	Формы контроля следует конкретизировать с учетом специфики обучения по программе дисциплины	В качестве экспертов рекомендуются потенциальные работодатели, представители профессиональных сообществ, работающих в рамках проекта
1	2	3

5. Критерии оценки образовательных результатов.

(в пунктах 4 и 5 надо показать как запланированные критерии оценки образовательных результатов и оценочные процедуры будут способствовать достижению поставленных образовательных целей).

6. Процесс личностного и профессионального роста студентов.

(Сделать вывод о достижении или отсутствии у студентов группы определенных образовательных результатов. Описать состав сложившихся групп в соответствии с определенным уровнем подготовки (можно опираться на особенности и потребности контингента обучающихся, специфику местных условий и требований). Должна быть продумана процедура «входного» контроля образовательных результатов и «выходного» контроля по окончании дисциплины. Возможно это будет портфолио студентов (см. приложение 4 настоящего раздела).

7. Прописать, как согласуются ожидаемые образовательные результаты, уровни образовательных результатов,

уровень достижения конкретных требований профессионального стандарта, результаты освоения учебной дисциплины (таблица 11).

Таблица 11

Результаты освоения учебной дисциплины

Ожидаемые образовательные результаты	Уровни образовательных результатов			Уровень достижения конкретных требований профессионального стандарта	Результаты освоение УД		
	планируемый	реализуемый	достигнутый		личностные	метапредметные	предметные
1	2	3	4	5	6	7	8

Рекомендации по заполнению таблицы 11.

Уровни образовательных результатов:

- планируемый (в соответствии с компетенциями, прописанными в ФГОС ВО и внесенными на формирование в УМК учебной дисциплины);
- реализуемый (в соответствии с прописанными целями учебной дисциплины);
- достигнутый (уровень реальных достижений обучающихся – определяется через результаты освоения учебной дисциплины (УД)) (рисунки 7, 8);

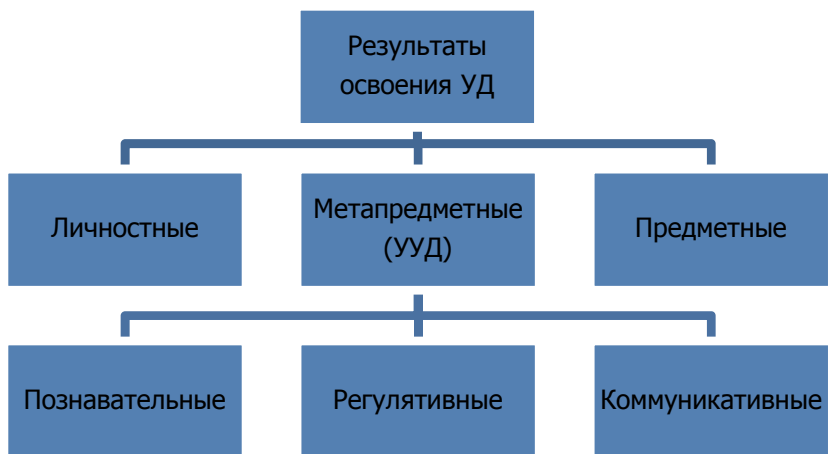


Рисунок 7. Результаты освоения учебной дисциплины

Планируемые результаты

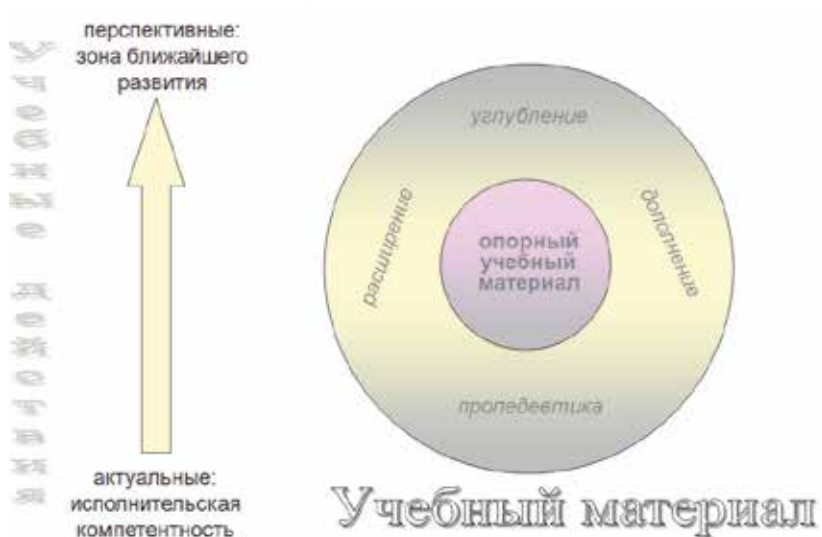


Рисунок 8. Планируемые результаты

Личностные, метапредметные, предметные результаты освоения образовательной дисциплины каждый преподаватель прописывает на свой предмет.

Личностными результатами освоения ОД могут стать: готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, сформированность системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и профессиональные позиции в деятельности и др.

В качестве *метапредметных результатов освоения* ОД можно обозначить такие как: самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сокурсниками, построение индивидуальной образовательной траектории и др.

Предметными результатами освоения ОД могут стать виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях; формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений; владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами и др.

- Уровень достижения конкретных требований профессионального стандарта.

Необходимо прописать какие конкретные ожидаемые образовательные результаты учебной дисциплины «привязаны» к конкретным требованиям профессионального стандарта и в какой мере соответствуют ему (не соответствует в полной мере, частично не соответствует, частично соответствует, соответствует в полной мере).

Приложения к разделу 2

Приложение 1

Современные тенденции развития практики оценивания достижений учащихся

- Приоритет письменной формы оценки знаний над устной.
- Суммирование результатов текущего (рубежного) контроля и экзаменационного контроля в итоговой оценке.
- Использование индивидуального рейтинга как одного из показателей успехов в обучении.
- Использование компьютерного тестирования как вспомогательного средства.
- Использование многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической пятибалльной шкалы в качестве основы.
- Использование аутентичного оценивания (рисунок 9).

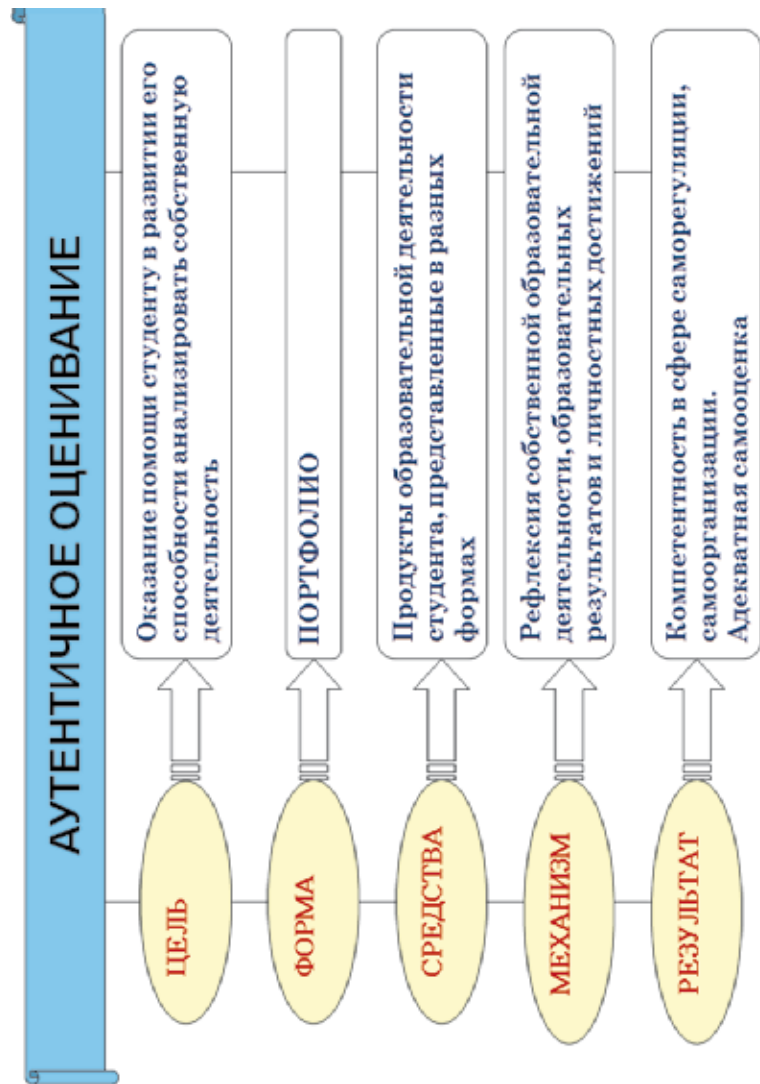


Рисунок 9. Аутентичное оценивание

Приложение 2

Основные принципы обновления системы контроля и оценки достижений студентов

- Открытость требований к уровню подготовки обучающихся и процедур оценки для всех участников образовательного процесса – студентов, педагогов, специалистов, работодателей.
- Создание системы оценки достижений требований профессиональных стандартов в процессе текущего и итогового контроля, адекватной образовательным результатам учебной дисциплины.
- Переориентация контроля на оценку способности применять полученные в процессе обучения знания и умения в профессиональной деятельности.

**Средства накопительной оценки
результатов обучения**

Для отслеживания процесса достижения образовательных результатов необходимы средства, дающие возможность проследить и оценить динамику процесса их достижения. Возникает необходимость введения накопительной системы оценок:

- мониторинг,
- рейтинговое оценивание,
- портфолио

Накопительные оценки позволяют обучающимся формировать положительное отношение к учебе, так как дают им возможность продемонстрировать то, как много они знают и умеют, а не их недостатки, что характерно для традиционных методов оценки. Накопительные оценки делают процесс обучения более эффективным, особенно при правильно организованной и конструктивной обратной связи. При этом оценивать могут не только педагоги, но и однокурсники, и сам студент (самооценка).

Рейтинговая система оценивания

Рейтинг студента – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки достижений в учебе, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки отдельных учебных действий, по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) этих действий в достижении образовательных целей.

Основной принцип рейтинга – ранжирование.

Функции рейтинговой технологии:

- креативная (формирование творческого потенциала студентов);
- рефлексивная (самооценка учебных и личностных достижений);
- стимулирующая (создание условий для развития активности и самостоятельности);
- диагностическая (получение информации об особенностях учебного процесса);
- коррекционная (корректировка влияний нововведений на развитие).

Условия организации рейтинговой системы оценивания:

- модульная организация учебного процесса,
- постоянное отслеживание уровня знаний,
- многобалльное оценивание обученности студентов.

Портфолио как средство накопительной оценки

Портфолио может являться способом фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений студента в определенный период его обучения. Портфолио выступает важным элементом практико-ориентированного подхода к образованию. Это своеобразный отчет по процессу обучения студента, позволяющий увидеть картину конкретных образовательных результатов, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения.

Портфолио смещает акцент с того, что студент не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме и данному предмету. Портфолио интегрирует количественную и качественную оценки. Смещает акцент студента с оценки на самооценку (рисунок 10). Основной *смысл портфолио* – «показать все, на что ты способен».



Рисунок 10. Структура портфолио

Система оценки достижения планируемых образовательных результатов

Система оценки достижения планируемых образовательных результатов освоения основной профессиональной образовательной программы должна:

1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

3) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной профессиональной общеобразовательной программы;

4) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

5) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы, как основы для оценки деятельности образовательной организации.

Система оценивания строится на основе следующих общих принципов:

1. Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.

2. Оценивание является критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты.

3. Система оценивания строится на основе уровневого подхода к достижению планируемых результатов.

4. Система оценивания способствует диагностике индивидуального прогресса обучающихся в достижении требований профессионального стандарта и в достижении планируемых результатов освоения основной профессиональной образовательной программы.

5. Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности студента и процесс их формирования, но не личные его качества.

6. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы студенты включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Таким образом, система оценки должна быть ориентирована на стимулирование обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности в адекватной самооценке, а не на сокрытие своего незнания и неумения.

**Примерные индикаторы и критерии оценивания
различных видов выполняемых студентом работ**

1. Эссе

1.1. Требования к содержанию и объему эссе

Эссе – вид письменной работы, выражающий индивидуальное рассуждение и мнение автора по конкретному вопросу¹.

В процессе написания эссе важно продемонстрировать:

- умение осмыслить конкретную проблему и сформулировать определенную позицию относительно нее;
- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение на основании прочитанного материала по определенной проблеме проанализировать конкретную ситуацию;
- умение аргументировано изложить свою позицию по определенному вопросу;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем эссе 7-8 страниц (включая титульный лист и список литературы).

Содержание эссе. В эссе студент может:

- 1) проанализировать конкретный случай, пример, взятый из художественной или биографической литературы,

¹ Методические рекомендации по написанию и оформлению эссе и рефератов по психологии : Учебно-методическое пособие / Сост.: Е.Р. Агадуллина, М.В. Котова, А.В. Ловаков, Е.А. Орел, М.Р. Хачатурова / Под общ. ред. А.В. Ловакова. М. : ГУ-ВШЭ, 2010. 28 с.

кинематографа, общественной жизни или собственного опыта автора;

2) проанализировать проблему, не имеющую очевидно-го ответа и предложить свой вариант ее решения;

3) представить критический анализ какого-либо значимого для понимания определенной темы тезиса.

Структура эссе. Эссе не имеет жестко заданной структуры, т.к. она зависит от специфики конкретной темы и предпочтений автора. Однако в общем виде эссе может иметь следующую структуру:

1. **Титульный лист.** Является обязательным элементом любого эссе.

2. **Введение.** Во Введении кратко излагается суть проблемы, обосновывается ее выбор, актуальность и значимость. Здесь также формулируется цель данной работы, формулируется вопрос, ответ на который автор намерен изложить в ходе написания эссе. Объем Введения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью эссе любой формы. Однако обычно Введение не имеет своего подзаголовка и выделяется в отдельный раздел только содержательно.

3. **Основная часть.** Данный раздел занимает основной объем эссе. Здесь последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена в виде цельного текста или может быть разделена на несколько частей, имеющих свой подзаголовок. Обычно разделы (имеющие собственный подзаголовок) выделяются по принципу «один раздел – один тезис, мысль».

4. **Заключение.** В Заключении излагаются выводы, вытекающие из рассмотрения основного вопроса, обобщается авторская позиция по исследуемой проблематике.

Объем Заключения обычно составляет 0,5-1 страницы. Данный элемент является обязательной частью эссе любой формы.

5. **Список литературы.** Данный элемент структуры является **обязательным** для эссе. Однако количество включенных в него источников не регламентируется и определяется в каждом конкретном случае. Здесь приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые есть ссылка в тексте, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании эссе должна использоваться в минимальном объеме. При подготовке эссе в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, вышедшие за последние 5-7 лет). При поиске литературы (прежде всего, на иностранных языках) рекомендуется пользоваться электронными ресурсами библиотеки КФУ

Стиль изложения. Эссе должно быть написано грамотно, в соответствии с нормами русского литературного и профессионального языка. При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены. Наличие грамматических, орфографических и стилистических ошибок недопустимо.

Рекомендации по формулировке тем эссе. Тема для эссе должна формулироваться таким способом, чтобы она содержала в себе проблему/тему для рассуждения или объект для анализа. Соответственно, следует избегать формулировки тем, указывающих только на область (или понятие), поскольку такая формулировка может провоцировать скорее реферирование, нежели обсуждение.

Другими словами, основная характеристика темы эссе – это проблемность.

К каждой теме преподаватель должен рекомендовать основную литературу. Однако рекомендованная литература предназначена для того, чтобы студенты могли сориентироваться в теме эссе, поэтому при его написании не стоит ограничиваться только предложенным списком. Поиск дополнительной литературы по выбранной тематике на русском и иностранных языках студент осуществляет **самостоятельно**.

1.2 Критерии оценки эссе

При оценке эссе преподаватель руководствуется следующими критериями:

- соответствие содержания текста выбранной теме;
- наличие четкой и логичной структуры текста;
- наличие в эссе авторской позиции по рассматриваемой проблематике;
- обоснованность, аргументированность, доказательность высказываемых положений и выводов автора;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
- соответствие оформления работы предъявляемым требованиям;
- сдача эссе в установленный срок.

2. Реферат

2.1. Требования к содержанию и объему реферата

Реферат – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источников информации (статей, монографий и др.) по определенной тематике,

с элементами сравнительного анализа данных материалов и с последующими выводами.

Основная цель написания реферата – изложить идеи, представленные в реферируемых источниках, раскрыть основные тезисы исходного текста. Основное требование к реферату – его аналитический характер.

В процессе написания реферата необходимо продемонстрировать:

- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение сжато, но содержательно, излагать основные положения и тезисы, представленные в реферируемых литературных источниках;
- умение анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию, проводить сравнительный анализ различных взглядов, точек зрения на те или иные вопросы;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем реферата 15-20 страниц (включая титульный лист, оглавление и список литературы). Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями принятыми в регламенте по написанию рефератов ИПО КФУ

Содержание реферата. В реферате студент может:

- 1) провести сравнительный анализ различных точек зрения на одну и ту же проблему;
- 2) аналитически проследить логику развития взглядов по конкретному вопросу;
- 3) критически проанализировать понятие, теорию, концепцию, подход;
- 4) на основе анализа литературных источников выделить и обосновать новую проблему.

Структура реферата. Реферат должен содержать следующие обязательные компоненты (каждый из перечисленных разделов должен начинаться с новой страницы):

1. **Титульный лист.**

2. **Оглавление.**

3. **Введение.** Во Введении обосновывается проблема, которая рассматривается в реферате, обосновывается ее важность и актуальность. Здесь также формулируется цель реферата, то, что в самом общем виде должно стать результатом данной работы, а также задачи. Объем Введения обычно составляет одну страницу.

4. **Основная часть.** Данный раздел занимает основной объем реферата. В нем последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть должна быть разделена на структурные элементы (главы, параграфы), имеющие свои содержательные названия. Структурные элементы основной части должны иметь порядковую нумерацию в пределах всего текста (Глава 1..., Глава 2... и т.д.). Обозначение параграфа внутри каждой главы включают номер главы и порядковый номер параграфа (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). В случае если параграфы разделены на более мелкие единицы – подпараграфы, нумерация включает номер главы, номер параграфа, номер подпараграфа (1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.). После номера параграфа или подпараграфа в тексте точка не ставится. Одноуровневые структурные элементы текста должны быть соизмеримы по размеру, т.е. если основной текст разбивается на главы, то они должны быть примерно равны по своему объему, если глава разбивается на несколько параграфов, то параграфы данной главы также должны быть примерно равны по объему. Каждая глава должна заканчиваться промежуточными выводами, подводщими итог проделанной в ней работы.

5. **Заключение.** В данном разделе автор реферата приводит собственные выводы, основанные на проделанном

в реферате анализе литературных источников. Выводы должны быть краткими и четкими. Также указываются проблемы, «высветившиеся», но нерешенные в ходе работы над рефератом. Объем Заключения обычно составляет одну страницу.

6. **Список литературы.** В списке литературы приводятся библиографические описания только тех литературных источников, к которым есть отсылка в тексте. Библиографические описания всех источников, на которые автор ссылается в реферате, должны быть указаны в списке. Учебная литература (учебники, учебные и учебно-методические пособия) при написании реферата должна использоваться в минимальном объеме. Для подготовки реферата в качестве литературных источников необходимо использовать преимущественно монографии, журнальные статьи (прежде всего, вышедшие за последние 5-7 лет). Необходимое число литературных источников зависит от специфики тематики конкретного реферата. Однако в среднем **число литературных источников для реферата должно быть не менее 10 наименований.**

Самостоятельность текста. Хотя реферирование предполагает, главным образом, изложение чужих точек зрения, тезисов, идей, мыслей, концепций, изложенных в других литературных источниках, реферат не должен превращаться в конспект первоисточников или в набор цитат и парафраз из них. Реферат должен быть полноценным, законченным, самостоятельным текстом, автором которого является студент. При этом реферат может содержать и оценочные элементы. Автору не запрещается высказывать свою точку зрения по освещаемой проблеме. Однако в этом случае она не должна быть голословной, любые тезисы, высказываемые автором реферата, должны быть аргументированы. При изложении автором реферата своих критических замечаний, точки зрения на конкретную

проблему обычно используются неопределенно-личные или безличные предложения, т.е. предложения, в которых в роли главного члена выступает форма 3-го лица: «думается, что», «есть основания предполагать, что», «логично предположить, что», «было показано, что» и т.д.

Стиль изложения. Текст реферата должен соответствовать нормам русского литературного и профессионального языка. При его написании необходимо продемонстрировать умение излагать мысли в научном стиле, для которого нехарактерно увлечение эмоционально насыщенными эпитетами, образами и метафорами. Вместо этого в научном тексте обычно более широко используются устойчивые структуры и обороты, что позволяет читателю сосредоточить свое внимание на содержании (фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах). При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок (орфографические, пунктуационные, стилистические),

Рекомендации по формулировке тем рефератов. В качестве тем для рефератов обычно предлагается рассмотреть материал, получивший недостаточное освещение в рамках лекционных и семинарских (практических) занятий. Тема для реферата должна содержать задачу на анализ конкретных понятий или концепций, экспериментов, а также их сопоставление. Не стоит излишне проблематизировать тему реферата, что свойственно скорее стилю эссе.

2.3 Критерии оценки реферата

При оценке реферата преподаватель руководствуется следующими критериями:

- соответствие содержания текста выбранной теме;
- наличие четкой и логичной структуры;
- качество аналитической работы, проделанной при написании реферата;
- использование адекватных выбранной теме литературных источников;
- самостоятельность, невторичность текста;
- обоснованность сделанных автором реферата выводов, соответствие их поставленной цели;
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, а также фактических ошибок;
- сдачи реферата в установленный срок.

3. Критерии традиционной лекции:

- информативность,
- научность,
- проблемность,
- последовательность, систематичность,
- эмоциональность,
- связь теоретических положений с примерами.

В дополнение к этим критериям интерактивной лекции являются:

- постоянная обратная связь,
- многосторонняя коммуникация.

Имея в виду многообразие видов лекций: вводные, установочные, проблемные, классические, демонстрационные и другие, – следует отметить, что наиболее подходящи-

ми для интерактивного обмена информацией и знаниями являются:

- лекция-дискуссия,
- лекция-беседа,
- лекция вдвоем,
- лекция-провокация,
- лекция-пресс-конференция,
- лекция с разбором конкретных ситуаций,
- лекция-консультация,
- проблемная лекция,
- демонстрационная лекция.

Интерактивная лекция представляет собой обучающее мероприятие, в котором используются активные методы обучения:

- фасилитация;
- ведомая (управляемая) дискуссия или беседа;
- модерация;
- демонстрация слайдов или учебных фильмов;
- мозговой штурм;
- мотивационная речь и др.

4. Критерий оценки ответов тестовых заданий

Основной пакет тестовых заданий должен включать в себя не менее 100 вопросов. При составлении итогового теста можно конструировать из предложенных вариантов один. Желательно включать в него не менее 25 заданий различных КТ. При этом оценивание происходит по следующей схеме (таблица 12).

Таблица 12

Оценка ответов тестовых заданий

<i>Количество верных ответов, %</i>	<i>Оценка</i>
40 – 20	«2»
60 – 41	«3»
80 – 61	«4»
100 – 81	«5»

В современных условиях образования оценка развития компетенций студентов играет значимую роль в повышении ответственности, самостоятельности, самомотивации, развитии творческой активности обучающегося. Поэтому необходимы новые подходы к организации процесса контроля и оценки не только самостоятельной работы студентов, но и работы на интерактивных занятиях и итоговой оценки по курсу изучаемой дисциплины.

Виды оценки:

- оценка преподавателя,
- самооценка,

Разработка критериев оценки:

- взаимооценка,
- групповая оценка.

Важно, чтобы студенты точно знали критерии оценки своей самостоятельной индивидуальной работы.

На интерактивных занятиях можно использовать метод взаимооценки и предлагать студентам, выступающим в роли экспертов, супервизоров самостоятельно разрабатывать критерии оценки, а работу экспертов оценивать преподавателю по заранее установленным критериям

Что мы оцениваем?

- Оценка знаний.
- Оценка компетенций.

Предлагаем пример критериев оценки экспертов. За проделанную работу эксперт максимально может набрать

10 баллов. Эксперты оценивают работу каждого участника занятия. Результаты оценки эксперты представляют в виде презентации на 1–2 минуты. По каждому критерию, определенному преподавателем за работу эксперта, можно получить 0 – если этот критерий не реализован, 1 – если реализация неполная, 2 – реализация в полной мере.

5. Критерии для групповой работы студентов

Приведем пример критериев для групповой работы студентов.

Оцениваемые виды активности:

- Идеи и предложения
- Лидерство и организация группы
- Сбор/сравнение/анализ данных
- Подготовка отчета
- Подготовка и реализация презентации

Система оценивания:

- Минимальный или не вносил вклад
- Ниже среднего числа
- Среднее число
- Выше среднего числа
- Выдающийся

Можно предложить наиболее часто используемые критерии:

- Соответствие цели и результатов проектно-исследовательской деятельности (адекватность),
- Обоснование актуальности (теоретическая и практическая значимость, научность),
- Оригинальность решений (креативность),
- Выделение этапов и распределение отдельных частей заданий (организация),
- Формулировка выводов (логичность),

- Презентация работы (наглядность).

Внешняя оценка проекта (промежуточная, итоговая) необходима, но она может принимать разные формы (как оценивание в баллах, так и одобрение, поощрение).

Использованная литература

1. Голованова И.И. Практики интерактивного обучения: метод. пособие / И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – 288 с.

2. Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснянская К.А., Логинова О.Б., Татур А.О. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ.

3. Тихомирова Е.Л. Современные средства оценки результатов обучения.

Раздел 3

РЕФЛЕКСИВНАЯ КАРТА

1. Оценка сформированности навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов

Компетентностный подход является методологической основой образовательной парадигмы, рассматривающей процесс обучения как комплексную деятельность, направленную на формирование общекультурных и профессиональных компетенций, которые определяют профессиональный потенциал обучаемых.

Набор компетенций, осваиваемый обучающимся, представляет собой результаты образования. Ориентация на результаты образования в качестве основополагающей функции в системе профессионального образования связана с переходом к студентоцентрированной модели подготовки специалиста, когда акцент с содержания (что преподают) переносится на продукт учебной деятельности (умения, способности, опыт). При этом и студент, и преподаватель становятся равными субъектами образовательного процесса, направленного на достижение единой образовательной цели и заданного результата обучения.

Объективность оценки уровня сформированности компетенции связана с подбором и систематизацией методов оценивания и измерения полученных результатов образования. Мониторинг сформированности компетенций может быть проведен посредством следующих методов исследования:

– наблюдение (отслеживание изменений компетенций под влиянием образовательного процесса);

– экспликация (метод диагностики изменений в формировании компетенций, позволяющий направлять и координировать образовательный процесс;

– опросные методы (получение информации на основе анализа письменных и устных ответов на стандартные и специально подобранные вопросы, практические задания);

– портфолио (технология оценивания, направленная на выявление уровня сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, и их совершенствования путем внесения коррекции в образовательный процесс);

– метод кейсов (процедура оценивания, при которой используются проблемные ситуации и задачи, касающиеся будущей профессиональной деятельности студентов и затрагивающие различные предметные сферы);

– метод проектов;

– деловые игры и тренинги;

– рубежные аттестационные тесты;

– метод экспертных оценок, подразумевающий привлечение к оценке уровня сформированности компетенций специалистов-экспертов: специалистов-практиков, работодателей, представителей научно-педагогической общественности (для оценки результатов учебной, профессиональной, исследовательской и творческой деятельности студентов);

– компетентностные тесты для итоговой государственной аттестации выпускников;

– балльно-рейтинговая технология.

Портфолио. По каждой дисциплине у студента может быть портфолио (результаты работы по дисциплине). Тогда возможно проводить аутентичное оценивание, которое поможет осуществить процесс оценивания в соответствии с современными требованиями к образовательным результатам.

Аутентичное оценивание (цель-форма-средства-механизм-результат)

Цель – оказание помощи студенту в развитии его способности анализировать собственную деятельность.

Форма – портфолио.

Средство – продукты образовательной деятельности студента, представленные в разных формах.

Механизм – рефлексия собственной образовательной деятельности, образовательных результатов и личностных достижений.

Результат – компетентность в сфере саморегуляции, самоорганизации. Адекватная самооценка.

Портфолио интегрирует количественную и качественную оценки. Смещает акцент студента с оценки на самооценку. Традиционно структура портфолио включает в себя следующие разделы:

- портфолио работ (тексты, аудио и видео записи, объекты, творческие работы);
- портфолио документов (победы, обучение, соответствие требованиям);
- портфолио отзывов (внешние оценки, самоанализ).

Сравним современную аутентичную систему оценивания и традиционную систему оценивания (таблица 13):

Таблица 13

Система оценивания

<i>Традиционное оценивание</i>	<i>Аутентичное оценивание</i>
Оценка образовательных результатов на основе стандартных критериев, эталонной нормы	Отслеживание индивидуального прогресса обучающегося, достигнутого им в процессе получения образования
Оценка образовательных результатов на основе формального оценивания только педагогами	Оценка образовательных достижений неформального экспертного оценивания: работодатели, педагоги, общество, самоэкспертиза

Выявление того, что студент не знает и не умеет – «эффект неудачника»	Констатация того, что студент знает и умеет – «эффект успешности»
Использование количественной оценки по балльной шкале от 1 до 5	Качественное оценивание работ обучающегося
Педагогическое оценивание «извне»	Самооценка
Обучающийся не представляет результаты работы в виде презентации	Представление образовательных результатов и личностных достижений в виде презентаций

В современной системе образования произошло изменение философии оценивания, которая связана с переходом:

- от дискретности к непрерывности,
- от фрагментарности к системности,
- от единичности к множественности,
- от количественной оценки к качественной,
- от жесткости в оценивании к гибкости,
- от искусственности к естественности,
- от оценки к самооценке,
- от оценки работы к оцениванию личностных достижений.

Современный преподаватель не только контролирует и оценивает, как при традиционных формах, но и организовывает, консультирует, помогает обучающемуся. В свою очередь меняется и характер образовательной деятельности студента. Он не только выполняет те или иные задания преподавателя, но и самостоятельно собирает материал, анализирует, оценивает и представляет свои работы. Таким образом, при аутентичном оценивании по иному распределяются роли, чем при традиционном оценивании.

На образовательные результаты сегодня направляются усилия не только студента и преподавателя, но и потенциального работодателя:

Таблица 14

Направленность на образовательные результаты

<i>Студенты и преподаватели в образовательной организации</i>	<i>Потенциальные работодатели на рынке труда</i>
<p>обсуждение результатов обучения с сокурсниками и преподавателями; рефлексия студентами своей работы;</p> <p>демонстрация индивидуального стиля обучения студента, особенностей его интеллекта и культуры;</p> <p>возможность самостоятельно определить темы для портфолио;</p> <p>возможность для студентов установить связи между предыдущим и новым знанием;</p> <p>включение студента в процесс развития своих компетенций, в рефлексию своих изменений, «строительство» самого себя;</p> <p>оценка промежуточных достижений, в том числе «формализованная»;</p> <p>подготовка и обоснование целей будущей работы.</p>	<p>включение студента в период обучения в образовательной организации в процесс развития «нужных» предприятию компетенций;</p> <p>конечная оценка вузовских достижений студента и активное участие в его дальнейшей профессиональной судьбе.</p>

Внимательно изучая учебные планы основных образовательных программ, можно заметить, что на самостоятельную работу студентов выделяется существенное количество часов. По некоторым дисциплинам гораздо больше часов чем на аудиторные занятия. В таких условиях ответственность студента за образовательные результаты повышается. Для повышения ответственности студента за образовательные результаты необходимо, чтобы он обладал высоким уровнем рефлексии (в данном случае самооценки). Важнейшей педагогической задачей является конструирование особых базовых деятельностей, проблемных ситуаций в их функционировании и организации рефлексии. Задания, которые предлагает преподаватель для студента, должны предполагать рефлексию студента. И у преподавателя тогда появится возможность делать замеры и определять динамику изменения в рефлексии студента.

Рефлексия выступает в данном случае показателем субъектности и позволяет личности регулировать собственную активность, влиять на систему норм и стандартов, управлять учебной и практической деятельностью. Занимая рефлексивную позицию, студент анализирует, критически осмысливает свою деятельность, сравнивает ее цели и результаты, стремится понять ее особенности, недостатки и достоинства. Рефлексия направлена на поиск причины неудач и затруднений, в ходе чего осознается, что используемые средства не соответствуют задаче, формируется критическое отношение к собственным средствам, затем к условиям задачи применяется более широкий круг средств, выдвигаются догадки, гипотезы, происходит интуитивное решение (на неосознанном уровне) данной проблемы (т.е. находится решение в принципе), а затем уже происходит логическое обоснование и реализация решения.

Выделяют образовательную рефлексию, которая подразумевает способность анализировать результаты своей деятельности, устанавливать границы собственной деятельности при решении учебной задачи, корректировать собственные действия. Иными словами «способность мыслить о том, как мыслю, знать, что знаю, и знать, как знаю». Образовательная рефлексия в профессиональной деятельности несет в себе потенциал развития, который при определенных условиях позволяет поднимать ее на новый уровень. Тип профессии «человек-человек», к которой относится профессия практического психолога, качественно отличается необходимостью наличия компетентности во взаимодействии с людьми. В связи с этим формирование рефлексии не случайно в системе психолого-педагогического образования.

Для самоуправления и саморегуляции не обойтись без хорошо отлаженной системы обратной связи. Однако рефлексия не есть сама обратная связь, подобно тому, как обычное зеркало, отражающее внешний облик человека, не является само по себе обратной связью, а лишь средством, способом или механизмом, с помощью которого эту обратную связь можно получить. Образовательная рефлексия как механизм обратной связи в жизнедеятельности человека – это не только некий результат, но и процесс, который связан с внутренними преобразованиями – осмыслением и переосмыслением стереотипов мышления.

Поскольку в основе действий человека лежит рефлексивная деятельность, то для раскрытия его личного потенциала необходимо формировать рефлексивные умения. Развить в человеке способность самостоятельно принимать решения и отвечать за их реализацию, проводить анализ личного опыта, предвидеть результаты своей деятельности, понять, что чувствуют и как воспринимают тебя другие,

в целом осуществить стремление личности к индивидуальности возможно через рефлекссию.

Рефлексия – оценка собственного роста, а также недостатков собственного развития. Её суть в фиксации успехов и трудностей. Ведь именно их следствием являются те первые промежуточные результаты, с которых начинается движение к достижению целей.

Рефлексия строится вокруг выяснения так называемых точек опоры – уже имеющихся знаний, умений, навыков, которые позволяют добиваться успехов и точек роста – дефицитов и трудностей, которые тормозят достижение запланированных результатов.

Рефлексивное осмысление точек опоры и точек роста позволяет:

- зафиксировать особенности движения в деятельности относительно ожидаемых результатов, а также значимые изменения, происходящие в самом субъекте деятельности;
- через осознание полученной практики перевести ее в опыт, которым можно пользоваться в дальнейшем;
- на основе полученного выше, делать выводы и своевременно корректировать последующую деятельность, делая ее более эффективной.

Для организации рефлексии деятельности можно использовать такие формы и методы работы как:

- групповая и индивидуальная работа;
- обсуждения на семинарских занятиях;
- письменные работы (эссе, ответы на вопросы по методу неоконченных предложений, психологическое тестирование и т.п.).

Желательно, чтобы всегда были те, кто заинтересован в информации о достижениях его владельца, планах по его дальнейшему саморазвитию.

Таковыми заинтересованными лицами могут быть сверстники, родители, работодатели, преподаватели, другие внешние эксперты.

На этапе последействия производится самостоятельная проверка соответствия полученных результатов собственным ожиданиям, формируются общекультурные компетентности, связанные с организацией и рефлексией, определяются дальнейшие индивидуальные задачи самообразования и саморазвития, выделяются стратегические направления работы, оценки эффективности используемых средств и пр.

Одной из составляющих рефлексии, которая нас интересует является самооценка студента. Самооценка заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной экспертизе собственной деятельности и в самостимуляции. В этом ее основной смысл. Важность самооценки не только в том, что она позволяет человеку увидеть сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что на основе осмысления этих результатов он получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности. Самооценка становится механизмом, корректирующим деятельность, создает условия, в которых возникает ситуация-стимул, позволяющая учащемуся самоопределиваться и выстроить самостоятельный план действий.

Самооценка относится к центральным образованиям личности, к ее ядру. Самооценка в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, она регулятор поведения и деятельности. Следует помнить, что самооценка не есть что-то данное, изначально присущее личности. Формирование самооценки происходит в процессе деятельности и межличностного взаимодействия.

Существует несколько модификаций изучения методики самооценки с помощью ранжирования¹.

Самооценка нужна для того, чтобы оценить эффективность своих ресурсов, и перераспределить их так, чтобы использовать свои сильные стороны. Чем точнее будут оценены возможности и ситуация в которой мы находимся, тем больше шансов, что действия приведут к нужному результату.

Самооценка необходима при прогнозировании деятельности. Эта способность наиболее высокого порядка, требующая абстрактного мышления. В этом случае человек смотрит на всю ситуацию в целом, в которую включен он сам, как бы глазами третьего человека. Прогноз позволяет произвести расчет последствий до начала самого действия, чтобы учесть непредвиденные факторы.

Приступая к реализации программы дисциплины, мы предлагаем изначально определить уровень личностной рефлексии студентов, результаты которой позволят планировать дальнейшую работу со студентами. Мы предлагаем использовать «Методику определения уровня рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева)².

Методика определения уровня рефлексивности

Инструкция. Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений методики. В бланке ответов напротив номера утверждения поставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту вашего ответа:

- 1 – абсолютно неверно;
- 2 – неверно;

¹ Марищук В.Л., Реан А.А., Сосновский Б.А.

² Личностная и профессиональная рефлексия: психологический практикум / сост. Г.С. Пьянкова; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева.– Красноярск, 2012. – 125 с.

- 3 – скорее неверно;
- 4 – не знаю;
- 5 – скорее верно;
- 6 – верно;
- 7 – совершенно верно.

Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может. Первый пришедший в голову ответ и является верным.

Текст методики

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долгое время думаю о ней, хочется с кем-нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.

3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо не доволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека.

10. Для меня важно в деталях представлять ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил плана.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решения относительно дорогой покупки.

14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.

15. Я беспокоюсь о своем будущем.

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.

17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.

21. У меня бывают конфликты оттого, что я порой не могу предугадать, какого поведения от меня ожидают окружающие.

22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним разговор.

23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.

24. Прежде, чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, в каких словах это лучше сделать, чтобы его не обидеть.

25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Обработка результатов

Из 27 утверждений 15 являются прямыми (номера утверждений: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 20, 22, 24, 25). Остальные 12 – обратные утверждения. Это необходимо учитывать при обработке результатов. Для получения итогового балла суммируются: а) в прямых утверждениях цифры, соответствующие ответам испытуемых; б) в обратных утверждениях – значения, замененные на те, что получают при переворачивании шкалы ответов.

Все пункты группируются в четыре группы:

1) ретроспективная рефлексия деятельности (номера утверждений: 1, 4, 5, 12, 17, 18, 25, 27);

2) рефлексия настоящей деятельности (номера утверждений: 2, 3, 13, 14, 16, 17, 18, 26);

3) рассмотрение будущей деятельности (номера утверждений: 3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 20);

4) рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми (номера утверждений: 8, 9, 19, 21, 22, 23, 24, 26).

Полученные сырые баллы переводятся в стены (таблица 15):

Таблица 15

Перевод сырых баллов в стены

Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сырые баллы	80 и ниже	81-100	101-107	108-113	114-122	123-130	131-139	140-147	148-156	157-171	172 и выше

Интерпретация данных, полученных в результате тестирования

Результаты равные или больше семи стенов свидетельствуют о высокой рефлексивности. Человек с таким баллом в большей степени склонен обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и в будущем. Ему свойственно обдумывать свою деятельность в мельчайших деталях, тщательно планировать и прогнозировать все возможные последствия.

Результаты в границах от четырех до семи стенов являются индикаторами среднего уровня рефлексивности.

Результаты меньше четырех стенов свидетельствуют о низком уровне развития рефлексивности. Это проявляется в том, что человеку сложно поставить себя на место другого и регулировать собственное поведение.

В ряде научных исследований были сформулированы условия и средства развития профессиональной рефлексии в процессе обучения, которые необходимо исследовать (таблица 16).

Таблица 16

Условия и средства формирования рефлексии

<i>Условия развития рефлексии</i>	<i>Средства формирования рефлексии</i>
1. Формирование мотивационной готовности к развитию рефлексивных способностей.	Организация специального взаимодействия с обучающимися для открытия смысла и мотивационной значимости рефлексии, выработка осознанного желания сосредоточить внимание на процессе и результатах мыслительной деятельности.
2. Знание обучающимися структуры и содержания учебной деятельности,	Усвоение комплекса методологических знаний: о структуре деятельности, типах научного мышления,

<i>Условия развития рефлексии</i>	<i>Средства формирования рефлексии</i>
наличие представлений о эффективных способах ее регуляции.	логических принципах, лежащих в основе научного знания, логике доказательств и объяснений. Система внешних требований к организации деятельности.
3. Преодоление поглощенности собственной деятельностью, обеспечение позиции анализа для выполнения дополнительных мыслительных действий.	Включение обучающихся в диалоги, диспуты, противоречивые ситуации, диалоговый режим, метод беседы, переход в позицию новой деятельности через моделирование ситуаций будущей профессиональной деятельности, постановка обучаемого в роль обучающего. Совмещение анализа предметного содержания деятельности с анализом собственных способов деятельности (знаково-символические, структурно-логические схемы, обобщающие таблицы для структурирования больших разделов изученного материала).
4. Обучение интеллектуальной саморегуляции.	<p>Развитие осознаваемых действий самоконтроля (анализа цели, условий, способов, результатов, обучение самооценке, исправлению допущенных ошибок, стимуляция процессов самоанализа и др.</p> <p>Разработка научно обоснованных учебно-методических пособий, выполняющих организационно-контролирующую и управляющую функции, создающих условия самоконтроля, самокоррекции, активации учебной деятельности (специально сформулированные вопросы, алгоритмы самоконтроля).</p>

<i>Условия развития рефлексии</i>	<i>Средства формирования рефлексии</i>
	Развитие процессов самонаблюдения, отслеживания наличия или отсутствия знаний, привычки оценки результатов.
5. Развитие творческого компонента мышления.	Стимуляция самостоятельной постановки научных проблем в развивающем обучении. Наличие проблемных ситуаций, решаемых сообща, учет результатов индивидуальной творческой деятельности («портфолио достижений»).
6. Развивающее содержание форм контроля.	Замена системы отметок системой критериев, формулировка экзаменационных вопросов, ориентирующих не на воспроизведение готового, а на поиск решения поставленной задачи. Экзамен как практическая деятельность специалиста, комплекс основных действий, входящих в будущую специальность.
7. Реализация принципов системности и проблематизации в сочетании с использованием рефлексии как метода в каждом шаге профессиональной деятельности.	Игровое обучение (организационно-развивающие игры), групповая работа (обмен знаниями, навыки межличностного взаимодействия), профессиональной деятельности, решение учебно-профессиональных задач.
8. Субъект-субъектное взаимодействие и живое общение.	Диалоговые формы работы, задания на осознание следующих целей развития, постановка целей саморазвития, побуждение к выражению действий в слове.

Подготовка высококвалифицированных специалистов на современном уровне предполагает не только организацию глубокого, системного и качественного освоения ими фундаментальных знаний, формирование соответствующих практических умений и навыков, но и развитие у них мотивационно-потребностной сферы, способностей к самореализации и творчеству. В свете этого подхода важное значение для подготовки специалиста любого профиля имеет развитие у него профессиональной рефлексии как свойства личности, мышления и условия, необходимого для его творческой самореализации и достижения высокого уровня профессионального мастерства. И в данном случае процесс обучения в высшей школе должен быть ориентирован на задачный и проблемный уровни. Концепция рефлексивно-инновационного процесса, суть которой сводится к тому, что человеком в момент столкновения с проблемно-конфликтной ситуацией производится акт рефлексивно-инновационного взаимодействия. Условно такое взаимодействие обозначено как система «человек-мир». Проблемно-конфликтная ситуация разрешается тогда, когда возникает инновационный эффект либо по отношению к человеку (меняется человек), либо по отношению к миру (изменение окружающей действительности, изменение условий деятельности). Инновационный эффект возникает в процессе поиска творческого решения, где в качестве необходимого условия выступает определенный уровень рефлексии условий задачи и самого решающего субъекта.

Именно проблемные ситуации в процессе обучения в вузе задают вектор формирования и развития профессиональной рефлексии. Особенно важным становится данное развитие у студентов – будущих практических психологов системы образования, так как профессиональная рефлексия является важнейшим компонентом профессионально важных качеств выбранной профессии. Но проблемно-кон-

фликтные ситуации важны не только в процессе академического обучения (в рамках семинарских, тренинговых и консультативных занятий), но и в практической деятельности в рамках учебной и производственной практик. В результате рефлексивно-инновационного взаимодействия либо меняется студент – в направлении профессионального становления и развития, либо меняется деятельность – в рамках практического применения знаний. В результате такого процесса, в структуре профессиональной деятельности практического психолога в образовании рефлексия приобретет системообразующий характер и станет личностной основой его профессионализма.

Вторым этапом оценки сформированности навыков рефлексии мы предлагаем использовать рефлексивную карту для определения уровня учебной (отвечающей профессиональным требованиям) рефлексии. Рефлексивная карта состоит из таблицы и схемы. В таблице фиксируются цифры. При переносе цифр в схему, составленную в программе Microsoft Excel, наглядно видно как сформировался навык рефлексии у студента. Видны точки совпадения. Если оценки студента и преподавателя совпали, значит, преподаватель правильно выбрал задания по дисциплине, они действительно привели студента к планируемым образовательным результатам. Если же оценки не совпадают по каким-либо позициям, значит, преподавателю необходимо скорректировать свою работу, пересмотреть перечень заданий, предложенных студенту для выполнения. Эти задания не привели студента к образовательным результатам.

В основе рефлексивной карты оценивания сформированности навыков рефлексии (самооценки) результатов образовательной деятельности студентов лежит методика «360 градусов».

Оценку уровня сформированности навыков рефлексии результатов образовательной деятельности студента про-

водит все его ближайшее окружение: преподаватель дисциплины, однокурсник, эксперт. В качестве эксперта может выступить потенциальный работодатель.

Предлагаемая система «360 градусов», направлена на всестороннее оценивание формируемых компетенций (знаний, умений, навыков, способностей) за счет привлечения к оцениванию всех участников образовательного процесса, на определение образовательных результатов.

Надо четко представить как взаимосвязаны формируемые компетенции по ФГОС, образовательные результаты программы (модуля, дисциплины, темы) и Профессионального стандарта.

В Профессиональном стандарте выделены основные знания, умения, навыки, которыми должен обладать педагог. Эти качества отражены в компетенциях основной образовательной программы. Каждая компетенция формируется при изучении определенной дисциплины или темы. Перед каждым преподавателем стоит задача: студент должен в конце изучения дисциплины иметь определенные знания, умения, навыки, способности, которые способствуют формированию определенной компетенции.

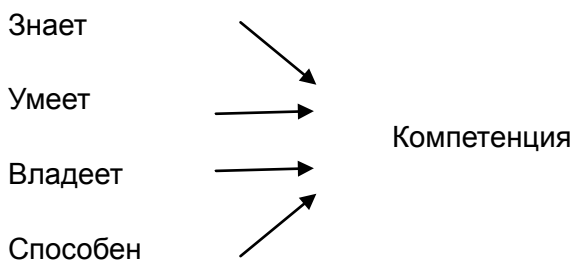


Таблица 17

Взаимосвязь формируемых компетенций
в профессиональном стандарте, ФГОС,
образовательных результатов

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
<p>Умение выявлять и характеризовать поведенческие и личностные проблемы обучающихся, связанные с особенностями их развития, применяя методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка</p>	<p>– способность учитывать общие, специфические (при разных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1);</p> <p>– готовность применять качественные и количественные методы в психологических и педагогических исследованиях (ОПК-2);</p> <p>– готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов (ОПК-3);</p> <p>– способностью осуществлять сбор и первичную обработку информации, результатов психологических наблюдений и диагностики (ПКПП-3);</p>	

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
Умение оценивать параметры и проектировать психологически безопасную и комфортную образовательную среду	<ul style="list-style-type: none"> – готовность организовывать различные виды деятельности: игровую, учебную, предметную, продуктивную, культурно-досуговую (ОПК-5); – способностью организовать совместную деятельность и межличностное взаимодействие субъектов образовательной среды (ОПК-6); – способность использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства (ОПК-12); 	
Освоение и применение психолого-педагогических технологий для адресной работы с различными контингентами учащихся	<ul style="list-style-type: none"> – готовность использовать методы диагностики развития, общения, деятельности детей разных возрастов (ОПК-3); – способностью организовывать совместную и индивидуальную деятельность детей в соответствии с возрастными нормами их развития (ПКПП-1); 	

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
	– готовность руководить проектно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПКПП-9);	
Умение взаимодействовать с другими специалистами в рамках психолого-педагогического сопровождения основных общеобразовательных программ и психолого-медико-педагогического консилиума в целях разработки и реализации программ индивидуального развития ребенка,	– способность принимать участие в междисциплинарном и межведомственном взаимодействии специалистов в решении профессиональных задач (ОПК-10); – способность осуществлять психологическое просвещение педагогов и родителей по вопросам психического развития детей (ПКПП-5); – способность эффективно взаимодействовать с педагогами образовательного учреждения и другими специалистами по вопросам развития детей в игровой и учебной деятельности (ПКПП-6); – способность проводить консультации, профессиональные собеседования, тренинги для активизации профессионального самоопределения обучающихся (ПКПП-11).	

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
Освоение и адекватное использование специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу	<ul style="list-style-type: none"> – готовность применять утвержденные стандартные методы и технологии, позволяющие решать диагностические и коррекционно-развивающие задачи (ПКПП-2); – способность выстраивать развивающие учебные ситуации, благоприятные для развития личности и способностей ребенка (ПКПП-7); – способность проводить консультации, профессиональные собеседования, тренинги для активизации профессионального самоопределения обучающихся (ПКПП-11). 	
Умение формировать у учащихся социокультурные компетенции, психологическую культуру и основы здорового, безопасного образа жизни	<ul style="list-style-type: none"> – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-3); – способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-4); 	

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
	<ul style="list-style-type: none"> – способность использовать общеправовые знания в различных сферах деятельности (ОК-6); – способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-7); – владение историческим методом с применением его к оценке социокультурных явлений (ОК-9); – способность вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития (ОПК-9); – способность использовать здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности, учитывать риски и опасности социальной среды и образовательного пространства (ОПК-12); 	

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
<p>Знание законов развития личности и проявления личностных свойств, психологических законов периодизации и кризисов развития, теорий и технологий учета возрастных особенностей обучающихся, закономерностей формирования детско-взрослых сообществ, их социально-психологических особенностей, закономерностей развития детских и подростковых сообществ</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способность учитывать общие, специфические (при разных типах нарушений) закономерности и индивидуальные особенности психического и психофизиологического развития, особенности регуляции поведения и деятельности человека на различных возрастных ступенях (ОПК-1); – готовность использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов (ОПК-4); – готовность применять в профессиональной деятельности основные международные и отечественные документы о правах ребенка и правах инвалидов (ОПК-11); 	
<p>Владение методами самоопределения и саморазвития в профессиональной деятельности, проектирования</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-5); – способность понимать высокую социальную значимость профессии, ответ- 	

<i>Профессиональный стандарт педагога</i>	<i>Компетенции (ФГОС 3+)</i>	<i>Знает, умеет, владеет, способен (по определенной дисциплине)</i>
траектории своего собственного профессионального роста и личностного развития	ственно и качественно выполнять профессиональные задачи, соблюдая принципы профессиональной этики (ОПК-8); – способность к рефлексии способов и результатов своих профессиональных действий (ПКПП-4); – способность формировать психологическую готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности (ПКПП-8); – способность использовать и составлять программы для различных видов профессиональной деятельности (ПКПП-10);	

Компетенции – опредмеченные в деятельности компетентности работника; круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен, круг чьих-нибудь полномочий, прав. Компетенция – система знаний, умений, личностных качеств, практического опыта, определяющая готовность личности к успешной профессиональной деятельности в определенной области.

Компетенции относятся к деятельности, компетентность характеризует субъекта деятельности. Компетентность не противостоит знаниям, умениям, способностям и личност-

ным качествам. При определенных условиях знания, умения, способности и личностные качества могут рассматриваться с позиций профессиональной компетентности.

Каждый участник процесса оценивания выставляет свою оценку уровня образовательного результата по всем критериям по предмету по 10-балльной шкале и заносит результаты и в таблицу (Приложение 1), и в схему (Приложение 2). Преподаватель вписывает в таблицу свою оценку после всех участников оценивания по своей дисциплине. При сравнении самооценки студента с усредненным показателем оценки можно определить степень сформированности навыков рефлексии (самооценки) и в дальнейшем осуществлять педагогическую поддержку и коррекцию.

Развитие рефлексивных навыков значительно повышает общий интеллектуальный и личностный уровень человека. Обучение и развитие осуществляется через практическую деятельность и затруднения, фиксируемые через проблемные ситуации, и акты осознания затруднений и проблемных ситуаций, и акты осознания затруднений и проблемных ситуаций, и последующую рефлексия, критику действий, и проектирование новых действий и реализацию (выполнение) их.

Приложения к разделу 3

Приложение 1

Рефлексивная карта (РК)

Институт/Факультет _____

Направление _____

Профиль подготовки _____

Курс _____ группа _____

Дисциплина _____

ФИО студента _____

№	Знает, умеет, способен (по дисциплине)	Оценка уровня образовательного результата				
		Само- оценка	Взаимо- оценка	Оценка экспер- та	Оценка препо- давате- ля	Оценка сфор- миро- ван- ности навыков само- оценки (+,-)
	1					
	2					
	3					
	4					

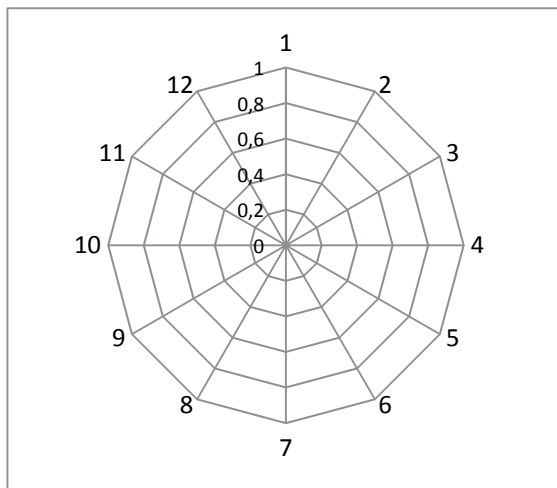
	12					

Полученные данные переносятся в схему Рефлексивной карты.

Рефлексивная карта дает возможность преподавателю видеть уровень сформированности самооценки каждого студента и корректировать свою деятельность. В результате заполнения рефлексивной карты студентом происходит осознание им результатов своей работы.

Рефлексивная карта

«__».___ 20__г.		ФИО студента				
	Знает, умеет, способен (по дисциплине)	Само- оценка	Взаимо- оценка	Оцен- ка экс- перта	Оценка препо- давате- ля	Оценка сформи- рован- ности навыков само- оценки (+,-)
1	xx	xx	xx	xx	xx	
2	xx	xx	xx	xx	xx	
3	xx	xx	xx	xx	xx	
4	xx	xx	xx	xx	xx	
***	xx	xx	xx	xx	xx	
12	xx	xx	xx	xx	xx	



Заполнение ячеек:

ФИО – студент – в именительном падеже
вместо **XX** внести значение оценки по 10-балльной
шкале (только число)

Просьба:

- 1) остальные ячейки не трогать
- 2) РК (Рефлексивная карта) заполняется каждым индивидуально

Приложение 2

Пример заполнения рефлексивной карты

Рефлексивная карта (РК)

Институт/Факультет *** _____

Направление *** _____

Профиль подготовки *** _____

Курс * группа *** _____

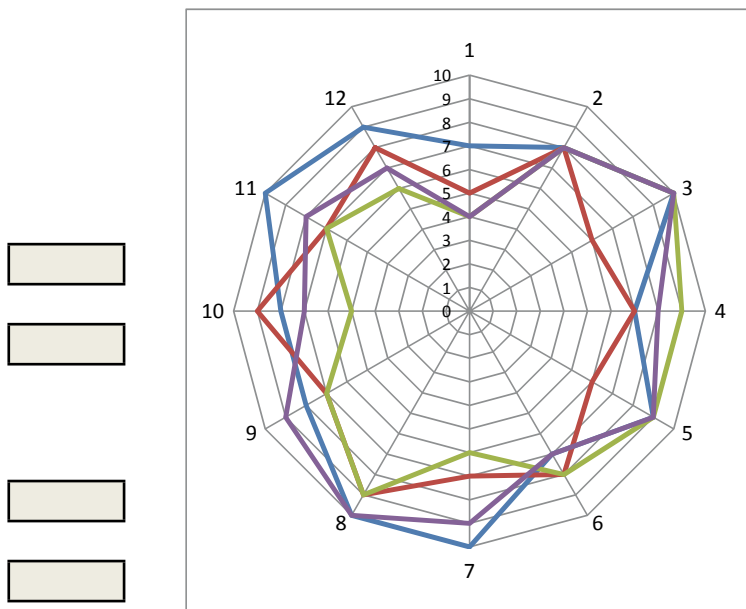
Дисциплина *** _____

ФИО студента Иванов Иван Иванович

№	Знает, умеет, способен (по дисциплине)	Оценка уровня образовательного результата				
		Само-оценка	Взаимо-оценка	Оценка эксперта	Оценка преподавателя	Оценка сформированности навыков самооценки (+,-)
	***	7	5	4	4	
	***	8	8	8	8	
	***	10	6	10	10	
	***	7	7	9	8	
	***	9	6	9	9	
	***	7	8	8	7	
	***	10	7	6	9	
	***	10	9	9	10	
	***	8	7	7	9	
	***	8	9	5	7	
	***	10	7	7	8	
	***	9	8	6	7	

Рефлексивная карта

	на 30.07.2014					
	Знает, умеет, способен (по дисциплине)	Самооценка	Взаимооценка	Оценка эксперта	Оценка преподавателя	Оценка сформированности навыков самооценки (+,-)
	***	7	5	4	4	
	***	8	8	8	8	
	***	10	6	10	10	
	***	7	7	9	8	
	***	9	6	9	9	
	***	7	8	8	7	
	***	10	7	6	9	
	***	10	9	9	10	
	***	8	7	7	9	
	***	8	9	5	7	
	***	10	7	7	8	
		9	8	6	7	



Заполнение ячеек:

ФИО – студент – в именительном падеже
 вместо **XX** внести значение оценки по 10-балльной
 шкале (только число)

Просьба:

- 1) остальные ячейки не трогать
- 2) РК (Рефлексивная карта) заполняется каждым студентом индивидуально

Использованная литература

1. Психология и педагогика высшей школы/Л.Д. Столяренко и др.-Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 620 с.
2. Личностная и профессиональная рефлексия: психологический практикум / сост. Г.С. Пьянкова; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева.– Красноярск, 2012. – 125 с.

Раздел 4

ЖУРНАЛ УЧЕТА ПОСЕЩАЕМОСТИ

Система контроля за посещаемостью направлена на повышение качества образовательного процесса и усиления ответственности за его результаты всех участников.

Пропуск учебных занятий без уважительных причин и систематическое опоздание является грубым нарушением дисциплины и влечет за собой меры дисциплинарного взыскания.

С целью осуществления контроля над посещаемостью студентами в каждой группе ведутся журналы учета посещаемости старостой группы и преподавателем.

«Журнал учета посещаемости студентов» заполняется в день проведения занятия в строгом соответствии с расписанием учебных занятий. Староста группы в журнале (см. приложение 1 данного раздела) отмечает отсутствующих следующими символами:

«н» – отсутствует, причина отсутствия неизвестна;

«б» – отсутствует по причине болезни.

Преподаватель в конце занятия подтверждает запись в журнале своей подписью.

По окончании изучения курса староста подсчитывает количество всех пропущенных занятий, в том числе пропущенных по уважительной причине, пропущенных по неуважительной причине и подает данные в деканат.

Преподаватель отмечает в своем журнале учета посещаемости студентов (см. приложение 2 данного раздела) отсутствующих следующими символами:

«н» – отсутствует, причина отсутствия неизвестна;

«б» – отсутствует по причине болезни.

Приложения к разделу 4

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ЖУРНАЛ учета посещаемости студентов

Факультет _____
Специальность _____
Курс _____
Группа _____
20____ 20____ уч. г.

Наименование дисциплины _____

ФИО преподавателя _____

Курс ____ Группа ____ Семестр ____ 20 ____ 20 ____ уч.год

<i>Дата занятий</i>																				<i>В том числе</i>	
																				<i>По уважительной причине</i>	<i>По неуважительной причине</i>
<i>№ занятия ФИО студента</i>																					
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ЖУРНАЛ
учета посещаемости студентов

Институт _____

Кафедра _____

ФИО преподавателя _____

20____20____ уч. г.

Наименование дисциплины _____

Факультет _____ Специальность _____

Курс _____ Группа _____ Семестр _____ 20____ 20____ уч.г.

№	Дата занятий Ф.И. студента														
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															
21															
22															
23															
24															
25															
26															
27															
28															
29															
30															

Раздел 5

ЖУРНАЛ УЧЕТА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Изменение системы оценки результатов образования потребует обновления учета образовательных достижений обучающихся. Предполагается, что студент уже знаком с системой оценивания образовательных достижений, которая прозрачна и однозначно трактуема. Следующим этапом рекомендуется ввести журнал, выполняющий функцию учета и оценки работы студентов на учебной дисциплине. В журнале могут быть введены графы для оценивания выполнения заданий, проверяющих достижение уровней достаточной и повышенной подготовки студента по учебной дисциплине. Может быть конкретизировано выставление текущих оценок (основные разновидности деятельности, формы выполнения, содержание тем и разделов курса). В журнале могут быть выделены графы для оценки участия студента в проектных и исследовательских работах. Это придаст в целом всем видам контроля, результаты которого отмечает преподаватель, содержательный целенаправленный характер. В таком преобразованном виде журнал может стать отражением разнообразных учебных достижений обучающегося.

Объективный учет учебных достижений студентов (журнал учета учебных достижений студента) может заполняться преподавателями как в свободной форме (например, на бумажном носителе), так и в электронной. Вариант ведения журнал учета учебных достижений студента оформлен в программе Microsoft Excel и предложен в приложении 1 данного раздела.

На рисунке 11 предложен скриншот страницы журнала учета учебных достижений студента. Данная форма учета,

контроля и оценки работы студентов на учебной дисциплине предлагается для выведения текущего и итогового баллов по дисциплине¹. В предлагаемой таблице содержатся практически все виды работ, которые предлагает преподаватель по предмету. Форма отражает все виды реализуемого контроля: тестовый, проектный, контроль индивидуальных/парных/групповых самостоятельных заданий. Максимальное количество баллов, которые студенты получают за различные виды работ, преподаватель определяет сам, причем суммарный балл не обязательно может давать 100 баллов. Форма позволяет нормировать каждую оценку относительно итоговых 100 баллов и рассчитывать итоговые баллы.

В столбце **Посещение** под пунктами П1, П2, П3, П4 ...отражается посещенное студентом занятие. При этом на каждое занятие отводится два часа и суммарное время всех занятий может регулироваться преподавателем. В предлагаемом примере вес посещенного занятия составляет 3 балла, то есть отсутствие студента на занятии – 0 баллов, присутствие – 3 балла.

Столбец **Тестирование/контрольная работа** либо тестирования по отдельным темам (на усмотрение преподавателя). В этой части формы оценивается знаниевый компонент дисциплины. Максимальный балл зависит от вида и количества тестовых вопросов. В данном примере он составляет ТЕСТ 1 (Т1) –24 балла, ТЕСТ 2 (Т2) – 20 баллов, ТЕСТ 3 (Т3) – 32 балла.

Каждый преподаватель самостоятельно определяет максимальный вес теста и задает его в таблице.

Столбец **Самостоятельная работа** содержит виды домашней работы. Каждому заданию преподаватель на-

¹ Голованова И.И. Практики интерактивного обучения: метод. пособие / И.И. Голованова, Е.В. Асафова, Н.В. Телегина. – Казань: Казан. ун-т, 2014. – С 280.

значает определенный вес. Задание оценивается по четко сформулированным критериям, о которых студенты проинформированы заранее.

В качестве примера оценки ЗАДАНИЯ 1 для домашней работы студентов мы предлагаем критерии оценки эссе (10 баллов).

Столбец **Работа на занятиях** содержит виды работ, которые студенты выполняют на занятиях индивидуально, парами и малыми группами. Вес заданий устанавливается преподавателем, а критерии оценивания могут разрабатываться преподавателем или, если предлагается провести взаимооценку – студентами, где студенты выступают уже в роли экспертов.

В столбец **Проект** вносятся баллы, которые получает каждый студент за участие в совместной проектной работе, выполняемой в течение всего семестра. Максимально возможную сумму баллов за проектную работу устанавливает преподаватель (например, 10), а критерии оценивания могут разрабатываться как преподавателем, так и студентами (студенты выступают в роли координаторов проекта).

У преподавателя всегда имеется возможность индивидуального поощрения студентов, выполняющих дополнительные задания или проявляющих инициативу по выполнению функций координатора, эксперта (столбец **Бонус**). В этом столбце закладывается 0 баллов, что позволяет активным студентам набирать большее количество баллов по сравнению с запланированным.

Программа автоматически суммирует баллы, полученные за все виды работ, и нормирует их относительно 50 баллов, которые можно набрать в течение семестра. Для этого преподавателю необходимо самостоятельно внести формулу для расчета в форму оценки (столбец **Общая сумма**).

Виды работ, которые выполняют студенты в течение семестра и которые отражены в предлагаемой форме, позволяют оценивать не только знания, но и компетенции. В общей сумме баллов не менее 50% должно быть отведено для оценивания знаний и соответственно 50% – для оценивания компетенций.

Хотим обратить внимание, что контроль знаний осуществляется не только при написании проверочных работ, тестов и при устных ответах, но и заложен в критериях оценивания предлагаемых творческих заданий, практических работ и проектов. Необходимо продумывать вес отдельных заданий и соотношение между знаниевым и компетентностным компонентами заранее, создавая целостность и логичность в реализации учебной дисциплины.

Учебное издание

Чиркина Светлана Евгеньевна
Хусаинова Резеда Мунировна
Габдрахманова Рашида Габдельбакиевна

**Учебно-методическая документация
для проведения апробации новых модулей
образовательных программ бакалавриата
по укрупненной группе специальностей
«Образование и педагогика»
(направление подготовки – Психолого-педагогическое
образование), предполагающих академическую
мобильность студентов в условиях сетевого
взаимодействия**

Компьютерная верстка *А.И. Галиуллиной*

Дизайн обложки *Р.М. Абдрахмановой*

Подписано в печать 16.02.2015.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Arial». Усл. печ. л. 6,63.
Уч.-изд. л. 3,05. Тираж 1000 экз. Заказ 83/2.

Отпечатано в типографии
Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37
тел. (843) 233-73-59, 233-73-28