



ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

№4 (187)
2024



ИЗВЕСТИЯ

ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№4(187)

НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

2024 г.

ОСНОВАН
в 2002 г.

Учредитель:
Федеральное
государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Волгоградский государственный
социально-педагогический университет»

Издатель:
ВГСПУ.
Научное издательство
ВГСПУ «Перемена»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций

ПИ № ФС77-80624
от 15 марта 2021 г.

Журнал
признан действующим по списку
Высшей аттестационной комиссии
при Министерстве образования РФ
с 7 июля 2005 г.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

- КОРЕПАНОВА М.В., ЧЕРЕЗОВА Л.Б. Интерактивные технологии как средство повышения профессиональной компетентности педагогов.....4
- МАНЬШИН М.Е., ВЕРХОЛЁТОВ Е.К. Основные этапы разработки онлайн-курса на примере курса «Создание нативных мобильных приложений на платформе Android».....11
- БУЛАЕВ Д.Ю. Буллинг и кибербуллинг среди подростков в образовательной среде.....18
- ПРОВОТОРОВА Н.В. Инновационно-деятельностный подход к профессиональной подготовке будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления24
- КУЛЬНИНА Е.А. Специфика преодоления коммуникативного барьера при обучении иностранному языку студентов неязыковых направлений подготовки.....30
- НОВИКОВ С.Г. Формирование исторической памяти учащихся в образовательном процессе советской школы (1921–1941 гг.).....36

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

- ЧЖАО ХАНЬЦИН, ВАН СЮЕМЭЙ, ТЯНЬ АЙСЯ. Исследование путей сотрудничества между Китаем и Кыргызстаном в области высшего образования46

1. Van Chzhencin, Chen' Yun'. Perspektivy sotrudnichestva v sfere vysshego obrazovaniya mezhdru Kitaem i pyat'yu stranami Central'noj Azii v ramkah iniciativy «Poyas i put'» // Vestnik pedagogicheskogo obrazovaniya. 2021. № 8(02). S. 110–117.
2. Li Men»yan, Czyan Kaj. Obzor vysshego obrazovaniya v epohu globalizacii – analiz idei modeli vysshego obrazovaniya (global'no-nacional'no-lokal'noe evristicheskoe agentstvo) // Sovremennoe universitetskoe obrazovanie. 2019. № 180(06). S. 1–9.
3. Li Huej, Sukat Amina. Analiz puti sotrudnichestva «Obrazovatel'nogo Shelkovogo puti» mezhdru Kitaem i stranami Central'noj Azii – na osnove razvitiya vysshego obrazovaniya v chetyrekh stranah Central'noj Azii // Vestnik Severo-Vostochnogo universiteta (Izdanie social'nyh nauk). 2018. № 20(04). S. 419–426.
4. Marginson S., Rouds G. Za predelami nacional'nyh gosudarstv, rynkov i sistem vysshego obrazovaniya: A Glonacal Agency Heuristic // Vysshee obrazovanie. 2002. № 43. S. 281–309.
5. Mi Lin', Lyu Yan', Gao Syuj. Analiz vzaimodopolnyaemosti torgovli mezhdru Kyrgyzstanom i Kitaem // Sovremennoe sel'skoe hozyajstvo. 2021. № 4. S. 27–29.
6. Pen Czyan', Li Yun. Issledovanie modeli razdelenogo tipa «zolotogo kursa», osnovannoj na sisteme ocenki kursov OBE – na primere kitajsko-zarubezhnyh sovmestnyh special'nostej v oblasti professional'nogo obrazovaniya // Forum po obrazovaniyu i prepodavaniyu. 2023. № 25. S. 120–123.
7. Fan' Fenchun'. Global'noe, nacional'noe i lokal'noe upravlenie: vzaimodejstvie, ob'edinenie i perspektiva tryoh toček zreniya // Vestnik Shanhajskogo universiteta politicheskikh nauk i prava. 2014. № 15(04). S. 55–63.
8. Caj In, Chzhan Lej. Napravlenie razvitiya, model' i put' internacionalizacii professional'nogo obrazovaniya Kitaya – na primere «Masterskaya Lu Banyaya» // Professional'no-tehnicheskoe obrazovanie. 2023. № 44(16). S. 61–67.
9. Chzhan Zhuj. Analiz naslediya i zashchity kyrgyzskogo geroicheskogo eposa «Manas» // Akademicheskij zhurnal Zapad. 2023. № 01. S. 27–30.
10. Che Zhushan', Syuj Syuj. Osnovy i potencial sotrudnichestva v oblasti vysshego obrazovaniya mezhdru Kitaem i Gruzij v ramkah strategii «Poyas i put'» – analiz, osnovannyj na nauchno obosnovannyh koncepciyah i diagramme «ryb'ej kosti» // Issledovaniya vysshego obrazovaniya Chuncina. 2020. № 8(06). S. 48–57.
11. Yu Cidin. Mysli o nekotoryh voprosah uglublenniya integracii promyshlennosti i obrazovaniya v professional'nom obrazovanii i sotrudnichestve vuzov i predpriyatij // Issledovanie vysshego professional'nogo obrazovaniya. 2022. № 21(01). S. 1–7.
12. Yan Lyan'fu, Van Czyan'syun', Lu Cyuin. Sravnenie «sotrudnichestva mezhdru uchebnymi zavedeniyami i predpriyatiyami» v kitajskom i zarubezhnom professional'nom obrazovanii // Modernizaciya obrazovaniya. 2020. № 7(22). S. 170–172.



The examination of ways of cooperation between the People's Republic of China and Kyrgyzstan in the sphere of higher education

The article is based on the ideas of the higher education model Glonacal Agency Heuristic (global-national-local heuristic agency). There is considered the main topic “The strategy for promoting deepening cooperation between the People's Republic of China and the Kyrgyz Republic in the field of higher education”, based on two more controlled points of view of “national (agency) and local (agency)”. The authors conduct a visual analysis, carried out with the use of a fishbone diagram of a countermeasure type.

Key words: *higher education cooperation between the People's Republic of China and Kyrgyzstan, model of higher education Glonacal Agency Heuristic (global-national-local heuristic agency), fishbone diagram.*

(Статья поступила в редакцию 13.03.2024)

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ НА ПОВЫШЕНИЕ
УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ МЕТАКОГНИТИВНЫМИ СТРАТЕГИЯМИ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ
ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

Рассматриваются вопросы формирования у студентов понимания когнитивных процессов и умения управлять ими при организации проектной деятельности. Освещаются результаты исследования влияния цифровых технологий на эффективность изучения студентами иностранных языков путем повышения уровня применения метакогнитивных стратегий с использованием цифровых инструментов MindMeisters, Jamboard.



Ключевые слова: цифровые инструменты, метакогнитивные умения, стратегии обучения иностранным языкам, самонаблюдение, компетентностный подход, проектная деятельность.

В настоящее время обучение иностранным языкам невозможно представить вне личностно-ориентированного подхода, предполагающего осознанное обучение, где обучающийся становится субъектом, самостоятельно регулирующим образовательный процесс. Превращаясь в активного участника процесса, обучающийся овладевает целым рядом таких универсальных учебных действий, как способность к самоорганизации и самообразованию, умение работать в команде, выстраивать собственную траекторию развития и т.д.

Когнитивная и деятельностная парадигма образования сменяются компетентностно-контекстным и личностно-развивающим образованием в совокупности с информационно-коммуникационными технологиями обучения [8, с. 235]. Парадокс заключается в том, что цифровизация обучения предполагает уход от непосредственного общения ученика с учителем, некоторым образом обезличивая процесс приобретения знаний. Тем не менее, задача современного педагога состоит в том, чтобы при внедрении цифровых технологий личность ученика не уходила на второй план, компьютер и гаджеты превращали процесс обучения не в бездумное выполнение заданий, а в творческий, обдуманый процесс. Современному преподавателю следует формировать у студентов понимание когнитивных процессов и умение управлять ими.

В настоящее время вопрос влияния применения цифровых технологий на уровень сформированности метакогнитивных стратегий, несмотря на свою актуальность, недостаточно изучен. Данный вопрос освещается в трудах исследователей только опосредованно. Достаточно хорошо раскрыта такая возможность цифровых ресурсов, как интерактивность, помогающая взаимодействовать с учащимися, анализируя их результаты и оценивая качество выполнения заданий, получать обратную связь, а также позволяющая обеспечить доступность, что является более понятным форматом представления знаний [1; 4]. А. Haleem, J. Hsu, E. Laska указывают на возможность пополнить контент для самостоятельной работы за счет неограниченного доступа к информации [10; 11; 13]. Кроме данного аспекта, отмечается возможность обмена информацией [13]. А.А. Оксюта акцентирует внимание на повышении осознанности обучения и интенсификации процесса самостоятельного изучения языка [5]. Однако подробно не изучались

этапы формирования метакогнитивных умений или стратегий с помощью применения цифровых инструментов, отдельные виды этих стратегий.

Остановимся подробнее на понятии «метакогнитивные стратегии и умения». В отличие от метакогнитивных технологий, понимающихся в широком смысле как технологии, направленные на достижение метапредметных и личностных результатов, и в более узком смысле – на формирование рефлексивной компетенции [7, с. 19], метакогнитивные стратегии или умения А.А. Плигиным рассматриваются как познавательные стратегии [6], М.Г. Беленковой – как вид учебных стратегий, как ментальные структуры [2]. Согласно работам I. Thompson, J. Rubin к метакогнитивным стратегиям относятся умение планировать, самостоятельно принимать решения относительно объема изучаемого материала, ставить цель, определять, что нужно сделать для решения учебной задачи; умение оценить эффективность стратегии в достижении целей, проводить мониторинг – способность определять проблемы и пути их устранения [16].

В данной работе, согласно мнению М.Г. Беленковой, метакогнитивные стратегии рассматриваются как компонент стратегий учения, осознанное или сознательное продвижение к цели овладения языком, которое может быть наблюдаемым (ученики записывают свои цели, уровень овладения) и ненаблюдаемыми, т.е. скрытыми (стратегии сознания) [2].

Перечисленные исследования внесли серьезный вклад в изучение указанной проблемы, однако по-прежнему актуальной является проблема подбора эффективных цифровых инструментов для формирования метакогнитивных стратегий.

В результате многолетнего опыта в педагогической сфере была выявлена необходимость повышения эффективности процесса обучения иностранному языку в целом и проведения опытно-экспериментальной проверки влияния использования цифровых технологий на формирование метакогнитивных стратегий студентов.

Гипотеза исследования состоит в том, что использование цифровых инструментов позволяет повысить уровень владения метакогнитивными стратегиями как наблюдаемо, так и скрытно. На наш взгляд, использование цифровых технологий оказывает положительное влияние на метакогнитивное развитие студентов в процессе организации проектной деятельности, что способствует повышению успеваемости в целом.

Цель данного исследования – изучить процесс формирования метакогнитивных стратегий на всех этапах проектной деятельности с применением цифровых инструментов MindMeisters, Jamboard, Google forms и определить виды формируемых умений.

В ходе проведения экспериментальной работы для достижения данной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Осуществить подготовку эксперимента и провести констатирующий срез (анкетирование), в ходе которого изучить уровень развития метакогнитивных способностей студентов в процессе проектной деятельности.
2. Внедрить в процесс обучения иностранному языку следующие цифровые ресурсы: MindMeisters, Jamboard, LMS Moodle.
3. Провести итоговый срез (анкетирование) для оценки влияния использования цифровых инструментов на развитие метакогнитивных способностей и эффективности изучения иностранного языка в экспериментальных группах; обработать полученные результаты.

Использовались такие методы, как педагогический эксперимент, самонаблюдение, анкетирование.

Проведение эксперимента началось с определения учебной группы в составе 33 человек, которая была разделена на 3 группы (10, 8 и 15 чел.).

Для проверки уровня сформированности умений на имплицитном уровне, когда обучающиеся сами могут оценивать изменения в своих рефлексивных способностях, был

использован метод самонаблюдения, который основан на интроспекции собственных ощущений. Обучающиеся ведут дневник самонаблюдения на всех этапах эксперимента, что помогает им самостоятельно оценить изменения в своем сознании. Метод самонаблюдения призван дополнить метод анкетирования, основанный на анализе ответов на вопросы об уровне сформированности метакогнитивных стратегий.

На констатирующем этапе ОЭР с целью выявления степени владения метакогнитивными стратегиями было проведено анкетирование студентов обучающихся по направлению 42.03.04 «Телевидение» Казанского федерального университета (г. Казань, Россия) с использованием Google forms. В анкете студентам был предложен ряд утверждений. Они выбирали варианты соответствий «да», «нет», «иногда». Опросник содержал 10 вопросов, оценивающих умения работать с источниками, объемом материала, умения самоорганизации процесса обучения, самооценки, умения постановки целей, умения работы с информацией.

Возможности Google forms позволили сэкономить время и дополнительные средства при проведении анкетирования и обработке результатов. В результате анкетирования было выявлено, что 17 студентов (51,5%) владеют основами метакогнитивных стратегий и всегда могут использовать эти навыки в практической работе, 9 студентов (27,3%) затрудняются дать пояснение данным стратегиям, но автоматически справляются с задачами во время практической работы, 5 студентов (15,15%) только иногда контролируют использование метакогнитивных стратегий, 2 студента (6,06%) имели затруднения в выборе ответа.

На всех этапах эксперимента обучающиеся вели дневник самонаблюдения, записывая то, как они сами оценивают уровень сформированности метакогнитивных умений. В нем они оценивали уровень своего владения умениями в диапазоне от «0» (не умею) до «3» (умею хорошо). Оценивались такие умения, как умение ставить цели, умение работать с источниками информации, умение оценивать уровень своих знаний, умение отличить главное от второстепенного, умение определить свои проблемы и найти пути их решения. Дневник позволил обучающимся проследить и проанализировать свой собственный уровень, а также сравнить его с уровнем других обучающихся. Он прикрепляется в чате и заполняется согласно установленному графику выполнения выделенных этапов проекта.

На этапе модификации студенты были разделены на 3 группы: 2 экспериментальные и 1 контрольная группа. Для групп было подготовлено задание – выполнить проектную работу по теме «Filmmaking in the digital age». Группам были предложены разные траектории организации деятельности с использованием определенных цифровых инструментов. Первая экспериментальная группа осуществляла работу с использованием цифрового ресурса MindMeisters [15], вторая группа работала в Jamboard [12], третья группа – традиционным способом.

На практическом этапе была организована работа по реализации метакогнитивных стратегий. Первый шаг – планирование интеллектуальной деятельности. Участники групп определили цель и подцели собственной интеллектуальной деятельности, продумали план, рассмотрели, какие средства будут использованы для их достижения, выстроили последовательность собственной деятельности.

При разработке проекта студенты сформулировали название проекта, доказали значимость, обозначили цель проекта, определили список ресурсов для решения поставленных задач, проанализировали собранную информацию, подготовили презентацию, видео и защитили проект. Первая ЭГ очень эффективно использовала возможность цифрового инструмента MindMeisters, выбрав для мозгового штурма форму Reverse Brainstorming. Все участники проекта сразу были вовлечены в активную деятельность. Данный ресурс так же дал возможность быстро составить план работы над проек-

**ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ
В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

том благодаря шаблону Project Plan. Преимущество данного инструмента заключается в том, что можно организовать работу с любого мобильного устройства. Вторая группа использовала возможности Jamboard. К сожалению, не все члены команды смогли сразу подключиться к обсуждению, в связи с тем, что доску можно открыть только во время встречи с компьютера. Но следует отметить, что данный инструмент дает возможность группового обсуждения идей в наглядном формате. Каждый член команды записывал свои идеи на отдельных стикерах, все остальные могли вносить дополнения и корректировки в процессе работы. Третья группа несколько раз собиралась очно для обсуждения организационных вопросов, составления плана реализации проекта. В результате наблюдений можно сделать вывод, что только 57% участников принимали участие на данном этапе. Некоторые студенты игнорировали собрания, а среди присутствующих тоже были некоторые участники, которые не выражали своего мнения.

На втором этапе обучающиеся осуществляли учет последствий принимаемых решений. Участники проектной деятельности определились с контентом, распределили роли, выбрали локации для съемок. Важным аспектом было «осознанное регулирование собственного интеллектуального поведения: объективная оценка собственного знания / незнания и качества отдельных действий» [11, с. 115]. В ходе опытно-экспериментальной работы были отмечены следующие показатели (таб.):

Таблица

**Показатели метакогнитивных умений этапа осознанного регулирования
собственного интеллектуального поведения**

Метакогнитивные умения	Группы					
	ЭГ 1		ЭГ 2		КГ 1	
Регулирование собственного поведения	10	90,9%	8	72,72%	7	63,6%
Объективная оценка знания / незнания	7	63,6%	7	63,6%	7	63,6%
Качество отдельных действий	8	72,72%	5	45,45%	2	18,18%
Настрой на работу	11	100%	9	81,81%	7	63,6%
Отстаивание и пересмотр своей точки зрения	9	81,81%	8	72,72%	8	72,72%

На следующем этапе участники первой группы использовали возможности Microsoft Teams [14] для проведения видеоконференций с группой и бесед с людьми, которые были вовлечены в съемки. Вторая группа обратилась к инструменту Google Meet [9]. Третья группа организовывала очные встречи и собрания на разных локациях.

Заключительным этапом были создание продукта проектной деятельности и защита. Результатом работы первой группы был представлен MindMap, который содержал текстовую информацию, фото и видео. Вторая группа представила свои результаты в виде презентации, а третья группа подготовила постер. Следует отметить, что в процес-

се проектной деятельности была проведена не только целенаправленная работа по формированию метакогнитивных способностей, но и развивались коммуникативные способности, уделялось внимание формированию навыков аудирования, чтения, письма на иностранном языке. После защиты проектов каждый участник ответил на вопросы для самоанализа (рефлексии).

Данная деятельность позволила оценить следующие метакогнитивные характеристики:

- концентрация – умение управлять собственным вниманием, концентрироваться на задании, уменьшать влияние отвлекающих стимулов на процесс выполнения задания;
- приобретение информации – приобретение и сохранение знаний, использование опорных материалов, составление собственных схем и т.д.;
- выбор главных идей – навыки определения информации, являющейся важной для дальнейшего изучения, способность отделить главное от второстепенного;
- управление временем – организация и распределение собственного времени.

Результаты анкетирования позволили сделать следующие выводы. Студенты, работавшие с цифровыми инструментами Mindmeister, были удовлетворены результатом работы в группе, так как он позволял организованно работать и видеть деятельность друг друга (90%). Команда работала дружно и легко, приходя к одному мнению (100%). Мнение каждого члена команды было наглядно видно, что помогало находить компромисс и единое решение (90%). В группе был староста, который имел положительное влияние на работу (100%). Работа в группе подобным образом помогла развить такие умения, как управление временем (40%), выбор целей и траекторий действий (90%), поиск информации и сохранение ее (90%), концентрация внимания на определенном задании (80%). Вторая группа (Jamboard) имела схожие результаты, однако в ней не было одного лидера, некоторым студентам доска Jamboard была неудобной и мешала работать совместно (12,5%), однако большинство (87,5%) были довольны. Были отмечены такие навыки, как постановка целей и планирование (75%), поиск и сохранение информации (37,5%), концентрация внимания (25%). Третья группа была в целом довольна, но удовлетворение работой отметили только 66,6% группы. Невозможность видеть результаты и работу друг друга отметили как фактор, мешающий работе (86,6%). Однако 86,6% определили, что, работая в команде, они научились ставить цели и искать информацию.

Со стороны преподавателя важно организовать процесс таким образом, чтобы в работе группы были задействованы все ее члены, не было подавления инициативы или переноса всей ответственности на одного или нескольких обучающихся. Использование цифровых инструментов позволяет решить данные проблемы постановкой задачи, для решения которой необходимо внутри группы распределить задания и различные роли внутри группы, осуществить взаимоконтроль и самоконтроль.

Несмотря на то что в образовательном процессе мы используем разные технологии, для проведения опытно-экспериментальной работы была выбрана организация проектной деятельности. Мы полагаем, что с точки зрения использования цифровых ресурсов самыми эффективными являются проектные технологии. В результате самонаблюдения обучающиеся отметили положительную динамику уровня владения метакогнитивными умениями. Особенно большой рост показала первая группа: у 80% отмечается рост в 2 пункта по 4 показателям. У второй группы также отмечен большой рост в 2 пункта по 4 показателям у 62,5% и в 1 пункт по 5 показателям у 37,5% обучающихся этой группы. У третьей группы также отмечается рост у 40% группы в 1 пункт по 4 показателям. Остальные обучающиеся не заметили существенных изменений своих стратегий обучения, либо не вели дневник. Однако метод самонаблюдения показывает определенную эффективность даже вне использования цифровых технологий, позволяя обучающимся проводить рефлексию своих умений.

На наш взгляд, цифровые технологии, а именно инструменты, позволяют формировать метакогнитивные умения планирования и постановки цели, самостоятельного принятия решения, определения ресурсов для выполнения задачи, умение оценить эффективность метода, увидеть собственные пробелы. С помощью цифровых инструментов можно делать это как эксплицитно, наблюдаемо, фиксируя стратегии, так и имплицитно, но при этом следует осуществлять осознанный подход в выборе способов обучения метакогнитивным стратегиям.

Список литературы

1. Алипатов Г.В., Черкасов Г.В. Специализированные программные технологии как средство повышения качества образования // Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС: Сборник научных трудов по материалам Четвертой Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 19–20 февраля 2019 г.). Воронеж, 2019. С. 11–18.
2. Беленкова Ю.С. Способы формирования метакогнитивных стратегий студентов в процессе обучения иностранному языку // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2014. № 1(21). С. 36–43.
3. Евдокимова М.Г. Способы формирования метакогнитивных умений студентов при обучении иностранному языку // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2018. № 2(796). С. 111–125.
4. Карпов А.А. Основные тенденции развития современного метакогнитивизма: методические указания. Ярославль, 2015.
5. Оксюта А.А. Использование цифровых ресурсов при обучении иностранному языку // Инновационные технологии обучения иностранному языку в вузе и школе: реализация современных ФГОС: Сборник научных трудов по материалам Четвертой Международной научно-практической конференции (г. Воронеж, 19–20 февраля 2019 г.). Воронеж, 2019. С. 103–109.
6. Плигин А.А. Развитие познавательного процесса в различных образовательных технологиях // Материалы научно-практической конференции. М., 2006. С. 37–61.
7. Репина Н.А. Использование метакогнитивных технологий в обучении иностранным языкам // Национальная ассоциация ученых. Педагогические науки. 2015. № 1(7). С. 18–21.
8. Шургеев Д.П. Инновации в образовательной деятельности и управление образовательным процессом в высшем учебном заведении на примере СПбГЭТУ «ЛЭТИ» // Русский язык в парадигме современного образования: Россия и Иbero-Американский мир: Материалы Международного форума (10–11 мая 2018 г. г. Кадис (Испания). Ростов-на-Дону; Таганрог, 2018. С. 235–238.
9. Google Meet. [Электронный ресурс]. URL: <https://meet.google.com> (дата обращения: 12.01.2023).
10. Haleem A, Javaid M, Qadri M, Suman R Understanding the role of digital technologies in education: A review // Sustainable Operations and Computers. 2022. № 3. P. 275–285.
11. Hsu J. Innovative technologies for education and learning: Education and knowledge-oriented applications of blogs, wikis, podcasts and more // International Journal of Information and Communication Technology Education (IJCTE). 2007. № 3(3). P. 70–89.
12. Jamboard Google. [Электронный ресурс]. URL: <https://jamboard.google.com> (дата обращения: 18.01.2023).
13. Lacka E, Wong T.C. Examining the impact of digital technologies on students' higher educational outcomes: the cases of virtual learning environment and social media // Studies in Higher Education. 2021. № 46(8). P. 1621–1634.
14. Microsoft Teams. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.microsoft.com/ru-ru/microsoft-teams/log-in> (дата обращения: 22.12.2022).
15. Mindmeister. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mindmeister.com/maps/recent> (дата обращения: 09.02.2023).
16. Thompson I., Rubin J. Can Strategy Instruction Improve Listening Comprehension // Foreign Language Annals. 2008. № 29(3). P. 331–342.