

Любимова Е. М.
ст. преподаватель кафедры информатики
и дискретной математики,
Батырев В. В.,
студент 5 курса физико-математического факультета
Елабужского института Казанского (Приволжского)
федерального университета
Россия, г. Елабуга

НЕПРЕРЫВНАЯ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Новые требования к качеству школьного образования, выраженные в новых федеральных государственных образовательных стандартах, утверждение Профессионального стандарта педагога предполагают необходимость изменения в организацию, содержание и технологии подготовки педагогов. Противоречия, сложившиеся в отечественном образовании в последние десятилетия обуславливают принципиально новые требования к уровню подготовки педагогических кадров [3].

Анализ стандарта показывает, что современному учителю необходимо знать не только свой предмет, но и уметь разбираться в современных ИКТ-технологиях, владеть категорией общих знаний по другим дисциплинам и многое другое. От учителя требуется некая «универсальность» и мобильность, его готовность работать в различных образовательных условиях и способность к самостоятельному профессиональному развитию стандартных, а также нестандартных трудовых действий. Меняется мир, изменяются дети, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога. Но от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил и то, что он сам никогда не пробовал делать. Поэтому, на наш взгляд, следует погрузить студентов приступающих к получению педагогического образования в реальную атмосферу практической педагогической деятельности. Однако, есть

необходимость в теоретическом и практическом развитии идей погружения студентов в профессиональную деятельность [4]. Из этого вытекает необходимость в разработке теоретических и методических подходов к организации непрерывной учебно-профессиональной практики будущих учителей в высших учебных заведениях.

Проблема заключается в том, что на начальном этапе обучения, а в частности на первом курсе, студент не сможет сразу приступить к решению задач, стоящих перед ним в традиционной практике в школе. Необходимо разработать такую программу практики, в процессе реализации которой, практикант получит возможность постепенно погрузиться в профессиональную деятельность. Это возможно, если на первой учебно-профессиональной практике перед студентом будут поставлены задачи по овладению учительским инструментарием, пока не касаясь уроков, проведения мероприятий со школьниками и пр. Так, например, необходимо обеспечить овладение студентами *инструментарием* информационных и коммуникационных технологий для осуществления учебно-профессиональной деятельности в образовательной информационной среде. Это может быть успешно реализовано в практике взаимодействия вуз-школа. В этих условиях при организации процесса обучения являются эффективными такие виды сетевого взаимодействия со школой, в которых практикующий педагог является ключевым источником важнейших компонентов учебно-профессиональной деятельности студентов. Ключевую роль при взаимодействии школа-вуз в данном случае играет учитель-супервизор (учителя-супервизоры), который (ые) выполняет (ют) различные роли:

- заказчик, предоставляющий студентам задания в рамках тематики лабораторных работ;
- консультант по педагогическим и методическим вопросам, возникающим в процессе выполнения лабораторных работ;
- супервизор учебно-профессиональной деятельности;

- сотрудник при решении совместных проблем;
- эксперт по оценке результатов учебно-профессиональной деятельности студентов.

Начальный общепрофессиональный уровень ИКТ-компетентности педагога, указанный в Профессиональном стандарте педагога, на наш взгляд, должен формироваться в условиях моделирования реальной учебно-профессиональной деятельности на инструментальном уровне, т.е. например, не в целом при проектировании электронного образовательного ресурса, дистанционного курса, Web-ресурса, образовательного мультимедиа ресурса и информационной системы, а на уровне освоения основных приемов работы.

Нами разработана и апробирована программа непрерывной учебно-профессиональной практики по модулю «Дисциплины математического и естественно-научного цикла: Естественнонаучное и математическое знание в образовательной практике».

В результате анализа научных и методических источников в области педагогических практик, а также программы модуля «Дисциплины математического и естественно-научного цикла: Естественнонаучное и математическое знание в образовательной практике» основной профессиональной образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» были определены цели и ожидаемые результаты практики. Они соответствуют целям и результатам самого модуля. Продолжительность программы – 10 учебных недель с погружением, которые содержат виды деятельности, приобретаемые студентами в первом семестре первого курса. Практика предполагает постепенное движение студента от воспроизведения через совместное выполнение к самостоятельной деятельности: 1-й этап – ознакомительный, 2-й этап – аналитический, 3-й этап – учебно-профессиональный, 4-й этап – теоретико-рефлексивный. В основе лежит процесс взаимодействия учителя-супервизора с учителями-практикантами.

Программа непрерывной учебно-профессиональной практики по модулю «Дисциплины математического и естественно - научного цикла: Естественнонаучное и математическое знание в образовательной практике» позволила осуществить первые шаги по погружению студента, вчерашнего школьника, в будущую профессиональную деятельность, мотивировать его к приобретению теоретических знаний, увидеть профессиональную деятельность педагога «изнутри». В результате апробации непрерывной учебно-профессиональной практики студенты овладели инструментарием педагога, который позволит в дальнейшем приобрести будущему учителю профессиональную мобильность, всестороннюю компетентность, мотивирует к творческому саморазвитию.

Приведем некоторые выдержки из отчета по апробации модуля «Дисциплины математического и естественно - научного цикла: Естественнонаучное и математическое знание в образовательной практике»:

- 1) «Учитель-супервизор отметил, что студенты охотно участвуют в обсуждении, хорошо подготовились, используя актуальные источники информации, успешно анализируют информацию, однако, не всегда реально оценивают ситуацию по использованию ИКТ в школе; также нужно поработать над тезаурусом в области «ИКТ в образовании». Студенты отметили, что узнали много нового, попытались «посмотреть» на использование компьютера в обучении с другой стороны – со стороны учителя. Преподаватели сделали вывод, о том, что такие «встречи» учителя и студентов на первом курсе положительно влияют на формирование отношения к будущей профессиональной деятельности и позволяют студентам избавиться от боязни публичных выступлений.»
- 2) «Учитель-супервизор отметил что: 1) студенты достаточно критично относятся к своему уровню готовности применять ИКТ в учебно-профессиональной деятельности. Основано это на том, что они проанализировали требования времени к ИКТ-компетентности

современного учителя; 2) Обучающиеся «продвинулись» в умении излагать информацию в области «ИКТ в образовании». Студенты отметили, что: 1) теперь им стало немного проще работать в малых группах, формулировать и отстаивать свое мнение; 2) необходимо переработать большое количество информации, чтобы аргументировать свое мнение, ссылаясь на актуальные, научные и достоверные источники. Преподаватели сделали вывод, о том, что использование дистанционного курса позволяет избавиться от традиционных лекций, что способствует большей самостоятельности студента, повышению ответственности за результаты обучения, делает процесс обучения деятельностным.»

- 3) «Учителя-супервизоры, указали, что готовность студентов к осуществлению учебно-профессиональных действий по работе с программными средами образовательного назначения значительно возросла. Осуществлен настоящий «прорыв». Если в начале занятия студенты выражали неуверенность в возможности самостоятельно искать, устанавливать, учиться работать в программах, то уже к середине события она пропала. Интерактивность и нелинейность занятия способствовала командной работе, в процессе которой студенты продвинулись в приобретении заявленных компетенций. Сами будущие учителя отмечали, что такая работа более эффективна по сравнению с тем, когда преподаватель всему учит, или когда выполняешь лабораторную работу по заранее заданному алгоритму. Они выразили желание продолжить проведение занятий в таком же режиме, объясняя это тем, что такая организация обучения дает им возможность думать, принимать решения и т.д.»

На сегодняшний день для школы нужны педагоги с компетенциями, которые формируются в большей степени через практическую деятельность. Задачей образования в высших учебных заведениях является подготовка динамичных и конкурентно способных учителей мотивированных для

саморазвития. Опыт внедрения авторской программы учебно-профессиональной практики может быть распространен в масштабах России и позволит бакалавров, приступающих к получению педагогического образования погрузится в будущую профессиональную деятельность.

Использованные источники:

1. Постановление правительства Российской Федерации «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы» от 15 апреля 2014 г. № 295
2. Проект Приказа Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)»
3. Ахтариева Р.Ф., Мартынова В.А. Усиление практической направленности подготовки будущих педагогов в программах бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6; URL:www.science-education.ru/120-15389(дата обращения: 20.12.2014).
4. Любимова Е.М., Борисов И.А., Сетевое взаимодействие школа-вуз как средство погружения студентов в профессиональную деятельность // Электронное научно-практическое периодическое издание «Экономика и социум». – Выпуск № 4(13) (октябрь-декабрь, 2014). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://iupr.ru/domains_data/files/zurnal_13_2014/Lyubimova%20E.M.%20Borisov%20I.A..pdf