

УДК 316.444; 316.42

Социологические науки

В статье рассмотрены наиболее популярные теории информационного общества. Целью статьи является выявить, вносят ли информационные технологии – ведущий фактор перехода к новому типу общества – значительные изменения в область профессиональных взаимодействий.

Автор приходит к выводу, что новые явления делают сферу профессиональной деятельности более мобильной и открытой. Также автор предлагает тезис, что следствием изменений являются и новые противоречия, (неравный доступ к информации, поколенческий разрыв).

Ключевые слова и фразы: информационное общество, постиндустриальное общество, сфера услуг, интернет, информация, информационные технологии, интернетизация.

Фурсова Валентина Владимировна

Казанский федеральный университет

vafursova@yandex.ru

Гимадеева Динара Рифкатовна

Казанский федеральный университет

dinara.gimady@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА НА ТРАНСФОРМАЦИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Исследования информационного общества представляют собой множество теорий, рассматривающих разные сферы общественной жизни. Профессиональная деятельность индивидов, как важнейший элемент экономической сферы также подвергается значительной трансформации и нуждается в научном осмыслении. Теоретический обзор существующих теорий

позволит дать оценку данным изменениям, проанализировать его значимость и направленность.

Переход к новому этапу в развитии общества обусловлен научно-технической революцией, которая связана, главным образом, с революцией в сфере коммуникационных технологий. Как именно эти изменения отражаются на профессиональной сфере общества? Какие последствия нового типа общества являются самыми значимыми с точки зрения трудовой деятельности индивидов?

Ф. Уэбстер развивает экономический подход к изучению информационного общества [11, с.14], согласно которому увеличение доли информационного бизнеса и его преобладание в валовом национальном продукте рассматривается как признак общества нового типа. Если в экономической сфере информационная активность доминирует над деятельностью в области сельского хозяйства и промышленности, то делается вывод о наличии предпосылок информационного общества. С таким подходом к пониманию того, какое общество можно считать информационным, согласны многие авторы. Действительно, формальный количественный признак увеличения сферы ИТ приводит к ряду существенных качественных изменений во всех сферах развития общества, что и позволяет говорить о переходе к новому этапу.

Подчеркивая, что промышленность перестает быть ведущим фактором в экономике общества, ряд авторов используют в своих концепциях термин «постиндустриальное общество», Основной вклад в понимание специфики постиндустриального общества внес Д. Белл [2, с. 78], который конкретизирует критерии перехода в новый период развития – доминирование сферы услуг, т.е. ведущим фактором становятся не материальное производство, а интеллектуальная деятельность, научное творчество и т.д. Эти изменения имеют прямое воздействие на разные стороны жизни общества. Так, У. Мартин делает вывод о том, что процессы в информационном обществе захватывают пять основных сфер: технологическую, социальную, экономическую,

политическую и культурную [12]. Ключевыми чертами информационного общества являются изменения в технологической сфере – информационные технологии получают широкое применение на производстве, в учреждениях, системе образования и в быту. Говоря о информационных технологиях, необходимо отметить, что основным из них является появление и распространение Интернета, которое из средства коммуникации превратилось в пространство социальных практик. Что касается трансформации трудовой деятельности, которая рассматривается в рамках экономической сферы, информация приобретает значение базового фактора дальнейшего развития, выступая в качестве ресурса, услуг, товара, источника добавленной стоимости и занятости. В информационном обществе, утверждает У. Мартин, «качество жизни, так же как перспективы социальных изменений и экономического развития, в возрастающей степени зависят от информации и ее использования. В таком обществе стандарты жизни, формы труда и отдыха, система образования и рынок находятся под значительным влиянием достижений в сфере информации и знания» [12, р.14-15]. При этом У. Мартин особо подчеркивает мысль о том, что коммуникация представляет собой «ключевой элемент информационного общества» [12, р.14-15].

Рассмотрение сферы занятости как основополагающего процесса при переходе к обществу информационного типа характерно для Д. Белла. Центральную роль в этом обществе ученый отводит информации, выделяя при этом два аспекта: количественный – увеличение доли информации, и качественный – изменение роли теоретического знания [2, с. 36]. Рассматривая структуру занятости населения, Д. Белл также отмечает увеличение доли занятых в информационной сфере [2, с. 45]. Д. Белл отмечает, что класс, занимающийся ручным и неквалифицированным трудом, сокращается, а класс интеллектуальных работников становится доминирующим. Оценивая изменения социальной структуры и статуса в обществе, Д. Белл отмечает, что главными факторами статуса и социальной мобильности становятся не собственность, а знания. Ведущую роль в социальной структуре занимает

теперь «класс профессионалов», который образуется из научной, технологической, административной и культурной социальных групп. Анализируя эти изменения, ученый замечает важную особенность - основным условием социального продвижения становится не обладание собственностью, а владение знаниями и технологией. Оборудование как некогда наиболее важная форма капитала вытесняется теоретическим знанием, а корпорации как центры социального авторитета – университетами и исследовательскими институтами. Д. Белл подчеркивает, что в постиндустриальном обществе происходит конфликт не между капиталистами, в чьих руках сосредоточена собственность, и остальными, скорее, между теми, кто владеет знаниями, то есть, компетентными, и некомпетентными. При этом, конфликт не сводится к тому, что кто-то владеет большим или меньшим количеством информации, а к тому что существует разрыв, между людьми образованными и необразованными. Это отражается на социальной структуре и мобильности общества, в том числе, и на появлении новых профессий. Так, Э. Тоффлер [10, с.77] отмечает, что на смену пролетариату приходит т.н. «когнитариат», состоящий из профессионалов, из высокообразованных работников, обладающих информацией и профессиональными навыками работы с ней. Такие люди не станут лишь потреблять информацию, но будут и производить ее. Получается, что уже не обладание собственностью или социальное происхождение определяют характер мобильности индивида в обществе, а его доступ к информации и, что интересно, наличие навыков работы с информацией, т.е. образованность, компетентность. Кроме того, Э. Тоффлер отмечает, что острее чувствуется разрыв поколений. Люди, чьи профессиональные устои сформировались еще в условиях индустриального общества, «чувствуют себя вырванными из пространства новых средств информации не только потому, что многое из того, что они видят и слышат, пугает, но и тип подачи материала незнаком» [9, с. 27]. Молодое поколение, напротив, готово к восприятию большого объема информации. Таким образом,

можно говорить о появлении новых барьеров социальной мобильности в процессе структурного изменения общества.

Преобладание сферы услуг над производством товаров также является источником изменений в профессиональной сфере. При этом М. Кастельс расширяет само понятие «услуги», под которыми понимает деятельность в самых разных сферах (здравоохранение, юриспруденция, архитектура, образование и т.д.), которая предполагает компонент по компьютерной обработке данных [5, с. 218]. Характер трудового процесса в информационном обществе претерпевает изменения, главным образом, под воздействием развития и распространения информационных технологий [5, с. 235]. Таким образом, следствием значительной трансформации профессиональной сферы являются такие характеристики информационных технологий, как способность к инновациям, обратная связь исполнителей, гибкость в управлении.

Анализ зарубежных теорий информационного общества затрагивает тему трансформации профессиональной сферы, демонстрируя общие принципы ее функционирования в новых условиях. Российские теоретики также проводят анализ нового этапа развития общества, что дает понимание специфики трансформации в нашей стране. С точки зрения А. И. Ракитова [7, с. 50], характерной чертой информационного общества является количество информации и качество ее трансляции и переработки. Он отмечает беспрецедентный рост информационных потоков, что позволяет сделать вывод о том, что производство, эксплуатация и использование информации приводит к развитию и доминированию сферы услуг, основанной на использовании знаний. При этом не оговаривается как характер услуг, так и смысловое содержание знаний. Особое внимание А. И. Ракитов обращает на обеспечение правовых и социальных гарантий доступа к информации. Ученый отмечает существенный сдвиг в распределении сфер деятельности: доля промышленной и сельскохозяйственной продукции уменьшается — производство и распространение информации увеличивается. Главная задача современного общества состоит в развитии и внедрении телекоммуникационных технологий.

Об информационном обществе, с точки зрения А. И. Ракитова, можно говорить в том случае, когда информационный сектор займет первое место по числу занятости [7, с. 51]. Следовательно, Россия находится на пути построения информационного общества: развитие информационной технологической сферы идет быстрыми темпами, приближаясь к лидирующим позициям.

Развитие дистанционных сфер деятельности – направление, имеющее место и в предыдущих типах развития общества, подъема по распространению и использованию достигло именно в информационном обществе, главным образом, благодаря новым возможностям хранения и передачи информации. Некоторые ученые делают вывод о том, что именно эта черта является основополагающей в процессе построения информационного общества. Удаленные коммуникации должны позволить осуществлять работу практически во всех сферах услуг, а также обеспечивать разнообразие досуга. Так, И. Н. Курносов особое внимание уделяет такой тенденции как возникновение новых отношений между людьми, основанных на связях в режиме реального времени. Интерактивные информационно-коммуникационные технологии внедряются практически во все сферы деятельности [8].

Экономический подход к трактовке сущности информационного общества среди отечественных исследователей характерен для И. С. Мелюхина [6, с. 23]. Согласно его теории, принципиально новой тенденцией является изменение роли информации в обществе: информация используется как экономический ресурс, а также становится предметом массового потребления. В результате формируется информационный сектор экономики, что не может не отразиться на профессиональной сфере: с одной стороны, происходит увеличение доли работников в сфере ИТ, с другой – практически любой вид деятельности становится зависимым от функционирования информационных технологий. По мнению И. С. Мелюхина, причиной данных процессов является технологический прогресс и долгосрочные тенденции экономического развития. Автор также подчеркивает, что сфера услуг начинает доминировать

над промышленностью и сельским хозяйством, происходит интенсивное насыщение сектора экономики информационными услугами [6, с. 23].

Меняется интенсивность и направленность развития различных отраслей знания, от которых зависит успех и уровень жизни членов общества. Так, российские исследователи – А. Н. Абдулов и А. М. Кулькин подчеркивают, что в информационном обществе наука выходит на первый план, что существенно снижает позиции таких факторов, как размеры территории, наличие запасов полезных ископаемых, численность населения, климат и т. п. Влияние на рост благосостояния граждан в информационном обществе в большей степени оказывает развитие науки. Более интенсивно начинают развиваться такие наукоемкие технологии, как: электроника и оптоэлектроника, нанотехнологии, телекоммуникации, биотехнологии и др.[1, с. 27], которые отличает высокий инновационный потенциал. Их развитие стимулирует инновации во всех сферах экономики, например, инновационные изменения организации бизнеса привели к формированию электронной коммерции. Наиболее мобильными и восприимчивыми к эффективному использованию инноваций в своей деятельности являются предприятия малого и среднего бизнеса, именно их развитие и распространение, считают авторы, характерно для информационного общества.

Интересно отметить, что более поздние концепции информационного общества корректируют положение о высокой роли знания в обществе. Характер активности в информационном обществе определяется не содержанием информации, а ее операциональностью. Более информированный человек не тот, кто больше знает, а кто участвует в большем числе коммуникаций [4, с. 6]. Поскольку коммуникация является мотивом деятельности, количество транзакций лавинообразно растет. Так, ключевым фактором изменений, по мнению Д. Иванова – ведущего российского исследователя информационного общества, является виртуализация как широкий процесс включения симуляций образами взамен институционально определенных практик. Следствием виртуализации является нарастание

компьютеризации. Д. Иванов отмечает, что в сфере экономики виртуализируются такие важнейшие институты, как рынок, предпринимательство, корпорация, финансы. Симуляция выражается в преобладании рекламы, бренда в условиях многообразия, сам знак становится товаром. Это приводит к изменению в структуре занятости – происходит увеличение доли занятых в сфере рекламы. Процессы виртуализации оказывают определяющее влияние и на социальную дифференциацию общества. Возникают новые неравенства, приоритет получают те, кто овладел технологиями успешного манипулирования образами. На нижних ступенях иерархии оказываются те, кто ориентирован на представление о реальности общества. Таким образом, Д. Иванов соглашается с концепциями зарубежных ученых в том, что новый тип общества трансформируется под воздействием развития информационных технологий. Однако автор опровергает тезис о том, что движущей силой развития современного общества являются знание и наука, скорее это тенденция, которую автор обозначил как «воля к виртуальности [4, с.61].

Рассмотрев концепции западных и отечественных ученых, можно выделить следующие характерные черты информационного общества, оказавших воздействие на профессиональную сферу:

1. Возрастание роли информации в экономике. Информация, знания рассматриваются как ресурс (У. Мартин сравнивает информацию с услугой или товаром, которые становятся равными элементами экономического процесса). Следовательно, по мнению автора, главным фактором общественных изменений становится производство и использование информации. Интенсивные коммуникационные потоки участвуют в формировании новой социальной структуры общества, а также новых моделей управления. Если в индустриальную эпоху в условиях товаропроизводящей экономики центральное место занимали собственность и капитал, то в информационном обществе происходит переход к обслуживающей экономике, когда

доминирующую роль начинает играть сфера услуг, которая становится связанной с ИТ-сферой.

2. Определяющая роль и высокий уровень развития информационных технологий, в особенности, Интернета. Информационное общество характеризуется зависимостью уровня распространения информационных технологий на процессы общественного развития (У. Мартин). По нашему мнению, это порождает ряд новых тенденций в развитии общества, в реализации социальных практик, трансформирующихся за счет принципиально новых способов хранения и передачи информации, а также под воздействием распространения дистанционных способов передачи информации.

3. Изменение сферы занятости: увеличение доли работников, занятых интеллектуальным трудом (Д. Белл, Э. Тоффлер) сопровождается ростом квалификации, образования и доходов в целом. При этом отмечаются структурные изменения: традиционное производство уменьшается, а распространение информации увеличивается (А. Смирнов). По мнению автора, прогнозы более ранних теоретиков могут быть скорректированы с учетом реальности: действительно, информационные услуги берут верх над производством, но на высших ступенях иерархии оказываются не те, кто больше знают, а те, кто успешно овладел манипулятивными технологиями (Д. Иванов), то есть имеет оперативный доступ к информации и навыки работы с ней.

Как видим, зарубежные и отечественные ученые внесли весомый вклад в развитие теории информационного общества. Если зарубежные концепции, ставшие классическими и заложившие принципы выделения нового этапа общества, рассматривают новые тенденции и возможные последствия на макроуровне, то отечественные исследования базируются на конкретном эмпирическом опыте. Таким образом, автор приходит к следующим выводам:

1.Изменение роли, объема, скорости передачи информации повлекло за собой изменения практически во всех сферах жизни общества: экономической, политической, культурной, социальной.

2. Многие положения классической теории подтвердились на практике российской действительности, другие были либо доработаны, либо опровергнуты.

3. Отечественные ученые выделяют новые тенденции в профессиональной сфере, подъем возможностей дистанционных технологий, рост сферы услуг и приоритет знаний перед физическим трудом, материальными ресурсами.

Выводы авторов подтверждаются на практике: действительно общество переживает значительную трансформацию профессиональной сферы под воздействием интернетизации, прежде всего, которая обладает следующими важными характеристиками:

1. Интерактивность
2. Дистанционность
3. Всепроникновенность

Следствием этих преобразований становится изменение перспектив индивида в профессиональной деятельности. Во-первых, представляется, что индивид становится более мобильным, что выражается в большей свободе выбора сферы деятельности, места и формы работы. Действительно, развитие информационных дистанционных технологий предоставляют новые варианты трудоустройства (удаленная работа, фрилансерство), увеличивая, таким образом, шансы людей на успешную профессиональную самореализацию.

Во-вторых, спектр профессий значительно увеличивается за счет появления сферы информационных технологий. Кроме профессий «внутри данной сферы» (программисты, веб-дизайнеры и др.) появляется целый круг новых профессий, которые сложно выделить в одну область производства: практически любая иная профессиональная деятельность, существовавшая до перехода к информационному обществу, нуждается в ИТ-сопровождении трудового процесса. Таким образом, количество профессионалов, занятых в данной сфере, значительно растет, их уровень компетентности меняется. Так, например, появляются новые междисциплинарные направления (компьютерные

разработки в области медицины, программирование в банковской сфере, в образовании и многое другое).

Автор предлагает рассматривать интернетизацию как ключевой фактор трансформации профессиональной сферы в условиях информационного общества, когда возможности, перспективы, стратегия поведения в рамках трудовой деятельности индивида коренным образом отличаются от того, что было востребовано в предыдущие периоды развития общества.

В то же время, в России возрастает социальное неравенство между теми, кто владеет информационными технологиями, и теми, кто ими не владеет. Это, как правило, люди пожилого возраста, малообеспеченные семьи, бедные, безработные. В связи с этим можно предложить следующие рекомендации:

1. Обеспечить все учебные заведения компьютерами и другими необходимыми информационными системами.
2. Ввести во всех учебных организациях качественную компьютерную подготовку.
3. Обеспечить государственную поддержку всем желающим пройти информационную подготовку в специализированных центрах или при Вузах бесплатно либо за небольшую плату (что очень важно для бедных, безработных, пенсионеров).

Список литературы

1. Абдулов А. Н, Кулькин А. М. Контуры информационного. М.: ИНИОН, 2005. 162.с.
2. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia , 2004. 788 с.
3. Грачев М. Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития: Монография. М.: Прометей, 2004. 328 с.
4. Иванов Д. В. Виртуализация общества. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2000. 96 с.

5. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
6. Мелюхин И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития М.: Изд-во Московского государственного университета, 1999. 208 с.
7. Ракитов А. И. Наш путь к информационному обществу // Теория и практика общественно-научной информации. М.: ИНИОН, 1989. С. 50-68.
8. Скородумова О. Б. Отечественные подходы к интерпретации информационного общества: постиндустриалистская, синергетическая и постмодернистская парадигмы // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2009. №4. Культурология. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Skorodumova/> (Дата обращения: 07.05.12)
9. Тоффлер Э. Третья волна. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. 781 с.
10. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2001. 560 с.
11. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект пресс, 2004. 400 с.
12. Martin W.J. The Information Society. London: Aslib. 1988. 174 p.