

Зазнаев О.И., д-р.юрид.наук
oleg.zaznaev@kpfu.ru

Сидоров В.В., канд.полит.наук
viktor.sidorov@kpfu.ru

Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Институт социально-философских наук и массовых
коммуникаций, кафедра политологии
Казань, Россия

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА: ПОВЕСТКА ДНЯ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ (ИТОГИ ВТОРОГО СЪЕЗДА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПОЛИТОЛОГОВ)

Аннотация: II Съезд Российского общества политологов состоялся с 11 по 13 ноября 2016 года в городе Казани. В нем приняли участие ведущие российские и зарубежные ученые, эксперты в области политики, а также государственные деятели, представители религиозных организаций, представители бизнеса и СМИ. Данная статья резюмирует прошедший Съезд, раскрывая наиболее интересные и содержательные моменты научных докладов и последующих дискуссий.

Ключевые слова: российская политология, российская политика, Российское общество политологов.

11-13 ноября 2016 г. в Казани на базе Казанского (Приволжского) федерального университета состоялся Второй Съезд Российского общества политологов. Обсудить главную тему съезда, сформулированную как «Российская политика: повестка дня в меняющемся мире», собрались более 400 ученых и практических работников из Москвы, Санкт-Петербурга, регионов России, а также из полутора десятков зарубежных стран. Российское общество политологов (РОП) основано в ноябре 2013 г. (зарегистрировано в Минюсте РФ в апреле 2014 г.). РОП является неправительственной организацией, объединяющей российское экспертное сообщество в области политической науки с целью укрепления связей между политической наукой, образованием и практикой, и представления интересов российской политической науки и политологов в России и на международном уровне.

На церемонии открытия съезда и на пленарном заседании присутствовали известные российские ученые и политики. Открыл пленарное заседание ректор Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ) И.Р. Гафуров. Он отметил, что традиции научных исследований политики и преподавания политических наук имеют в Казанском университете давнюю историю. С самого момента основания Казанского императорского университета в 1804 году создается нравственно-политическое отделение. И.Р. Гафуров подчеркнул, что в настоящее время в Казанском университете сложилась зрелая и высокопрофессиональная политологическая научная школа, хорошо известная в нашей стране. Здесь в 1990 г. была создана одна из первых в стране специализированных кафедр политологии. В фокусе политологов Казанского университета все-

гда были проблемы федерализма, региональной политики, этнополитики, политической системы Республики Татарстан. Оригинальные разработки казанской школы политологов были задействованы при написании ряда нормативно-правовых актов, программ и разработке политики. Приоритетом политики Республики Татарстан всегда было и есть обеспечение гражданского мира, межнационального согласия, сохранение традиций народов Татарстана. Роль политологического сообщества в экспертном обеспечении этих направлений политики трудно переоценить.

Приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина огласил помощник Полномочного Представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе А.В. Симонов. В послании Президента РФ говорилось, в частности, о ведущей роли РОП в политологическом сообществе страны и влиянии этой организации на формирование российской политики. По мнению Президента РФ, РОП сегодня пользуется заслуженным авторитетом в политологическом сообществе. Простым гражданам важен профессиональный взгляд на стратегию развития страны, анализ современных вызовов и угроз. Президент выразил надежду, что на Втором съезде РОП будут затронуты наиболее актуальные вопросы современной политики и предложены инновационные решения актуальных социально-политических задач.

Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин поблагодарил руководство Российского общества политологов за выбор Казани в качестве города, где проводится Второй съезд РОП. Лучшим аргументом в пользу этого является наличие яркой политологической казанской школы. У одного из основателей Российского общества политологов, крупного государственного деятеля Евгения Максимова Примакова были самые теплые отношения с Казанью и Татарстаном. Ф.Х. Мухаметшин отметил важную роль Российского общества политологов в деле развития отечественной политологии. На данный момент РОП насчитывает 60 региональных отделений, в том числе в Крыму и Севастополе. Политическая наука в Республике Татарстан является одной из наиболее известных и авторитетных школ региональной науки в России. На базе кафедры политологии в Казанском университете создана вся инфраструктура, необхо-

димая для подготовки высококвалифицированных кадров политологов: бакалавриат, магистратура, аспирантура, докторантура, совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по политическим наукам. Сегодня на рынке труда существует высокий спрос на квалифицированных специалистов, обладающих ключевыми компетенциями в области политической регионалистики и этнополитологии, а подготовка таких кадров ведется в Казанском университете. Кафедра политологии также способствовала созданию смежных кафедр КФУ – кафедры конфликтологии и кафедры прикладной политологии.

Ф.Х. Мухаметшин зачитал приветствие Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова. В приветствии сказано, что мнение экспертов играет важную роль в принятии решений на всех уровнях властной иерархии, и еще раз подчеркнута мысль о большой роли регионов в решении задач социально-экономического развития России. Президент Республики Татарстан пожелал участникам Второго съезда РОП хорошей и плодотворной работы.

На пленарном заседании было оглашено послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, который указал, что профессиональные политологи играют важную роль в процессе обсуждения и выработки ключевых решений, выражения общественного мнения гражданами страны. Далее было зачитано Приветственное слово Председателя Духовного управления мусульман Республики Татарстан Камиля хазрата Самигуллина, который подчеркнул, что в современном мире, где распри и конфликты набирают силу, научно обоснованные прогнозы, в том числе и от политологов, являются насущной необходимостью.

Сопредседатель Российского общества политологов, заведующий кафедрой государственной политики МГУ В.И. Якунин выступил с докладом об институционализации конфликта между Востоком и Западом. По мнению западных политологов, с 1990 года между крупными государствами должен был установиться «вечный мир». Тому должно было способствовать утверждение в мире универсальных ценностей западной цивилизации, которой свойственно стремление к унификации. Однако конфликты - это неизбежная составляющая любого процесса развития. На смену силовым инструментам приходит мягкая сила. Однако

такой подход в мировой системе не оправдался. Безопасность сейчас никому не гарантируется, границы не являются раз и навсегда установленными, мир находится в периоде неопределенности и турбулентности. Происходит рост новых центров силы. Политологи стали писать о «возвращении геополитики». Такие страны как Китай, Россия, Иран не смирились с новым миропорядком, возникшем после 1990 года. Холодная война была одной из форм институционализации конфликтов. Все крупные проблемы международных отношений сводились к противостоянию Западного и Восточного блоков - равновеликих соперников, которым было легко найти компромисс. Западные державы не захотели переориентировать внешнюю политику в мирное русло. В.И. Якунин отметил, что сегодня происходит «институционализация столкновения цивилизаций». Технологии цветных революций - это одна из частей такого «столкновения». Налицо кризис глобальной либеральной модели, из которого есть два выхода - отказ от доминирования и переход к солидарному диалогу в рамках многополярного мира, либо сползание в пучину глобального конфликта. По мнению докладчика, мир может быть многообразным. Международные проекты солидарного развития, такие как БРИКС, ШОС, ЕврАзЭС показывают примеры такого пути глобального интегрального развития.

Декан факультета политологии Федерального университета Рио-де-Жанейро (Бразилия) Б. Биссио в своём выступлении предсказала ослабление позиций Запада и усиление позиций России и Китая в постоднополярном мире. «Именно поэтому Москва и Пекин рассматриваются как проблема для североамериканского истеблишмента, – сказала Биссио. – Бразилия же является самым слабым звеном в БРИКС, а США всегда будут стремиться вернуть Бразилию в сферу своего влияния». По мнению эксперта, следует также ожидать дальнейшего обострения международной конкуренции за природные ресурсы. Однако речь идет не о нефти и газе, а о таких стратегических минералах как литий и ниобий.

Член Совета Федерации от Республики Татарстан, Научный руководитель учебно-научного центра государственного строительства и подготовки управленческих кадров МГУ О.В. Морозов отметил важность обсуждения вопроса о перспективе широкого обще-

ственного и политического консенсуса, сложившегося в стране вокруг президента В.В. Путина. «Мы впервые имеем такую консолидацию. Это очень серьезный, уникальный политический ресурс. И мы должны понимать, насколько этот ресурс конечен, как он может быть использован в контексте приближающихся президентских выборов», – сказал О.В. Морозов. Он отметил, что в России произошло поражение идеологии прозападного либерализма. По мнению спикера, сегодня стране нужен либерально-патриотический проект. Докладчик признал, что в ближайшие годы позитивных перемен в социально-экономической сфере не произойдет, и поэтому особенно важно понимать, какое в итоге сложится отношение между социально-экономическим состоянием в стране и широким политическим консенсусом вокруг президента. О.В. Морозов считает, что формулирование ответа на этот вопрос должен стать одной из главных задач РОП.

Заведующий кафедрой российской политики МГУ В.И. Коваленко в своем выступлении затронул вопросы национальной консолидации. По его мнению, грядущая годовщина 100-летия Октябрьской социалистической революции вновь поднимает актуальные вопросы поиска национальной идеи, объединяющей общество. В.И. Коваленко предложил ускорить создание учебника по политологии, отражающего национальные подходы к ключевым вопросам политической науки. В частности, по его мнению, необходимо сфокусироваться на исследовании роли духовных ценностей в развитии национальной идентичности.

Первый заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ А.В. Щипков выступил с критикой современной либеральной идеологии потребления. По его мнению, модели потребления становятся моделью самоидентификации, определенной социальной матрицей. В политическом плане эксплуатация стран третьего мира напоминают новую форму колониализма, создаются «проектные этносы» и «воображаемые сообщества». Задачу политологического экспертного сообщества А.В. Щипков видит в создании нового проекта развития, учитывающего нравственные основания существования человека.

Заседания Второго съезда РОП проходили в формате семи круглых столов и шести тематических сек-

ций.

Работа круглого стола **«Актуальные проблемы современной молодежной политики»** была сконцентрирована вокруг трех узловых проблем: сущность, особенности, проблемы и перспективы развития молодежной политики в России; молодежь как объект молодежной политики; роль политологического сообщества в концептуализации и реализации молодежной политики в стране. Было заслушено семь докладов разной тематики. Один из центральных вопросов, вызвавших дискуссию среди участников круглого стола, – это вопрос о том, нужна сегодня молодежная политика в России как самостоятельное направление государственной политики. Было подчеркнуто, что сегодня в России формирование и реализация молодежной политики носит межведомственный характер, отсутствует единый центр ответственности за ее выполнение, что, по мнению, выступающих, сказывается на ее качестве. В связи с этим, докладчиками предлагались меры по оптимизации государственной молодежной политики, ибо от того, какова молодежь и какими она обладает характеристиками, зависит будущее страны. Кроме того, на круглом столе поднимались вопросы подготовки молодых кадров для государственной службы, включая карьеру молодого политолога, а также запросы, потребности, ценности и мотивация современной молодежи, инновационные ресурсы отечественной молодежи как актора политической модернизации, молодежный ресурс сохранения устойчивости политической системы современной России.

На круглом столе **«Противоборство и сотрудничество в современной политике: от «гибридных войн» к «гибридному миру»** прозвучало 15 докладов, были высказаны противоположные точки зрения на проблему «гибридной войны». Главный вопрос, который разделил участников дискуссии: «гибридная война» – миф или реальность? Одна часть выступающих доказывала полезность этого концепта для осмысления феномена современных войн, другая часть аудитории высказывала сомнения относительно этого понятия. Не менее спорным оказалось другое понятие – «гибридный мир». Но участники круглого стола были едины в том, что сегодня необходимо комплексное противодействие угрозам. Поэтому значение придается постконфликтному урегулированию в современных «гибридных вой-

нах», его условиям и факторам. Предметом обсуждения на круглом столе стала роль российской дипломатии в урегулировании вооруженных конфликтов, роль механизма социально-экономических санкций и контрсанкций во внешней политике РФ, а также продвижение конструктивного имиджа России в европейских странах. Поскольку сегодня в мире происходит активно медиатизация политики, то пристального внимания требуют технологии информационных войн, в частности, на круглом столе говорилось о применении информационных подрывных технологий в условиях сирийского конфликта.

Огромный интерес у участников съезда вызвал круглый стол **«Политическое конструирование Будущего: теория и практика»**. На заседании были заслушены доклады о политических расколах как футурологической перспективе, перспективах классических политических идеологий в XXI веке, политической модернизации как стратегии развития России, формировании политической повестки дня о Будущем. Конституционная проблематика нашла свое отражение в выступлении о стратегии российской конституционной модернизации и в докладе о представлениях о будущем в проектах реформирования Конституции РФ. Были высказаны разные точки зрения на Будущее: Будущее – это то, что наступит после конституционной реформы, или тот мир, которые мы хотим создать. В связи с этим осевой проблемой была следующая проблема: Будущее – изменяемое или предопределенное? Мир Будущего – это продолжение сегодняшнего дня, сегодняшних тенденций (чем занимается прогностика), или это тот мир, который мы хотим создать (этим занимается политическая философия)? Докладчики пытались ответить на вопрос, воспринимаем ли мы мир как закономерный или считаем его продуктом нашего сознательного конструирования? По всем этим вопросам высказались участники круглого стола. Была предпринята попытка также ответить на вопрос, нужна ли Утопия 21 веку, какова роль Утопии в истории и в современном мире, и каковы особенности межэпохальных утопических запросов. Участники дискуссии пришли к выводу о том, что все политические институты и нормы оказывают детерминированными, а именно смыслы и ценности, в конечном счете, подчиняют себе любые институты и нормы, а потому центральным во-

просов Будущего является вопрос о ценностях и идеологиях в современном обществе.

Участники круглого стола **«Процессы интеграции и дезинтеграции в современном мире: политические стратегии государств, союзов, международных организаций»** обсудили проблемы мировой политики и международных отношений в разрезе процессов интеграции и дезинтеграции. Уделено внимание роли России в этих процессах, а также влиянию США и использованию инструментов мягкой силы на постсоветском пространстве. В первую очередь, на круглом столе было отмечено, что динамика современного мирового порядка характеризуется двухуровневым процессом интеграции и дезинтеграции. Среди присутствующих наблюдался консенсус в том, что эти два процесса происходят одновременно, хотя и являются противоречивыми характеристиками. Интересы национальных государств часто сталкиваются с интересами наднациональных структур. При этом одновременно разворачиваются процессы глобализации, находящие свое воплощение в интеграции. По мнению участников дискуссии, Россия занимает особое место в мире, являясь двигателем евразийской интеграции и выступая значимым партнером ЕС. Успешное будущее евразийской интеграции видится как результат взаимодействия национальных элит с учетом благоприятного внешнего фона, как политического, так и экономического. Кризисные явления, связанные с нестабильностью валют и цен на энергоносители, мешают интеграции. США играют важную роль на постсоветском пространстве, вмешиваясь в процессы евразийской интеграции, используя инструменты мягкой силы (например, в Киргизии). Еще одним значимым актором в регионе является Китай. Участники круглого стола согласились с мнением о том, что в регионе Центральной Азии разворачивается геостратегическое противостояние России, США и Китая.

В центре внимания участников круглого стола **«Российские регионы в политическом пространстве: актуальные вопросы регионалистики»** оказались проблемы региональных политических, этнополитических и конфессиональных процессов. В докладах акцент был сделан на роли элит в региональной политике, рассмотрены особенности политических элит в ряде регионов России, в связи с чем было подчеркнута необхо-

димость проведения эффективной государственной кадровой политики. Было убедительно показано, что региональные выборы являются зеркалом политической жизни субъектов Российской Федерации. Поэтому выступающие анализировали предвыборные кампании в регионах. На круглом столе предметом обсуждения стали также региональная гражданская активность и развитие гражданской активности молодежи, взаимодействие региональных государственных органов власти, муниципальная управленческая парадигма в современной России, особенности неформальных практик этнического квотирования в системе управления полиэтничными регионами, российский опыт международного сотрудничества регионов. Докладчики уделили пристальное внимание проблемам проведения мониторинга этнополитических и конфессиональных процессов, а также использованию экспертного потенциала при изучении политической элиты в субъектах Российской Федерации.

Обсуждение на круглом столе **«Политика исторической памяти в современной России: возможности и ограничения формирования и развития российской идентичности»** шло вокруг трех ключевых тем: конкретные кейсы памяти; акторы, механизмы и конъюнктура политики памяти; практики памяти (праздник, образование, молодежная политика). Доклады были посвящены проблеме конфликта истории и памяти в современной России, восточной ветви русской эмиграции как культурно-исторического феномена, исторической памяти о Великой Отечественной войне в современной России. Уделено внимание государственным праздникам как инструментам символической политики в современной России, формированию российской идентичности при преподавании обществоведческих дисциплин, а также политике формирования исторической памяти в молодежной среде. Главный вывод, к которому пришли участники круглого стола: на междисциплинарном поле нужна более плотная конвергенция историков, политологов и других представителей социогуманитарного знания. Прозвучало предложение Председателя Правления Российского исторического общества, проректора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова С.М. Шахрая о необходимости заключения соглашения между Российским историческим обществом и

Российским обществом политологов.

Участники круглого стола **«Истоки, развитие, современное состояние и перспективы российской политологии»** уделили внимание двум группам вопросов: состояние современной российской политологии и проблемы, с которыми сталкиваются отечественные политологи; состояние политологического образования в России. Состоялось глубокое, всестороннее и заинтересованное обсуждение следующих проблем: оценка качества современной политологии как науки, состояние научных исследований в области этнополитологии, формирование модели политологического образования в условиях трансформации рынка политических профессий, приближение политологического образования к запросам политической практики и государственного управления, вариативность в подготовке политологов.

Участники круглого стола выразили глубокую озабоченность в связи с сокращением диссертационных советов по политологии и сокращением количества защищенных диссертаций по политическим наукам за последние годы, что, по мнению выступающих, не способствует развитию отечественной политологии. Было констатировано, что падает интерес выпускников вузов к аспирантуре. Поэтому необходимо продумать систему мер по привлечению талантливой молодежи в науку. Эти меры могли бы быть инициированы Российским обществом политологов. На заседании прозвучала мысль о том, что необходимо разграничивать политическое и политологическое образование. Это два разных вида образования, которые отличаются между собой по целям и по аудитории. Было сказано, что нужно разработать концепцию политического образования в стране. В разработке такой концепции мог принять активное участие РОП. Одна из актуальных задач сегодня – это завершение работы по формированию профессиональных стандартов политолога, причем, как было озвучено на круглом столе, эту работу необходимо вести в координации с другими профессиональными сообществами.

На заседании секции **«Политические процессы на федеральном и региональном уровне в период электорального цикла 2016-2018 гг.: основные акторы, стратегии и технологии»** было заслушано 23 доклада. Предметом обсуждения в секции стали динамика и

характер протекания электоральных процессов на уровне федерального центра и в субъектах Российской Федерации. Центральным вопросом стало совершенствование партийной системы, а также расширение политической субъектности через реализацию возможностей активизации разных движений, связанных с гражданскими инициативами. Ряд выступлений касались важности выстраивания обратной связи между властью и населением, в связи с чем поднимались вопросы духовного обновления общества и формирования национальной идеологии. На секции высказывались рекомендации, направленные на активизацию населения на выборах и институционализацию политических партий в избирательном процессе.

В секции **«Политическое участие россиян в контексте социально-экономических изменений: ценности, мотивация, идентичности»** было представлено 15 докладов, содержание которых касалось четырех основных проблем – политическое поведение и сознание; ценности; идентичность; участие молодежи в политике. Докладчиками проанализировано изменение психологического состояния российского общества под влиянием выборов 2016 г., динамика интереса россиян к политическим процессам, трансформация политических стереотипов и массового политического сознания в контексте социально-политических изменений в стране, особенности электорального поведения. Одна из ключевых тем секции – ценности, которые определены выступающими как основа стратегии национальной безопасности России и гармоничного развития страны. На заседании говорилось о том, что мы не должны загонять в «прокрустово ложе» старых понятий новые процессы, которые еще не изучены (например, изменения в идеологии либерализма). Одна из серьезных проблем для дискуссии – доминирование ценностей общества над ценностями личности. В работе секции приняли участие депутаты от разных фракций, что позволило создать творческую атмосферу.

На заседании секции **«Ключевые тенденции миропорядка и внешней политики России начала XXI века»** прозвучало 26 докладов. Прежде всего, выступления касались вопросов теории международных отношений. Ряд докладчиков констатировали кризис этой теории, что представляется вполне закономерным в пере-

ходный период. Прозвучала идея об использовании в теории международных отношений аналитического аппарата и методологии естественных наук, в частности, физики. Констатировано разное понимание кризиса современных международных отношений и мира политики. Большое внимание было уделено проблеме миропорядка, биполярности, полицентричности и места России в международной системе. Далее обсуждались вопросы региональной политики в контексте меняющегося миропорядка и внешняя политика России, вопросы цивилизационного характера и ценностей в мире. В работе секции приняли участие 10 иностранных участников.

Секция **«Эволюция коммуникационных технологий в политических процессах современной России»** была посвящена информационно-символическому обеспечению государственной политики и государственных проектов. Прозвучало 15 докладов. Основная идея секции: от плотности политической коммуникаций и их интенсивности зависит качество государственной политики и стратегических проектов в центре и регионах. От того, какие смыслы, символы и образы будут восприняты как мотивирующие структуры во взаимодействии власти и общества, зависит эффективность государственной политики. Поэтому так важно и конструирование политических коммуникаций, и профилирование массового и группового сознания. Осевая обсуждаемая проблема – соотношение технологий оффлайн и онлайн политики, традиционных и новых технологий. Заявлено, что наука и политическая публицистика отстают от новых технологий, которые представлены в информационном пространстве. Обращено внимание на проблему языка публичной политики и языка власти. Констатировано, что сегодня мало специалистов, которые занимаются политической риторикой и политической семантикой.

Выступления 16 докладчиков в рамках секции **«Национальные политические традиции: история и современность»** отразили широкий спектр изучаемых тем, которые сосредоточились на следующих направлениях: сохранение и развитие традиций в образовании; роль традиций в истории государства. Докладчики изложили свои взгляды в основном на политические, образовательные, лингвистические и исторические традиции, определив их истоки, развитие и значение в

истории государства. Были затронуты современные проблемы развития политической науки, а также ее достижения. Выступающими отмечалось, что понятие традиция вызывает бурную дискуссию и необходимо переосмысление этого феномена с опорой на исторический опыт. Интересно, что участниками секции предложено понимание политической традиции сквозь призму символических контекстов, исторической памяти, символического единства и через постановку проектного будущего. Были определены константы и истоки политических традиций и их вариативность сегодня (наряду с этатизмом, нигилизмом и коррупцией выделяется патриотизм). Показана специфика политических традиций в России сквозь призму социокультурного фактора (славянства, ислама, зарубежного контекста, социальных слоев). Участники круглого стола высказывали идеи о неоднозначности некоторых сложившихся традиций в науке, интерпретирующих историю формирования и развития российского государства, в частности, норманнской теории и политических традициях российского офицерства. Дискуссию вызвали вопросы об устойчивости советских традиций без учета предшествующей истории. Была высказана мысль, что отдельные советские традиции формировались на базе существовавших исторических традиций, без которых невозможно полноценно отразить значение советских традиций для современного российского государства. Дискутанты установили, что популяризация политических традиций среди молодежи наилучшим образом происходит в виртуальной среде.

Наконец, состоялось заседание секции **«Этнополитические процессы в современной России»**, где 23 человека представили результаты своих исследований. Тон секции был задан заседанием Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, которое состоялось накануне и на котором была одобрена идея принятия закона о российской нации. Выступающие на секции говорили о том, что необходимо сделать для реализации поставленной Президентом России стратегической задачи формирования гражданской нации в стране. Доклады были сгруппированы вокруг трех наиболее острых проблем - этнополитические вопросы, религиозные аспекты политики и миграционные процессы. Выступающими активно использовались эмпирические данные, а также давались кон-

кретные практические рекомендации, адресованные тем, кто ответственен за выработку и реализацию национальной политики России.

В рамках Съезда состоялось посещение гостями Дома дружбы народов Татарстана и ознакомление с деятельностью Ассамблеи народов Татарстана, презентация книг издательств, собрание председателей диссертационных советов по политологии. На завершающем пленарном заседании была принят итоговый документ Съезда. Часть повестки Съезда была посвящена обсуждению организационных вопросов Российского общества политологов и деятельности региональных молодежных отделений РОП.

Работа Съезда получила широкое освещение в СМИ. Материалы Съезда изданы.

Zaznaev O.I., Sidorov V.V.

*RUSSIAN POLITICS: AGENDA IN A CHANGING WORLD
(RESUME OF THE SECOND CONGRESS OF THE RUSSIAN
SOCIETY OF POLITICAL SCIENTISTS)*

The II Congress of the Russian Society of Political Scientists was held from 11 to 13 November 2016 in Kazan. It was attended by leading Russian and foreign political scientists, policy experts and public figures, representatives of religious organizations, business and media. This article sums up the most interesting and informative aspects of participants' presentations and subsequent discussions of the Congress.

Keywords: Russian political science, Russian politics, Russian Society of Political Scientists.