

**Образование и саморазвитие. 2015. № 3 (45)****ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ И САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ:  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ**

УДК 159.923.2

**НАУЧНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ В.М.БЕХТЕРЕВЫМ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ОТ РЕФЛЕКСОЛОГИИ К  
ПСИХОЛОГИИ САМОДЕЯТЕЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ****Л.М.Колпакова**

Статья рекомендована доктором психологических наук, профессором Казанского федерального университета Л.М.Поповым. Email: [leonid.popov@inbox.ru](mailto:leonid.popov@inbox.ru)

**Аннотация** Обсуждаются некоторые позиции из бесценного вклада ученого, экспериментатора, врача, Человека в развитие научных областей психики, психологии. В рамках преемственности научных идей и школ представлен фрагмент анализа экспериментальных данных у лиц с различными характеристиками «автономность - социотропность» – как предтечи важнейшего свойства развития личности «самодеятельности», выдвинутой ранее Бехтеревым.

**Ключевые слова:** рефлексология, психология, личность, самодеятельность, субъектная активность, автономность, социотропность.

**Abstract** Some items from the invaluable contribution of the scientist, experimenter, doctor, Person in the development of the psyche, psychology scientific areas are discussed. As part of the scientific ideas and schools presentation the fragment analysis of experimental data in patients with different "autonomy - sociotropy" characteristics - as a forerunner of important personality development trait "self-dependent action", which was earlier put forward by Bechterev, are presented.

**Keywords:** reflexology, psychology, personality, initiative, subjective activity, autonomy, azeotropes.

С какой бы стороны ни рассматривались психологические проблемы, по большому счету, они все направлены на понимание природы человека (био, психо, социо), «венцом» которого является понимание человеческой субъективности. Без изучения закономерностей человеческого поведения нельзя успешно решать никакие проблемы, даже сугубо экономические на повышение качества жизни индивида и достойного его проживания в обществе и природе. Издание трудов Бехтерева возвращает нас к истокам «Объективной психологии» (1907-1912), в содержании которых хотя и указывались впоследствии серьезные ошибки методологического характера (рефлексология в психологии как естественно-научное направление), но носившие революционное начинание комплексного экспериментального изучения человека, оказавших значительное влияние на рост прогрессивных идей в науке.

Ученый не видел смысла в развитии экспериментальной медицины без экспериментальной психологии и наоборот, психологии без медицины, считая, что только при сочетании взаимобогащении богатым материалом этих научных дисциплин и на их основе должны разрабатываться психотерапия, педагогика и криминология. Эти идеи начали воплощаться в первой, им созданной в России, экспериментальной лаборатории (при Казанском университете в 1885 г.) а затем и созданном Психоневрологическом институте

(1908), в котором были открыты три отдела: 1) психологический 2) гигиенический и физиологический, 3) педагогический с широким применением экспериментальных методов исследования [5].

В его статьях по психологии, психиатрии и воспитанию, которые охватывают значимый период деятельности Бехтерева – с 1885 по 1926 г.г., представлены практически все основные позиции его как ученого и практика.

Конечно, за время длиною в век, мы уже имеем возможность по-другому взглянуть на редукционистские тенденции Бехтерева в понимании психики, на использование им своего права расширять границы рефлексологии на психологию так, что психологическая терминология претерпевает существенные изменения, а личность рассматривается как биосоциальное существо. Но есть и обратная сторона медали. Уже с позиции непредвзятости XXI-го века взглянув на труды, с уважением и восхищением приходится констатировать, что психология получила свою подлинную, *человечную* историю, начинающуюся в лице Бехтерева – как ученого-экспериментатора, оставившего богатое наследие научных разработок и работ не только в медицине, но и психологии и педагогике; как учителя - высокое влияние его личности на других, зачастую носило чисто нравственный характер, и непременно благотворно, в силу того, что «сам человек этот обладал непререкаемой внутренней свободой, проявляющейся полной независимостью своего научного мышления» и потому всегда действующее на аудиторию заражающее. Но главное – обладающего способностью быть *Человеком*, умеющего понимать, сострадать и действовать - во имя сострадания к людям, которая проявилась у него во время военной кампании в Болгарии после тяжелейшего боя под Плевной [3, 6].

Особую важность представляют идеи Бехтерева о внутреннем опосредовании психических явлений, об их зависимости от внешних и внутренних факторов. Особо им был выделен внутренний фактор, несущий в основе индивидуальный опыт собственной активности, богатство знаний и переживаний, благодаря которому на сегодняшний день современная психология имеет главный и основополагающий принцип индивидуально-личностного опосредования психики. Благодаря научному прозрению русского ученого использование в современных исследованиях этого принципа, предоставляет возможность подойти к изучению закономерностей развития индивида, к решению проблем дефицитарности формирования личности, получению более полного представления ее генеза, что ведет к пониманию механизмов не только био-, но и психо-социального аспекта человеческого поведения.

В.М. Бехтерев, врач по призванию, заложил естественнонаучную основу медицинской психологии, его по праву можно считать основоположником отечественной социальной и педагогической психологии. В работе В. М. Бехтерева «Внушение и его роль в общественной жизни» (1897 г.) опубликованной на основе речи, произнесенной в Актовом годовом собрании Императорской Военно-медицинской Академии, впервые им обращается внимание к феноменам общественной психологии, объясняются механизмы действия внушения и его значение в общественных группах, приводятся примеры распространения психических эпидемий в разных странах и в разные исторические времена.

Бехтерев первым в научном мире того времени обозначил психосоциальную основу феномена активности личности. В работе «Личность и условия ее развития и здоровья» (1905) опубликованной также на основе речи, произнесенной ученым на II Съезде русских психиатров в г. Киеве, дается, после проведенного анализа литературы, определение личности, собственно говоря, очень близкое к современному его значению: «Итак, личность с объективной точки зрения есть, ничто иное как, самодеятельная особь со своим психическим укладом и с индивидуальным отношением к окружающему миру». И далее: «Только утрата этой самодеятельности делает человека вполне безличным» [5].

В диссертационной работе Мунипова В. М. В. М. Бехтерев и его место в истории русской педагогической психологии и педагогики представлено еще одно важное положение, взятое из работы Бехтерева «О воспитании в младенческом возрасте» (1913). В ней уточняется его научная позиция, связанная с «самодеятельной» активностью и отношением к наследственности: "о наследственной передаче какой-либо склонности в смысле психического приспособления у человека не может быть и речи..." [8]. Для Бехтерева реализация этой позиции нашла свое место в решении педагогической задачи, и, прежде всего, это было создание условий в специальном институте для гармонического развития ребенка, сохраняя его индивидуальность и одновременно формируя энергичную и устойчивую личность с хорошо развитыми социальными чувствами, вооруженную необходимым запасом знаний.

В.М.Бехтерев считал, что человек не только способен к совершенствованию, но он просто и не может не совершенствоваться, находясь в условиях окружающей его среды, и, потому каждый миг его жизни есть только ступень для поднятия вверх к высшим формам проявления индивидуальности, - считая это основным законом нормального развития человеческой жизни. Это был важный тезис для педагогической психологии – своего рода основа, задающая направление в руководстве воспитанием, – человек существо социальное, но жизнь, согласованная с социальностью, и есть совершенствование, следовательно, направленная на добро.

Бехтерев придавал особое значение самодеятельности в развитии личности у индивидуального человека, но не коллективного (социального). Он уточнял, «человек в коллективе ведет себя по-иному, чем человек индивидуальный»; и далее, «вместо того, чтобы проявлять себя особым образом, личность оказывается в большинстве своих действий и поступков, а равно и в своих заявлениях представителем общества, а не самого себя. Отсюда очевидно, что личность является больше повторителем, нежели индивидуальным создателем» (Бехтерев В. М.. «Коллективная рефлексология», 1921 г.).

Высказанное Бехтеревым положение о «самодеятельной особи со своим психическим укладом», дифференцируя при этом ее индивидуальное и социальное начало, было по своей сути революционным и с этим нельзя не согласиться, весомым подтверждением чего является углубление этого положения и появление его в новом аспекте развития в научных работах его последователей.

Говоря о преемственности научного наследия В.М. Бехтерева, нельзя не отметить выдающихся ученых советского периода, судьба или работа которых обнаруживала их связи с Владимиром Михайловичем.

Это Б. Г. Ананьев - формирование его как ученого началось с изучения вопроса психологии искусства (1927—1928 гг.) по теме: «о влиянии музыки на поведение человека». Это происходило в Институте по изучению мозга и психической деятельности им. В. М. Бехтерева, в котором вся работа была последовательной реализацией основного принципа его создателя - принципа комплексного, целостного подхода к изучению человека с использованием данных (теории и практики) различных наук [1];

П.К. Анохин - в далеком 1921-м году судьба его привела в Государственный институт медицинских знаний (ГИМЗ), которым руководил В.М. Бехтерев. Вскоре под его руководством студент первого курса, ещё не знающий остеологии, приступает к первой научной работе «влияние мажорных и минорных колебаний звуков на возбуждение и торможение в коре головного мозга». В дальнейшем Петр Кузьмич будет говорить о том, что Бехтерев с гениальным педагогическим чутьем навсегда привязал его к проблеме работы головного мозга. Это говорил ученый с мировым именем, значимость работ которого связана с функциональными системами, о которых ранее говорил В.М. Бехтерев [2].

С.Л. Рубинштейн, ввел принцип творческой самодеятельности. Но именно «самодеятельности» Бехтерев уделял особое внимание, идея которого нашла свое отражение в новом подходе Рубинштейна, позволившего подойти более углубленно к пониманию психологии развития и воспитания, и в дальнейшем к организации педагогики воспитания [9].

Современный этап развития психологии человека связан с углублением представлений о психологических особенностях личности как субъекте индивидуальной активности, которые еще на заре XX века подарил Бехтерев науке. «Самодеятельность индивидуальная», но «не коллективная» (или проявление инициативы по толковому словарю) введенная Бехтеревым, в современной психологии связана с понятием «автономность», как свойство, отражающее базовую характеристику субъектности, позже введенной С.Л. Рубинштейном, развиваемой К.А. Абульхановой и утвержденной в качестве категории А.В. Брушлинским. Основными характеристиками «автономности» являются - присутствие в имплицитном виде потребности определенной меры независимости и внутренне инициированной самодеятельной активности, функционально проявляемых механизмом осознанной регуляции.

С учетом преемственности идей, накопленного научного опыта и, отталкиваясь от представлений уровневого развития человека (биологического, социально-педагогического, социально-культурного, духовно-практического, связанного с формированием осознанной саморегуляции и обретением собственных индивидуально-личностных норм поведения) нами были проведены исследования, направленные на изучение индивидуально-психологических условий проявления и сохранения автономности человека как субъекта адаптивности в трудной ситуации [7].

Данное исследование еще раз подтвердило, что при всей значимости факторов генетики, среды, возраста и пола, доля их влияния на показатели психического здоровья и психологического благополучия зависит от индивидуально-психологических особенностей человека, от степени интериоризации им функций личности, от уровня его развития как субъекта «самодеятельной» активности.

Не вдаваясь в подробности условий организации и логики проведенных экспериментов, приведем пример одного из фрагментов исследования, в котором участвовали женщины-матери, находящиеся в конкретной жизненной ситуации больного ребенка с детским церебральным параличом.

В режиме лонгитюдного и сравнительного анализа были получены данные, показывающие, что матери с сохранной predisposицией «автономность» («самодеятельная» активность) имели иную психологическую организацию управления средой, чем матери с predisposицией «социотропность», у которых показатель ориентированности на социальную нормированность намного выше. В структуре характеристик автономных («самодеятельных») матерей представлен более высокий уровень самопринятия, уверенности в собственных способностях преодоления трудной ситуации, что позволяло самостоятельно принимать решения в лично значимых ситуациях, находить возможности для реализации собственной активности как субъектов адаптивности в трудной ситуации.

В сравнении с автономными, матери с predisposицией «социотропность» проявляли большую конформность к неблагоприятным условиям и обстоятельствам жизни, что выражалось в ухудшении социально-ролевого функционирования за счет сужения мотивационно-потребностной сферы, усиления психологических защит и повышения частоты применения копинг-стратегий «отрицание проблем», «протест», «бегство-избегание». Обнаружена динамика изменений в психическом профиле за счет усиления показателей реакций по неврастеническому, тревожно-фобическому типам, расстройства адаптации.

Показано, что у матерей, которые принесли в жертву автономность, снижены показатели «самодеятельной» (самостоятельной) активности, существенно меняется структура отношений, характер и формы регуляции поведения, повышается зависимость от внешних обстоятельств, что делает их уязвимыми и беззащитными перед появлением неблагоприятных условий жизни.

Обнаружено, что матери с социотропной диспозицией используют стратегии «самодеятельной» активности, но чаще всего, имеющие специфически однонаправленный характер на достижение социальных преимуществ, выполняя адаптивную роль, поскольку они стимулируют заботу государства. Однако, как показали экспериментальные данные, такая активность играет адаптивную роль только в некоторых жизненных ситуациях за счет приобретения ситуативно обусловленного психоэмоционального равновесия с выстраиванием определенного взаимодействия, диктуемого социальной средой.

Научные факты, полученные в исследовании, отражают некоторые параллели научных установок Бехтерева, связанные с «самодеятельной» активностью. Экспериментальные данные позволили говорить об автономности, как индивидуально-психологической детерминанте адаптивных возможностей достижения восходящего равновесия в трудной конкретной жизненной ситуации с учетом уровня системного развития личности как субъекта осознанной инициации самостоятельной («самодеятельной») активности. С одной стороны, это позволяет расширить имеющиеся в науке представления о типовых характеристиках «самодеятельных» индивидов, что подтверждает жизненность научного предвидения по Бехтереву. С другой, позволяют углубить представления об индивидуально-психологических детерминантах генеза развития человека. В частности, согласно проведенному исследованию, уязвимости и защищенности лиц «автономного» и «социотропного» типов перед действием неблагоприятных условий и обстоятельств жизни, но в рамках учета современных подходов, в основании которых лежит история приобретенного научного опыта.

В завершении статьи отметим, что выявленные особенности поведения «автономных» согласуются с типовыми характеристиками «самодеятельных» индивидуальностей по Бехтереву, - может быть и нескромно, но это и есть маленький пример того, о чем так убедительно писал В.М.Бехтерев: «Современная научная мысль идет в том же направлении, но она устремляет свой взор дальше воззрений мудрецов древности, ...» и далее, «наиболее выдающиеся творения остаются вечными сами по себе как таковыми, тогда как все остальные проявления человеческой деятельности служат теми или иными импульсами для действий других лиц, но преемственно из поколения в поколение, они также вечны и служат агентами, которые с течением времени в ряде поколений проявятся снова в каком-либо творении, претендующем на вечность как таковое» [4].

#### Литература:

1. Ананьев Б. Г. Вклад В. М. Бехтерева в психологическую науку. / Б.Г. Ананьев - В кн.: В. М. Бехтерев и современные проблемы строения мозга в норме и патологии. Л., 1959, С. 175—186.
2. Анохин П.К. (26.01.1898 – 05.03.1974) Ссылка: <http://history.nizhgma.ru/>
3. Бехтерев Владимир Михайлович. Биография. / Ссылка: [http://forpsy.ru/biography/otechestvennye\\_psikhologi/bekhterev\\_vladimir\\_mikhailovich/](http://forpsy.ru/biography/otechestvennye_psikhologi/bekhterev_vladimir_mikhailovich/)
4. Бессмертие человеческой личности как научная проблема /Ссылка: <http://www.bekhterev.net/modules/articles/index.php>
5. Бехтерев В. М. Проблемы развития и воспитания человека: Избр. психол. тр. / В.М. Бехтерев //под ред. Брушлинского А. В. и Кольцовой В. А.; Акад. пед. и соц. наук, Моск.

- психол.-соц. ин-т. — М. : Изд-во "Ин-т практ. психологии" ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 416 с. Ссылка:[http://elibrary.gnbu.ru/text/behterev\\_problemy-razvitiya\\_1997/](http://elibrary.gnbu.ru/text/behterev_problemy-razvitiya_1997/)
- 6.Губерман И. «Бехтерев: страницы жизни» И. «Бехтерев: страницы жизни»/ Ссылка:[http://www.bekhterev.net/files/Guberman\\_I-Behterev\\_stranitsy\\_zhizni.pdf](http://www.bekhterev.net/files/Guberman_I-Behterev_stranitsy_zhizni.pdf)
- 7.Колпакова, Л.М. Психология адаптивности к трудной ситуации (на примере матерей, имеющих детей с двигательной патологией): Автореферат на соис. ученой степени докт.психол.наук. / Л.М. Колпакова. – Казань, 2011. – 48 с.
- 8.Мунипов В. М. В. М. Бехтерев и его место в истории русской педагогической психологии и педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук /В.М. Мунипов. Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова М-ва высш. и сред. спец. образования СССР. - М., 1968. – 24 с.
- 9.Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности /С.Л.Рубинштейн // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–107.