

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Фурсова В.В.

_____СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОСТИ_____

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ: СОЦИОЛОГИЯ

Квалификация (степень) выпускника: Магистр

Форма обучения: очная

Казань 2015

УДК 316

ББК 60,5

Ф95

Рецензенты:

Д.с.н. профессор Р.Г. Минзарипов

Д.с.н. доцент Ф.Ф. Ишкинеева

Фурсова В.В.

Ф95 Социология девиантности: учебно-методическое пособие /В.В. Фурсова.-
Казань, Изд-во Казан. Ун-та, 2015.-88с.

УДК 316

ББК 60.5

Фурсова В.В.,2015

Издательство казанского университета, 2015

1.Цели освоения дисциплины. Целями освоения дисциплины «Социология девиантности» являются изучение и критический анализ теорий социологов, освоение методологических подходов в исследовании девиантности, получение навыков по работе с первоисточникам; приобретение знаний и навыков по изучению различных видов девиантности в современном обществе.

2.Место дисциплины в структуре ОПП магистратуры. Данная Программа включает в себя наиболее актуальные проблемы девиантного поведения, существующие как в современном российском обществе, так и в зарубежных странах. Рассматриваются основные теории(биологические, психологические, социокультурные), а также практика широкого распространения девиаций в современном обществе. Курс дает возможность студентам освоить основные понятия в области девиантного поведения и углубляет знания курса «Основы социологии».

3.Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля).

1. стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации (ОК-6)
- 2.способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы.(ОК-10) в области девиантного поведения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: теории классиков социологии

Уметь: понимать и анализировать первоисточники по данной дисциплине.

Владеть: основными теоретическими понятиями

4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 188 часов.

№ п/ п	Раздел Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)
				Лекци и	Семинар ы	Сам. работ а	Итог о	Форма промежуточн ой аттестации (по семестрам)
1	Понятие и виды девиантного поведения.	2	1 - 2	4	4	6	14	Эссе
2	Теоретико- методогические исследования девиантности		3 - 4	4	4	6	14	Контрольная работа
3	Агрессия как социальное явление		5 -	2	2	6	10	Реферат

			6					
4	Наркомания в современном обществе.		7 - 8	2	2	6	10	Реферат
5	Социология преступности.		9 - 1 0	2	2	5	9	Контрольная работа
6	Региональные особенности возникновения и формирования организованной преступности в Республике Татарстан.		1 1 - 1 2	2	2	6	10	Реферат
7	Социологические подходы к исследованию проституции.		1 3 - 1 4	2	2	5	9	Эссе

8	Теория и практика самоубийств в современном обществе.		1 5 - 1 6	2	2	5	9	Эссе
	Итого			20	20	41	188	

ТЕМА №1. Понятие и виды девиантного поведения.

Социология девиантности как специальная социологическая теория. Понятие «социальная норма» и «социальное отклонение». Типология социальных норм. Анализ различных классификаций девиантного поведения. Позитивные и негативные социальные отклонения. Проблема относительности девиантного поведения. Основные типы негативных девиаций: преступность, алкоголизм, наркомания, проституция, самоубийство. Тенденция роста преступности и других видов девиации в современном обществе. Социальный контроль: сущность, механизм действия, виды. Делинквентное поведение. Понятие и сущность.

Семинарское занятие.

1. Понятие норма и отклонение.

2. Виды социальных норм.

3. Позитивные и негативные девианты.

ТЕМА №2 Теоретико-методологические исследования девиантности

Биологическое направление. Исследование биологических и психологических факторов девиации в теориях Ч Ломброзо, У. Шелдона, К. Лоренца. Виды девиации как врожденное состояние. Наследственность проституции, преступности.

Психологическое направление. Психоанализ о факторах девиации. Конфликт личности и общества как основа девиации в творчестве З. Фрейда. Инстинкт разрушения. Танатос как фактор самоубийств, неврозов, садизма. Учение Э. Фромма о видах насилия. Анатомия человеческой деструктивности. Типы девиации. А. Адлер о «комплексе неполноценности» как основе девиантного поведения. К. Хорни о внутренних конфликтах личности и моделях невротического поведения.

Классические социологические теории девиантного поведения. Теория П. Сорокина об относительности девиантного поведения. Относительность девиации на примере убийств, проституции, алкоголизма и т. д. Социология преступности Г. Тарда. Социальные и психологические причины преступности. Исторические типы преступления. Социальный портрет преступника. Теория аномии Э. Дюркгейма. Девиация - продукт нестабильности общественного развития, разрушения нормативных систем в периоды социальных катаклизмов. Социологический анализ самоубийств: виды, характеристика. Теория аномии Р. Мертон. Виды девиантного поведения в анемичном обществе. Проблемы отклоняющегося поведения в теории социального конфликта Л. Козера, Р. Квинни.

Культурологические теории: конфликты между нормами субкультуры и господствующей культурой как основа девиации (Я. Сазерленд, З. Селлин, Н. Миллер). Теория наклеивания ярлыков (Г. Беккер, Э. Лемерт). Радикальная

криминология (О. Терк, Дж. Тейлор) о девиации как результате противодействия нормам общества.

Семинарское занятие.

1. Теории девиантного поведения.
2. Биологическое направление.
3. Психологическое направление.
4. Социологические теории девиации.

ТЕМА 3. АГРЕССИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ.

Категория агрессии в интерпретации представителей общественных наук. Основные теоретические направления о природе сущности и видах агрессии. Агрессия как инстинктивное поведение: врожденное стремление к смерти и разрушению. Агрессия как побуждение. Теории фрустрации. Агрессия как приобретенное социальное поведение. Становление агрессивного поведения: влияние факторов макро и микросферы. Современные социологические исследования агрессии. Агрессия и социальный контроль.

Семинарское занятие.

1. Понятие и классификация агрессии.
2. Психоанализ об агрессии.
3. Теории фрустрации.
4. Социологические теории агрессии.

ТЕМА №4. Наркомания в современном обществе.

Проблемы наркомании в РФ и РТ. Современная наркоситуация в российском обществе. Концепция государственной политики по контролю за наркотическими средствами. Наркомания и преступность. Причины и механизмы употребления психоактивных веществ в подростковом и юношеском возрасте. Первичная профилактика наркомании среди учащихся

школ и вузов РТ. Мониторинг наркомании в РТ. Проблема борьбы с наркоманией в современном обществе.

Семинарское занятие.

1. Проблема наркомании в РФ и РТ.
2. Наркоситуация в современном обществе.
3. Теории наркомании.
4. Причины и пути преодоления наркомании в современном обществе.

ТЕМА №5. Социология преступности.

Социальные принципы и сущность преступности в обществе (по теориям Т. Тарда, Э. Сазерленда, В. Квинни, Г. Беккера и др.). Преступность в современном обществе: причины, тенденции развития, статистический анализ. Пути и методы регулирования преступности в современном обществе. Проблема социальной реабилитации заключенных.

Тюрьма как социальный институт. Исследование тюрьмы в работах М. Фуко. Преступная субкультура. Воровские и тюремные законы. Стратификация преступников. Уголовный жаргон. Социальная реабилитация бывших преступников: социокультурный аспект.

Виды насилия в современном обществе. Политическое и экономическое насилие. Вандализм как общественное явление. Теории вандализма. Насильственная преступность в современном обществе. Типология насильственных преступников. Понятие «серийный преступник». Насилие и жестокость в подростковой среде. Проблема «насилия на свидании». Современные методы предотвращения насилия.

Теоретические и эмпирические исследования насилия в семье. Психологические, социокультурные факторы домашнего насилия. Виды насилия в семье. Домашнее насилие и агрессия. Жестокое обращение с детьми. Формы жестокого обращения с детьми. Насилие против супруги/супруга.

Насилие в отношении престарелых. Психосоциальная помощь жертвам домашнего насилия. Законодательная база, регулирующая, вопросы домашнего насилия. Вопросы предотвращения насилия в семье в законодательстве РФ.

Семинарское занятие.

1. Понятие тюрьмы в социологической литературе.
2. Теории преступности.
3. Преступность в современном обществе: тенденции и перспективы.
4. Криминализация современного Российского общества.

ТЕМА №6. Региональные особенности возникновения и формирования организованной преступности в Республике Татарстан.

Экономические, политические и культурные особенности формирования преступных сообществ в РТ. Бандитские группировки. «Казанский феномен». Основные тенденции преступности в РТ.

Семинар

1. Молодежные группировки. Стиль поведения, субкультура, стратификация.
2. «Казанский феномен» : понятие, особенности, преступные практики.
3. «Дедовщина» в армии как вид девиантного поведения.
4. Исследование группировок в Татарстане.

ТЕМА № 7 . Социологические подходы к исследованию проституции.

Исторические исследования проституции. Исторические типы проституции. Социологические теории проституции. Теория врожденной проституции Ч. Ломброзо. Социологические исследования проституции начиная с 19 века по

настоящее время. Российские социологи о сущности, типологии, характерных чертах проституции. Сравнительный анализ проституции в советском и постсоветском обществах.

Семинарское занятие.

1. Понятие проституции: Историко-социологический анализ.
2. Социологические исследования проституции в Российском обществе.
3. Сравнительный анализ проституции в советском и постсоветском обществах.

ТЕМА № 8. Теория и практика самоубийств в современном обществе

Самоубийство как вид девиантного поведения. Теории Э. Дюркгейма о самоубийствах. Сущность, типы самоубийств. Современные исследования самоубийств. Тенденция роста самоубийств в современном обществе.

Семинарское занятие.

1. Проблема самоубийств в мировой истории.
2. Теории самоубийств.
3. Тенденция роста самоубийств в современном обществе.

КОНСПЕКТЫ ЛЕКЦИЙ.

Лекция1. Понятие и виды девиантного поведения.

Относительность девиантного поведения.

Термин "девиантное поведение" определяется в социологической литературе как отклонение индивида или группы от принятых в обществе норм, в результате чего субъекты девиации подвергаются соответствующим санкциям со стороны группы, общества или правоохранительных органов. Выделяют три компонента девиации: 1) человек, которому свойственно определенное

поведение; 2) ожидание или норма, которая является критерием оценки девиантного поведения; 3) другой человек, группа или организация, реагирующая на отклоняющееся поведение. К сожалению, не существует идеальных обществ, подобных тем, что описаны в произведениях т.Мора, Т.Кампанеллы, Ш.Фурье и других известных мыслителей-утопистов, в которых все граждане вели бы себя в соответствии с общепринятыми нормативными требованиями. И даже если бы существовало общество идеальных людей, то и в этом случае любое инакомыслие или незначительный проступок приводили бы к нарушению групповой нормы и поэтому подверглись бы резкому осуждению. Социальные девиации могут принимать самые различные формы. К ним, например, можно отнести поведение преступников, отшельников, аскетов, гениев, новаторов, колдунов и т.д., чье поведение отклоняется от существующих в обществе норм. Так, например, в период господства церкви во времена Средневековья и колдуны, и выдающиеся ученые в равной степени считались девиантами : их жестоко преследовали и сжигали на кострах.

В философской и социологической литературе социальные нормы классифицируются по различным основаниям и критериям. По типам общественных отношений выделяют экономические, политические, нравственные, эстетические, религиозные нормы, традиции и обычаи. Различают также институционализированные и неинституционализированные социальные нормы. К первым относят нормы и правила поведения, которые официально одобрены обществом и его институтами. Они проявляются в таких сферах, как экономика, политика, образование и других, поддерживаются силой закона или служебных инструкций. Институционализированные социальные нормы имеют для общества огромное значение, и потому следование им строго контролируется различными социальными институтами с помощью системы социальных санкций, которые могут быть положительными, если человек следует норме (награды и различные поощрения), или отрицательными, если человек нарушает принятые в обществе, социальной группе нормы поведения. В качестве отрицательных санкций обычно выступают выговор,

предупреждение, штраф, меры принудительного воздействия и т.д. К неинституционализированным нормам следует отнести такого рода правила поведения, которые в большей мере опираются не на силу закона, а на силу общественного мнения, на обычаи, моральные требования, традиции, нравы, привычки. Как правило, реализация этих норм не связана с функционированием специализированных механизмов социального контроля, санкции со стороны общества носят неформальный характер.

Понятие социальной нормы включает в себя три основных аспекта: 1) социальная норма предполагает определенный набор правил поведения; 2) она воплощает в себе типовой или эталонный образец действий; предписывающий отдельному индивиду или группе, что им надлежит делать в данной ситуации; 3) основу механизма действия норм составляют ожидания окружающих людей относительно поведения человека. Индивид усваивает социальные нормы в процессе социального взаимодействия с другими людьми: в ходе воспитания, обучения, усвоения профессиональных обязанностей. Освоение человеком социальных норм составляет необходимую сторону овладения им различными социальными ролями, правилами поведения. Исполнение любой социальной роли подразумевает следование присущим ей нормативным требованиям. Всякое отклонение от нормативных требований карается санкциями (от увольнения с работы в любой формальной организации до изгнания из группы или даже убийства в преступном сообществе).

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы: 1) представление о девиантном поведении непосредственно связано с господствующими в обществе социальными нормами, которые определяются конкретно-историческими условиями того или иного этапа общественного развития, особенностями социокультурной среды тех или иных государств, народов; 2) девиантное поведение имеет относительный характер, что обусловлено многообразием норм в различных обществах.

К основным видам девиантного поведения в социологической литературе относят преступность, наркоманию, проституцию, алкоголизм, самоубийства и

многие другие. Впервые проблема относительности девиантного поведения была поставлена П.А.Сорокиным в его работе «Преступление и кара, подвиг и награда», в которой он показал, что понятие девиантного поведения относительно и зависит от конкретно-исторических условий. Так, например, в традиционных обществах существовало ритуальное убийство, когда вместе со своим господином должны были умереть его близкие, жена, дети, слуги и т.д. П.Сорокин отмечает, что убийство жен, детей, рабов, отцеубийство считались даже добродетелью.¹ И в настоящее время убийство на войне или в революционное лихолетье, смертная казнь не только не считаются преступными деяниями, но, напротив, вознаграждаются как доблестные акты. Таким же образом можно обнаружить относительность самоубийств. Например, альтруистические самоубийства, которые описывал Э.Дюркгейм, считались нормальными в традиционном обществе, у японских самураев, в революционные и военные годы.

Можно также говорить и об относительности проституции как формы девиантного поведения. Большинство авторов, изучавших историю проституции, выделяют три ее формы: проституцию гостеприимства, религиозную и гражданскую (легальную и нелегальную). Проституция гостеприимства берет начало с древнейших времен. Хозяин дома обязан был принять любого чужестранца, предлагая ему лучшее, что у него есть: такой прием способствовал развитию торговых отношений и налаживанию экономических и культурных связей между народами. Обычай гостеприимства также подкреплялся верой в то, что рожденные от связи с чужеземцами дети должны отличаться силой, умом и красотой. Выполнявшие торговую миссию и находившиеся вдали от дома иностранцы испытывали естественную потребность в общении с женщинами. Поэтому обычай гостеприимства, заключающийся в предоставлении гостю крова, пищи и бытовых услуг, дополнялся обязанностью хозяина предложить своему гостю сестру, жену или дочь. Этот обычай получил широкое распространение и настолько укоренился

¹ Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. -М.: Политиздат, 1992. -с. 76

в сознании людей, что отказ гостя от подобного предложения расценивался как оскорбление хозяина и предлагавшейся ему женщины. Эти обычаи, сохраняясь на протяжении длительного времени, постепенно стали приобретать характер "семейной торговли". Таким промыслом занимались даже фараоны Египта. Так, по утверждению Геродота, фараон Хеопс, разорившись от двадцатилетних затрат на постройку своей пирамиды, заставил дочь проституировать и на вырученные средства достроил пирамиду. Заставлял проституировать свою дочь и фараон Рамзес. В торговых городах Африки и Азии купцу или путешественнику предоставляли женщин на все время его пребывания в этих краях. В Персии подобная форма брака получила даже религиозный характер. Например, мулла мог женить людей не только на несколько дней, но даже на несколько часов. Большое распространение семейная проституция получила в Гренландии, на островах Полинезии, в Африке, в Австралии, в Америке (у индейцев), в Италии, на Кавказе, на севере России. Большим престижем пользовались гетеры в Древней Греции. Специально обученные различным наукам (философии, искусствам, танцам, поэзии), они являлись подругами выдающихся людей своего времени: полководцев, философов, политиков, правителей. Многие из них разводились с женами и женились на гетерах. Так, например, гетера Аспазия настолько подчинила себе Перикла, главу Афинской республики, что тот развелся с женой, чтобы жениться на ней. Добившись возможности активно влиять на политику, Аспазия из своих личных интересов побудила греков пойти войной на Самос, Мегасу и Пелопоннес.²

Религиозная проституция получила широкое распространение в Египте, где оргиями заканчивались всевозможные религиозные обряды, посвященные эротическим богам. Культы Астарты в Финикии, Мелитты в Вавилоне, Исиды, Вакха, Афродиты, Венеры в Греции, по существу, служили целям проституции. Поклонение богам Молоху и Ваалу у древних евреев сопровождалось жертвоприношением детей и актами религиозной проституции. Таким образом,

² Блох И. История проституции .- СПб.: «АСТ-ПРЕСС», 1994.-544с.

первоначально половой акт представлялся в виде религиозно-мистического действия, как жертвоприношение божеству. Впоследствии образование особой касты жриц и девушек при храме привело к созданию профессиональной проституции. Она еще долго сохраняла формы культа, несмотря на то, что, по существу, религиозный характер проституции лишь служил прикрытием для обогащения жрецов и служителей храмов.

В современном обществе существуют легальные и нелегальные формы проституции, которые в зависимости от гражданского права тех или иных государств являются нормой или отклонением. В некоторых странах проститутки пользуются престижем (например, гейши в Японии); в большинстве же стран они подвергаются осуждению со стороны общественного мнения. Таким образом, на примере проституции можно с полным правом говорить об относительности различных видов девиантного поведения в зависимости от господствующих в различных странах и культурах социальных норм.

В социологии существует ряд теорий, объясняющих генезис и сущность девиантного поведения. Все их можно условно разделить на несколько направлений: биологическое, психологическое и культурно-социологическое - в зависимости от основных принципов объяснения социальных девиаций.

Лекция 2. Теоретико-методологические исследования девиантности

Биологическое направление.

В истории общественных наук оно представлено концепциями Ч.Ломброзо, Э.Крештмера, В.Шелдона. Главная идея этих ученых состоит в том, что люди с определенной биологической предрасположенностью способны совершать девиантные поступки. Так, например, Шелдон выделил три основных человеческих типа, в разной степени склонных к совершению различных девиаций: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип

(субтильность, худоба). По мнению Шелдона, преступники принадлежат к мезоморфному типу. На основе подобных теорий сформировался социобиологический подход, объясняющий девиантное поведение наличием определенного количества врожденных хромосом, передаваемых по наследству. Основные аргументы социобиологов сводятся к тому, что влияние генов на поведение человека является наиболее значительным и определяющим фактором девиантного поведения. Так, индивиды склонны содействовать выживанию тех, у кого имеются схожие гены (то есть родственников), проявляя по отношению к ним альтруизм и самопожертвование, но они же будут вести себя агрессивно по отношению к тем, кто отличается от них или не состоит с ними в родстве, у кого наименее вероятно наличие одинаковых генов. Социобиологи считают, что девиантное поведение - это генетически детерминированный способ адаптации к социокультурной среде. Данные теории были очень популярны в начале XX в., затем подверглись критике за теоретическую недоказуемость многих тезисов, в частности, за невозможность объяснить многие явления, например, убийство родственников, детей или наличие среди преступников других физических типов.

Психологические теории.

На смену биологической трактовке девиантного поведения пришел подход, который объясняет девиации различного рода психологическими травмами, сформировавшимся комплексом неполноценности и другими причинами. Это направление, получившее название психоанализа, представлено такими известными учеными, как З.Фрейд, Э.Фромм, А.Адлер, К.Хорни и др. В своих произведениях Фрейд разработал ряд категорий, вошедших в арсенал психологического знания. К ним относятся следующие понятия: защитные механизмы, фрустрация, идентификация, вытеснение, регрессия, свободные ассоциации. Особое место в его теории занимает категория "бессознательное". Фрейд исследовал мотивацию человеческих поступков, динамику внутренних побуждений, структуру личности. Он считает, что, игнорируя личностное начало в человеке, имеющее свою историю и

многоплановую организацию, невозможно выяснить, что же нарушено в структуре аномального поведения, а не зная этого, невозможно вернуть его к норме. Анализируя два основных инстинкта, которые движут человеческим поведением Эрос (половой инстинкт) и Танатос (инстинкт смерти, разрушения), Фрейд пришел к выводу, что Танатос наряду с Эросом имеет большое влияние на жизнь человека. Он побуждает организм к разрушению, к возвращению в безжизненное состояние, к агрессивности. Существование индивида - это компромисс между двумя главными инстинктами, причем превалирует Танатос, который получает выражение в актах агрессии, направленной как на других, так и на самого себя. Инстинкт смерти обращен против любого живого организма и потому является инстинктом либо саморазрушения, либо разрушения других. Если инстинкт смерти связан с сексуальностью, то он находит выражение в формах садизма и мазохизма.

Основная теоретическая посылка Фрейда в работе «Я и Оно» такова: человек одержим одной лишь страстью жаждой разрушать либо себя, либо других людей, и этой трагической альтернативы ему вряд ли удастся избежать.³ Из гипотезы о влечении к смерти следует вывод, что агрессивность по своей сути является не реакцией на раздражение, а представляет собой некий постоянно присутствующий в организме побудительный импульс, обусловленный самой конституцией человеческого существа, самой природой человека.

Анализ трехуровневой структуры человеческой личности ("Оно", "Я", "Сверх-Я") привел Фрейда к выводу о том, что нереализованные потребности, инстинкты, желания, вытесненные в бессознательное, способны воздействовать на человека, вызывая различные формы девиации: криминальные поступки, неврозы и другие отклонения.

Инстинктивистский подход представлен также К.Лоренцом, который в своей работе «Агрессия: так называемое зло» обосновал агрессивность человека специфической энергией, постоянно накапливаемой в нервных

³ Фрейд З. Я и Оно. - Тбилиси, 1991. - С.374-381.

центрах, которая представляет собой "поведенческую активность" человека. Человек создает политические партии, развязывает войны, чтобы обеспечить себе ситуации борьбы, в которых он может разрядиться (освободиться от излишне накопленной энергии). Итак, для Лоренца агрессия не является реакцией на внешние раздражители, а представляет собой внутренне напряжение, которое требует разрядки и находит выход, невзирая на то, есть для этого подходящий повод или нет. К.Лоренц в духе Т. Гоббса придерживается мнения, что человеческая жизни деятельность - это постоянная борьба всех против всех, представляющая собой естественное состояние человека. Поэтому войны, преступность - нормальные явления в обществе, запрограммированные и неуничтожимые, о чем и свидетельствует весь ход истории. Таким образом, и Фрейда, и Лоренца объединяет пессимистический подход к объяснению человеческой сущности. По их мнению, индивид постоянно стремится к самоуничтожению, так как в его при роде изначально заложены разрушительные инстинкты.

Э.Фромм сделал попытку объяснить различные формы девиации психологическими и социальными причинами. В своей работе «Анатомия человеческой деструктивности» Фромм отмечает, что только человек подвержен влечению мучить и убивать и при этом испытывать удовольствие. Это единственное живое существо, способное уничтожать себе подобных без всякой причины и пользы для себя. Такую форму деструктивности Фромм называет злокачественной и выделяет такие ее виды, как садизм, мазохизм, некрофилия.⁴

Характеризуя садизм, Фромм отмечает, что садистское поведение состоит в том, чтобы найти беспомощное и беззащитное существо (неважно, человека или животного) и доставить ему физические или моральные страдания вплоть до лишения его жизни. Военнопленные, рабы, побежденные враги, дети, больные, заключенные – все они были предметом физического садизма, в

⁴ Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. - С.244-318.

частности, к ним менялись жестокие пытки. Начиная с кровавых зрелищ в Риме и до практики современных военных действий, пытки всегда применялись для прикрытия религиозных или политических целей, а иногда совершенно открыто ради увеселения толпы. Один из примеров садизма, приводимый Фроммом, жестокое обращение с детьми. Опираясь на многочисленные исследования в этой области, Фромм обнаруживает, что шкала зверств по отношению к детям очень велика: от нанесения незначительных телесных повреждений до истязаний, пыток и убийств. В основе садизма лежат такие психологические факторы, как жажда абсолютной и неограниченной власти над живым существом, стремление к господству, а также дефекты воспитания, допущенные в детском возрасте, например, сформировавшийся комплекс неполноценности. Анализируя современное общество, Фромм отмечает, что садизм может исчезнуть лишь тогда, когда будет установлена возможность ликвидации господства одного класса над другим, одной группы людей над другой, а также если исчезнет расовая, религиозная, сексуальная дискриминация. Мазохизм подразумевает противоположный тип личности и означает способность приносить страдания самому себе или готовность принять их от других людей. Фромм отмечает, что садист не может жить без своей жертвы, и в этом проявляется его своеобразная любовь. При отсутствии объекта страдания (жертвы) садист сам страдает и всеми способами старается найти новую жертву или вернуть утраченную. Садистский и мазохистский типы личности подходят друг другу и образуют симбиотический союз. Эти виды отклонений достаточно распространены в обществе и требуют дальнейшего изучения.

Анализируя некрофильный тип личности, Фромм показывает, как формируется тип маньяка-убийцы, которому приносит удовольствие разглядывание или расчленение мертвых тел. Среди исторических примеров некрофилов он называет А.Гитлера или Джека Потрошителя, которые испытывали удовольствие от совершения убийств и разглядывания мертвых тел. Эти явления ученый связывает со страстью к разрушению, с интересом ко

всему мертвому, неподвижному и объясняет их психологическими причинами, дефектами воспитания, врожденными аномалиями развития.

К психоаналитической традиции принадлежит также К. Хорни, которая рассматривает возникновение различных конфликтов личности под влиянием прежде всего неправильных методов воспитания, таких, как жестокость по отношению к детям, применение телесных наказаний, слишком суровый контроль, лицемерие взрослых, обман детей, а также безразличное к ним отношение. В результате у ребенка формируются чувства внутреннего конфликта, тревожности, замкнутости, психологической отчужденности, неполноценности и т.д.: Отсюда и различные модели поведения: 1) стремление к людям - поиск привязанности, с тем, чтобы обезопасить себя и обрести чувство сопричастности обществу; в этой ситуации возможно влияние различных субкультур, преступных группировок, что может способствовать формированию различных отклонений в поведении; 2) стремление избегать людей, которое проявляется в отчужденности от мира,⁵ способствует уходу в себя, замкнутости; человек чувствует себя никому не нужным и обреченным, а тяжело переносимое чувство одиночества может способствовать формированию склонности к самоубийству; 3) стремление против людей - выражается в сформировавшихся установках вражды и ненависти по отношению к людям и способствует проявлению деструктивных, садистских наклонностей. Так, в частности, характеризуя садизм, Хорни отмечает, что садист стремится к порабощению своей жертвы любыми средствами: унижает, третирует, оскорбляет, держит в затворниках, принуждает повиноваться, применяет моральное и физическое насилие Хорни показывает, что обладать садистскими наклонностями означает жить агрессивно и по большей мере деструктивно, реализующую свои отклонения через других людей.⁵

Аналогичная теория разработана А.Адлером, который, анализируя

⁵ Хорни К. Наши внутренние конфликты // Психоанализ и культура. - М.: Юрист, 1995. - С.34-71, 142-161.

детский опыт индивида, отмечает, что в раннем детстве у ребенка может сформироваться психологический комплекс неполноценности в результате неправильного воспитания. Стремясь самоутвердиться среди других, индивид пытается преодолеть свою реальную или мнимую неполноценность путем компенсации своих недостатков, которые реализуются в стремлении к власти, господству над людьми. Адлер выделяет различные виды компенсации и соответствующие им стили жизни: 1) успешная компенсация неполноценности осуществляется в случае совпадения стремления к превосходству с реально достигнутым социальным статусом; 2) сверх-компенсация, означающая одностороннее приспособление к жизни в результате развития какой-либо одной черты или способности, формирующей личность, например, стремления к господству над людьми любыми средствами, что оказывается причиной становления криминального типа личности с различными отклонениями; 3) уход в болезнь и неврозы, если индивид не в состоянии преодолеть комплекс неполноценности.

Биологическое и психологическое объяснения девиантного поведения связаны, прежде всего, с анализом природы девиантной личности. Девиация истолковывается как в основном инстинктивная, генетически-запрограммированная, данная человеку как биологическому существу от рождения, либо полученная в результате травм, нанесенных в детском возрасте, либо связанная с психологическими проблемами, комплексом неполноценности, неправильным воспитанием. Несомненно, что многие случаи девиантного поведения можно объяснить подобными причинами (особенно поведение маньяков убийц), однако всю гамму подобных поступков осветить только с помощью данных теорий невозможно.

Социологические теории девиантного поведения.

Социологический подход апеллирует исключительно к социальным причинам девиаций. Одним из основоположников социологических теорий является Э.дюркгейм, который разработал концепцию аномии. Аномия - это такое состояние общества, при котором отсутствует четкая регуляция

поведения индивидов и образуется нормативный вакуум, означающий, что старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. Дюркгейм трактует аномию как состояние социальной дезорганизации, вызванное социальными изменениями самого разного рода - как теми, что ведут к экономическому краху, так и теми, что обеспечивают общественное процветание. Эти изменения создают благоприятные условия для эффективного разделения труда и большего разнообразия социального выбора. При этом интегрирующие силы ослабляются, обществу грозят раскол и распад. Когда единство социума разрушается, а обособленность его элементов увеличивается, число случаев социально отклоняющегося поведения и преступных деяний возрастает. Общество оказывается в состоянии аномии. Дюркгейм рассматривает аномию как условие одной из аномальных форм разделения труда, под которой он понимал отсутствие или недостаток интеграции или взаимной приспособляемости функций, порождаемых индустриальными кризисами, конфликтами, а также усиливающейся специализацией труда. Он особо подчеркивает хронический характер аномии в коммерческом или промышленном мире и ее влияние на повышение уровня различных видов девиантного поведения .⁶

Дальнейшее развитие концепция аномии получила в трудах Р.Мертон, который, сосредоточив внимание на анализе дисфункциональных явлений в обществе, предложил свое определение аномии. Аномия, в понимании Мертона, вызывается несоответствием между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения. Например, универсальной целью, предписываемой американской культурой всем членам американского общества, является финансовый успех, однако очевидно, что легальные средства для достижения такой цели ограничены. Социальное неравенство, существующее в обществе, а также распространение массовой

⁶ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. – М., 1996.- С.39-40.

нищеты, безработицы, резкое социальное расслоение заставляют часть его членов, не имеющих доступа к легальным средствам, искать незаконные средства достижения предписываемых культурой целей. По мнению Мертона, в подобной социальной системе часть индивидов не может добиться успеха, власти, богатства и других социальных благ исключительно легальным путем - благодаря своим талантам, способностям, образованию, карьере, поэтому они прибегают к нелегальным средствам: обману, воровству, припискам, взяточничеству, хищению государственного имущества, а также другим девиантным поступкам, что со всей отчетливостью подтверждается на примере нашей страны. Мертоном была разработана типология поведения, основанная на отношении индивида к общепринятым целям и средствам.⁷

- Конформность. Конформист принимает цели и средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества.

- Инновация. Новатор стремится к достижению общепризнанных целей неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные). Новатором в широком смысле слова являются и генератор новых идей, ломающий старые традиции, и преступник, не имеющий легальных возможностей добиться осуществления своих целей.

- Ритуализм. В этом случае индивид принимает институциональные средства, но игнорирует цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств. Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения. Примерами данного типа могут служить бюрократ, который за бумаготворчеством забывает о целях, ради которых совершается деятельность, или партийный функционер, который ходит на все партийные собрания, голосует за все принимаемые начальством решения, выписывает партийные издания, но не верит в светлое коммунистическое будущее. В качестве примера можно также привести верующих людей, которые ходят в церковь, отмечают

⁷ Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. - № 2-4.

религиозные праздники, следуя традиции, но в душе своей либо не верят в существование бога, либо колеблются между верой и неверием.

- Ретритизм, означающий отход как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения. Это, во-первых, люди которые дистанцируются от общества с помощью различных наркотических средств (наркоманы, алкоголики); во-вторых, люди, отверженные обществом: бомжи, мигранты, нищие, прокаженные и т.д.

- Мятеж. Мятежник отказывается от существующих целей и средств, желая создать новую систему идеалов и ценностей, а также новые средства их достижения. Это бунтари, революционеры, люди, стремящиеся к перестройке существующей системы общественных отношений.

Рассматривая аномию как социальную дезорганизацию, следует отметить, что, несмотря на различия в ее трактовке, она самым непосредственным образом связана с механизмом детерминации девиантного поведения. Именно аномия провоцирует различные социальные отклонения, такие, как рост преступности, самоубийств, наркомании, алкоголизма, проституции. Разрабатывая концепцию аномии и объясняя появление различных видов девиаций, Дюркгейм большое внимание уделял исследованию именно самоубийств. Собрав большой статистический материал, Дюркгейм подверг критике психологические, географические, биологические объяснения этого явления. Все перечисленные факторы, в том числе, расовые, религиозные, он рассматривал сквозь призму социальных условий. Согласно его концепции, процент самоубийств является результатом нескольких социальных переменных отношений, складывающихся в религиозных, семейных, политических, национальных и других группах. Главной составляющей большинства этих переменных является степень социальной интеграции или характер связи между различными социальными структурами. Наличие семьи и детей, сельская жизнь являются социально интегрирующими факторами и потому предохраняют индивида от социальной изоляции и чувства одиночества. Факторы же несоциального порядка - возраст, климат, время года, раса,

психологические особенности индивида - также могут оказывать косвенное влияние на процент самоубийств, так как они детерминированы социальными условиями существующей системы общественных отношений. Дюркгейм анализирует различные виды самоубийств (эгоистические, альтруистические, аномические, фаталистические) сквозь призму социальных отношений того или иного исторического периода. Так, например, альтруистические самоубийства в большей степени присущи традиционным архаичным обществам и связаны с определенными культурными нормами. Они совершаются в периоды социальных кризисов, войн, революций и т.д. Дюркгейм выделяет следующие исторические типы альтруистических самоубийств: 1) самоубийства людей престарелых или больных; 2) самоубийства жен после смерти мужей; 3) самоубийства рабов, слуг после смерти хозяина или начальника. Во всех этих случаях человек лишает себя жизни не потому, что он сам этого хочет, а потому, что он должен сделать это в соответствии с господствующими в обществе нормами. Если он уклоняется от выполнения долга, то его ожидает бесчестье, социальная или религиозная кара. Анализируя эгоистическое самоубийство, Дюркгейм отмечает, что число таких самоубийств обратно пропорционально степени интеграции тех социальных групп, в которые входит индивид. Далее он конкретизирует: число самоубийств изменяется обратно пропорционально степени интеграции религиозного сообщества, семейного, политического сообществ. Чем слабее внутренние связи той группы, к которой принадлежит индивид, тем меньше он от нее зависит, тем больше он руководствуется соображениями своего личного интереса. Дюркгейм пишет, что если условиться называть эгоизмом такое состояние индивида, при котором индивидуальное "Я" резко противопоставляет себя "Я" социальному, то можно назвать эгоистичным тот частный вид самоубийства, который вызывается чрезмерной индивидуализацией. Аномические же самоубийства связаны с дезорганизацией общества. Их число возрастает в периоды различных социальных трансформаций, резких экономических подъемов и спадов, изменений социальной структуры общества, разорения различных категорий

населения. Этот вид самоубийств, который в отличие от других, имеет массовый характер, в большей степени свойственен современным обществам.⁸

Лекция 3. Агрессия как социальное явление.

Теория «социального научения» принадлежит А.Бандуре, основной тезис которой состоит в том, что девиация - явление не врожденное, а приобретенное в процессе социализации индивида. Как отмечал еще Г. Тард, преступником не рождаются, преступником становятся. Теорию Бандуры можно представить следующим образом. Агрессия приобретается посредством: биологических факторов (например, гормоны, нервная система); учения (непосредственный опыт, наблюдение). Агрессия провоцируется: воздействием шаблонов (например, возбуждение, внимание); неприемлемым обращением (нападки, фрустрация); побудительными мотивами (деньги, восхищение); инструкциями (приказы); эксцентричными убеждениями (параноидальные идеи). Агрессия регулируется: внешними поощрениями и наказаниями (например, материальное вознаграждение, неприятные последствия); викарными подкреплениями (например, наблюдением за тем, как поощряют и наказывают других); механизмами саморегуляции (гордость, вина).

Бандура отмечает, что нервная система участвует в осуществлении любого действия, включая девиантное. Однако влияние ее ограничено. Люди наделены нейропсихологическими механизмами, делающими возможным агрессивное поведение, однако активизация этих механизмов зависит от соответствующей стимуляции и контролируется сознанием. По этой причине различные формы девиантного поведения, частота их проявления, ситуации, в которых они разворачиваются, а также конкретные объекты, выбранные для нападения, во многом определяются факторами социального учения. Один из важнейших способов усвоения человеком девиантных поступков - прямое поощрение такого поведения. Подкрепление девиантного поступка повышает

⁸ Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. – М.: Мысль, 1994. -399с.

вероятность того, что подобные действия будут повторяться в дальнейшем. Так, к числу положительных факторов, приводящих к усилению тенденции агрессивного поведения как у взрослых, так и у детей, относятся следующие: получен и материального поощрения (деньги, вещи), а также получение социального одобрения (более высокого социального статуса, престижа, уважения). Хотя непосредственный опыт играет важную роль в процессе усвоения девиантного поведения, учение посредством наблюдения за поведением других оказывает даже большее воздействие. Многочисленные эксперименты, проведенные рядом ученых, в том числе и Бандурой, показали, что и дети, и взрослые легко перенимают новые для них модели девиантного поведения, к которым ранее не были предрасположены, просто наблюдая за поведением других людей. Дальнейшие исследования доказали: нет особой необходимости демонстрировать на практике образцы подобного поведения символического изображения в средствах массовой информации, литературе вполне достаточно для формирования эффекта учения у наблюдателей. Еще большее значение имеют случаи, когда примеры девиации встречают одобрение или же остаются безнаказанными, - это часто вдохновляет людей на подобные поступки. Иллюстрацией этого, отмечает Бандура, служат драматические и трагические сообщения в средствах массовой информации о необычных формах насилия. Вслед за ними похожие события происходят далеко от тех мест, где они были впервые зафиксированы. Видимо, в подобных случаях индивиды овладевают новыми приемам и посредством викарного учения, а затем, воодушевленные сообщениями о различных видах насилия, применяют их на практике. Бандура отмечает, что существует три вида поощрений и наказаний, регулирующих агрессивное поведение: 1) материальные поощрения и наказания, общественная похвала или порицание, ослабление или усиление негативного отношения со стороны окружающих; 2) девиация регулируется викарным опытом, например, через предоставление возможности наблюдать, как вознаграждают или наказывают других; 3) человек может назначать поощрения и наказания сам себе.

Бандура считает, что результативная агрессия, направленная на других, может обеспечить реальное вознаграждение. Например, дети, с успехом притесняющие своих товарищей по играм, могут начать постоянно требовать от них всего: игрушек, привилегий и т.д. Агрессия часто вознаграждается и у взрослых. Например, главари организованной преступности сколачивают огромные состояния благодаря квалифицированному применению насилия. Социальные поощрения и одобрения также способствуют девиантному поведению. Во время войны солдаты имеют право убивать противника и получают за это медали. Хулиган-подросток в результате применения насилия по отношению к другим завладевает не только материальными благами, но и высоким статусом и престижем в своей группе.⁹

В целом одобрение девиантного поведения вызывает усиление девиации. Соответственно социальное неодобрение может стать серьезным препятствием девиациям. Модели девиантного поведения могут регулироваться поощрением и наказанием, которые человек устанавливает для себя сам. Он может поощрять себя, вознаграждать и одобрять свои действия. Например, многие крайне агрессивные люди гордятся своей способностью причинять вред другим. Девианты также могут наказывать себя, осуждая собственное поведение. Люди, признавшие неодобрение своего агрессивного поведения, чувствуют себя виноватыми (приносят извинение, замаливают свои грехи, раскаиваются в содеянных поступках и т.д.).

Социологическое и культурологическое объяснение девиантного поведения в отличие от других (биологического, психологического) имеет ряд преимуществ. Эти теории показывают, во-первых, что девиация представляет собой не врожденное качество человеческой природы, а свойство, приобретенное в процессе социализации. Следовательно, девиация может быть ослаблена или полностью устранена с ликвидацией условий, способствующих ее формированию. Во-вторых, социологические концепции не склонны

⁹ Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. - СПб.: Питер, 1997. - С.49-258.

приписывать людям постоянную потребность в совершении различных отклонений под влиянием внутренних побуждений. Напротив, социологи полагают, что люди становятся способными к совершению или не совершению девиантных поступков под влиянием социальных условий, микросреды, самовоспитания, средств массовой информации. Следовательно, социологическая традиция придерживается оптимистического взгляда на возможность преодоления девиаций, так как изменение социокультурных условий может способствовать ослаблению девиантного поведения, а значит, им можно управлять с помощью адекватной политики по созданию механизмов социального контроля. Понятие "девиантное поведение" оказывается непосредственным образом связано с понятием «социальный контроль».

Большинство социологов считают, что социальный контроль достигается сочетанием факторов склонности к подчинению, с одной стороны, и приверженности к социальным нормам, с другой. Например, Т. Ларсонс определяет социальный контроль как процесс, благодаря которому посредством наложения определенных санкций оказывается противодействие девиантному поведению и поддерживается социальная стабильность.¹⁰ Многие традиционные общества контролируют индивидов посредством нравственных и религиозных норм. Формальные законы или наказания не играют такой существенной роли, как, например, традиции, обычаи. В современных обществах контроль осуществляется с помощью, в большей степени, формальных механизмов (системы правоохранительных органов, законов, инструкций).

В социологической литературе выделяются формы формального и неформального контроля за поведением людей.¹¹ Так, Кросби выделяет четыре типа неформального контроля:

1) социальные вознаграждения, выражающиеся в улыбках, знаках внимания, в

¹⁰ 1 Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б. Социологический словарь.-Казань,КГУ,1997.-С.303.

¹¹ Смелзер Н. Социология .-М.,1994.-С.228-229.

повышении по службе и служащие для поощрения конформности и косвенного осуждения девиации;

2) наказание - недовольные взгляды, критические замечания, угрозы физической расправы; эти действия непосредственно направлены против девиантных поступков и обусловлены желанием превратить их;

3) убеждение - самый простой и удобный метод, влияющий на девиантов;

4) переоценка норм - сложный тип социального контроля, выражающийся в том, что поведение, которое ранее считалось девиантным, становится нормальным.

Парсонс называет следующие типы формального социального контроля: изоляция (полное отстранение девианта от других людей, заключение в тюрьму и т.д.), обособление (ограничение контактов с другими людьми, в том числе помещение в психиатрическую лечебницу), реабилитация (подготовка девианта к возвращению к нормальной жизни включает реабилитацию преступников, алкоголиков и наркоманов в специальных учреждениях)

Таким образом, девиантное поведение существует в каждом социуме, имеет относительный характер, зависит от конкретно-исторических условий общества, объясняется биологическими, психологическими, социальными причинами и может регулироваться с помощью системы эффективного социального контроля.

Лекция 4. Наркомания в современном обществе.

По данным ВОЗ, марихуану используют в качестве наркотика в 130 странах мира. В СССР на официальном учете в наркодиспансерах в 1990 году состояло 1,5 млн. наркоманов. Однако, ежегодно количество наркоманов удваивается или утраивается¹². И, в настоящее время, проблема наркомании и наркопреступности – одна из важнейших проблем нашего общества, ее тенденция к росту, заставляет в который раз обсуждать пути преодоления этой

¹²По данным НИИ наркологии на 1998 г. на диспансерном учете уже находилось 2 990 600 больных

опасности, угрожающей нравственному и физическому здоровью нации. Причем, в последние 15 лет ситуация связанная с распространением наркомании такова, что угрожает национальной безопасности страны. Необходимо подчеркнуть, что для России распространение наркомании как угрозы будущему страны усугубляется и продолжающимся общим системным кризисом общества, глубинными социально-экономическими преобразованиями. Во многом процессы наркотизации российской молодежи развиваются под воздействием внешней экспансии мирового наркобизнеса и отсутствием на протяжении ряда лет четкой и продуманной стратегии ее отпора со стороны государства.

Сегодня наркомания поразила практически все социальные слои населения. Так, число больных наркоманией в России, по сравнению с 1990 годами, увеличилось почти в 13 раз. Однако в период с 2003 года по настоящее время все же удалось замедлить рост количества лиц с наркотической зависимостью (в 2003 году – 343 тыс., в 2004 году – 342,5 тыс., 2005 году – 343,5 тыс., 2006 году – 350,3 тыс.)

Вместе с тем не сокращается количество ежегодно выявляемых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Так, в I полугодии 2007 года выявлено и пресечено 53732 таких преступления, что на 14,5% больше, чем за аналогичный период прошлого года. При этом около 70% от общего количества составляют преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких (37467). Из незаконного оборота изъято 18 т 303 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, что на 5,8% больше, чем за аналогичный период 2006 года.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что проблема продолжает оставаться острой. Особое беспокойство вызывает то, что наркомания распространяется в основном среди мужчин до 35 лет, причем 75% от общего числа наркоманов составляют дети и подростки. И помимо все еще расширяющегося использования наркотиков, дело усугубляется тем, что, во-

первых, наркозависимость у молодых людей, особенно детей и подростков, способна развиваться быстро, уже после нескольких приемов такого рода веществ (в зависимости от природы использованного наркотика). А во-вторых, полное излечение человека от наркозависимости на нынешнем уровне развития медицинской науки – задача чрезвычайно сложная, если вообще выполнимая.

Именно поэтому важнейшим направлением в борьбе с наркоманией является разработка и использование разнообразных мер профилактики развития у молодежи наркотической зависимости, путем переориентации молодого поколения на ценности здорового образа жизни, формирование стойкого негативного отношения к потреблению психоактивных веществ, позитивного отношения к занятиям физической культурой и спортом.

Здесь следует отметить, что, как свидетельствует опыт других стран, среди мер, способных воспрепятствовать применению наркотиков, особое значение имеет именно физическая культура и спорт с их не только физическими, но и психологическими нагрузками. Так, многочисленные исследования, выполненные зарубежными и отечественными специалистами, показали, что спорт оказывает позитивное влияние практически на все функции и системы организма, повышая общую работоспособность, сопротивляемость организма к действию неблагоприятных, не только природно-климатических, но социальных факторов, тем самым, улучшая здоровье, как отдельного индивидуума, так и общества в целом. Причем особое место занимают спортивные массовые мероприятия, развивающие чувство коллективизма, ответственности перед своими товарищами, обучающие преодолевать трудности, достигать победы и т.д. Нельзя забывать и о все более культивируемых, имеющих большую популярность и престижность, в первую очередь среди детей, подростков и молодежи экстремальных видах спорта, требующих подчас колоссальных физических и эмоциональных нагрузок, формирующих ощущение собственной элитарности, повышающих самооценку, способствующих самоутверждению личности, способных конкурировать с действием психотропных веществ (за счет повышения активности эндогенной

опиатной системы).

Каковы причины стремительного роста наркомании среди подростков и молодежи?

Первая – косвенная реклама.

Вторая – это хорошо известная тяга подростков к неизвестному, таинственному, имеющему ореол романтичности.

Третья – интересное время препровождения, культ наслаждений.

Четвертая – легкомыслие, прикосновение к наркотику воспринимается как забава или невинная шалость. Никто из них не думает в минуты мнимого «кайфа» о необратимых последствиях, ведущих к истощению нервной системы и физических сил.

Пятая – подростковый инстинкт подражания.

Шестая – «Группа риска», включающая подростков с определенной готовностью к наркотизации:

- социальной незрелостью, волевой слабостью, склонностью к безделью, избыточной комфортности;

- с отягощенной наследственностью наркологическими и психическими заболеваниями;

- педагогически запущенные подростки.

Лекция 5. Социология преступности.

Современные социологические теории преступности. Среди современных теорий можно выделить концепцию стигматизации Г.Беккера и Э.Лемерта, конфликтные теории (О.Турк, Р.Куинни), теорию дифференцированной связи Э.Сазерленда, теорию социального научения А.Бандуры.

Э. Лемерт выделяет следующие стадии в процессе развития девиантности: 1) первичное отклонение; 2) общественные наказания; 3) дальнейшее отклонение; 4) более строгие наказания и неприятие; 5) дальнейшее отклонение, сопровождаемое враждебностью и ненавистью, которые сосредоточиваются на тех, кто осуществляет наказание; 6) официальные

действия, стигматизирующие индивида; 7) усиление отклонения как реакция на стигматизацию и наказания; 8) окончательное принятие девиантного социального статуса и попытки приспособиться на основании девиантной роли.

Г. Беккер выделяет два типа отклонений: первичную и вторичную девиацию. Под первичным отклонением понимается первоначальное нарушение правил поведения, которое часто имеет случайный и незначительный характер. В результате совершения такого рода действия (эпизодическое употребление наркотиков, алкоголя, грубость, хулиганство и т.д.) В силу правильного или ошибочного обвинения на индивида "наклеивается ярлык" девианта. Вторичным отклонением называется такое отклонение от существующих норм, которое возникает вследствие "наклеивания ярлыка", когда индивид не может выйти за рамки навязываемой ему социальной роли и подчиняясь ролевым ожиданиям совершает дальнейшие действия, нарушающие правила поведения.

Субъектами наклеивания ярлыков (стигматизации) могут быть: психиатры, находящиеся у власти люди и другие. В качестве объекта наклеивания ярлыка обычно выступают преступники, бедные, темнокожие, бездомные и т.д. Наклеивание ярлыка становится поворотным этапом в жизни индивида. Он начинает чувствовать себя девиантом, идентифицировать себя с «ярлыком» и вести себя соответствующим образом. В этой ситуации социальные связи обычно разрушаются, человек оказывается в изоляции, остро переживает состояние одиночества, беспомощности, отверженности, психологической изоляции. Такие люди могут быть отстранены от работы, профессии, лишиться семьи. Например, преступники, отбывшие заключение, осуждаются общественным мнением, их с трудом принимают на работу или вообще отказывают в трудоустройстве, им не просто или практически невозможно создать семью, включиться в новые социальные связи. Они подвергаются осуждению и не допускаются в общество "добропорядочных граждан". Различные преступные группировки вовлекают их в свои организации, тем самым создаются условия для постоянного воспроизводства

девиантных поступков. Одним словом, наклеивая ярлыки, само общество становится причиной распространения различных видов девиантного поведения.¹³

Теория стигматизации показывает, каким образом само общество может способствовать формированию вторичных девиаций, насколько сильно влияние общественного мнения на человека. Само общество, по сути, и делает оступившегося девиантом, способным на многократное совершение отклоняющихся поступков.

В 1950-1960 гг. сформировалась конфликтная теория девиации. В ее основе лежит тезис о том, что конфликты в обществе - это закономерные явления и следствием их выступают различные девиации, являющиеся протестом против норм современного общества, Представитель этого направления О. Терк разработал теорию "элементов криминализации". Основными причинами преступления, по его мнению, являются противоречия между людьми, имеющими власть, и подчиненными. Если они не могут прийти к соглашению, то между ними возникает конфликт, выливающийся в различные отклонения. Один из авторов данной теории Р.Куинни считает, что законы и деятельность органов правопорядка - это орудие, которое правящие классы используют против тех, кто лишен власти. Капиталистическая система - это несправедливый строй, в котором уголовное право существует для того, чтобы обезопасить капитализм. Когда капиталистическое общество оказывается под угрозой, уголовное право изменяется с целью наведения порядка. Куинни выделяет следующие факторы, способствующие поддержанию высокого уровня преступности в современном обществе: 1) доминирующий (господствующий) класс считает преступниками тех, чье поведение угрожает его интересам; 2) господствующий класс принимает

¹³ Беккер Г. Аутсайдеры // Контексты современности-2: Хрестоматия. - Казань, КГУ,1998. С.51-55.; Лемерт Э. Социальная патология // Контексты современности-2: Хрестоматия. - Казань, КГУ,1998. - С.50.

законы для обеспечения собственных интересов; 3) члены низшего класса вынуждены в силу низкого уровня жизни вовлекаться в криминальные структуры; 4) доминирующий класс использует криминальные действия низшего класса в борьбе против него, для развертывания различных репрессий; 5) правящий класс криминализирует низший класс, эксплуатируя его.¹⁴ Подобные конфликтные теории развивают ключевые положения марксистской концепции общественного развития, опираясь на основные идеи К.Маркса о классах, классовой борьбе, социальных противоречиях и конфликтах в обществе.

В культурологических теориях акцент делается на наличии субкультуры, формирующей девиантные поступки. Так, в частности, Э.Сазерленд в работе «Принципы криминологии» доказывает, что социальное отклонение зависит от того, каким образом индивид связан с девиантной средой. Криминальная девиация является результатом идентификации субъекта с носителями преступных норм. Сазерленд описал факторы, сочетание которых предопределяет девиантное поведение. Среди них он выделяет повседневное общение в школе, дома (в том числе преступного типа), способствующее одобрению различных девиаций и самоидентификации с подобными группами. Частота контактов с девиантами (торговцами наркотиками, проститутками, уличными хулиганами и Т.д.), а также их продолжительность оказывают заметное влияние на интенсивность усвоения человеком девиантных ценностей. Если круг друзей и родственников вовлечен в преступную деятельность, то велика вероятность того, что и воспринимающий эти нормы индивид тоже станет преступником. Теория Сазерленда получила название теории "дифференцированной связи".

Лекция 6. Региональные особенности возникновения и формирования организованной преступности в Республике Татарстан.

¹⁴ Салагаев А. Молодежные правонарушения и делинквентные сообщества сквозь призму американских социологических теорий- Казань, Экоцентр,1997.-с.156с.

Особенности организованной преступности в том или ином регионе обуславливаются национально-исторической спецификой, географическим положением, экономическим развитием, традициями в преступном мире и т.д. На региональные особенности организованной преступности впервые обратили внимание участники проходившего в Москве в 1993 г. круглого стола по проблемам организованной преступности.

Для того чтобы дать точную картину особенностей организованной преступности в РТ, необходимо привести данные по социально-экономическому портрету Республики Татарстан.

Республика Татарстан является субъектом Российской Федерации, входит в состав Приволжского федерального округа. По данным на 2011 г. в ней проживает 3772,8 тыс. человек, в Казани городское население составляет более миллиона. Республика характеризуется многонациональным составом. Так, основным населением являются – татары, их численность составляет 51,3% от общего числа населения, 41% составляют русские, чувашаи – около 3% и др. (данные на 2000 г.). На сегодняшний день в РТ имеется 43 района, 20 городов, 22 поселка городского типа. Помимо Казани – столицы Татарстана, наиболее крупными городами республики являются – Набережные Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Чистополь, Бугульма, Елабуга.

Она имеет развитую и многопрофильную промышленную инфраструктуру. Важнейшие отрасли промышленности: нефтегазодобывающая, нефтехимическая, химическая и химико-фармацевтическая, машиностроение (производство большегрузных автомобилей – КамАЗ, оборудования для нефтегазодобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности), легкая (меховая и др.), пищевая отрасли производства.

Таким образом, социально-экономическая характеристика РТ сегодня определяется:

1. мощным, исторически сложившимся экономическим, промышленным, культурным потенциалом;
2. многонациональным составом населения;
3. выгодным расположением РТ на стыке транспортных путей федерального значения;
4. наличием большого количества стратегических предприятий тяжелой и легкой промышленности;
5. сосредоточением крупного денежного капитала.

Если обратиться к состоянию, структуре и динамике преступности в ТАССР в 60-70-е годы, то она по основным своим параметрам не выделялась на общем фоне преступности в СССР.

В 1974 году в г. Казани были зарегистрированы получившие всероссийскую известность молодежные преступные группировки – явление, вошедшее в историю, как «казанский феномен». Криминализации молодежи способствовала отсталая инфраструктура в промышленно оживленном регионе.

В 1973-1978 гг. в районе завода «Теплоконтроль» образовалась крупная (до 200 человек) группировка «Тяп-ляп». У группировки была своя касса, огнестрельное оружие, также она отличалась жесткой дисциплиной. Идея создания группировки принадлежала некоему Антипову (Антип), бывшему боксеру, ранее судимому. Ребята, проживавшие в одном микрорайоне, под руководством Антипова занимались спортом, вместе проводили досуг. Постепенно лидерство в этой группе взяли наряду с Антиповым Джавдат Хантемиров (Джава) и Скрябин (Скряба), которые приносят в эту группу идеологию преступного мира. «Тяп-ляп» отличался от других группировок уголовников тем, что в ней всячески поощрялось получение образования,

лидеры группировки начали искать «выходы» к представителям партийно-государственного аппарата путем вовлечения в деятельность группировки детей аппаратчиков. Также члены группировки обязаны были модно одеваться – носить джинсы.

К 1976 году определилась и структура «Тяп-ляпа»: вся группировка, основную массу которой составляла молодежь 17-20 лет, делилась на «пятерки», которые объединялись в «отделения». Существовала своя контрразведка. Боевые отряды состояли из «малолеток», вооруженных арматурой. К членам группировки предъявлялся ряд требований – было запрещено употребление спиртных напитков, члены группировки были обязаны заниматься спортом. Существовала строгая дисциплина, группировщики обучались правилам поведения при допросах, в местах лишения свободы.

Вскоре «Тяп-ляп» стал расширять сферу своего влияния путем совершения «набегов» на соседние районы. Такое поведение спровоцировало создание противников «Тяп-ляпа», которые встали на защиту своей территории – появились группировки «Грязь», «Квартала», «Жилка» и др.

В конце 70-х – начале 80-х годов началась знаменитая «битва за асфальт» группировки Казани пошла «войной» друг против друга. Кроме того, «набеги» совершались и в соседние города республики – Набережные Челны, Чистополь, Нижнекамск. Кроме того, «казанские» «гастролировали» в Москве и Санкт-Петербурге. Кстати, некоторые ОПГ своеобразно метили свою территорию. Например, ОПГ «Чайники» на столбах вокруг своего района повесили несколько чайников. Лишь через год они были сняты оперативными сотрудниками.

31 августа 1978 года представители группировки «Тяп-ляп» обратили на себя внимание правоохранительных органов. В этот день члены группировки,

вооруженные холодным оружием и обрезам, прошли по улице Зайцева г. Казани, избивая всех встречных прохожих. Своеобразным итогом преступных действий того дня был взрыв боевой гранаты, от которой пострадали случайные прохожие. Данные события послужили основанием для возбуждения уголовного дела против членов группировки, а министр внутренних дел Татарстана С. Япеев, занимавший эту должность целых двадцать четыре года, был снят со своего поста. В результате решительных действий правоохранительных органов было осуждено несколько десятков человек, двое – Хантемиров и Тазетдинов по приговору суда были расстреляны.

После разобращения «Тяп-ляпа», дворовые команды, объединившиеся для противодействия «тяпляповцам» почувствовали силу к лидерству, в них стали приходить ранее судимые, группировки стали приобретать четко выраженную антисоциальную направленность. Переняв все необходимое от «Тяп-ляпа», они на первоначальном этапе оставались хулиганствующими группировками, «общак» которых пополнялся за счет преступлений, совершаемых ее членами. Конфликты между такими группировками носили характер «чья команда сильнее», но это еще не было борьбой за сферы влияния.

Единственной группировкой, которая сосредоточилась на корыстных преступлениях, была группировка «Борисково». Этому способствовало и ее расположение – удаленность от центра города, так же наличие большого количества предприятий, складов, баз. За это «борисковские» получили прозвище «купцы». Такая картина существовала до 1985 года. С началом перестройки организованная преступность в СССР и в частности в Республике Татарстан получила новый толчок для своего развития.

После прихода к руководству страной М.С. Горбачева наступили новые времена – изменилась политика государства, как внутренняя, так и внешняя, стали известны факты коррупции партийных и государственных чиновников.

Большой толчок в развитии организованной преступности внес Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 года «О решительном усилении борьбы с пьянством». За счет того, что резко было сокращено производство спиртных напитков, резко увеличился нелегальный рынок спиртного.

Организованные преступники оперативно внедрились в нелегальное производство и распространение спиртных напитков. Было организовано систематическое хищение спирта и вино водочных изделий, похищенные и фальсифицированные спиртные напитки реализовывались через «шинкарей». Правоохранительные органы бросили все силы для борьбы с «самогонщиками» и «шинкарями», а организованные преступники, реально представляющие угрозу для общества и государства, с помощью коррумпированных чиновников остались в тени.

Доходы, полученные в результате нелегального бизнеса, необходимо было «отмыть», поэтому организованные преступники стали активно внедряться в кооперативное движение. Все коммерсанты должны были платить за так называемую «крышу» организованным преступникам, причем недобросовестных и непослушных плательщиков устраняли физически, уничтожали их имущество, похищали родственников. Каждая преступная группировка пыталась контролировать как можно больше торговых точек, хозяйствующих субъектов, кооператоров и максимально возможную территорию.

Казанские группировки были настолько хорошо организованы, что успешно противостояли правоохранительным органам – в 1988 году из 68 группировок была разгромлена только десятая их часть.

«Купцы» с «Борисково», вскоре после принятия Указа взяли за ликероводочный завод и завод по производству пива и безалкогольных

напитков, расположенный на территории, контролируемой этой группировкой. Группировка с каждой автомашины, приехавшей за готовой продукцией, взимался «налог» в размере от одного до десятка ящиков готовой продукции. Параллельно с этим «борисковские» начинают заниматься рэкетом в отношении кооператоров и государственных предприятий, а также организаций хищений с них путем внедрения на эти объекты «своих людей». Благодаря переориентации своей деятельности «борисковской» группировке удалось значительно вырваться вперед по сравнению с другими. Проникновение в торговлю и в сферу кооперативного движения сопровождалось завоеванием позиций в различных государственных органах. Но рэкетом и другими «хозяйственными» делами занимались в 1985-1989 гг. далеко не все члены группировки – большая ее часть, состоящая из несовершеннолетних в возрасте 14-17 лет, зачастую только смутно догадывалась о средствах, за счет которых безбедно жили их «старшие братья», и исправно вносили свою часть денег в «общак», деньги, которые они добывали преимущественно грабежами.

Осознав, что наступают другие времена, и, глядя на авторитет «Борисково» лидеры других преступных группировок, начинают заниматься нелегальным бизнесом и рэкетом. Естественно, что между ними начинаются конфликты за сферы влияния (рестораны, объекты промышленности и т.д.). Но в отличие от других городов бывшего СССР в «разборках» между группировками активно использовались несовершеннолетние. Это было выгодно по двум причинам: во-первых, подростковые драки отвлекали внимание правоохранительных органов от действий взрослой части группировок, а во-вторых, действия подростковых объединений криминальной направленности накладывали определенный отпечаток и на конфликты «стариков». Так, если в результате подростковой драки одна группировка расширила свою территорию, то проигравшей стороне приходилось либо мириться с потерей, либо попытаться «отвоевать» территорию назад в такой же подростковой драке. Таким образом, так называемые ряды боевиков группировок в основном состояли из

несовершеннолетних и школьников, в качестве оружия использовалась арматура. До сих пор значительное количество членов преступных формирований состоит из несовершеннолетней молодежи. «Битва за асфальт», в которой участвовали подростки, продолжалась до 1985-1986 годов до тех пор, пока не сформировались наиболее сильные группировки, территориальный раздел между которыми к тому времени произошел:

1. «Борисковская» – микрорайон в Приволжском районе г. Казани;
2. «Жилка» – микрорайон «Жилплощадка»;
3. «Киноплёнка» – микрорайон рядом с ОАО «Тасма»;
4. «Перваки» – микрорайон «Первые горки»;
5. «Квартала» – Ново-Савиновский район;
6. «Тяп-ляп» – в районе «Теплоконтроля»;
7. «Хади-Такташ» – перекресток улиц Хади-Такташ и Жданова;
8. «Грязь» – часть Московского района;
9. «Аделька» – улица Адель Кутуя;
10. «Мирный» – поселок Мирный;
11. «Новотатарка» – Новотатарская слобода;
12. «Дербышки» – поселок вокруг Оптико-механического завода;
13. «Низы» – и др.

К этому времени сами группировки начинают структурироваться по «бригадам», которые стали контролировать определенные объекты или части территории города. «Бригады» могли находить и другие источники доходов, но были обязаны отчислять часть своих доходов в «общак» группировки. Многие члены «бригад» даже не знали друг друга, что уменьшало возможность привлечения к ответственности членов группировки.

Преступные группировки стали искать выход на государственных служащих и в первую очередь на сотрудников правоохранительных органов – прокуратуры, милиции, судей. У них появляются свои адвокаты, которые

выступают защитниками привлекаемых к уголовной ответственности их членов.

Вслед за Казанью организованные преступные объединения создаются в других городах Республики Татарстан – в городах Набережные Челны, Зеленодольск, Альметьевск, Чистополь и др. Так, в Набережных Челнах постепенно сформировалось три преступных сообщества – «ГЭС», «48 комплекс», «29 комплекс», в Зеленодольске два – «Малька», «Хаера», в Чистополе – «Качки».

При характеристике возникновения и формирования организованной преступности в РТ необходимо оценить роль, которую сыграли Закон РТ от 25 мая 1993 г. «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью» и Указ Президента Российской Федерации от 14 июня 1994 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности». В Казани действовала специальная схема перекрытия города – «Заслон», сотрудникам милиции предоставлялись широкие полномочия в борьбе с организованной преступностью. За время действия названных документов в РТ было разобщено свыше 70 организованных преступных формирований, привлечено к уголовной ответственности свыше 2 тыс. человек, в том числе 70 лидеров и 500 активных участников.

Принятие вышеуказанных нормативных актов, а также ряд других обстоятельств побудили многих лидеров и активных участников организованной преступности перейти в сферу предпринимательства и коммерческой деятельности или уехать в другие города России – Москву и Санкт-Петербург. В настоящее время большинство преступных сообществ и группировок сочетают рэкет с предпринимательской деятельностью, иногда вполне законной.

Таким образом, возникновение и формирование организованной преступности в РТ характеризуются определенной спецификой:

1. Первые антисоциальные группировки стали формироваться в столице республики – Казани, а затем в других крупных городах, в которых и ранее были устойчивые воровские традиции.
2. Только после 1985 г. хулиганствующие группировки стали приобретать признаки организованности. Большим толчком в развитии организованной преступности в РТ стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 мая 1985 года «О решительном усилении борьбы с пьянством», а также внедрение в экономические отношения кооператоров, которые тут же попали под контроль представителей криминальных структур.
3. Организованная преступность в РТ впервые получила решительный отпор в процессе реализации Закона РТ от 25 мая 1993 г. «О чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью».

Лекция 7. Социологические подходы к исследованию проституции

Проблема проституции в последнее время широко изучается в разных областях науки, в том числе и в социологии. Насколько она является актуальной для современного общества - этот вопрос остается открытым и выходит за пределы данной работы. Однако интерес к данному феномену в к. XIX - н. XX вв. был весьма велик, что подтверждается многочисленными работами отечественных ученых. Современными социологами уже была проделана огромная работа по анализу исследований проституции в истории социологии. Среди социологов, занимавшихся исследованием этого явления, хотелось бы выделить С.И. Голода, Л.Д. Ерохину, Я.И. Гилинского, И.С. Кона и т.д. В настоящее время наблюдается отсутствие чёткой методологии анализа

этого феномена, однако представляется возможным выделить три основных подхода: девиантный, профессиональный и адаптационный.

Довольно много сторонников получил подход, рассматривающий проституцию как форму девиантного поведения. Впервые социологическое объяснение девиации было предложено Э. Дюркгеймом в теории аномии или социальной дезорганизации.

Аномия возникает, когда в обществе происходят какие-то значительные сдвиги, изменения, и социальные проблемы обостряются. Эту закономерность можно проследить и на примере проституции: во времена кризисов и радикальных перемен наблюдается резкий рост этого явления. Р.К. Мертон считал, что причиной девиантности является разрыв между нормами и ценностями общества и социально-одобряемыми средствами их достижения. Заработки, получаемые от занятий проституцией, а также отсутствие другой возможности удовлетворить свои потребности приводят людей к выбору этой профессии. Э. Сатерленд утверждал, что индивиды воспринимают ценности, способствующие девиации, в ходе общения с носителями этих ценностей. Так многие будущие проститутки воспитывались в условиях открытости интимных отношений, у некоторых проституцией занимались матери. Значительную роль в принятии решения стать проституткой играет и пример друзей, которые занимаются проституцией и имеют высокий заработок. Г. Беккер считал, что девиация обусловлена способностью влиятельных групп общества навязывать другим определённые стандарты поведения. И если индивид не следует этим правилам, на него «навешивают ярлык» девианта. На человека «ставят клеймо» «гомосексуалист», «наркоман», «псих», «проститутка», и к нему начинают относиться соответствующим образом.

Возникновение движения за права проститутки в конце 1970-х годов привело к тому, что проституцию стали рассматривать как профессию. Ещё К. Маркс высказал идею о том, что по мере усложнения процесса производства

появляется потребность в разделении труда на исполнительский (преимущественно физический) и управленческий. Это можно проследить и на примере проституции. Кроме непосредственных исполнителей (самих проституток), в структуре проституции можно выделить и организаторов этого вида труда: сутенёров, владельцев борделей и, наконец, организованных преступных группировок и коррумпированных органов власти. По мнению П. Сорокина, профессию образуют связанные между собой источник дохода и социальная функция индивида. Проститутки оказывают сексуальные услуги с целью получения вознаграждения, и, несмотря на все свои отрицательные стороны, проституция далеко не бесполезна для общества: она решает многие сексуальные проблемы части населения. О.И. Шкаратан под профессией понимал деятельность индивида, которой он занимается постоянно с целью получения устойчивого дохода.

Однако проституция не всегда является постоянным занятием, в её структуре можно выделить также и проституцию с неполной рабочей занятостью. С.Г. Струмилин полагал, что к профессии относятся как квалифицированные, так и неквалифицированные виды деятельности. С точки зрения экономистов, проституция является неквалифицированным трудом, однако в составе самих проституток существует целая иерархия, место в которой зависит от определённых навыков и умений. Г. Шмоллер считал, что каждая профессиональная группа получает в общественном мнении оценку. Проститутки всегда были менее привилегированными, менее влиятельными и менее ценимыми, чем другие группы работников. Проституцию также можно изучать и с другой точки зрения: рассматривать данное явление как способ социальной адаптации. В современном обществе прослеживается тенденция ускорения социальных изменений, требующих от индивидов постоянной адаптации. Обсуждение этого вопроса требует серьёзного изучения и понимания тех обстоятельств, благодаря которым люди вовлекаются в секс-индустрию.

Выбор способа адаптации проявляется как способность к определённому балансу между желаемым, необходимым и возможным. Некоторые индивиды, адаптируясь к современным рыночным отношениям, выбирают занятие коммерческим сексом в качестве дополнительного источника дохода. Проститутки зарабатывают больше, чем другие наёмные работники при соответствующем уровне квалификации. Некоторые люди, занимающиеся проституцией, не имеют уверенности в своей способности изменить ситуацию. Они не видят иных приемлемых способов решения своих проблем и полагают, что предпринимать какие-либо шаги бессмысленно. Перемена места жительства влечёт за собой необходимость адаптации к новым экономическим, социальным, природным и другим условиям. Отсутствие жилья и средств к существованию толкает некоторых мигрантов к занятиям проституцией, как быстрому способу получения высокого заработка, и, соответственно, решения своих материальных проблем. Для проституток, страдающих наркотической зависимостью, занятие проституцией часто является необходимостью - это позволяет им приобрести очередную порцию наркотических средств. Проституция выступает как форма социальной адаптации не только для взрослых, но и для некоторых детей. Для детей, переживающих постоянное насилие в семье, в частности сексуальное, секс становится для них привычным образом жизни, способом заработать деньги на своём теле.

В конце XIX в. рядом исследователей проституции была выдвинута гипотеза о том, что причина данной социальной проблемы коренится в генетической обусловленности некоторых женщин. Данные женщины представляют собой некую вырождающуюся особь, которая объективно существует, но признаки ее не так очевидны как, например, идиотов. По мнению исследователей данного направления, в общей массе населения есть особи, дегенерирующие, вырождающиеся, как во всем живом. Это и есть постоянный «резерв» проституции, и именно поэтому справиться с ней невозможно. Антропометрические и биолого-физиологические исследования

испытуемых в рамках данной концепции обнаруживают среди прочего, интереснейшие черты личности этих женщин, а именно: «бедный эмоциональный мир, погашенное материнское чувство, отсутствие стыдливости и альтруизма, лживость, тщеславие, моральную неразвитость и неумение планировать». К данному направлению принадлежат такие мыслители как А.Н. Федорова, В.М. Тарновский, Н.А. Краинский.

Вообще, стоит отметить, что подход к социальным проблемам как к патологии является исторически первым для исследования многих проблем. С ним связываются имена таких ученых как С. Смит, Ч. Ломброзо. В его основе лежит органическая аналогия, социальные проблемы представляют собой препятствия «нормальной» работе социального организма, своего рода болезнь или патологию, при этом истоки социальных проблем усматриваются в изначальной, подчас «врожденной» неспособности ряда индивидов к «нормальному» поведению. «Изучение проституции с точки зрения общественной патологии, проявление которой она, несомненно, составляет, должны совершаться по тем же законам, по каким врачи исследуют и используют болезни отдельных лиц». Проституция в рамках данного подхода является болезнью общества, при этом исследователь оставляет за скобками вопросы, связанные с тем, что считать нормальным и что патологическим. Данное разграничение является само собой разумеющимся.

Продолжая рассмотрение идей В.М. Тарновского, отметим, что, по его мнению, проститутками являются женщины, в генах которых заложена патология, то есть наследственность определяет отклоняющееся подведение проститутки, и поэтому проституция, разврат никогда не исчезнут.

Противоположный подход часто называют социологической школой. К последней принадлежали многие ученые. Примечательно, что социологи пытались привлечь внимание общественности к проблеме в начале прошлого века примерно так, как это делалось в начале перестройки.

В своей работе С.С. Шашков использует такую метафору проституции, как социальная болезнь. Она характерна для многих исследователей не только дореволюционной России, но и, как мы убедимся, для дискуссии, начавшейся в восьмидесятых годах. Однако, в данном случае это только метафора, аналогия из медицины. Взгляды С.С. Шашкова нельзя отнести к подходу социальной патологии, поскольку он все-таки отдает предпочтение социологическому объяснению корней этой болезни: «...Мало сострадания и снисходительности к тем женщинам, которых социальная необходимость заставляет торговать своим телом...».

Автор выдвигал следующие факторы, порождающие проституцию: рабство женщины, семейный деспотизм, «содержание громадных армий», но в то же время и «грубая чувственность, необлагороженная цивилизацией». То есть, прослеживается размытость, непоследовательность в представлениях С.С. Шашкова, который примешивает факторы В.М. Тарновского, но в то же время, противопоставляет свой подход антропологической школе.

Идеи С.С. Шашкова в некотором смысле близки к подходу, известному в западной социологии под названием социальной дезорганизации. В рамках данного направления считается, что социальные проблемы появляются и обостряются тогда, когда в обществе происходят какие-то значительные сдвиги, изменения. Если общество находится в процессе социального изменения, то оно является дезорганизованным, соответственно уменьшается влияние существующих социальных правил поведения на индивидуальных членов группы, нарушается некое равновесие, порядок. То есть проблемы являются побочным эффектом для процесса социального изменения. Такие идеи можно найти в социологических взглядах У. Томаса и Ф. Знанецкого.

А.А. Габиани и М.А. Мануильский справедливо отмечают, что русская социология довольно детально исследовала это явление, а советская социология «делала вид, что ничего подобного у нас нет и быть не может».

Исследователи утверждают, что социальная проблема проституции реально, объективно существует, и возможности «словесной риторики» ничего не отменяют, в том смысле, что если таковой не было, то все равно наступит день, когда обществу нужно будет решать социальную проблему.

Социальная проблема определяется авторами как социальная патология, но далеко не в том смысле как это делал В.М. Тарновский сто лет назад. Здесь это скорее метафора.

Описывая социально-демографические характеристики и условия жизни опрошенных проституток, авторы предлагают свою интерпретацию данных, выводы о причинах социальной проблемы. Самая главная причина, по их мнению, - это застойные явления. Таковыми являются нарушения принципов социальной справедливости, деформации ценностных ориентаций и потребительских установок. Продажа собственного тела рассматривается отчасти как средство получения дохода. Кроме того, в качестве причины проституции выступает противоречие между реальным положением женщин и их притязаниями и возможностями самоутверждения и самореализации, деформация потребительских запросов, то есть стандарты высокого потребления не связываются в массовом сознании с размером трудового вклада. Вспомним, что на эти же причины, только другими словами, при иной идеологии и политической ситуации указывали и русские социологи. Еще одна причина проституции, по мнению советских социологов, - это то, что психология вещиизма подменяет критерии морали меркантильным расчетом.

В числе первопричин проблемы авторами упоминается и раннее половое влечение, которое формируется из-за недостатка воспитательной роли, отсюда, возникает нездоровый интерес к лицам противоположного пола, неразборчивость в выборе, сексуальная мораль, не соответствующая нормам человеческого общежития, безответственность. Есть сходство с логикой

рассуждений в генетико-антропологической школы дореволюционной социологии.

В функционалистском подходе социальные проблемы определяются как значительные несоответствия между тем, что есть в обществе, и тем, что должно быть, по мнению функционально значимой совокупности людей. Ключевые фигуры этого направления в западной социологии - Р. Мертон и Р. Нисбет.

Анализируя работы отечественных исследователей, можно найти элементы этого подхода в исследованиях проституции в России: в своих книгах и статьях русские социологи постоянно возвращались к вопросу о том, как должно быть, и что есть на самом деле. Обращение к нравственным канонам, христианской морали характерно не только для исследователей проституции, но и к русской социологии в целом. Последователями социологического направления предпринимались попытки выявления факторов, которые приводят к такой дисгармонии, пороку и разврату. Ослабив или удалив пагубные условия, можно решить и саму проблему, считали многие. В качестве первостепенных причин, вызывающих проституцию, представители социологической школы называли правовые (законодательная необеспеченность женщины), экономические (материальная нужда).

В рядах отечественных социологов можно увидеть и тех, кого в современной социологии называют представителями гуманистической социологии, что отчасти совпадает и с интеракционистским подходом к социальным проблемам.

Важным положением данного подхода является утверждение, что социетальная реакция, процесс «наклеивания ярлыков» усиливает поведение, нарушающее правила, и способствует обострению соответствующих социальных проблем. «Клеймение индивида» в качестве девианта имеет

важные следствия в отношении дальнейшего социального участия и самоопределения этого индивида. Наиболее важным следствием является радикальное изменение его публичной идентичности. Совершение непристойного действия и публичное задержание на месте совершения придают индивиду новый статус. Обнаруживается, что он является не тем, за кого его принимали. На него наклеивается ярлык «гомосексуалист», «наркоман», «псих», «сумасшедший», «проститутка», и с ним начинают обращаться соответствующим образом. После того, как на человека наклеивается ярлык, большая часть окружающих его людей ожидает от него продолжения нарушения норм общепринятого поведения. Это ограничивает жизненные шансы индивида и ведет его к принятию и развитию девиантной роли. Таким образом, ответ на общественную реакцию приводит к вторичному отклонению.

Подобные случаи с проститутками, которые в результате стигматизации, «наклеивания ярлыка» сталкивались с большими трудностями, например, при устройстве на достойную работу, описывает И.И. Приклонский. Он видит, что стигматизация приводит к тому, что падшие женщины не могут вернуться к праведной жизни, не могут обеспечить средства к существованию.

Среди причин И.И. Приклонский выделяет «желание отдыха, веселой, а не трудовой, под час непосильной по работе жизни, недостаток денег, зависть к нарядам», а так же влияние родителей, попечителей.

«И так женщина не всегда так виновна, что сошла с правильного пути жизни вопреки своему желанию и под влиянием тех или других обстоятельств, а потому при ее желании надо ей подать руку помощи и предложить ей прибегнуть к помощи приюта».

Сущность проституции как социального явления раскрывалось в разные времена по-разному, начиная от древнегреческого законодателя Солона.

Авторы определений проституции, выделяя один из ее признаков, остальные считали второстепенными. Связано это было с тем, что проституцию понимали с одной стороны как промысел, с другой как преступление.

Занятие проституцией не имеет ни полового, ни возрастного ценза. Существует с тех же древних времен мужская и женская проституция.

Во всем современном мире проституция рассматривается как негативное явление, но правовая оценка ее в различных странах неодинакова. В некоторых существует запрет проституции, подкрепленный административной или уголовной ответственностью. Во многих странах уголовная ответственность установлена только за действия, способствующие вовлечению в проституцию. Борьба с проституцией в мире ведётся по-разному. Например, в Афганистане, Болгарии, Венгрии, Румынии, Чехии, Словакии, Японии она ведётся путём применения уголовного законодательства за само занятие проституцией. Во многих государствах, несмотря на отсутствие уголовной ответственности за занятие проституцией (Германия, Франция и др.), таковая установлена за различные действия, сопряжённые с коммерческой эксплуатацией проституции (вовлечение в проституцию лиц любого возраста, содержание притонов, финансирование публичных домов и другие различные формы содействия проституции).

Лекция 8 . Теория и практика самоубийств в современном обществе.

Первыми, кто обратил свое внимание на сознательный уход из жизни как на объект научного анализа, были философы. Для них вопрос о жизни и смерти является одним из ключевых вопросов бытия. Самоубийство рассматривалось философами в совокупности с другими важными философскими проблемами, такими как смысл жизни, свобода выбора и др. Так, античные стоики считали возможность самоубийства высшим проявлением свободы человека перед лицом трудных жизненных обстоятельств. Особое внимание самоубийству как

явлению современной культуры оказывали представители экзистенциальной философии – например *Миф о Сизифе*.

Не меньшее внимание феномену самоубийства уделялось психологами. Переходя от высоких материй, которые волновали философов, они «спускались на землю» и пытались понять, связана ли склонность к самоубийству с какими-либо психологическими отклонениями. В рамках этого направления получила распространение концепция Зигмунда Фрейда (*Печаль и меланхолия*) о неправильном психосексуальном развитии личности, приводящем в результате к наличию ряда комплексов, а в определенных случаях и к самоубийству.

Основы третьего, социологического подхода к изучению самоубийств заложил знаменитый французский социолог Эмиль Дюркгейм (*Самоубийство*). Отказавшись от изучения самоубийств на индивидуальном уровне, как это делали философы и психологи, он сделал акцент на социальные детерминанты суицида, то есть на самоубийство как социальный феномен. Не опровергая в целом постулата о том, что люди с психологическими отклонениями имеют больше шансов совершить самоубийство, он заявил, что не этот факт является ключевым для понимания сути рассматриваемого явления. Проследив корреляции между частотой самоубийств, с одной стороны, и психическими отклонениями (как наследственными, так и приобретенными) и склонностью людей к подражанию, с другой, социолог не нашел их существенными. Гораздо более важным, по его мнению, является влияние общества. Как и другие виды отклоняющегося поведения, самоубийство свидетельствует о глубоких противоречиях во взаимоотношениях индивида и общества.

В начале 21 в. наибольшее влияние на ученых, изучающих суицидные проблемы, оказывает именно социологический подход.

Типология самоубийств.

Самой распространенной классификацией самоубийств является предложенная Дюркгеймом, в основе которой лежат социологические критерии – указание причин, по которым человек идет на самоубийство.

Эгоистическое самоубийство. Этот тип самоубийства чаще всего связан с семейными проблемами. Например, отсутствие детей часто приводит к тому, что семейная пара (не говоря уж об одиноких людях) начинает концентрировать свое внимание исключительно на своих нуждах и потребностях. Этот индивидуализм приводит к тому, что человек перестает соразмерять свои желания с потребностями окружающих его людей. Человек переходит рубеж, отделяющий его от смерти, когда его желания не совпадают с возможностями к их удовлетворению.

Альтруистическое самоубийство. Этот тип самоубийств является полной противоположностью эгоистическим. Если у эгоистов виной всему является слишком высокий индивидуализм, то при альтруистическом самоубийстве человек, напротив, теряет свою индивидуальность, жертвует ею ради надличностных ценностей. Становясь не более чем атомом какой-либо группы, человек беспрекословно подчиняется ее требованиям, даже если таковые противоречат его чувству самосохранения. Это характерно в первую очередь для самоубийств, носящих обрядовый, ритуальный характер – таких как самосожжение вдов в Индии или самоубийства подчиненных в Японии. Этот тип был распространен в архаических обществах. Но и в современных обществах можно также встретить самоубийства, связанные с коллективистскими традициями. Характерные примеры – отказ капитана покинуть тонущее судно или самопожертвование в бою (японские камикадзе). Как считал Дюркгейм, к альтруистическому самоубийству людей подталкивает избыток энергии и страсти.

Аномическое самоубийство. В основе этого типа самоубийства лежат кризисы общества, во время которых происходит ломка старых устоев жизни

(политические перевороты, экономические кризисы и т.д.). Отнюдь не каждый человек обладает необходимой в такой ситуации гибкостью и приспособляемостью к неожиданным поворотам событий. Дезорганизация в обществе приводит и к дисбалансу взаимоотношений между людьми. Отсутствие какого-либо ориентира приводит к закономерному росту числа самоубийств. Аномическому самоубийству предшествует раздражительность, разочарованность и отвращение к жизни.

Кроме классической дюркгеймовской типологии, существует ряд других. Например, среди отечественных психиатров популярна модель, предложенная В.А.Тихоненко, который разграничивает всевозможные варианты суицидального поведения по целям, которые преследовал человек в каждом конкретном случае. Ведь типология Дюркгейма основана на априорном предположении, что самоубийца на самом деле хочет покончить счеты с жизнью. Но истинные мотивы поведения самоубийцы могут быть иными .

Собственно на лишение жизни в типологии В.А.Тихоненко направлено только *истинное самоубийство*. Гораздо чаще встречается иной тип суицидального поведения – *демонстративно-шантажное самоубийство*, когда самоубийца хочет выразить протест, привлечь внимание, уйти от еще более тяжелого наказания, наказать самого себя. И, наконец, опасные для жизни действия, связанные с иными целями (например, алкоголик может убить себя под влиянием болезненных галлюцинаций), следует вообще относить к несчастным случаям.

Количество и уровень самоубийств в современном мире.

Чтобы понять масштабы самоубийств в современном мире, достаточно сказать, что в 2001 людские потери от суицидов превысили количество смертей от войн и криминальных убийств. Более того, для европейского региона потери

от самоубийств стоят на втором месте по количеству жертв после транспортных происшествий, а в Китае – даже на первом месте.

Для сравнительной характеристики частоты самоубийств в разных странах используют показатель «уровень самоубийств», показывающий число завершённых самоубийств на 100 тыс. человек населения. Среднемировым показателем в начале 2000-х считается 14–15 случаев. Это значит, что примерно каждые 40 секунд кто-то кончает с собой.

Среди стран, которые сообщают о количестве самоубийств во Всемирную организацию здравоохранения, самые высокие показатели уровня самоубийств наблюдаются в странах Восточной Европы, а самые низкие – в мусульманских странах .

Ученые выделяют следующие факторы, влияющих на уровень самоубийств.

Влияние половозрастных показателей. С возрастом вероятность добровольного ухода из жизни повышается: люди в возрасте от 75 лет и выше совершают самоубийства в три раза чаще, чем молодежь 15–24 лет, хотя за последние несколько лет именно в этой молодежной группе ученые фиксируют тревожное увеличение суицидов во всем мире. Мужчины чаще женщин умирают вследствие самоубийств (в среднем на одно самоубийство женщины приходится три самоубийства мужчин), хотя суицидальное поведение чаще проявляют именно женщины.

Влияние временных параметров. Чаще всего самоубийства происходят днем, с большей вероятностью весной или летом.

Влияние социальных характеристик. Чаще самоубийства совершают одинокие люди и разведенные. Люди с высоким образованием менее подвержены суициду, чем люди с низким образованием (особенно с неполным средним

образованием). Сильным стимулом к принятию решения о самоубийстве является потеря социального статуса (например, увольнение).

Влияние потребление алкоголя и наркотиков. В США примерно 1/4 всех самоубийц – люди, злоупотреблявшие алкоголем. Схожая взаимосвязь между разными видами отклоняющегося поведения отмечена и в других странах.

Влияние доступа к специфическим орудиям самоубийства – к токсическим веществам (Китай, Индия и Шри-Ланка) и оружию (США). Чем менее они доступны, тем ниже частота самоубийств.

Влияние уровня жизни. В целом в более развитых, более богатых странах мира зарегистрированный уровень самоубийств много выше, чем в более бедных. Возможно, однако, что здесь главным определяющим фактором является не столько уровень жизни сам по себе, сколько принадлежность к группе стран с европейской культурой. Именно для таких стран характерен более высокий уровень жизни, но одновременно и более высокий уровень самоубийств. Кроме того, следует учитывать, что в развитых странах более строго налажен учет числа самоубийств.

Влияние этнической принадлежности. Отмечена, например, очень высокая частота самоубийств у финно-угорских народов – в Финляндии, Венгрии, Эстонии. В США уровень самоубийств среди белых примерно вдвое выше, чем среди не-белых американцев.

Если изучить изменение уровня самоубийств за последние два века, то заметна общая тенденция к ее росту (рис. 1): если в середине 19 в. уровень самоубийств в западноевропейских странах как правило не превышал 10 случаев на 100 тыс. человек, то к концу 20 в. в этих странах чаще встречаются показатели порядка 10–20.

Причины роста уровня самоубийств.

Данные о долгосрочной динамике уровня самоубийств и сравнение их уровня в развитых и развивающихся странах демонстрируют парадокс: счеты с жизнью чаще сводят в более развитых странах.

Среди множества причин, которые влияют на повышение частоты выбора добровольной смерти, необходимо подчеркнуть те, которые связаны с общими тенденциями развития человеческой цивилизации.

1. Ослабление социальной интеграции и социальных связей.

По мере развития человеческой цивилизации росла и численность отдельных человеческих сообществ. Чем меньше был круг людей, входящих в сообщество, тем теснее были объединяющие их связи. Поэтому бедные общества с высокой степенью коллективизма демонстрируют низкий уровень самоубийств. В модернизированном обществе число живущих по соседству людей неимоверно возросло, однако социальных связей между ними стало заметно меньше. Раньше в небольшой группе хорошо знакомых людей человек чувствовал себя частью сообщества, теперь он ощущает себя одиноким среди многомиллионной толпы незнакомцев. Растущее одиночество служит одной из наиболее распространенных причин самоубийств в современную эпоху.

2. Снижение роли традиционных религий с одновременно возросшим числом разного рода культов и сект.

Одним из мощнейших факторов сдерживания числа самоубийств в истории человечества выступают религиозные запреты, типичные для авраамических религий (христианство, иудаизм, ислам). Религиозные запреты испокон веков не подлежали обсуждению или сомнению. Тот рост уровня самоубийств, который наблюдается в новое время, во многом связан с усилением религиозного безразличия и атеистических настроений. Люди не хотят больше воспринимать на веру религиозные догмы и стремятся к самостоятельному мышлению. Однако жить «своим умом» удастся далеко не каждому.

С другой стороны, в 20 в. возникает большое количество культов, которые, используя элементы традиционных обрядов, не только не стремятся оградить человека от самоубийства, но наоборот, потворствуют ему. Для многих культов («Народный храм» Джима Джонса, «Ветвь Давидова» Виктора Гутева) добровольный отказ от жизни так же естественен для спасения своей души, как для христианина – соблюдение всех заповедей.

3. Рост разрыва между обыденной жизнью и идеалами массовой культуры.

С развитием научно-технического прогресса люди получили дополнительные возможности проявлять присущую им индивидуальность. Но одновременно с ростом индивидуализма возникает противоположная тенденция – складывается массовая культура, которая начинает диктовать каждому человеку общие для всех идеалы жизни. Благодаря СМИ и шоу-бизнесу тиражируются образцы жизненного успеха и благополучия. Несоответствие этим критериям воспринимается многими людьми не как проявление своей индивидуальности или временные неурядицы, а как личностная несостоятельность и трагедия. Самоубийство, таким образом, становится одной из возможных реакций на несоответствие эталону массовой культуры.

4. Рост благоустроенности при одновременном росте бытовых стрессов.

Ученые давно заметили парадоксальный феномен – если остро встает проблема выживания (во время войн, эпидемий), то это автоматически приводит к повышению ценности отдельно взятой жизни и снижению уровня самоубийств. Именно комфорт и благополучие чаще приводят к самоубийству, чем их отсутствие. Дело в том, что высокий уровень жизни «покупается» в обмен на усиление повседневного стрессового фона. Поэтому кажущееся спокойствие и налаженность жизни в развитых странах обуславливает более высокий уровень самоубийств, чем в бедных странах.

Эту же закономерность можно проследить на примере одной страны. Например, в США уровень самоубийств устойчиво рос в 1900–1920-е, когда страна развивалась весьма успешно; затем Великая Депрессия, Вторая мировая война и «атомный психоз» 1950-х вызвали резкое падение желаний американцев добровольно уходить из жизни; когда же в 1960-е начался новый устойчивый взлет качества жизни, то «платой» за это стал взлет и частоты самоубийств. Среди других, более частных причин, влияющих на рост уровня самоубийств, ученые называют повышение процента пожилых людей в общей численности населения, усиление урбанизации и т.д.

Социальная политика по предотвращению самоубийств.

Для того чтобы понизить уровень суицидов, проводится работа в трех основных направлениях.

1. Работа с потенциальными самоубийцами.

Если одна из главных причин, по которым люди решаются на самоубийство, – отсутствие социальных связей, то и логичным способом устранения этих причин становится создание социальных контактов. С этой целью, например, в США с 1950 существует круглосуточно работающая телефонная «линия доверия», где специально подготовленные люди всегда готовы обсудить с человеком возникшие у него проблемы и подсказать способы выхода из кажущейся безвыходной ситуации. Аналогичные службы анонимной психологической помощи в больших городах существуют и в России. Эта служба, как и другие аналогичные ей, оказывают положительное влияние, но отнюдь не всегда. Дело в том, что окончательно отчаявшиеся люди просто не пользуются этим каналом решения проблемы. Кроме того, исследования показали, что телефоном доверия намного чаще пользуются женщины, а не мужчины, среди которых процент самоубийств всегда выше.

2. Работа с потенциальным окружением самоубийцы.

Если потенциальный самоубийца не хочет обращаться в службу доверия, то на создавшуюся ситуацию можно повлиять через его близких. Для этого во многих учебных заведениях стран Запада был введен курс, помогающий студентам распознать потенциальных самоубийц для дальнейшей помощи им. Однако эти программы пока еще не доказали своей эффективности. Действительно, готовящиеся к самоубийству чаще всего находятся в социальном «вакууме», ощущая свою ненужность для окружающих их людей. Поэтому вероятность того, что на потенциального самоубийцу окажет влияние близкий ему человек со специальными знаниями, довольно низка.

3. Лишение самоубийц доступа к средствам реализации их намерений.

Можно попытаться создать для самоубийц массу проблем, мешающих им покончить с жизнью. К таким мерам можно отнести, например, барьеры, которые препятствуют человеку спрыгнуть с моста, ограничения на приобретение огнестрельного и холодного оружия, детоксикация домашнего газа, ограничение торговли сильнодействующими лекарственными препаратами и ядохимикатами. Эти меры, во-первых, дают отсрочку во времени, в течение которой мысли самоубийцы могут измениться, а во-вторых, предоставляют лишнюю возможность вмешаться третьему лицу. Конечно, для тех самоубийц, которые действительно решают уйти из жизни, подобные меры не представляют серьезного препятствия – ведь нельзя запретить продавать веревки, на которых можно повеситься (именно повешение является одним из наиболее частых способов самоубийств).

Самоубийства и их изучение в России.

Серьезное изучение феномена самоубийств в России было заложено отечественными учеными в начале 19 в. – задолго до исследований Дюркгейма. Одной из самых первых стала работа К. Германа, основанная на сравнении показателей самоубийств по разным регионам и губерниям России. Проведя

широкомасштабную работу со статистическим материалом, этот ученый пришел к выводу о том, что катализатором возникновения самоубийств являются крайности социального порядка (например, нищета или богатство). Другой российский ученый, К. С. Веселовский, отметил сезонные колебания в численности самоубийств и влияние на статистику самоубийств урбанизированности места проживания, также предвосхитив Дюркгейма.

Сбор статистических данных по проблеме суицида начался в 19 в., он продолжался и в первые годы после Октябрьской революции. Но в 1929 советские суицидологические исследования были прерваны, поскольку самоубийство считалось несовместимым с советским образом жизни. Возобновить их удалось только в 1970-х.

Благодаря вниманию ученых к проблеме суицида в российской культуре, мы можем сейчас проследить динамику роста самоубийств на протяжении почти полутора веков. Самые первые исследования, проводившиеся еще в самом начале 19 в., регистрировали очень низкий уровень самоубийств на территории царской России: он составлял в 1803 1,7, в 1829 – 2,6, в 1838 – 2,9. В Европе этот показатель был по крайней мере в три раза выше. Это объясняется, прежде всего, традиционным характером российского общества. В европеизированных столичных городах (Москва и Санкт-Петербург) уровень самоубийств уже тогда достигал европейских показателей. В первые годы советской власти количество самоубийств в России возросло, но на фоне роста этого показателя во всем мире Российская Федерация могла гордиться очень благоприятной ситуацией с суицидальными показателями. К сожалению, разрыв в исследованиях не позволяет точно указать момент, когда в СССР произошел скачок в уровне самоубийств. Последний сборник работ по проблемам суицида после Октябрьской революции вышел в самом конце 1920-х. После этого учет количества самоубийств был значительно затруднен регистрацией «подозрительных» смертей под видом несчастных случаев либо обычных

естественных смертей. В любом случае, можно точно утверждать, что во время Великой Отечественной войны уровень самоубийств значительно снизился.

Отдельные суицидологические исследования стали проводиться с 1970-х, но их малочисленность и локальность дает возможность судить об этом явлении только приблизительно. Отечественные суицидологи полагают, что рост уровня самоубийств начался после периода правления Хрущева и достиг своего пика к середине 1980-х. Резкий рост числа самоубийств в последние десятилетия существования СССР имеет, видимо, двоякое объяснение. С одной стороны, завершилась первичная модернизация страны, советские люди перешли к урбанизированному образу жизни с типичным для него повышенным уровнем суицидов. С другой стороны, именно с 1970-х начался кризис советской системы, провоцирующий усиление разлада между человеком и обществом.

Начатая М.Горбачевым перестройка, придав людям оптимизм и веру в будущее, оказала во второй половине 1980-х положительное влияние на статистику самоубийств. Однако быстро наступившее разочарование реформами послужило катализатором для нового, еще более резкого скачка в уровне самоубийств. В 1990-е Россия устойчиво занимала второе-третье место в мире по частоте суицидальных случаев, первое место удерживала Литва. Очень высокий уровень самоубийств в постсоветской России, как и в некоторых других экс-социалистических странах (табл. 3), является одним из показателей того, что вызванный гибелью СССР шок еще не преодолен.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

Самостоятельная работа по изучению «Социологии девиантности» должна носить характер исследовательской деятельности. Организация

самостоятельной работы студентов ставит задачу не только решения сформулированных в лекциях и семинарах проблем, но и выработки у студентов проблемного видения. Определяющее значение приобретает индивидуальная работа с литературой, овладение методикой изучения первоисточников, составление тезисов, конспекта, подготовка реферата, составление аналитических обзоров информации по актуальным проблемам социологии девиантного поведения.

В самостоятельной работе студентам приходится использовать источники разного вида. Помимо социологических источников, научных монографий и учебных пособий по социологии девиантности необходимо использовать публикации в журналах «Социс», «Общественные науки и современность», «Социально-политический журнал», «Вестник МГУ» и др. Ориентироваться в потоке литературы по девиантному поведению помогают указатели опубликованных материалов в журналах. Существенную помощь окажет библиографический указатель ИНИОН. В самостоятельной работе с литературой по социологии девиантного поведения необходимо выделить главы, разделы, параграфы, представляющие наибольшее значение, определить структуру текста, его взаимосвязь с рисунками, графиками, сносками, приложениями. Полезно ведение прочитанного. Для составления записей нужно составить план, на основе которого можно делать выписки, тезисы, аннотации, резюме. Тезисы составляются после предварительного знакомства с текстом, при повторном прочтении. Аннотация дает общее представление о книге, брошюре, статье по девиации. Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги исследований девиантного поведения.

Наиболее распространенной формой записей является конспект. Конспектирование возможно после прочтения и составления плана источника. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами. Конспект может быть текстуальным, свободным, тематическим. Текстуальный конспект создается из отрывков первоисточника -

цитат, с сохранением логики и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в систематизированном виде при сведении главных выводов или идей воедино. В тематическом конспекте за основу берется тема или проблема изложения девиантного поведения, он может быть составлен по нескольким источникам.

Изучение социологии девиантного поведения предполагает подготовку **реферата**. Реферат создает возможность комплексно использовать приобретенные навыки работы с литературой, развивает самостоятельность мышления, умение анализировать процессы развития форм социальной девиации. Схема подготовки реферата такова: чтение источника текста- его анализ – выбор информационных фрагментов, их обобщение – создание текста реферата. На завершающем этапе проводится синтезирование выделенной информации и завершается оформление текста реферата. Изложение должно быть цельным и логичным. Рассмотрение каждого раздела целесообразно завершить обобщениями.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ РЕФЕРАТА (КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ) ПО СОЦИОЛОГИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Реферат (контрольная работа) пишется на листах формата А4 и включает в себя оглавление (содержание), введение, 2-3 главы, заключение и список использованной литературы. Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи работы, дается краткая характеристика использованной литературы. В основных главах, которые могут делиться на параграфы, рассматриваются главные проблемы и основные аспекты темы. В заключении подводятся итоги работы, делаются необходимые выводы. Список литературы оформляется в соответствии с общепринятыми правилами библиографического описания. В работе обязательно должны присутствовать ссылки на использованные публикации. Реферат (контрольная работа) не может быть написана на основе учебной литературы (учебников, курсов лекций), она должна основываться на анализе научных публикаций (монографий, статей). Темы выбираются из предложенного списка.

Тематика рефератов по дисциплине

«Социология девиантности»

1. Современные теоретические и практические проблемы изучения социальной девиации в обществе.
2. Причины и факторы распространения социальных патологий в обществе.
3. Истоки социологии девиантного поведения. Чикагская школа.
4. Традиционные, модернистские и постмодернистские подходы в изучении социальной девиации.
5. Культурологический анализ девиации: конфликт между нормами доминирующей культурой и субкультурами.
6. Влияние биологических и психологических особенностей индивида на склонность к отклонению.
7. Коллективная девиация как форма поведения молодежных группировок.
8. Возникновение новых нормативных систем как следствие массового характера отклонений в обществе .
9. Влияние средств массовой коммуникации на распространение девиантного поведения.
10. Кризис системы социальных ценностей как фактор нарастания социальных деформаций.
11. Особенность социализации молодежи в условиях длительного социального кризиса в обществе.
12. Влияние молодежных субкультур на формирование жизненных ориентаций и поведение молодежи.
13. Развитие нормативного восприятия стандартов поведения как средство выработки иммунитета против деструктивного поведения.
14. Формы социальной терапии в отношении лиц с девиантным поведением.
15. Социальная политика государства- основа решения проблем девиантности и делинквентности в обществе.
16. Молодежная преступность в современной России.

17. Основные тенденции развития наркомании в молодежной среде.
18. Факторы, влияющие на распространение токсикомании и наркозависимости среди подростков и молодежи.
19. Алкоголизация образа жизни современного поколения в российском обществе .
20. Структура потребления табачных изделий, алкогольных напитков, психотропных веществ молодых людей.
21. Молодежная проституция как образ жизни.
22. Особенности девиантного поведения в армейском коллективе.
23. Суицид- девиантная реакция на развитие аномии в обществе.
24. Основные способы и виды социальной терапии девиантного поведения.
25. Социологический анализ «образцов» поведения в делинквентных группах.

Подготовка к контрольной работе. Новая литература по социальным и гуманитарным дисциплинам. Для получения оперативных справок необходимо пользоваться энциклопедиями. Концентрированное изложение разнообразных сведений для подготовки реферата, сообщений на семинарах. Для поиска литературы целесообразно использование каталогов и карточек. В научной библиотеке, в кабинетах института имеются предметные каталоги по содержанию, конкретным предметам, объектам изучения социологии. Для поиска журнальных и газетных публикаций используются систематические картотеки статей по социальной девиации.

Вопросы:

1. Охарактеризуйте этапы становления социологии девиантного поведения в России, Европе и Америке.
2. Рассмотрите социологию девиантного поведения как специальную социологическую теорию.
3. Определите соотношение понятий «социальная норма», «социальное отклонение».

4. Подготовьте сообщения на тему: «Проблема девиантности в различных социологических концепциях».
5. Назовите основные постулаты теории аномии различных представителей социологической науки.
6. Назовите основные нормативные системы общества.
7. Подберите научные публикации в периодической литературе по современным проблемам девиантологии.
8. Вспомните основные психологические характеристики преступной группы.
9. Приведите примеры различных методов социального контроля в группе.
10. Приведите примеры индивидуальных и коллективных форм девиантного поведения, используя материалы периодической печати и научно-популярной литературы.
11. Подберите статистические данные о различных проявлениях девиантности личности. Диагностируйте характер девиаций.
12. Дайте характеристику социальной сущности девиантного поведения.
13. Объясните причины основных видов социальных отклонений.

Написание эссе. Эссе предполагает выражение собственных мыслей, опирающихся на пройденный теоретический материал. Оно должно иметь следующую структуру: введение, основная часть, состоящая из собственных мыслей, заключение, содержащее выводы.

Тематика Эссе, контрольных работ и рефератов по темам.

ТЕМА1. Понятие и виды девиантного поведения.

Тематика эссе.

1. Проблема девиантов в творчестве М. Фуко.
2. Позитивные девианты в творчестве Ч. Ломброзо
3. Негативные девианты в современном обществе.
4. Относительность девиаций на примере самоубийств.

5. Относительность девиаций на примере проституции.
6. Относительность девиаций в творчестве П. Сорокина.

ТЕМА2 Теоретико-методологические исследования девиантности

Контрольные вопросы:

1. Какие виды позитивных и негативных девиаций существуют в современном обществе? Приведите примеры.
2. Кто из социологов является основоположником понятия относительности девиантного поведения? Раскройте суть данной теории на современных примерах.
3. Какие можно выделить причины преступности в современном обществе?
4. Какие существуют группы теорий, характеризующие девиантное поведение?

Тема3 Агрессия как социальное явление

Темы рефератов:

1. Социология агрессивного поведения : характеристика и перспективы.
2. Генезис основных социологических теорий агрессии.
3. Процессы агрессивного поведения и социальная дезорганизация общества.
4. Социальная природа и сущность девиантности и делинквентности .
5. Сравнительный анализ зарубежной и отечественной социологии агрессии.
6. Причины и факторы распространения агрессивного поведения
7. Исторический характер агрессивных действий.

Тема 4. Наркомания в современном обществе.

Темы рефератов.

1. Наркоситуация в современном обществе.
2. Наркомания как социальная проблема.

3. Сравнительный анализ наркотизации в западных и восточных обществах.

4. Проблема наркомании в РФ и РТ.

Тема 5. Социология преступности. Преступные группы.

Вопросы к контрольной работе

1. Социологические теории преступности.
2. Процессы аномального поведения и социальная дезорганизация общества
3. Сравнительный анализ зарубежной и отечественной социологии преступности.
4. Причины и факторы распространения преступности в современном обществе.
5. Исторический характер преступности.
6. Преступное поведение как следствие социальной дезорганизации и культурного конфликта
7. Взаимодействие социальной нормы и отклонения. Правовая и моральная регуляция поведения
8. Основные виды преступного поведения. Тенденции роста крайних форм преступности.

Тема 6. Региональные особенности возникновения и формирования организованной преступности в Республике Татарстан.

Темы рефератов.

1. Молодежные группировки. Стил ь поведения, субкультура, стратификация.
2. «Казанский феномен» - понятия, особенности, преступные практики.
3. «Дедовщина» в армии как вид девиантного поведения на примере РТ.
4. Специфика функционирования преступных групп в РТ.

5. Делинквентные реакции в развитии конфликтно- ретритистских суб-культур
6. Делинквентные субкультуры и криминальные сообщества
7. Тенденции роста преступности в современном урбанизированном обществе.

Тема 7. Социологические подходы к исследованию проституции.

Тематика эссе.

1. Проституция как относительная девиация.
2. Социологические подходы к сущности проституции.
3. Гейши как часть культуры Японии.
4. Гетеры как часть культурного наследия древней Греции.
5. Проституция в современном мире: трансформации и перспективы.

Тема 8. Теория и практика самоубийств в современном обществе.

Тематика Эссе.

1. Самоубийства в современном мире: основные тенденции.
2. Сравнительный анализ динамики самоубийств в различных странах.
3. Самоубийства в России: динамика и проблемы.
4. Относительный характер самоубийств.
5. Динамика самоубийств в РТ.

ИТОГОВЫЕ ТЕСТЫ

1. Основоположником социологии преступности был:
 - а) Тард
 - б) Дюркгейм
 - в) Парсонс
 - г) Мертон
2. Работа П. Сорокина о преступности называется:
 - а) Преступление и кара

- б) Преступление и наказание
 - в) Преступление и благодеяние
 - г) Преступники и преступления
3. Дюркгейм разработал теорию:
- а) Аномии
 - б) Анатомии
 - в) Аномалии
 - г) Антипатии
4. По Мертону, форма социальной адаптации, когда индивид принимает цели общества, но отрицает средства, называется:
- а) Конформизм
 - б) Ретритизм
 - в) Инноваторство
 - г) Ритуализим
5. Выберите функцию алкоголизма в обществе, которую не выделял Мертон:
- а) Экономическая
 - б) Политическая
 - в) Психологическая
 - г) Культурная
6. Работу под названием «Гениальность и помешательство» написал:
- а) Фуко
 - б) Шелдон
 - в) Мертон
 - г) Ломброзо
7. Представители интеракционистского подхода считали, что криминальность:
- а) Передаётся по наследству
 - б) Ей индивид обучается в процессе взаимодействия с другими людьми

- в) Передаётся из фильмов, телепередач
 - г) Навязывается государством
8. Беккер выделил социальные группы, на представителей которых чаще всего навешивают ярлыки девиантов. Какую из нижеприведённых групп он не выделял?
- а) Преступники
 - б) Молодёжь
 - в) Проститутки
 - г) Гомосексуалисты
9. Чем делинквентное поведение отличается от девиантного?
- а) Это отклонения только от законов;
 - б) Это только физические отклонения;
 - в) Это только психологические отклонения;
 - г) Различий нет.
10. Какие из нижеприведённых примеров относятся к позитивной девиации?
- а) Алкоголики
 - б) Наркоманы
 - в) Художники-революционеры
 - г) Проститутки
11. Кто из этих учёных не относится к биологическому направлению?
- а) Лоренс
 - б) Дюркгейм
 - в) Шелдон
 - г) Ломброзо
12. Какое понятие вывел Ломброзо?
- а) Врожденные наркоманки
 - б) Врожденные проститутки
 - в) Врождённые алкоголички
 - г) Врождённые самоубийцы

13. Какого исторического типа проституции не существовало?

- а) Семейная проституция
- б) Политическая проституция
- в) Религиозная проституция
- г) Постоянная проституция

14. В каком случае, по мнению Фрейда, проявляется девиантное поведение?

- а) При подавлении Эго и Суперэго бессознательным
- б) При подавлении Эго и бессознательного Суперэгом
- в) При подавлении Суперэго и бессознательного Эгом
- г) При влиянии внешних раздражителей

15. Неудовлетворённость, возникающая у человека в результате внешних или внутренних причин это:

- а) Агрессия
- б) Сублимация
- в) Фрустрация
- г) Интеракция

16. Какие два вида девиантов выделял Фромм?

- а) Конструктивные и деструктивные
- б) Позитивные и негативные
- в) Активные и пассивные
- г) Социальные и асоциальные

17. Какой вид садизма не принято выделять?

- а) Сексуальный
- б) Социальный
- в) Психический
- г) Физический

18. По исследованию Гилла, в каком возрасте дети перестают подвергаться садизму?

- а) После 7 лет
- б) После 12 лет

- в) После 16 лет
- г) После 18 лет

19.Мазохизм это:

- а) Любовь к боли, самоистязанию
- б) Желание истязать других людей
- в) Стремление к смерти
- г) Желание отделиться от людей

20.Какой термин ввёл Кемп?

- а) Синдром избитого ребёнка
- б) Синдром избитого старика
- в) Синдром избитой женщины
- г) Синдром избитого мужчины

21.Против кого реже всего совершается насилие в семье?

- а) Против детей
- б) Против женщин
- в) Против мужчин
- г) Против стариков

22.Какая из приведённых ниже социальных причин насилия в семье неверна?

- а) Травмы детства
- б) Употребление алкоголя, наркотиков
- в) Личностные особенности индивидов
- г) Все ответы верные

23. Басс считал, что в основе любого насилия лежит агрессия. Какие виды агрессии он не выделял?

- а) Физическая и вербальная
- б) Активная и пассивная
- в) Прямая и косвенная
- г) Запланированная и внезапная

24. Какое направление доказывает, что насилие связано с фрустрацией?

- а) Необихевиоризм
- б) Интеракционизм
- в) Когнетивизм
- г) Функционализм

25. Какой вид социального контроля не был выделен Наем?

- а) Внутренний контроль
- б) Контроль правоохранительных органов
- в) Контроль со стороны окружающих людей
- г) Законное удовлетворение потребностей

26. Олуэйз выделил 4 параметра, которые повышают детскую агрессивность.

Какой из приведенных ниже неверный?

- а) Негативизм матери
- б) Терпимое отношение матери к проявлению ребёнком агрессии
- в) Применение матерью силы
- г) Допущение матерью проявления к ребёнку силы со стороны чужих людей

27. Что такое инцест?

- а) Сексуальные отношения между ближайшими родственниками
- б) Избиение младших родственников старшими
- в) Психологический прессинг внутри семьи
- г) Отчуждение отдельных членов семьи от остальных

28. По Позднышеву, преступник, совершающий преступления в связи со своими склонностями, психологическими особенностями, называется:

- а) Эндогенный
- б) Экзогенный
- в) Врожденный
- г) Ситуационный

29. Как называется маньяк, совершающий преступление под влиянием группы?

- а) Охотящийся

- б) Отвергаемый
- в) Конформный
- г) Игровой

30. Тюрьма – это

- а) Публичная арена
- б) Сфера общения исключенных индивидов
- в) Социальный институт
- г) Закрытое сообщество

31. Хакерство – это

- а) Девиантное поведение в киберпространстве
- б) Общение пользователей в сети Internet
- в) Обычное поведение в киберпространстве
- г) Общение с друзьями по переписке

32. Самоубийство можно считать –

- а) Преступлением
- б) Социальным действием против общества
- в) Социальным явлением
- г) Обычным явлением в жизнедеятельности общества

33. Мошенничество в современном российском бизнесе рассматривается как:

- а) Негласные законы
- б) Вид девиантного поведения
- в) Возможность построить свой бизнес

г) Вид социально-направленного действия

34. Назовите представителей теории наклеивания ярлыков:

а) Ч. Ломброзо, К. Лоренц

б) З. Фрейд, Э. Фромм

в) Г. Тард, П. Сорокин

г) Г. Беккер, Э. Лемерт

35. Язык арго является частью:

а) Преступной субкультуры

б) Субкультуры хиппи

в) Сленга скинхедов

г) Сленга летчиков

36. Под выражением «Казанский феномен» исследователи подразумевают:

а) Высокий уровень сплоченности граждан г. Казани

б) Вовлеченность детей из интернатов в ОПГ

в) Молодежные преступные группы

г) ОПГ, организованные с целью завоевания определенной территории

37. Социологические исследования проституции появляются:

а) с конца XIX-до нач. XXI в.

б) В XX веке

в) В XVI веке

г) В середине XX века

39. У истоков социологии девиантного поведения стоял:

а) Дюркгейм

б) Мертон

в) Тард

г) Сорокин

40. Основным исследователем “казанского феномена” является:

а) Р. Булатов

б) В. Овчинский

в) Заславская

г) А. Салагаев

41. Основоположниками теории “наклеивания ярлыков” являются:

а) Ч. Ломброзо, К. Лоренц

б) Г. Беккер, Э. Лемерт

в) Э. Сазерленд, О. Турк

г) Г. Тард, Бандура

42. Он ввёл понятие модальной и нормативной личности.

а) Я. Линтон

б) Р. Мертон

в) Х. Шелдон

г) Н. Миллер

43. Он определил проституцию как древнейшую на земле.

а) Р. Киплинг

б) Соловьёв

в) Э. Шперк

44. Термин «проституция» появляется в России при:

а) Екатерине II

б) Петре I

в) Иване IV

45. В этом городе впервые появились преступные молодёжные группировки.

а) Москва

б) Казань

в) С. Петербург

46. Он выявил связь между криминальным поведением и определёнными физическими чертами.

а) Г. Беккер

б) Э. Лемерт

в) Ч. Ломброзо

47. Он ввёл понятие «социальных связей» и утверждал, что чем больше людей верят в правильность ценностей, общепринятых в обществе, чем активнее они стремятся к успешной учёбе, участию в социально одобряемой деятельности и чем глубже их привязанность к родителям, школе и сверстникам, тем меньше вероятность, что они совершат девиантные поступки.

а) Т. Хирши

б) Э. Сатерленд

в) Д. Доллард

г) Э. Торндайк

48. Он считал, что причиной девиации является разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей.

а) Э. Дюркгейм

б) Р. Мертон

в) Э. Сатерленд

49. Он является автором книги «Аутсайдеры», в которой он отверг многие психологические и социологические объяснения девиации, поскольку они основаны на медицинской модели

а) О. Турк

б) А. Кетле

в) Г. Беккер

50. В современном обществе преступлением признается

а) Сознательно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.

б) Действие, угрожающее жизни, здоровью, свободе или целостности имущества личности.

в) Любое действие, противоречащее нормам уголовного кодекса.

51. Итальянский криминалист Чезаре Ломброзо в 1870-х пришел к заключению, что

а) Некоторые люди рождаются с преступными склонностями.

б) У людей склонных к преступлениям череп больше, чем у тех, кто не склонен к нарушению закона.

в) Склонность к преступности является следствием неправильного воспитания

52. Психологические и биологические теории преступления связывают преступные наклонности

а) С определенным типом личности.

б) С условиями окружающей среды

в) С химическими процессами внутри головного мозга

53. В 20 в. некоторые психологи, опираясь на идеи Зигмунда Фрейда, предположили, что

а) У небольшой части людей развивается «аморальная», или психопатическая личность.

б) В основе преступлений лежат сексуальные инстинкты

в) Склонность к нарушению закона является следствием взаимодействия «Эго» и «Супер Эго» личности

54. Теория стигматизации исходит из допущения:

а) Определения криминальности устанавливаются людьми, наделенными властью, путем формулирования законов и их интерпретации.

б) Стигматизация является основным условием отклоняющегося поведения личности

в) Каждый преступник проходит процесс стигматизации.

55. Одним из наиболее важных аспектов социологического подхода является

а) Подчеркивание различной взаимосвязи конформности и отклонений в различных социальных и культурных контекстах.

б) Установление зависимости уровня преступности от уровня экономического неравенства.

в) Изучение процесса социализации личности преступника

56. Мертон называет аномией

а) Состояние напряженности, возникающей в поведении индивида в ситуации, когда принятые нормы вступают в конфликт с социальной реальностью.

б) Дисфункциональное взаимодействие принятых в обществе норм и индивидуальных особенностей психики.

в) Конфликт между социальными группами, основанный на несовпадении культурных норм и ценностей.

57. Сторонники теории стигматизации интерпретируют отклонение как

а) Процесс взаимодействия между людьми на которых навешивают ярлык отклоняющихся и людьми, которые его навешивают.

б) Противоправные действия, противоречащие уголовному кодексу, совершенные в результате общественной стигматизации индивида или группы.

в) Процесс взаимодействия стигматизированных индивидов и общественных институтов.

58. Суть подхода рационального выбора заключается в том, что

а) Индивиды сознательно совершают преступные действия, а не принуждаются к этому внешними влияниями.

б) Индивиды сами выбирают типы преступных действий

в) Индивид рационально оценивают возможность выбора средств преступных действий.

59. Карл Маркс считал, что преступление есть

а) Борьба изолированного индивида против условий существующего господства.

б) Результат классового антагонизма

в) Результат нищенского, угнетенного положения пролетариата.

60. Термин «беловоротничковая преступность» предложенный Э.Сазерлендом используют

а) Для обозначения преступлений, совершенных богатыми людьми.

б) Для обозначения финансовых преступлений

в) Для обозначения преступлений, совершенных интеллектуалами.

61.Какая из перечисленных работ не принадлежит Чезаре Ломброзо?

а) «Женщина преступница и проститутка»

б) «Гениальность и помешательство»

в) «Наследственная природа девиантности»

62.Какой из перечисленных видов поведения признается и признавался девиантным во всех типах обществ?

а) Проституция

б) Воровство

в) Убийство

г) Никакой

63.Фромм выделил 3 типа человеческой деструктивности. Отметьте «лишний» тип:

- а) Эгоизм
- б) Садизм
- в) Некрофилия
- г) Мазохизм

64. Какова основная причина аномии по Р. Мертону?

- а) Несоответствие между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения.
- б) «Отмирание» старых норм и «запаздывание» новых – нормативный вакуум.
- в) Экономические и политические преобразования

65. Социальный контроль по Парсонсу:

- а) Регулятивный механизм общественного внимания к проявлениям девиантного поведения.
- б) Процесс, благодаря которому посредством наложения определенных санкций оказывается противодействие девиантному поведению и поддерживается социальная стабильность в обществе.
- в) Система наказаний девиантов с целью поддержания стабильности социальной системы.

66. Какое из юридически неправомерных проявлений в российском обществе часто не считается девиантным?

- а) Нарушение правил дорожного движения;
- б) Получение взятки;
- в) Секс в общественных местах;

67. Что из перечисленного в любом случае, не является критерием проституции?
- а) Сексуальные отношения за вознаграждение;
 - б) Постоянная смена партнеров (клиентов);
 - в) Наличие постоянного «места работы».
68. Какой вид проституции в данной классификации лишний?
- а) Групповая проституция;
 - б) Гостевая проституция;
 - в) Религиозная проституция;
 - г) Гражданская проституция.
69. Теорию какого автора социологи могут отнести к своей области, а психологи – к своей?
- а) Теория Ч. Ломброзо;
 - б) Теория Г. Беккера;
 - в) Теория А. Бандуры.
70. Представители биологической теории:
- а) Ч Ломброзо, Э. Фромм, К. Лоренц;
 - б) А.Адлер, У. Шелдон, К. Лоренц;
 - в) Ч Ломброзо, У. Шелдон, К. Лоренц
71. Согласно Ч. Ломброзо девиантное поведение:
- а) Передается по наследству;
 - б) Приобретается в процессе социализации;

в) Зависит от цвета глаз

72. По Э.Фромму девиантность бывает:

а) Конструктивная;

б) Деструктивная;

в) Конструктивная и деструктивная

73. Согласно П. Сорокину девиация:

а) Устойчива, одинакова в любых обществах;

б) Относительна и зависит от общества;

в) Оба ответа не верны

74. Г. Тард считал, что преступность зарождается:

а) В низшем классе;

б) В высшем классе;

в) В среднем классе

75. К насилию в семье относят следующие формы девиации:

а) Жестокое обращение с детьми;

б) Насилие против супруга/супруги;

в) Насилие в отношении престарелых;

г) Все варианты являются верными

76. Г. Беккер, Э. Лемерт являются основоположниками теории;

а) Социального действия;

б) Наклеивания ярлыков;

в) Культурологической теории преступности

77. Где впервые появилось такое явление как гражданская проституция?

а) Англия;

б) Греция;

в) Нидерланды;

78. Кто из современных российских исследователей впервые ввел понятие «серийный убийца»?

а) Антонян;

б) Побегайло;

г) Голуб;

79. Назовите основателя теории дифференциальных связей в функционалистском направлении.

а) Сазерленд;

б) Коэн;

в) Глэйзер;

80. В каком из представленных типов криминальных групп наблюдается четко выраженная психологическая структура и ориентация на «тюремную» субкультуру?

а) Банда;

б) Шайка;

в) Преступная компания;

81. В основе какого типа деструктивной девиации лежит власть над живым существом?

а) Некрофилия;

б) Мазохизм;

в) Садизм;

82. Какие лица, способны принять гомосексуальный способ удовлетворения, если объекты противоположного пола недоступны (например, в тюремном заключении)?

а) Абсолютный;

б) Амфигенный или бисексуальный;

в) Контингентные;

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ:

1. Понятие «социальная норма» и «социальное отклонение». Типология социальных норм.

2. Основные виды девиантного поведения. Относительность девиантного поведения.

3. Биологические теории девиантного поведения (Ч. Ломброзо, К. Лоренц).

4. Психологические теории девиантного поведения. (З. Фрейд, Э. Фромм).

5. Классические теории девиантного поведения (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Г. Тард.).

6. Теория наклеивания ярлыков. (Г. Беккер, Э. Лемерт).

7. Культурологические теории девиации (Э. Сазерленд, З. Селмен, У. Милер.).

8. Радикальная криминология. (О. Турк, ДЖ. Тейлор).

9. Агрессия как социальное явление.
10. Теории фрустрации - агрессии (Миллер, Доллард.).
11. Теория социального научения А. Бандуры.
12. Преступность: теория и практика.
13. Преступность в современном обществе: причины, тенденции развития.
14. Преступная субкультура.
15. Насилие в семье как вид девиантного поведения. Виды насилия.
16. Проституция как социальное явление. Исторические тапы проституции.
17. Социологические исследования проституции.
18. Наркомания как вид девиантного поведения.
19. Причины и механизм употребления наркотиков в подростковом возрасте.
20. «Казанский феномен».
21. Алкоголизм как социальное явление.
22. Самоубийство как социальное явление.
23. Характеристика позитивных девиаций.
24. Характеристика различных видов девиантного поведения в современном российском обществе.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДИСЦИПЛИНЫ(МОДУЛЯ).**

А). ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Вихрев М.Н. Проблемы девиантного поведения в современном обществе. – М., 2002
2. Гишинский Я.И. Девиантность, преступность, социальный контроль. – СПб.: Изд-во Юридический центр Пресс, 2004. – 320 с.
3. Григорьева С.В. Девиантное поведение несовершеннолетних-Псков: МИНПИ, 2005. – 232 с.
4. Губина Н.В. Девиантология. Проблема социальных девиаций: текст лекций / Казан. гос. технол. ун-т, Нижнекам. хим.-технол. ин-т. – Казань: Изд-во КГТУ, 2003. – 158 с.
5. Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление / Рос. АН, Соц. ин-т РАН, Сектор социологии девиантности и соц. контроля; Отв. ред. Гишинский Я.И. – СПб.: Алетейя, 2000. – 384 с.
6. Комлев Ю.Ю. Социологический мониторинг наркотизации подростково-молодёжной среды. – Казань: Новое здание.ю 2005. – 123 с.: ил.
7. Лоренц В. Агрессия (так называемое «зло») – М.: Универс. , 1994 -478с..
8. Мертон Р. К. Социальная структура и аномия// Рубеж. – Сыктывкар: ИПО СГУ, 1992 - №2 - с. 89-105.
9. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. // Человек. Цивилизация. Общество/ Под. рук. А.Ю. Согомонова. Пер. с англ. -М.: Полит. изд. 1992 с.
10. Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции - М.: Наука, 1988- 300с.
11. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. П. С. Гуревич - М.: Республика, 1994. - 447 с.

Б).ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:.

1. Гурвич И.У., Цветкова Л.А., Щур Н.В. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности // Журнал социологии и социальной антропологии. – Б.м. – 2004. – Т. 7, №1. – С. 103-125.
2. Климова С.В. Подростковая преступность в зеркале социологической экспертизы // Социс. – 2006. – №9.
3. Марилов С.В., Попов А.П. Девиантное поведение несовершеннолетних: происхождение и практика: учеб. пособие. – Домодедово: ВИПКМВД России, 2006. – 112 с.
4. Пятницкая И.М., Шаталов А.И. Девиантное поведение подростков: наркотизм, криминализм, экстремизм. – М.: Изд-во Анахарсис, 2004.
5. Реутов Е.В. Учащаяся молодежь и наркотики // СоцИс. – 2004. – №1.
6. Саблина Л.С., Гомонов Н.Д., Баженов А.В. Криминогенное поведение несовершеннолетних: учебное пособие / Под общ. ред. Сальникова В.П. – СПб: Фонд «Университет», 2003. – 351 с.: табл.
7. Салагаев А.Л., Шашкин А.В. Молодежные группировки – опыт пилотного исследования // СоцИс. – 2004. – №9.
8. Самонин А.С. Девиантное поведение молодежи. – М.: Феникс, 2006.
9. Фаустова Э.Н. Проблемы девиантного поведения в студенческой среде. – М.: НИИВО, 2005. – 56 с.

