

Введение

Тысячелетиями боролись люди с природой, покоряли её, преобразовывали, нещадно уничтожали. Преклоняясь перед прогрессом техники, индустриально-промышленным развитием, они и не заметили, как изменилась, истоцилась природа.

Половина населения Земли недоедает, голодает, треть испытывает нехватку чистой питьевой воды, четвёртая неграмотна. Во многих странах резко ухудшилось состояние здоровья людей, возросла младенческая смертность. По расчётам участников международной конференции по проблемам окружающей среды, состоявшейся в 1992 году в Рио - де - Жанейро, от экологической катастрофы человечество отделяют какие - то 30 – 40 лет.

Первопричиной такого состояния окружающей среды выступает противоречие, которое возникло между культурой, породившей технократическую цивилизацию, и законами природы, потребляя которую, общество превысило возможности биосферы восстанавливать утраченное. Согласно прогнозам учёных, спасти планету может тотальная экологизация всех сфер жизнедеятельности общества. Этот процесс, прежде всего, включает разработку и внедрение ресурсосберегающих и безотходных технологий, что потребует активного включения в эту социально значимую деятельность экологически воспитанных личностей, обладающих необходимыми знаниями о процессах взаимодействия общества и окружающей среды, способных предвидеть ближайшие и отдалённые последствия производимых в природе изменений, умеющих ценить и хранить природные богатства, любить природу.

В этом и состоит основная суть проблемы экологического воспитания и образования, выступающей объектом внимания исследователей с давних времён и по сей день.

Первыми представителями педагогической науки, уделившими внимание воспитанию ребёнка в тесной связи с природой, были итальянские гуманисты.

Впервые роль природы в нравственно-экологическом развитии ребёнка раскрыли великие педагоги прошлого: Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.В.А. Дистервег, А. Гумбольдт.

В развитие теории нравственного воспитания в процессе общения с природой большую лепту внесли такие известные деятели российской педагогической науки и просвещения, как К.Д. Ушинский, В.Г. Огородников, В.А. Сухомлинский и др. Видные татарские просветители Ш. Марджани, К. Насыри, Р. Фахрутдинов в школьном воспитании на первый план выдвигали нравственное воспитание, а в нём элементы общения с природой.

Основные положения концепции экологического образования и воспитания учащихся разработаны в ряде исследований: И.Д. Зверева [71, 72, 73,74, 75], А.Н. Захлебного [66, 67, 68, 69], И.Т. Суравегиной [164, 165, 166, 167]. Так, И.Д. Зверевым определены цель и задачи, принципы и перспективы экологического воспитания и образования школьников. Система и содержание природоохранного образования в средней школе и педагогические условия реализации этой системы исследованы А.Н. Захлебным. И.Т. Суравегина в своём исследовании обосновала содержание и методику изучения природных знаний в курсе биологии, а также показала междисциплинарный характер этого аспекта воспитания. В некоторых работах особое внимание обращается на формирование мотивов бережного отношения школьников к природе (Б.Г. Иоганзен, Н.А. Рыков).

В научных трудах, учебных пособиях Н.М. Верзилина, А.В. Даринского, А.Б. Ставровского, С.С. Соловьёва и др. авторов рассмотрены цели, содержание, формы и методы естественно - научного образования при подготовке учащихся к природоохранной деятельности.

В исследованиях В.Н. Дикого, Е.М. Кудрявцевой, З.П. Плохого, И.Т. Гайсина, А.В. Миронова и др. рассматриваются вопросы экологического

воспитания школьников в единстве с нравственным и эстетическим воспитанием.

Экологическое воспитание школьников в процессе трудового обучения рассмотрены в исследованиях Т.В. Денисовой, Н.Н. Пустовит, В.В. Серикова. В этих работах определена сущность ответственного отношения к природе через включение детей в трудовую деятельность.

В основе диссертационных исследований Н.Ш. Блягоз [13], З.А. Хусаинова [187], Е.В. Протасовой [148] лежат национальные традиции и знания о природе, формирующие экологическую культуру подрастающего поколения.

Вопросам школьного краеведения были посвящены работы Н.Н. Баранского, П.В. Иванова, К.Ф. Строева, М.И. Исхакова, В.П. Фомина, Н.Э. Якубовой.

В своих психолого-педагогических исследованиях В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, Н.Н. Подъяков и др. показывают, что у младших школьников можно успешно формировать обобщённые представления об окружающем мире, о связях между предметами и явлениями, взаимодействии общества и природы, развивая у детей ценностное отношение к природе, представления о взаимосвязи и взаимозависимости человека и природы, позволяющие осознать себя частью природы.

Проблемам воспитания любви к природе и бережного отношения к ней младших школьников посвящены исследования В.М. Минаевой, С.Е. Крыловой, М.Н. Сарыбекова, М.В. Емельяновой, И.В. Цветковой и др.

Важное значение в изучении психолого-педагогических особенностей восприятия детьми младшего школьного возраста природных объектов имеют работы Л.И. Божович, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, Н.Н. Поддъякова, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, в которых раскрываются возрастные особенности детей младшего школьного возраста, специфика их взаимодействия с окружающим миром.

Все перечисленные работы вносят серьёзный вклад в рассмотрение проблемы экологического воспитания детей. Однако до сих пор недостаточно изученными остаются вопросы о роли и воспитательных возможностях семьи в формировании экологически развитой личности. Именно семья призвана сформировать культуру ребёнка как систему материальных и духовных ценностей в индивидуально осваиваемую личностью и обретающую конкретные формы в его поведении. В основу экологической культуры детей закладываются потребности, интересы, мотивы, привычки, проявления социальной активности, порядочность, постоянное стремление к познанию, самосовершенствованию. Именно в семье складываются первые представления ребёнка об окружающем мире, добре и справедливости, ответственности и долге по отношению к природе. Из анализа литературы по данному вопросу видно, что роль семьи в экологическом воспитании детей нашла частичное отражение в работах учёных И.А. Тилавова, Н.С. Дежниковой, И.В. Цветковой, И.Т. Гайсина, З.А. Хусаинова, Н.Ю. Соловьёвой и др., но лишь фрагментарно, вне целостного подхода. На наш взгляд, в имеющихся работах не нашла достаточного отражения и научная разработка проблемы экологического воспитания в семье детей младшего школьного возраста, хотя проблемам экологического воспитания младшего школьника в целом посвящено немало работ.

Между тем, необходимость педагогического исследования, касающегося экологического воспитания младшего школьника в семье, выдвигается и самой жизнью и практикой воспитательной работы. Несмотря на то, что в настоящее время всё большее развитие получают идеи сохранения окружающего мира, самого человека как части этого мира, всё же экологическая воспитанность не стала ещё органически присущим качеством каждого человека. Так, например, анализ практики воспитания обнаруживает некоторое несоответствие между имеющимися знаниями школьников о природе, о бережном отношении к ней, о её сохранении и умением их применять на практике.

Вместе со школой за формирование экологически грамотного человека несёт ответственность и семья, которая обладает огромными воспитательными возможностями, не реализуемыми ею в достаточной мере. Семья на данном этапе всё ещё не стала реальным субъектом воспитания экологически грамотной личности, что особенно актуально в развитии ребёнка младшего школьного возраста. Это вызывает необходимость изучения и разработки путей и условий повышения эффективности семейного воспитания по формированию экологически грамотной личности.

Методологической основой исследования явились философские идеи о противоречивом единстве человека и природы, о всеобщей связи и взаимобусловленности явлений в природе и обществе, программные документы по вопросам экологического образования и воспитания школьников.

Теоретико – методологическую базу исследования составляют фундаментальные психолого-педагогические теории и концепции:

- гуманизации образования (Ш.А. Амонашвили, Р.А. Валеева, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов Е.Н. Шиянов и др.);

- о развитии личности в зависимости от влияния среды (Н.Н. Иорданский, А.С. Макаренко, З.И. Равкин, М. Хейдметс, С.Т. Шацкий, и другие);

- о системности и целостности воспитательного процесса (В.Г. Афанасьев, А.С. Ахиезер, Л.Г. Балло, В.Г. Бочарова, Ю.С. Бродский, В.А. Карачковский, Л.И. Новикова, В.Н. Садовский, М.Д. Таборидзе, и другие);

- воспитывающей и развивающей среды (Р.Б. Вендровская, З.А. Галагузова, Н.В. Корниенко, Ю.С. Мануйлов, С.С. Моложавый, В.Д. Семенов, К.В. Серебрякова, Р.А. Фахрутдинова, А.Н. Хузиахметов, В.Н. Шульгин, Л.Шульц, и другие);

- о значении семейного воспитания детей (В.С. Баруллин, И.А. Давлиев, В.Г. Закирова, А. Ланецкий, М.И. Нагибина, А.М. Низова, Е.Пастух, П.И. Пидкасистый, А.К. Уледов, и другие);

- о воспитательном значении народного творчества и народной педагогики (В.И. Баймурзина, Г.Н. Волков, Л.В. Землянухина, З.Г. Нигматов, С.И. Раимова, Я.И. Ханбиков, З.М. Явгильдина и другие);

- экологического воспитания учащейся молодежи (Н.Ш. Блягоз, И.Т. Гайсин, Н.С. Дежникова, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Б.Т. Лихачёв, И.Т. Суравегина, З.А. Хусаинов).

В монографии раскрыто содержание воспитательного потенциала семьи как важного фактора экологического воспитания младших школьников; обоснованы принципы реализации воспитательного потенциала семьи в экологическом воспитании младших школьников; обоснована совокупность педагогических условий экологического воспитания младших школьников в семье; раскрыты сущностные характеристики и критерии экологической культуры младших школьников в условиях семейного воспитания.

Материалы данной монографии могут использоваться в воспитательной работе общеобразовательных школ, методических пособиях для учителей начальных классов, в разработке курсов лекций и специальных семинаров для студентов педагогических факультетов высших и средних учебных заведений и институтов повышения квалификации работников образования, а также для повышения уровня педагогической культуры родителей.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Сущность и особенности экологического воспитания младших школьников

Термин «экологическое воспитание» появился в педагогической науке сравнительно недавно, но проблема взаимодействия человека и окружающей среды, природы с разных точек зрения рассматривалась на протяжении всей истории педагогической мысли. Идеи экологического воспитания, приобретшие особое значение в наши дни, прошли красной нитью через педагогические учения нескольких столетий (идеи природо – и культуросообразности воспитания). Они выражали стремление рассматривать процесс образования и воспитания с позиций целостности человеческой личности, единства Человека и Природы.

Первыми представителями педагогической науки, уделившими внимание воспитанию ребёнка в тесной связи с природой были итальянские гуманисты. В частности, Витторино да Фельтре основал первую школу, названную домом радости для воспитания детей, максимально используя природу как средство воспитания и образования.

Впервые роль природы в нравственно – эстетическом развитии ребёнка раскрыли великие педагоги прошлого Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.В.А. Дистервег.

Я.А. Коменский в целях сближения детей с предметами и явлениями природы, создал замечательную книгу «Видимый мир в картинках». Обучение, по мнению Я.А. Коменского, должно начинаться не словесным описанием предмета, а через его непосредственное ознакомление. В этот процесс ознакомления предметов и явлений природы должны быть включены все органы чувств». В начале посредством развития чувств дети должны ознакомиться с окружающими предметами и явлениями, затем усвоить об-

разцы окружающего мира и, наконец, научиться действовать с помощью руки и речи, опираясь на приобретённые знания, умения, навыки.

Я.А.Коменский одним из первых поставил вопрос о необходимости систематического, последовательного, наглядного обучения детей дошкольного и младшего школьного возраста, где основным дидактическим материалом была природа. В седьмой главе «Великой дидактики», которая называется «Образование человека с наибольшей пользой происходит в раннем возрасте. Оно даже только в этом возрасте и может происходить» приводятся шесть убедительных доказательств необходимости воспитания ребёнка с раннего возраста. «Природа всех рождающихся существ такова, что они являются гибкими и всего легче принимают форму, пока они в нежном возрасте; окрепнув, они не поддаются формированию» [143, с. 109].

Идеи «естественного развития» ребёнка придерживался и Ж.-Ж. Руссо. Он считал, что такое развитие обеспечивает совокупность трёх факторов воспитания: природа, люди и общество в целом. Каждый из факторов выполняет свою роль: природа развивает способности и чувства; люди учат, как ими пользоваться; предметы и явления обогащают опыт. Задача воспитания заключается в гармонизации этих факторов. Под естественным воспитанием он понимал природосообразное воспитание, предполагающее формирование ребёнка с учётом возраста на лоне природы. В процессе воспитания, по мнению Ж.-Ж. Руссо, необходимо следовать детской природе. Естественное воспитание должно явиться живительным процессом, в котором учитываются склонности и потребности ребёнка, но не выпускаются из виду необходимость подготовки к общественным обязанностям. Выходя совершенным из рук Творца, чтобы сохраниться и развиваться таковым, ребёнок, по мнению Ж.-Ж.Руссо, должен вернуться в природу, к чистоте и непосредственности отношений в ней и жить по установленным ею законам.

Воспитание человека, по мнению Ж.-Ж. Руссо, начинается с его рождением и продолжается всю жизнь, и главная задача воспитания – создать человека [84, с.42]. Рассматривая собственно проблемы воспитания детей Ж.-Ж. Руссо жизнь ребёнка делил на четыре периода. В первый период – от рождения до 2 лет – он считал необходимым уделять главное внимание физическому воспитанию; во второй – от 2 до 12 лет – воспитанию чувств; в третий – от 12 до 15 лет – умственному воспитанию; в четвёртый – от 15 до 18 лет – нравственному воспитанию. Жизнь ребёнка с 2 до 12 лет очень важный период, по мнению Руссо, – это период воспитания чувств, поскольку деятельность ума без опоры на данные чувственного опыта лишена всякого содержания.

И.Г. Песталоцци рассматривал человека в качестве совершенного существа и идея природосообразности воспитания в его трудах приобретала смысл организации воспитательного процесса в соответствии с особенностями человеческой природы, законами её развития. Педагог считал, что природным силам и способностям ребёнка присуще стремление к развитию: «...глаз хочет смотреть, ухо – слышать, нога – ходить и рука – хватать, но также и сердце хочет верить и любить. Ум хочет мыслить» [141, с. 213].

И.Г. Песталоцци называет антипсихологическими современные ему школы, в которых дети, безжалостно оторванные от общения с природой, на долгое время ввергались в холодный и мёртвый для них мир и поток чужих слов. Его теория элементарного образования, основанная на принципе природосообразности, и разработанная для начальной школы была первым шагом в теории разностороннего и гармонического развития. Песталоцци отошёл от руссоитской трактовки развития человеческой природы и сделал вывод о решающей роли целесообразно организованного воспитания в общественном становлении личности: «...час рождения ребёнка является первым часом его обучения» [141, с. 80]. Сегодня особенно важ-

ны утверждения И.Г.Песталоцци о роли воспитания как стимулирующего детскую самодеятельность и саморазвитие природных сил и задатков.

Идеи взаимодействия человека и окружающей среды были близки Ф.А. Дистервегу. Природосообразность, по мнению Дистервега, это следование за процессом естественного развития человека, учёт возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка. А.Дистервег, выдвинул наряду с принципом природосообразности воспитания идею культуросообразности, согласно которой при воспитании необходимо принимать во внимание условия места и времени, в которых родился человек и предстоит ему жить, одним словом, всю современную культуру в широком и всеобъемлющем смысле слова. Тем самым он ближе всех подошёл к принципу единства, целостности окружающей среды – природной и социальной органической взаимосвязи с самим человеком.

Ядро новой школьной системы Ф.А. Дистервег видел в светской народной школе, охватывающей детей от 6 до 14 лет. Школьники второй возрастной ступени, от 9 до 14 лет, отличаются развитием памяти и накопления представлений. По мнению Ф.А. Дистервега это важнейший период для обучения и воспитания детей.

Проблема человека и Природы не осталась без внимания русских педагогов прошлого. К.Д. Ушинский – выдающийся русский педагог разработал целостную научную систему, в которой воспитание мыслилось как всестороннее развитие человека, формирование его « во всех отношениях» на основе изучения и развития природы человека во всех её сложных аспектах, во всём многообразии отношений человека с себе подобными, с природой и социальной средой. Он обращал внимание воспитателей на необходимость общения детей с природой, на их умение с ранних лет наблюдать за явлениями природы. Ему принадлежит идея народности в воспитании, «традиции, обычаи которой уходят корнями в отношения человека с родной для него природой». Под народностью К.Д.Ушинский по-

нимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природными условиями.

Великий русский писатель и педагог Л.Н. Толстой проблемы свободного и естественного воспитания решал в непосредственной и органичной связи с природой. Толстой проповедовал идеи воспитания высоко-нравственной личности, глубокого, органичного соединения человека и природы, привлечения детей к разносторонней трудовой деятельности. В организованной им Яснополянской школе Л.Н. Толстой широко практиковал экскурсии, опыты, предпочитал показывать детям подлинные явления и предметы в их естественном, натуральном виде. «Школьники, по мнению Толстого, – люди, хотя и маленькие, но люди, имеющие те же потребности, какие мы, и теми же путями мыслящие; они все хотят учиться...» [172, с. 34].

Идеи природо – и культуросообразности воспитания получили новый импульс в своём развитии в начале XX столетия как в зарубежной, так и в отечественной педагогике. Они приобрели некоторый крен в сторону социального воспитания, но, тем не менее, в работах учёных и практиков названного периода содержится большое количество положений, представляющих научный интерес с точки зрения современных проблем экологического воспитания школьников [190, с.30].

Прогрессивная педагогическая мысль начала XX века опиралась на философско-педагогическую концепцию Дж. Дьюи, П. Наторпа, представителей реформаторского социально – педагогического движения 20-х как В. Лай, Г. Кершенштейнер, М. Монтессори, чьи идеи стали основой целого ряда концепций и практических моделей, специфика которых во многом согласуется с особенностями процесса экологического воспитания.

В отечественной педагогике 20 – х годов С.Т. Шацкий был одним из тех, кто активно разрабатывал проблемы «педагогической среды». С.Т. Шацкий считал, что проблемы воспитания нельзя рассматривать, и тем более, правильно решать в рамках только учебного заведения, т.к. на форми-

рование личности ребёнка очень сильное влияние оказывает окружающая среда – природа, хозяйство, семья, общественные организации. Много внимания уделял он вопросам взаимодействия школы и среды, что имеет непосредственное отношение к проблемам экологического воспитания. В этом же ряду стоят имена А.С. Пинкевича, А.Г. Калашникова, В.Н. Шульгина, Б.В. Игнатьева, М.С. Бернштейна, Н.Н. Иорданского и др.

Тогда же, в 20-е годы нашего столетия появились первые проекты модели общинной, «целостной», «открытой» школ, воспитательно-образовательных центров, воспитательной среды и др. в практике работы Великобритании, США и др. стран. В отличие от традиционной, модель «общинной школы» прежде всего характеризовалась ведением системы «неформального», «открытого» обучения. Вместо традиционных классов – площадки, залы, различные уголки для коллективных и индивидуальных занятий, гибкое расписание, отсутствие планов и программ, совместное планирование деятельности учителя и учащихся. В большинстве своём общинные школы – это, в первую очередь, начальные, выполняющие роль многофункционального общинного центра, с которым интегрированы другие образовательные учреждения, досуговые центры [190, с. 33].

Открытая система общинной школы позволяет обеспечить сотрудничество школьников и взрослых в решении актуальных проблем местной общины. Так современная норвежская школа Бричхелл стала центром решения актуальных для ближнего окружения экологических проблем. Здесь жители общины собирают различные виды отходов (пластиковые отходы, старая утварь), чтобы предупредить их сжигание на открытом воздухе. Собранное, складировается совместными усилиями на чердаке здания школы. Затем меру города направляется послание с просьбой прислать грузовик, и отходы вывозятся. Эта же община – инициатор борьбы с фосфатными стиральными порошками, загрязняющими среду. Агитация и пропаганда всевозможными средствами – путь решения школой данной проблемы. Экологическое движение, деятельность по охране природы объединяет

общину и школу Риверсайд (Великобритания). Здесь школьники и взрослые проводят исследование питьевой воды, информируют население о полученных результатах (по материалам международного семинара ВНИК «Школа – микрорайон» АПН СССР 1990).

Французские исследователи (Б. Бло, П. Ферран, Р. Карра, Л. Порше и др.) обосновывая систему «окружающей среды», «воспитательного общества» как целостную воспитательную систему включают в неё широкий круг структурных компонентов: физической и социальной, городской и сельской, эстетической и утилитарной, природной и технологической. Они рассматривают школу как динамический фактор формирования у ребёнка определённого мировоззрения в отношении окружающего мира. «Поэтому ... проблемы окружающей среды активизируют школьную и внешкольную воспитательную деятельность, где гармонично могут сочетаться и педагогические, и гражданские аспекты этой работы» [192, с. 7].

Если взять опыт Германии, здесь первоочередное внимание уделяется системному подходу в достижении экологизации сознания гражданина, т.е. на основе интеграции трёх факторов: организации непосредственного познания природы, экологизации обучения и воспитания в школе и влияние средств массовой информации. Особенно большое значение придаётся усилению экологической направленности содержания образования во всех учебных заведениях. Это нашло отражение в «Экологической программе федерального правительства», начало которой было положено ещё в 70-е годы. Наиболее сильной частью этой программы можно считать на наш взгляд, воплощение идей экопедагогике в содержании образования различных предметов.

Интересная форма приобщения к природе имеется в Швеции, где уже сорок лет работают лесные школы – школы Муле, созданные по инициативе Густава Фрома. Главная задача таких школ – длительное пребывание детей на воздухе, жизнь в согласии с природой [42,147]. Главные принципы лесной школы – развитие детей средствами природы, укрепле-

ние физического и психического здоровья. Методика «лесных школ» стала популярной и вышла за пределы Швеции: школы Мулле теперь есть в Норвегии, Японии, Прибалтике и в России, они хорошо подходят для сельской местности, где дети могут много времени проводить в лесу.

Своя стратегия экологического воспитания детей сложилась в Японии. Здесь его доминантой следует, по нашему мнению, считать воспитание почитания к священной ценности природы, естественности, натуре, красоте живого мира, неустанно воспеваемое японцами. Многие семейные торжества японцев тесно связаны с почитанием природы. Главным принципом архитектуры построек всегда выступает их гармонизация с ландшафтом. Другая особенность японских традиций состоит в стремлении пробудить любовь к красоте природы в сердце ребёнка с самых ранних лет.

Можно сделать вывод о том, что во всех развитых странах уже сложилась и продолжает развиваться система образования в области окружающей среды, которая расширяет представление людей о планете, её кризисном состоянии. И нельзя не согласиться с С.Н. Николаевой, которая в своей книге пишет о том, что во всех развитых странах «чаще всего образовательные программы ориентированы на практический результат: они прививают людям навыки нового – экологически целесообразного – поведения в социальной и природной среде, экономного отношения к ресурсам Земли. Начальным звеном экологического образования чаще всего является первая ступень школьного обучения» [129, 238].

В отечественной педагогике имеется уникальный опыт использования в воспитательных целях природной среды и создания «открытой» педагогической системы в тесной взаимосвязи с окружающей, прежде всего, природной средой. Данный опыт и теоретические подходы принадлежат В.А.Сухомлинскому.

Воспитание человека через воспитание природой пронизывает всю созданную им педагогическую систему. Созданная им «Книга природы» -

своего рода программа развития младших школьников в процессе организованного взаимодействия с природной средой. В процессе организованного взаимодействия детей с природой В.А. Сухомлинский решает комплекс педагогических задач: умственное воспитание, развитие памяти, мышления, нравственное гражданское, эстетическое, трудовое, физическое развитие и оздоровление детей. Его собственный педагогический опыт убеждает, что именно в природе заложены простые и в то же время сложнейшие для ребёнка вещи, предметы, факты, явления, зависимости, закономерности, информация; природа ничем не заменима, так как она соответствует миру детской природы, является тем миром, в который входит сам ребёнок и этот мир первоисточник его представлений, понятий, мыслей, суждений [173, с. 15]. Природа помогает ему воспитывать в детях такие качества как доброта, отзывчивость, способность к сопереживанию, предоставляет ребёнку опыт по взаимодействию с окружающим. «Мы стремимся к тому, писал В.А. Сухомлинский, – чтобы на школьном дворе ребёнок видел красоту природы, которая становится ещё красивее от того, что к ней приложил заботу он, ребёнок» [169, с. 366].

Исследование понятия экологическое воспитание в историко-педагогическом аспекте позволяет подойти к рассмотрению данного понятия в современных исследованиях.

В современной педагогической науке все исследователи в области экологического воспитания основной приоритет отдают понятиям «экологическая культура» и «экологическое образование».

Ю.Ю. Галкин «под экологической культурой понимает относительно самостоятельную часть культуры, выражающую характер отношений между обществом, человеком и природой в процессе создания и освоения материальных и духовных ценностей, меру и способ включённости сущностных сил человека в высокогуманную деятельность по преобразованию окружающей среды с целью прогрессивного развития общества и каждого его члена в отдельности, степень ответственности человека перед обще-

ством и общества перед человеком за состояние окружающей среды, сохранение природных балансов» [204, с.5-6].

Б.Т. Лихачёвым и Н.С. Дежниковой разработана концепция воспитания экологической культуры школьников, в которой сформулированы положения о самоценности экологического воспитания. В этих трудах экологическая культура рассматривается как новообразование личности, выражающееся в системе отношений ребёнка к природе, людям и самому себе. Изучение экологической культуры осуществляется исследователями в двух измерениях: являясь частью общей культуры, экологическая культура – процесс, связанный с освоением, наращиванием знаний, технологий и опыта и передачей их одним поколением другому в виде нравственных императивов. В то же время экологическая культура – это и результат воспитания..., выражающийся в умении человека достигать гармонии в отношениях с окружающей средой. «Экологическая культура», как новообразование, рассматривается также и Г. Б.Барышниковой [10].

А.Н. Захлебный [68,70] в своих трудах считает экологическую культуру «целью экологического образования», в основе которого лежит ответственное отношение к окружающей среде. С ним согласна Е.Е. Морозова [120]. Она экологическую культуру также рассматривает как систему духовных ценностей, этических императивов, экономических механизмов, правовых норм, которая формирует у общества потребности и способы их реализации, не создающие угрозу жизни на земле. По мнению Г.Б. Барышниковой экологическая культура – это результат воспитания, главной функцией которого является подготовка подрастающего поколения к жизни в этом мире, что предполагает овладение системой знаний и нравственных норм по отношению к окружающему миру, в том числе и к природе.

Авторы исследований по экологической педагогике и психологии С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин в противовес А.Н. Захлебному считают, что «це-

лью экологического образования является формирование личности с эгоцентрическим типом экологического сознания [48, 49].

По мнению З.А. Хусаинова «экологическая культура личности взаимосвязана с другими культурами» (интеллектуально-познавательной, философской, политической, правовой, нравственной, эстетической, физической, а также культурой труда и хозяйственной деятельностью). «Следовательно, взаимодействие всех этих культур и порождает новое культурообразование – экологическую культуру личности, её подлинную интеллигентность» [188, с.12]. Экологическая культура, по мнению З.А. Хусаинова, формируется в интеграции трёх направлений: экологического сознания, нравственно-эстетического и деятельностно-практического отношения.

И.В. Цветкова под экологической культурой понимает часть общей культуры – совокупность гармонично развитых интеллектуальной, деятельностной, эмоционально-чувственной сфер, обеспечивающих экологически обоснованное взаимодействие человека с окружающим миром. Уровень развития экологической культуры выступает, таким образом, в качестве критерия экологической воспитанности ребёнка.

Формирование экологической культуры личности раскрывается в работах И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной, А.Т. Асмолова, В.С. Преображенского, А.Г. Ахатова, Н.Ф. Реймерса, Н.Э. Якубовой и др.

Понятие «экологическая культура» в последнее время широко используется в философских, культурологических, социологических, экологических, психологических, педагогических трудах, в то же время мы не обнаружили единого представления о том, что такое экологическая культура.

Для нашего исследования близко понятие «экологическая культура» предложенное С.А. Бабенковой, которая учитывает в нём и возраст ребёнка, и особенности возраста, и отношение к природе. По её мнению экологическая культура – «одно из базисных оснований личности, представляющее собой сформированность духовно-нравственного сознания и эмоци-

онально-окрашенного отношения младшего школьника к природе во всём многообразии её проявлений» [8, с. 12].

Следующим понятием, являющимся базовым по отношению к ключевому понятию «экологическое воспитание» является «экологическое образование».

Значительный опыт разработки проблем экологического образования накоплен за два десятилетия коллективом лаборатории экологического образования института общеобразовательных школ РАО и Проблемного Совета по экологическому образованию РАО (А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Салеева Л.П., Суравегина И.Т., и др.)

Цель экологического образования определяется авторами как формирование ответственного отношения к окружающей среде, которое проявляется в трёх аспектах: 1) Ответственность за сохранение естественного природного окружения, определяющего условия жизни человека ... 2) Ответственность за своё здоровье и здоровье других людей как личностную и общественную ценность. 3) Активная созидательная деятельность по изучению и охране окружающей среды, пропаганде идей оптимизации взаимодействия общества и природы, предупреждению негативных последствий влияния на окружающую человека среду и его здоровье [49, 50].

Концепция общего среднего экологического образования рассматривает экологическое образование как непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социально-природной среде и здоровью.

По мнению Л.Р. Ахметшиной «экологическим образованием называют непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих от-

ветственное отношение человека к окружающей социально-природной среде» [7, с. 14].

И.В. Цветкова [189] рассматривает экологическое образование как целенаправленное воздействие на формирование мировоззрения, осознанного отношения к окружающему миру, формирование экологических знаний, умений, навыков. Экологическое образование определяется такими понятиями как «сознание – мышление – знание – деятельность». В этом определении, на наш взгляд, автор, рассматривая экологическое образование как целенаправленное воздействие, не учитывает гуманистическую направленность современных процессов образования и воспитания.

Анализ современных работ по проблемам экологического воспитания и образования показал, что в работах последних лет используется понятие «экологическая культура», в то время как в 70-80-е годы речь шла о формировании бережного, ответственного отношения к природе, организации природоохранной деятельности школьников. Также в современных исследованиях можно увидеть «образовательный крен», при котором экологическое воспитание рассматривается как вторичный, вспомогательный процесс относительно экологического образования, не учитывается его «самоценность».

В современной педагогической науке проблема соотношения понятий «образование» и «воспитание» остаётся по-прежнему дискуссионной. Мы считаем, что воспитание в широком смысле слова более ёмким понятием относительно понятия образование. Если «экологическое образование» и «экологическое воспитание» рассматривать как целенаправленные педагогические процессы, то «экологическое образование» и «экологическое воспитание», по нашему мнению, являются равноценными и самоценными категориями, имеющими свою специфику и играющими особую роль в развитии экологической культуры личности.

По мнению Н.Н. Семчук, И.И. Привалова, Л.В. Филлипова экологическое воспитание – это органичная и неотъемлемая часть общего воспитательно-образовательного процесса.

Целый ряд авторов в своём определении экологического воспитания выделяют ценностно-мотивационный аспект экологического воспитания, но в этих высказываниях отсутствует деятельностный аспект.

Так, И.Д. Зверев экологическое воспитание рассматривает как формирование у человека сознательного восприятия окружающей природной среды, убеждённости в необходимости бережного отношения к природе, разумного использования её богатства, понимания важности преумножения естественных ресурсов [76].

В.Л. Горохова и А.Н. Чилингарова [30] отмечают, что экологическое воспитание – это формирование мировоззрения, нравственного облика человека, развития у него потребности активно защищать природу, способствовать к преумножению её богатства.

По мнению Б.Г. Иоганзен [30] экологическое воспитание предусматривает формирование всесторонне развитой личности, понимающей зависимость человека от общества, природы, необходимость сохранения и улучшения последней, умеющей ценить прекрасное в окружающем мире и обладающей чувством гражданской ответственности перед современниками и будущим поколением людей за состояние природы.

Учёные лаборатории экологической культуры личности ИРА РАО Б.Т. Лихачёв, Н.С. Дежникова и др. в своих трудах освещают данный вопрос более подробно и «экологическое воспитание» рассматривают как целенаправленное воздействие на духовное развитие детей и подростков, на формирование у них ценностных установок, особой морали взаимодействия с окружающей средой. Опираясь такими понятиями, как «ценности – отношение – поведение», экологическое воспитание предполагает делать акцент на эмоциональной стороне взаимоотношений человека с природой,

что обуславливает активное приобщение детей к культуре, поиски гуманитарных регуляторов воспитания.

Нельзя не согласиться с мнением Е.В. Протасовой, которая в своём исследовании отмечает необходимость в экологическом воспитании личности «единства научного знания и чувственного, эмоционально-ценностного восприятия природных и социальных явлений. Процесс экологического воспитания не сводим к усвоению определённых знаний; тесно соприкасаясь с нравственным, он оказывает влияние на состояние духа человека, его отношение к природе и всему живому, на сознательную организацию деятельности, в основе которой ответственность перед природой, обществом, другими людьми и самим собой» [148, с. 2].

Существенный вклад в трактовку данного термина внесла И.В. Цветкова [189, 190]. Она рассматривает экологическое воспитание как динамичный, диалектический, целостный процесс, обладающий существенными особенностями и определёнными закономерностями. «В самом широком смысле экологическое воспитание – объективное явление – многостороннее взаимодействие людей (детей и взрослых) как активных субъектов деятельности с окружающей природно-социальной средой, в процессе которого происходит становление их как представителей особой экосистемы «Человек – Природа». По мнению И.В. Цветковой, процесс экологического воспитания в широком смысле слова – это процесс экологизации личности, формирования её как носителя определённого типа культуры взаимодействия с окружающей средой (природой и социальной, самим собой) под воздействием различных факторов окружающей среды (включая целенаправленный педагогический процесс) и внутренней природы человека.

В широком смысле процесс экологизации человека выступает более ёмким понятием относительно процесса его социализации, что объективно обусловлено вторичностью человека и общества относительно природы.

Также в своём исследовании И.В. Цветкова выделяет специфические движущие силы экологического воспитания младших школьников.

Экологическое воспитание, по мнению И.В. Цветковой, – это «целенаправленное воздействие на духовное развитие детей, формирование у них ценностных установок, нравственно-экологической позиции личности, умений и навыков экологически обоснованного взаимодействия с природой и социумом. Экологическое воспитание оперирует такими понятиями как «ценности – отношение – поведение» [190, с.66].

Принимая в целом определение И.В. Цветковой экологического воспитания как процесса формирования ценностей, отношения, поведения, трудно не согласиться с тем, что экологическое воспитание – это «целенаправленное воздействие». Автор вновь, как и в определении понятия «экологическое образование» не учитывает гуманистическую направленность процесса воспитания, т.е. его субъект – субъектную направленность.

Представляется, что в определении понятия «экологическое воспитание» следует отталкиваться от характеристики воспитания как целенаправленного управления процессом развития личности, предложенного в Концепции воспитания учащейся молодёжи (1992 г.): «Главное в нём – создание условий для целенаправленного систематического саморазвития человека как субъекта деятельности, как личности и как индивидуальности» [97, с. 6]. Исходя из гуманистической парадигмы отношения к воспитанию и развитию личности, на наш взгляд, следует придерживаться следующего определения понятия **«экологическое воспитание младших школьников» – это процесс создания педагогических условий, обеспечивающих развитие личности младшего школьника как субъекта экологической деятельности в соответствии с его интересами, склонностями, способностями, нравственно-экологической позицией, умениями и навыками экологически обоснованного взаимодействия с природой и социумом».**

Целью и результатом экологического воспитания является **экологическая воспитанность**. В бытовом значении воспитанным считается человек, выросший в обычных правилах светского приличия, образованный; это человек, отличающийся хорошим воспитанием, умеющий хорошо себя вести. Попытки теоретически обосновать воспитанность чрезвычайно затруднены, ибо зависят от многомерности самого понятия «воспитание». Воспитанность – обобщенный результат социализации, воспитания и самовоспитания человека, выражающийся в степени соответствия слов и действий отдельного лица принятым в данном обществе нормам и правилам человеческого общежития. Воспитанность – наличный уровень личностного развития, лежащего в основе отношения к миру, своему в нем месту, к людям, степень осознания себя, своих возможностей; образ данного человека в глазах окружающих. Дифференцируя воспитанность на внутреннюю и внешнюю, исследователи отмечают, что внутренняя воспитанность – объективная самооценка, способность цивилизованного самоутверждения, потребность быть нужным людям. Внешняя воспитанность – умение слушать и слышать, видеть и увидеть, внимание и такт по отношению к людям, одежда и речь, отвечающие достоинству собственному и окружающих. Содержание воспитанности – тесно связанные умственная и нравственная культура, физическая и эстетическая развитость; качество воспитанности – способность неизменно проявлять эту культуру и развитость; мера воспитанности – их достаточность для проявления в любой жизненной ситуации, вплоть до активности вопреки обстоятельствам. Воспитанный человек относится к другим людям так, как хотел бы, чтобы они относились к нему [27].

По мнению И.Д.Зверева [72], И.Т. Суравегиной [164], экологическая воспитанность должна быть связана с социально-нравственной деятельностью, вызывающей потребность в улучшении окружающей среды, которая строится на базе понимания закономерностей живых

систем и уважения жизни; умения объективно оценивать факты и явления экологической действительности; разнообразии отношений к экологической действительности, проявляющихся в деятельностном подходе, направленном на активное участие подростков в социопозитивной экологической деятельности.

В определении критериев экологической воспитанности решающую роль играют представления о сущности, динамике, конечных целях воспитательного процесса. Различиями в трактовке понятия «экологическое воспитание» обусловлено существующее сегодня разнообразие подходов к проблеме показателей экологической воспитанности. Одни авторы раскрывают ее, анализируя совокупность мотивов, ценностно-нравственных ориентаций научных понятий, обуславливающих экологическую направленность всей жизнедеятельности личности (Л.Я. Лаврененко, А.Б. Борисенко и др.), другие ученые дают обобщенное определение, которое выражает отражение системы отношений обучающихся к окружающему миру (И. Л. Беккер, А.А. Вербицкий, Н.С. Дежникова, Е.В. Экзерцева, Б.Т. Лихачев и др.). Ряд ученых предлагают раскрыть термин «экологическая воспитанность» через понятие «готовность» к экологически правомерному поведению и ответственному отношению к природе (Н.Ф. Виноградова, А.Н. Захлебный, И. Д. Зверева, И. Т. Суroveгина, П.П. Костенков, С.Н. Николаева и др.). В некоторых работах рассматриваются два компонента понятия «экологическая воспитанность»: когнитивный и поведенческий (П.П. Костенков и др.). В исследованиях других ученых, наряду с отмеченными, важное значение придается раскрытию содержания мотивационного компонента экологической воспитанности (О.Е. Аляева, С.Д. Дерябо и др.). Под когнитивным компонентом обычно понимают уровень усвоения экологических знаний, а также умений по оценке состояния экосистем. Поведенческий компонент экологической деятельности характеризуется такими действиями человека, которые

определены личностными потребностями использования природы при осознании ее собственной ценности. Важное значение придается раскрытию содержания мотивационного компонента экологической воспитанности (О.Е. Аляева, С.Д. Дерябо и др.), который определяется как сложившаяся система ценностно-мотивационных образований: экологических мотивов, убеждений, ориентации, установок (Т.В. Баранова, Э.А. Вебер, Б.Г. Иоганзен, Б.Т. Лихачев и др.).

Основными показателями для изучения экологической воспитанности дошкольников, на наш взгляд, являются знания об основных социально значимых экологических ценностях, интерес к окружающему миру; наличие оценочных суждений, эмоциональных переживаний; участие в общественно ценной деятельности экологической направленности.

Анализ сущности и структуры нравственно-эстетического отношения позволяет рассматривать такое отношение как основу экологической воспитанности. Это отношение включает в себя следующие тесно связанные между собой компоненты: когнитивный, оценочно – эмоциональный, мировоззренческий и поведенческий. В их сочетании кроется ценный эффект – как единое целое они оказываются одной из важнейших обобщающих характеристик воспитанности личности:

а) когнитивный аспект, суть которого в наличии экологических знаний и их глубины, в стремлении обобщать и анализировать их, давать оценку фактам и явлениям экологической действительности;

б) оценочно – эмоциональный, который отражает эмоционально - чувственные проявления личности по отношению к природным объектам, мотивацию поведения и деятельности в природе, её содержательную избирательность и адекватность;

в) мировоззренческий, отражающий осознанную установку личности на поддержание целостности природы посредством познания,

преобразования и регулирования отношений в системе « человек - природа - общество»;

г) поведенческий – который определяет способность ориентировать свое поведение не на сиюминутные воздействия, а на определённые обществом нормы и образцы поведения в природе;

На основании вышесказанного, мы предлагаем формулировку многомерного понятия экологической воспитанности. **Экологическая воспитанность** – это обобщенная характеристика личностных качеств, которая отражает процесс и результат экологического воспитания личности и предполагает неразрывное единство между совокупностью знаний, представлений о природе, эмоционально-чувственного и ценностного отношения к ней и соответствующих умений, навыков, потребностей взаимодействия с ней, основанного на гармонизации взаимосвязей в системе «природа-человек».

Процесс формирования экологической воспитанности проходит в несколько этапов.

На первом этапе происходит ее лабилизация, в результате которой человек начинает убеждаться в неадекватности своих объектно-прагматический стратегий экологического поведения, воспринимать их как значимый личный неуспех, желание преодолеть который вызывает готовность к усвоению новых стратегий и соответствующих технологий.

На втором этапе в процессе экологической деятельности осваиваются адекватные технологии взаимодействия с природными объектами. В результате происходит интериоризация общественно выработанных представлений об экологической целесообразности, причем личность приобретает соответствующие операциональные средства для реализации своего нового отношения.

На втором этапе складываются предпосылки для перехода от одностороннего воздействия на природу к взаимодействию с ней: реакции природных объектов на активность личности начинают субъективно

интерпретироваться как «ответы природы», которые через механизм рефлексии корректируют поведение.

Наконец, на третьем этапе в результате субъективизации природные объекты начинают осмысляться и восприниматься как равноправные партнеры по взаимодействию. Человек перестает воспринимать себя обособленно стоящим над природой, а ощущает себя ее частью. Личность, обладающая подобным гармоничным образом мира, и есть экологически воспитанная личность.

Естественной основой процесса экологического воспитания являются складывающиеся в различные возрастные периоды отношения ребёнка с окружающей его природной и социальной средой. Каждый возраст в поступательном движении формирования экологической культуры личности как процесса освоения опыта и определённого результата воспитания важен по-своему. Но именно младший школьный возраст занимает особое место, т.к. именно он наиболее сензитивен к социоприродным воздействиям.

По данным многочисленных психологических исследований младший школьный возраст – решающий в процессе становления базовых, ведущих новообразований личности. Сформированные в этом возрасте базовые образования оказываются устойчивыми и сохраняются в своих главных чертах на долгие годы.

Психолог В.С. Мухина считает, что в этот период (6-10 лет) ребёнок проходит величайший путь в своём индивидуальном развитии, такое состояние, с которым не сравним ни один последующий возраст. Этому способствуют природные предпосылки ребёнка и умение педагога использовать их в учебно-воспитательном процессе.

Рассмотрим особенности младшего школьного возраста с точки зрения значимости для экологического воспитания. Сегодня его феномен – в центре изучения разных наук, в практике обучения и воспитания. Сторонники традиционных представлений считают его глупышом, несмышлёны-

шем, под руководством которых он готовится к жизни. Они считают, что познавательный опыт младшего школьника ограничен в своём объёме и носит конкретный характер, т.е. в нём главным образом отражены свойства и отношения, лежащие на поверхности явлений действительности (М.К. Громов). Неудивительно, что после такого конкретно-наглядного обучения из начальной школы действительно выходят несмышлёныши.

Мы должны помнить о том, что личность современного младшего школьника развивается в ситуации социально-экономических и политических потрясений; обострения глобальных экологических проблем, имеющих вполне конкретное выражение в неблагоприятной экологической ситуации во многих регионах России; чрезвычайно возрастающем объёме информационного поля, внедрении в обыденную жизнь достижений научно-технического прогресса, всё разрастающихся масштабах урбанизации и т.д. Всё это предъявляет повышенные требования к природе ребёнка, его психике, интеллектуальным и физическим возможностям, духовной среде, вносит характерные черты времени в социально-психологический портрет ребёнка младшего школьного возраста.

Нельзя не согласиться с мнением И.В. Цветковой о том, что повышенные требования к детскому организму находятся в явном противоречии с тенденцией ухудшения здоровья младших школьников [189, 190]. По данным института возрастной физиологии РАО более 60% школьников имеют нарушения в состоянии здоровья.

Современный младший школьник испытывает дефицит общения с родителями, который год от года продолжает увеличиваться. Снижение влияния семьи влечёт за собой усиление воздействия на развитие личности социоприродной «стихии» [190, с. 47]. На основании проведённых исследований специалисты утверждают, что порог девиации сегодня «помолодел» с подросткового до младшего школьного возраста. По данным В.А. Захарчук, социальные отклонения в поведении в различных формах отмечены у 50% учащихся начальных классов. Так, 41,5% детей уже к десяти

годам знают вкус спиртного; около 6% младших школьников пробовали курить, знают и слышали нецензурные слова более 50% детей, а 10% - сами употребляют их [190, с.47].

Приведённые факты меняют традиционное представление о младшем школьнике как несмышлёныше, который осваивает социальную роль ученика, пассивно копирующего поведение своих родителей и учителей, основным содержанием жизни которого является обучение чтению, письму, счёту наряду с безобидными играми в свободное время.

О психологических и физиологических особенностях данного возраста писали многие исследователи [5, 18, 19, 23, 114, 122, 127, 201]. Учитывая специфику предмета нашего исследования, мы попытались сосредоточить внимание на тех особенностях младшего школьного возраста, которые отражали бы специфику взаимодействия его с окружающим миром, включая природную и социальную среду, формировали его образ как субъекта системы экологического воспитания.

Известно, что в младшем школьном возрасте интенсивно протекают процессы анатомо-физического развития: рост, изменение пропорций тела, окостенение скелета, нарастание мышечной массы. Этим обуславливается большая физическая подвижность младших школьников, их стремление к бегу, прыжкам, лазанию и неумение длительное время пребывать в одной и той же позе. Эту огромную, неуёмную энергию необходимо использовать в детском труде. Главное в детском труде – радость ребёнка от участия в нём, возникающее желание трудиться, заботиться о живом существе, помогать ему. Труд становится важным средством воспитания осознанного отношения к природе при условии его самостоятельности и активности со стороны детей. Особенно ценен труд детей (совместно со взрослыми), направленный на улучшение окружающей среды.

Отличительной особенностью данного возраста является развитие психики и познавательной деятельности младших школьников. Существенным фактором в этом отношении является связанное с развитием

мозга совершенствование их нервной системы. Развитие головного мозга у младших школьников проявляется как в увеличении его веса, так и в изменении структурных связей между нейронами. Совершенствуются также периферические нервные ответвления. У них усиливается контроль сознания над поведением, развиваются элементы волевых процессов. Происходят сдвиги во взаимоотношениях процессов возбуждения и торможения: процессы торможения усиливаются, однако по-прежнему преобладающим в поведении остаётся возбуждение. У младших школьников интенсивно развивается вторая сигнальная система, связанная с абстрактным мышлением и речью, хотя она ещё далеко не играет той регулирующей и направляющей роли, какую получит в дальнейшем (А.Г. Иванов, И.И. Зборовская, Н.И. Красногорский, З.Л. Синкевич и др.).

Исследования Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Л.В. Занкова и др. раскрыли различные стороны психики ребёнка младшего школьного возраста. В ряду существенных особенностей младшего школьника названы такие как переход к осознанности собственных психических процессов, противоречивые отношения между наглядно-образным и словесно-логическим мышлением, развитие высших функций памяти и др.

Интересным для нашего исследования является учение о различиях в функционировании полушарий головного мозга, в котором отмечается, что относительное преобладание левого полушария становится выраженным лишь к 8 – 10 годам. Это означает, что для младшего школьника остаются характерными способность к целостному одновременному восприятию сложных объектов и явлений, синтетический склад ума, художественные способности, специализация на оперировании образами и некоторые другие. На этом фоне формируются вербальные способности; словесно-логическое мышление, аналитический склад ума; произвольная сфера, контролируемая сознанием. Психологи отмечают, что современная система экологического образования формирует, преимущественно, «левопо-

лушарников», т.е. «людей со здравым смыслом», которые испытывают трудности там, где надо перейти из области теории к практике, не объяснять, а действовать, и настаивают на выборе таких видов деятельности, которые способствовали бы активной сбалансированной работе обоих полушарий.

По мнению Л.И. Божович каждый возрастной этап психического развития ребёнка «характеризуется типичным для него сочетанием внешних и внутренних обстоятельств развития, порождающих специфическую для возраста внутреннюю позицию ребёнка» [19, с. 426]. Нравственная позиция ребёнка по отношению к природе проявляется в моральных суждениях, нравственном выборе и поведении в экологических ситуациях, развитием чувстве сопереживания и милосердия. Необходимо познакомить детей с правилами поведения на природе с учётом её сохранения и защиты. Постепенно ребёнок будет овладевать системой поведенческих экологических умений, что является составной частью экологической культуры личности.

И.В. Цветкова в своём исследовании считает необходимым «признать за ребёнком даже младшего школьного возраста право на собственный социальный опыт. Это поможет избавиться от самонадеянного общения с детьми как с «чистым листом», от навязывания им неких рафинированных проявлений детского опыта под программный стандарт». Детский социальный опыт – это образ реально пережитой ситуации. Источниками социального опыта детей являются: их собственные действия в жизненных ситуациях и переживание этих действий, раздумья (логическое осмысление) над наблюдаемыми поступками других людей и их переживания и, наконец, косвенный опыт других людей, заключённый в произведениях художественной литературы, изобразительного искусства, кино и др., переработанный и «присвоенный» [190, с. 53]. Жизненный опыт ребёнка – это и спасённый жук, и накормленная кошка, и увиденное издевательство над щенком, лягушкой, и вырубленный лес и т.д. Опора на «жизненный

опыт» младшего школьника позволит быстрее и эффективнее воспитать в детях экологическую чувствительность.

Анализ работ психологов показывает, что к числу главных новообразований младшего школьного возраста следует отнести развитие произвольности психических процессов, функций поведения и деятельности (включая целеполагание, самоконтроль).

Коллектив исследователей под руководством В.В.Давыдова, изучая роль рефлексии в развитии личности младшего школьника, отмечают в качестве важнейшего критерия самооценки её адекватность. Выявлено, что дети дают адекватные самооценки в 40-70% случаев (в зависимости от уровня мышления); в остальных случаях самооценка завышена, а отрицательные самооценки младшие школьники дают крайне редко.

В психологической литературе отмечается также, что ученики младших классов часто уверенно и горячо используют известные им нормы оценок и морального поведения. Однако эти нормы ещё не стали критериями их собственных оценок, поэтому они оправдываются тем, что кто-то другой сделал также или что кто-то другой посоветовал, чтобы он поступил таким образом. Они склонны к подражанию. Эта особенность позволяет воспитывать общественно ценные черты личности через личный пример. Однако она таит и некоторую опасность: ребёнок перенимает не только положительное. Поэтому большое значение для экологического воспитания детей имеет показ конкретных фактов взаимодействия человека с природой, прежде всего знакомство на местном материале с разнообразной деятельностью взрослых в природе, многогранной практической работой по охране природы. Вместе с тем необходимо обращать внимание детей и на отрицательные факты воздействия человека на природу, экологические трудности в данном регионе.

По утверждению отечественных психологов (Л.И. Божович, В.С. Мухина) в младшем школьном возрасте ярко выражены мотивы любознательности, отчётливо обозначена широта интересов. Интерес – одна из

форм направленности личности, это проявление не только познавательных, но и других потребностей (К.К. Платонов). Младший школьник – это ребёнок – «почемучка». Ребёнок младшего школьного возраста – это ученик. Он учится и осознаёт себя не столько объектом, сколько самостоятельным субъектом познания. Значимость этого возрастного этапа возрастает в связи с появлением стремления самим докопаться до сути явления. Именно поэтому младший школьный возраст и называют возрастом «почемучек». Ребёнок-«почемучка» – это исследователь. Его интересует множество «почему?» Ответы на все свои вопросы он не должен получать в готовом виде. Иначе ребёнок теряет интерес ко всему окружающему. Об этом надо помнить, вовлекая ребёнка в ту или иную активную деятельность с целенаправленным поиском ответов.

Важной характеристикой младшего школьного возраста является также «зыбкость нравственного облика» (по П.М. Якобсону), выражающаяся в неповторимом отношении к одним и тем же событиям. Нравственные положения, которые определяют поступки ребёнка, не имеют достаточно обобщённого характера, они ещё в недостаточной степени стали его устойчивым достоянием и проявляются ситуативно.

Этот вывод подтверждается П.М. Якобсоном, выявившим характерные проявления в эмоциональной жизни младшего школьника. У ребёнка младшего школьного возраста сохраняется характерная для дошкольника способность бурно реагировать на отдельные задевающие его явления. Однако, владеть своими чувствами становится лучше год от года, нарастает организованность в эмоциональном поведении ребёнка. Для младших школьников характерна «живость непосредственного проявления чувств» [201, с. 99]. Характерной особенностью детей младшего школьного возраста является их впечатлительность, эмоциональная отзывчивость на всё яркое, крупное, красочное. В этот период у ребёнка интенсивно формируются моральные чувства. По утверждению П.М. Якобсона моральные чувства формируются « под влиянием конкретных воздействий, увиденного при-

мера и собственного действия при выполнении поручений, впечатления от слов учителя. ...младший школьник ... воспринимает слова воспитателя лишь тогда, когда они его эмоционально задевают, когда он непосредственно чувствует необходимость поступать так, а не иначе» [200, с. 101]. Чувства младшего школьника выступают в качестве мотивов его поведения. Ему доступны побуждения социального характера, связанные с переживаниями сочувствия, дружелюбия, чувства долга и др. Умение по-детски видеть мир в его живых красках и образах очень нужно людям, так как такое умение – необходимая составная часть всякого творчества. Непосредственное восприятие предметов природы, их разнообразие, динамика эмоционально воздействуют на детей, вызывают у них радость, восторг, удивление. У детей этого возраста важно развивать гуманные черты личности: отзывчивость, доброту, чуткость, ответственность за природу, за всё живое, что делает личность духовно богатой, умеющей осознавать связь с природой и др. людьми.

Интересными для нас являются работы С.Д. Дерябо и В.А. Ясвина по вопросу психологии взаимодействия младшего школьника с природой.

С.Д. Дерябо, изучая субъектное отношение ребёнка к природе, выделяет два основных параметра: модальность как качественно-содержательную характеристику (в какой роли: субъекта или объекта выступает для личности природные объекты и какие цели взаимодействия преобладают) и интенсивность как показатель того, в каких сферах и в какой степени проявляется то, или иное отношение к природе. Он отмечает, что «в процессе социализации ребёнок преодолевает эгоцентризм, начинает чётко отделять своё «Я» от окружающего мира, субъективное от объективного и т.д. Вследствие этого свойственный дошкольному периоду антропоморфизм разрушается. Младший школьник перестаёт считать природные объекты субъектами, наделёнными собственным внутренним миром, последовательно дифференцирует сферы «человеческого» и «не-человеческого» [206, с. 164-165]. Однако расширение жизненного опыта

приводит к тому, что природные объекты начинают субъективизироваться, а для многих младших школьников становятся «значимыми другими». Нами в результате эксперимента были получены в этом плане данные подтверждающие субъективизацию природных объектов. Ребятам предлагалось написать круг «значимых для них других». «Значимые другие» – это мир, с которым общаются дети, который влияет на них, от которых они черпают силы. Оказалось, что в целом по выборке доля школьников, включивших в список значимых других животных (чаще всего собаку и кошку), растения или «природу в целом» равна 30 %. Показательно, что доля природных объектов в числе «значимых других» растёт: в 1 классе их включает в список только каждый пятый ребёнок, во 2-3 классах – в среднем каждый второй.

Возникающая на этом этапе субъективизация, открывает младшему школьнику природные объекты «с другой стороны», кардинально меняет его цели и мотивы взаимодействия: он начинает общаться с ними, – прагматизм сменяется непрагматизмом. Этот переход ярко демонстрирует то, что у младшего школьника вопрос «зачем» сменяется вопросом «почему». Доминирование когнитивного компонента сменяется практическим. С.Д. Дерябо выявляет также, что 50% младших школьников демонстрируют несвойственное им прагматическое, отношение к природе, используя штампы, предлагаемые взрослыми, что является следствием антропоцентрического, прагматического школьного образования. Анализируя личностное отношение к природе у школьников, В.А. Ясвин делает вывод о том, что интенсивность отношения к природе (в периоде 10 – 17 лет) находится на максимальном уровне в 10 – 11 лет. Подтверждением вывода В.А. Ясвина является исследование А.А. Бодалева, который в результате своих исследований детей 7 – 17 лет, с использованием принципиально отличающихся методик, выявил максимальный уровень интенсивности отношения к природе у детей в возрасте 8 – 11 лет.

Как было отмечено выше, младший школьник – это ученик. Основным первостепенным видом деятельности для него становится учение. Но и игра ещё не исчезает полностью из его жизни. Н.С. Лукин в своих исследованиях, анализирующий отражение в играх младших школьников явлений окружающей действительности, приходит к выводу, что для данного возраста характерно тесное переплетение игры с действительной жизнью. По сравнению с дошкольным возрастом, когда первостепенное значение в сюжетно-ролевых играх занимают действия с предметами, игрушками, в младшем школьном возрасте на первый план выходит выполняемая роль и все те требования, которые из этой роли вытекают. Освоение детьми представлений экологического характера осуществляется легче, если в процессы познания природы включаются игровые ситуации, элементы сюжетно-ролевой игры. Сопоставление живого с игрушкой-аналогом и одновременно «обыгрывание» последней позволяет сформировать у детей представление о живом и заложить основы правильного обращения с ним. Использование природных персонажей вносит в процессы обучения и воспитания игровой стержень, создаёт условия для слияния игровой и учебной деятельности, что повышает умственную активность детей.

Таким образом, в качестве психолого-педагогических основ системы экологического воспитания младших школьников выступают следующие характеристики возраста: высокая активность, стремление к развитию, переход от доминирования правого полушария к левому в развитии функций головного мозга; преодоление эгоцентризма, выделение собственного «Я» из окружающего мира, развитие произвольной сферы, способности к самоконтролю; становление ребёнка субъектом разнообразных видов человеческой деятельности, интенсивность накопления личного опыта; формирование моральных чувств под влиянием конкретных воздействий, увиденного примера и собственного действия; интенсивность взаимодействия с природой, субъектификация природных объектов; переход от доминирования когнитивного компонента к практическому в отношении к природе; эмо-

циональность; преобладание конкретного непосредственно-чувственного восприятия окружающего.

Как использовать вышеназванные психолого-физиологические особенности и возможности младшего школьника в обучении, воспитании, становлении, развитии экологической культуры – зависит от взрослых: учителей, родителей, воспитателей. Природные предпосылки способствуют формированию экологической культуры детей младшего школьного возраста лишь при благоприятных социальных условиях создаваемых в семье, школе, ближнем природном социокультурном окружении.

Формирование экологической культуры в ребёнке является основой всего процесса экологического воспитания. Исключительная роль в её осуществлении принадлежит семье.

1.2. Воспитательный потенциал семьи в экологическом воспитании младших школьников

Семья является важной составной частью общества, играющей исключительную роль в воспроизводстве населения, воспитании подрастающих поколений, передаче им социального опыта, накопленного предшественниками.

На протяжении тысячелетий семья была основной формой социализации. За всю историю своего развития человечество не смогло создать такого общественного института, который заменил бы семью, взял бы на себя всю сложность и всё многообразие выполняемых ею функций. В семье, в неповторимом мире человеческих индивидуальностей закладываются основы трудовых навыков человека, нравственных принципов, норм поведения.

Семья, по признанию учёных, – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. В её позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересованно общество, государ-

ство, в прочной, надёжной семье нуждается каждый человек независимо от возраста [100, с. 22].

Выдающаяся роль семьи в воспитании подрастающих поколений определяется незаменимостью её воздействий на развитие детей, их интимностью, индивидуальностью, неповторимостью, глубоким учётом особенностей каждого ребёнка, которого родители знают гораздо лучше других воспитателей [63, с. 39].

Исключительная роль семьи в воспитании заключается в том, что здесь происходит формирование человека именно в том возрасте, когда у него закладываются самые глубокие основы его интеллекта и физического развития. Именно в семье будущие граждане получают первые уроки жизни, приобретают навыки общественного поведения и элементы мировоззрения [92, с. 121]. Становление характера, воли, эмоций происходит в основном в детские и юношеские годы. Семья может заложить здоровые ростки в душе ребёнка, из которых в будущем вырастет, созреет хорошая человеческая личность, но может и испортить почву для намеченных воспитательных усилий общества по формированию нового человека.

Психологи отмечают, что уникальной характеристикой внутрисемейных отношений – супружеских и между родителями и детьми – является близость, представляющая исключительную воспитательную ценность. Прежде всего потому, что неповторимы интимные узы воспитателя и воспитанника, глубоко личный контакт между ними, что обуславливает эффективность общения, его воспитательную силу. С одной стороны, это находит выражение в интенсивности, прочности и глубине усвоения ребёнком в процессе подражания и сопереживания нравственных позиций родителей, проявляющихся в их привычках, суждениях и оценках, в их отношении к другим людям, общественным событиям и т.д. С другой стороны, это проявляется в особой чувствительности, предрасположенности ребёнка к внушению со стороны родителей, их сознательным установкам, касающимся его поведения [153, с. 320].

По мнению Т.Б. Куликовой [100, с. 6], в семейных методах воспитания отсутствует печать преднамеренности, свойственная детскому саду, школе, зато наблюдается больше естественности, обращённости к конкретному ребёнку, имеющему свой жизненный опыт, определённые привычки, пристрастия и интересы. В своё время Иоганн Генрих Песталоцци отметил, что семья учит жизни при помощи живого, жизненно нужного, а не придуманного, суррогативного дела, учит делом, а не словом. А слово в семейном воспитании, по мнению, великого педагога, только дополнение, и, падая на распаханную жизнью почву, оно производит совершенно иное впечатление, чем когда звучит из уст учителя.

Воспитательная система семьи формируется эмпирическим путём: она постоянно апробируется в опыте, содержит много педагогических «находок», хотя зачастую не лишена просчётов и серьёзных ошибок. В семье, где озабочены воспитанием детей, их будущим, система воспитания подвергается анализу, оценке, что делает её выстраданной, эмоционально окрашенной. Система семейного воспитания может быть стройной и упорядоченной, но это при условии, что родители имеют определённую цель воспитания, учитывающие особенности ребёнка и перспективы его развития [100, с. 6-7].

По мнению И. Лаптевой, в современную школу детей приводят родители с другой психологией и иным жизненным опытом. «Они почувствовали свои права и часто пытаются даже руководить учителями, навязывая свои позиции и мнения.

Родители чаще всего стремятся к тому, чтобы их ребёнок как можно глубже впитал в себя их ценности, убеждения, уклад жизни, дух семейных взаимоотношений» [104, с. 122].

Однако практика семейного воспитания показывает, что оно не всегда бывает «качественным» в силу того, что одни родители не умеют растить и способствовать развитию собственных детей, другие не хотят, третьи не могут в силу каких-либо жизненных обстоятельств, четвёртые про-

сто не придают этому должного значения. А результатом этих «не умею», «не хочу», «не могу» – дети с чувством одиночества, с ощущением собственной неполноценности; дети наркоманы и алкоголики; дети без дома и будущего. Современный ребёнок испытывает дефицит общения с родителями, который год от года продолжает увеличиваться. Особенно тревожит тот факт, что этот дефицит затрагивает детей младшего школьного возраста. Исследования показывают, что если в 1984 году отмечалось 58% детей, с которыми родители проводят свободное время, у 27% младших школьников регулярно просматривают дневник, а в кино, театр, на прогулки дети с родителями ходят в каждой третьей семье, то в 1997 году все показатели снизились в 2 раза: только 29% детей проводят свободное время с родителями, 12% отцов и матерей регулярно просматривают дневники; 12% ходят в театр, на прогулки с детьми [190, с.47].

Не смотря на ухудшение «качества» семейного воспитания педагоги, психологи и социологи единодушно утверждают, что у истоков формирования личности растущего человека стоит семья. Она, как образно отмечает известный социолог А.Г. Харчев, не только «воспитывает сама, но и «удобряет» или, наоборот, «истощает» почву для последующего общественного воспитания [183, с.310].

А.С. Макаренко в «Книге для родителей» развил мысль о том, что воспитание ребёнка в семье – это не только личное дело родителей, но процесс, имеющий непосредственный выход на общество: плохо воспитанные дети – это горе и слёзы и для семьи, и для страны в целом.

В.А. Сухомлинский видел в семье могучий воспитательный потенциал, считая её начальной школой гуманности.

В современной науке нет единого определения семьи, хотя попытки сделать это предпринимались великими Платоном, Аристотелем, Кантом, Гегелем и другими мыслителями много веков назад.

Семья является объектом исследования специалистов различных наук. Философия, демография и социология, экономика, юриспруденция,

этика, история, этнография, медицина, физиология и генетика, педагогика и психология, фамилистика – все эти науки имеют свой предмет исследования в изучении семьи.

Целью педагогики является изучение влияния семьи на детей, закономерностей и средств воспитания в семье, характера воздействия на ребёнка каждого из родителей, взаимоотношений между семьёй и другими воспитательными учреждениями. Поэтому и наблюдается различие в определении понятий семьи.

Один из крупнейших специалистов в области социологии А.Г. Харчев определяет семью как «исторически конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [183, с. 75].

В «Философском словаре» даётся следующее толкование понятия семьи – «ячейка общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях..., живущими вместе и ведущими общее хозяйство...» [176, с. 361].

Создатели Российской педагогической энциклопедии определяют семью как «основанную на браке или кровном родстве малую группу, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью» [153, с. 319].

Н.Я. Соловьёв предложил следующую формулировку понятия семья: «семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сёстрами и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [194, с. 20].

З.А. Янкова в своём исследовании [3, с. 5] приводит следующую трактовку понятия: «Семья – одна из основных социальных ячеек общества, т.к. она универсально и непосредственно участвует в биологическом и социальном воспроизводстве общества, во-вторых, это – малая, социально-психологическая группа, члены которой связаны межличностными отношениями, и одновременно – это важнейший социальный институт, управляемый законами, социальными нормами, традициями».

Н.Н. Соловьёв [162, с. 3]. утверждает, что «как самая малая первичная социальная ячейка, семья представляет своего рода элементарную часть общества. Будучи особой самостоятельной частью, она в то же время тесно связана с определённой средой и от неё зависит. В семье находят отражение все основные достижения, трудности и противоречия общественной жизни. В то же время семья влияет на жизнь общества, ей принадлежит решающая роль в процессе воспроизводства самого человека, продолжении человеческого рода, на неё ложатся большие обязанности в воспитании детей и подростков, в физическом и духовном развитии личности».

По мнению Т.А. Куликовой [100, с. 22], «семья – это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения».

Зарубежные социологи рассматривают семью как социальный институт лишь в том случае, если она характеризуется тремя основными видами семейных отношений: супружеством, родительством и родством, при отсутствии одного из показателей используется понятие «семейная группа» [78, с. 5].

Таким образом, в таких науках, как философия и социология семья характеризуется с точки зрения её места в общественной системе, её соци-

альных функций, основных социально значимых процессов, в ней протекающих.

В других определениях понятия семьи за основу принимается наличие семейного ядра, некоторые учёные предлагают включить в определение семьи этические категории. И с этим утверждением нельзя не согласиться, так как теперь родственные узы всё чаще заменяются профессиональными, сердечными, дружескими, постепенно заменяя отношения внутрисемейной жизни, объединённых общим бюджетом, жильём.

Наиболее обоснованной представляется точка зрения С.В. Ковалёва, А.Г. Харчева, которые полагают, что семьёй является исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; малая группа, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения и трудовых ресурсов. Указывая в определении на историческую конкретность семьи, надо иметь в виду, что это изменяющаяся во времени категория, приспособляющаяся всё к новым общественным отношениям. Говоря о системе взаимоотношений в семье, подразумевается их многочисленность, под «малой группой» понимается семья как элемент общества.

Из существующих определений понятия семьи логически вытекают её функции – это направления деятельности семейного коллектива или отдельных её членов, выражающие социальную роль и сущность семьи [100, с.30].

На функции семьи влияют такие факторы, как требования общества, семейное право и нормы морали, реальная помощь государства. Поэтому на протяжении истории человечества функции семьи не остаются неизменными: появляются новые функции, отмирают или наполняются иным содержанием ранее возникшие.

В настоящее время нет общепринятой классификации функций семьи.

И.М. Герасимова [34], Н.М. Ромашевская, А.Г. Харчев, М.С. Мацковский [184] и другие сходятся на выделении трёх основных блоков функций: 1) хозяйственно-экономическая; 2) репродуктивная; 3) эмоционально-психологическая. Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис, исходя из понятия функции семьи, а это потребности семьи, выделяет шесть видов функций: 1) воспитательная функция семьи; 2) хозяйственно-бытовая функция; 3) эмоциональная функция; 4) функция духовного (культурного) общения; 5) функция первичного социального контроля; 6) сексуально-эротическая функция (194, с. 21-22). Т.А.Куликова в своём учебнике «Семейная педагогика и домашнее воспитание» отмечает то, что современные исследователи единодушны в определении таких функций, как продолжение рода (репродуктивная), хозяйственная, восстановительная (организация досуга, рекреативная), воспитательная. Между функциями существует тесная связь, взаимосвязь, взаимодополняемость, поэтому какие-либо нарушения в одной из них сказываются и на выполнении другой.

Остановимся далее на воспитательной функции семьи. С развитием общества, накоплением научных знаний, социального опыта, который нужно передавать подрастающим поколениям, процесс воспитания детей всё более усложняется, ответственность за него возрастает.

По мнению современного исследователя семьи В.Г. Закировой, «Семья – своеобразный микромир, отражающий практически всю совокупность общественных отношений к своей работе, событиям в обществе, культуре, окружающим людям, природе и животным, книге и т.д. Все эти взаимосвязанные отношения составляют воспитательную среду в семье» [63, с. 43].

Каждая семья строго индивидуальна, в ней присутствуют черты, делающие её неповторимой. Тем не менее, в научной литературе существуют различные классификации семей, в основу которых положен какой-либо

существенный признак. Так, например, социологи выделяют следующие типы семей – полная, неполная, материнская, сложная, простая, однодетная, многодетная и т.д.

Анализ современной литературы показывает, что нет однозначного ответа на вопрос в какой из этих семей благоприятные условия для воспитания детей. Сегодня имеется много данных, которые, убеждают в том, что семья семье рознь, если они относятся к одному типу (полная, неполная). Под этим углом зрения интересна типизация семей, которую дают социологи. Они выделяют семьи гармоничные, распадающиеся, распавшиеся, неполные и т.д. По мнению Куликовой Т.А., «в гармоничной семье оба родителя и дети взаимно связаны отношениями глубокого понимания, доверия, любви. Бесспорно, что в таких семьях лучшие условия для творческого воспитательного процесса» [100, с. 51].

В полной семье имеются все возможности для успешного воспитания детей. Однако встречаются семьи полные, но деструктивные, где нет согласия, где ссоры и перебранки возникают по всякому поводу и без повода. Немало семей существуют формально, в них супруги живут каждый сам по себе и воспитательный вклад отца настолько незаметен, что его можно не принимать во внимание. Иногда семья внешне кажется крепкой, сплочённой, а по сути она псевдосолидарная, раздираемая противоречиями, в ней нет внимания и взаимного уважения друг к другу. В последнее время в нашей стране появились семьи, в которых родители озабочены проблемами карьеры, денег, где дети не желанны и заброшены.

Семьи, где имеются явные дефекты воспитания, принято называть неблагополучными (М.И. Буянов). Сами дефекты могут быть разные: от полного эмоционального отторжения (воспитание «по типу Золушки»), гипопеки (безнадзорности) до гиперопеки (гиперпротекции), когда ребёнка растят и лелеют в оранжерейных условиях, «сдувают пылинки...» [100, с. 52].

Неполные семьи возникают в результате распада семьи: смерть одного из супругов, развод. Наиболее распространённой является семья в составе матери и ребёнка.

По воспитательным возможностям различают сельские и городские семьи. В городе родителям в воспитании детей могут помочь работники различных культурно-образовательных учреждений, которые после школы посещают дети. Однако воспитание городских детей осложняется ввиду его автономности, недостаточной связи с окружающими людьми: соседи по лестничной площадке не всегда помогут ребёнку дотянуться до дверного звонка, не то чтоб принять участие в его воспитании. На селе – свои преимущества в воспитании по сравнению с городом. На селе ребёнка и похвалят, и поругают, и остановят от плохого поступка, не деля детей на своих и чужих. На селе, несомненно, более благоприятная среда для того, чтобы вырастить ребёнка физически крепким, естественно включить его в труд и быт семьи, воспитать в гармонии с природой.

Ещё в своё время знаменитый просветитель татарского народа Каюм Насыри писал: «Воспитание нельзя понимать как хлопоты при кормлении и росте ребёнка, это и пропитание его, и забота о его нравственном совершенствовании, и привитие прекрасных, благородных манер, и стремление вывести его из животного состояния, чтобы сделать достойным звания человека, и обучение наукам, и развитие понятий приличия» [126, с. 5].

Недаром говорят: «В семье ищи корень воспитания человека». Родителям надо помнить, что истоки физического развития ребёнка, его умственные, нравственные и эстетические начала, его трудовое воспитание начинаются в семье, в этой маленькой ячейке общества. Чем раньше родители начнут решать эти «азы» воспитания гражданственности, тем глубже будут корни, тем прочнее почва для их роста в школьной среде, в новом коллективе.

Надо помнить, что родитель – это и учитель. Дети не растут сами по себе. На формирование личности ребёнка большое влияние оказывают се-

мья, семейные традиции, взаимоотношения членов семьи, так как большую часть времени дети проводят в семье.

Многие родители завидуют тем, у кого с детьми всё в порядке. А ведь это результат большой и кропотливой работы. Как правило, такие родители знают, чем занят их ребёнок каждый день, интересуются его увлечениями и знакомы с его товарищами. Они рады приходу друзей, довольны, если они что-то мастерят, готовы прийти им на помощь. Как правило, дети советуются с такими родителями, просят у них помощи. Ребятишки тянутся к таким людям. Родители интересуются их жизнью, приучают детей к труду, режиму. Тогда у детей времени на всё хватает, и они развиваются всесторонне: и физически, и умственно, и нравственно.

Неправильное воспитание, уродливое духовное общение с детьми, создание ложного авторитета, проявляющееся в непонимании самой сути авторитета, пренебрежение жизненным опытом своих родителей, невнимание к укладу семейной жизни, частые ссоры между старшими воздействуют на ребёнка только в отрицательном направлении. Ребёнок будет расти честным, трудолюбивым, нравственно чистым, добрым, отзывчивым там, где семья живёт и работает дружно, согласовано, взаимно доверяя друг другу, где доброжелательность поставлена в один ряд с честностью, бескорыстием.

В семье каждый факт её жизни несёт в себе мировоззренческое влияние на личность ребёнка. И родителям важно знать об этом и помнить, особенно, когда мировоззренческие принципы формируются в самом процессе внутрисемейных отношений, а также необходимо отметить и то, что имеются благоприятные условия для формирования у детей эколого-нравственной культуры. Семья формирует в мировоззрении подрастающего поколения определённый уровень экологического сознания.

Каждая семья хочет видеть в своём ребёнке комплекс социально-этических качеств. Не зря в основе народной педагогики лежит триада «ум – доброта – трудолюбие». Поэтому среди условий и факторов развития и

воспитания ребёнка ведущим по праву считается семья. Именно здесь он получает не только зачатки физического и духовного развития, но и первые знания об окружающем мире, здесь формирует первые элементарные навыки и умения во всех видах деятельности, изначальные критерии оценки – добра, истины, красоты. Здесь закладываются основы его отношений с миром, с природой, иначе говоря, на этом воспитательном пространстве семьи начинается процесс воспитания, в котором не последнее место занимает формирование экологической личности ребёнка.

Когда мы говорим о возможности семьи в формировании у детей экологических представлений, то здесь (в случае с младшими школьниками) наиболее важное значение имеют отношенческие тенденции в экологическом воспитании, которые связаны по своему определению, в первую очередь, с отношением к природе. И в этом случае родители могут подобрать такую экологическую информацию, включить своего ребёнка в такие виды деятельности, создать в меру своих возможностей такие педагогические ситуации, которые окажут наибольшее, благотворное влияние на субъективное отношение подрастающего человека к природе.

Семья располагает благоприятными условиями для экологического воспитания детей. Чувство прекрасного зарождается у ребёнка со знакомства с окружающей природой, с растительным и животным миром. Поэтому хорошим средством экологического воспитания является природа с её красивыми и неповторимыми красками и пейзажами.

Очень важно, чтобы младший школьник воспринимал природу как нечто прекрасное и хрупкое, которое всегда нуждается в защите. Родители должны довести до сознания своих маленьких школьников, что ответственность – это всегда соотношение между свободой и необходимостью. Ответственный человек всегда будет соблюдать нормы морали и права по доброй воле, по зову совести и по пониманию сердца, а лучше родителей подвести к этому своих детей вряд ли кто по-настоящему сможет сделать лучше.

У родителей всегда больше возможностей приобщить детей к экологической культуре, ибо они в любое время, самыми доступными словами могут раскрыть перед ребёнком всю красоту природы, будь то небо с его созвездиями; будь то радуга, появившаяся после дождя; да и сам дождь с его целительной и так необходимой для всех живых существ влагой; будь то температурные явления, как в атмосфере, так и в воде, на почве; будь то берег реки; будь то борьба деревьев в лесу за свет и за почву и т.д. и т.п. Иначе говоря, родители всегда могут организовать в любой форме деятельность своих детей при воспитании их экологического взгляда на мир природы.

Тяга к прекрасному проявляется уже в детстве. Малыш увидел ромашку и тянется к ней, а мама уже спешит сорвать цветок и вложить в руки ребёнка. Не надо этого делать. Полюбуйтесь вместе со своим ребёнком красотой цветка и дайте возможность полюбоваться другим. Попробуйте терпеливо, ласково и спокойно дать понять ребёнку, что рвать цветы нельзя, что не всякое его желание может быть выполнено. Разумеется, он ещё не осмыслит причину запрета, будет протестовать, капризничать, требовать. Здесь-то и надо проявить настойчивость. Сделайте наоборот, и у ребёнка будет расти потребительское отношение к миру: всё мне, всё для меня.

Родители могут привлекать детей к работе в саду, огороде. Дать детям кусочек земли, разрешить самим всё делать, тем самым зажечь в их душе огонёк познания, трудолюбия.

Воспитательный потенциал семьи в экологическом воспитании заключается ещё и в том, что родители могут найти время для своего ребёнка, а наблюдения показывают, что для младших школьников они его находят и посетить с ним парк, ботанический сад, сходить с классом на экскурсию, в поход всей семьёй. У родителей больше возможностей объяснить своему ребёнку или детям, что можно делать в лесу, на озере, на приуса-

дебном участке, а чего нельзя, и конечно больше возможностей, чем у учителя во время экскурсии с детьми, объяснить почему.

Особое действие оказывают экскурсии, походы всей семьёй в лес, на речку, за грибами и ягодами, на рыбалку, они оставляют в душе и памяти ребёнка неповторимый след, который он пронесёт через всю жизнь. При общении с природой ребёнок удивляется, радуется, гордится тем, что он видел, слышал пение птиц, в это время и происходит воспитание чувств. Чувство прекрасного, интерес к красоте окружающей природы способствуют воспитанию у детей потребности беречь прекрасное и создавать её. Иногда увиденные, во время походов и экскурсий или в повседневной жизни негативные явления по отношению к окружающей природе вызывает у детей отрицательные эмоции. Мы уверены – это правильная реакция, когда ребёнок испытывает боль за страдания природы. Для того чтобы ребёнок не мог в дальнейшем совершать отрицательные поступки по отношению к живой природе родители постоянно должны помогать ребёнку. Пришли в лес. Ребёнок хочет нарвать ветки. Родитель может объяснить, как это делается, какие ветки можно обрезать, чтобы это не принесло вреда дереву. Мамы и папы могут научить, общаясь со своими детьми во время отдыха на природе пользоваться и другими дарами природы. Пришли за орехами – родители объяснят своему малышу, что нельзя ломать веток, иначе в следующем году они не полакомятся орехами. Родители научат ребёнка не рвать грибы, а срезать; покажут съедобные, научат отличать их от ложных грибов. Любящие родители терпеливо рассмотрят грибы из корзинки малыша, ещё раз покажут ядовитые грибы и повторят название съедобных грибов. При встрече в лесу со зверями и птицами они могут рассказать о них и объяснить, почему нельзя брать их из лесу, а также о том, что ни один человек не имеет права допускать разорения гнезд, ловлю детёнышей животных.

Прогулки и походы на природу – это долгожданные минуты общения для ребёнка со своими родителями. Общение на природе отличается

особой внимательностью друг к другу, у родителей меньше раздражительности, которая свойственна для городской среды. Мамы и папы очень часто чувствуют на природе себя детьми, вспоминают своё детство. На таких прогулках они могут беседовать с детьми о природе, рассказывать им истории из жизни животных и растений, случаи из своего детства.

Не менее слабым воспитательным потенциалом семьи в экологическом воспитании является чтение книг природоведческого содержания и специальный просмотр телепередач.

Чтение ребёнком книг, по мнению В.Г. Закировой, развивает его взгляды, мировоззрение, культуру чувств, без которой не может быть гармонически развитой личности [63, с. 101]. Преимущество чтения младших школьников в семье – «в его эмоциональной оценке действительности. Художественная литература, активно воздействуя на чувства и разум ребёнка при благоприятно складывающейся возрастной восприимчивости и повышенной эмоциональности, является одним из важных условий, благоприятствующих воспитанию гуманных качеств личности младшего школьника в условиях семьи» [63, с. 104]. Главными помощниками в домашнем чтении детей могут выступить родители, которые помогут осмыслить содержание прочитанного. Родители помогут глубже и шире понять написанное, совместно обсудить образы и поступки героев.

Телевидение – детище 20 века. Оно оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на подрастающее поколение. Для того, чтобы уменьшить отрицательное воздействие телевидения на неокрепшую личность младшего школьника родители должны и могут с раннего детства помочь ребёнку в выборе телепрограмм, фильмов, мультфильмов. К счастью, современное телевидение имеет множество передач о природе, растительном и животном мире, о путешествиях по странам и континентам. А совместный просмотр их – это возможность тесного общения родителей и детей, так как родителям, как показывает наше исследование, не чужды программы такого рода.

Родители, как ни кто другой могут научить своих детей оценивать состояние окружающей среды, ближайшего природного окружения, а также научить защищать природную среду от загрязнения и разрушения. Для этого семье необходимо научить детей соблюдать культуру личного поведения, предотвращать негативные последствия в природном окружении в результате поступков других детей и выполнять посильные операции по ликвидации уже возникшего нежелательного явления. И это тем более важно, ибо, как показывают социологические исследования, мы по-прежнему малообразованны в области экологии. Достаточно сказать, что 45% школьников прямо заявляют, что не участвуют в охране природы, а 35% учащихся под природоохранной работой понимают летнюю практику на пришкольном участке. Среди детей младшего школьного возраста эти проценты ещё выше.

В семье родители могут укрепить преемственность вековых гуманистических традиций народа, в конечном итоге – осознание детьми, да и взрослыми, принадлежности к своим корням, которые неотделимы от окружающего мира. Сегодня многие, зачастую невостребованные, идеи народной педагогики получают всё большее понимание и распространение, как в повседневной деятельности педагогов-практиков, так и в родительской среде. Как школьный учитель, так и взрослые в семье могут помочь, да и помогают, подрастающему человеку находить ответы на многие сложные, порой ещё не решённые до конца вопросы в экологической сфере. И это не игра слов, а педагогический факт: народная педагогика, будучи в своей основе практической, методом проб и ошибок в своём многовековом опыте выработала для нас родителей и учителей, универсальные механизмы приобщения детей к постижению гармонии и красоты окружающей нас природы, ценность которой, увы, не всеми ещё постигнута до конца. В древности народ воспитывал детей по своей системе. Она была основана на любви матери и бабушки к ребёнку, естественной потребности ребёнка слушать отца и искать у него защиту. Семья, состоящая из отца и

матери, дедушки и бабушки, остерегала ребёнка от различных недугов, прививала нравственно-экологическую культуру, уважительное отношение к окружающей природе и людям. В традициях народов существовали природоохранные и бытовые запреты, оберегающие птиц, животных, растения от бессмысленного уничтожения. Актуальность этих запретов в экологическом воспитании в семье сегодня является неоспоримой.

Целенаправленная воспитательная деятельность родителей и всех взрослых членов семьи, определяется тем, что они помогают своим детям понять, что и как происходит в мире природы и между человеком и природой, и как следует поступать с точки зрения экологической целесообразности.

Как известно, с позиций экологической психодиагностики именно через подструктуру представлений в наибольшей степени формируется психологическая включённость в мир природы, которая свойственна экологической личности. Поэтому в каждой семье главным ориентиром при решении данной задачи экологического воспитания является формирование у ребёнка понимания единства человека и природы. К сожалению, человек редко задумывается над тем, что он единственное существо на свете, которое не обладает способностями экологически защищаться. Поэтому каждому родителю следует знать, что экологически воспитывать ребёнка – это не просто призывать и увещевать его словами «не рвать, нельзя мусорить, нельзя губить», а надо терпеливо, кропотливо объяснить ему, почему нельзя всего этого делать.

Организация экологического воспитания детей в семье должна строиться с опорой на ряд принципов, раскрытию которых будет посвящён следующий параграф настоящего исследования.

1.3. Принципы экологического воспитания младших школьников в семье

Для определения основных путей реализации задач экологического воспитания младших школьников в семье необходимо раскрыть основные системообразующие принципы продуктивного взаимодействия с ребенком для экологизации процесса семейного воспитания. Такими важнейшими принципами, которые полноценно обуславливают развивающий характер и раскрывают воспитательный потенциал педагогических воздействий семьи на ребенка в области экологического воспитания, на наш взгляд являются следующие:

- принцип природосообразности;
- принцип культуросообразности;
- принцип интеграции воспитательного воздействия школы и семьи;
- принцип экологической активности;
- принцип рационального сочетания эмоционального и деятельностного компонента воспитательного воздействия на ребенка;
- принцип экологизации среды.

Необходимо отметить, что многие из выше приведенных принципов носят общую направленность, однако каждый из них несет в себе и ряд специфических особенностей экологического воспитания в семье, что позволяет утверждать, что их совокупность может считаться технологической основой для реализации развивающего потенциала семейного воспитательного пространства.

В основу первого принципа мы положили **принцип природосообразности экологического воспитания**, поскольку он, как нам представляется, уже по своему определению в достаточной мере отражает сущность развивающего образования в области экологии.

Идея принципа природосообразности воспитания зародилась еще в античном мире (можно вспомнить Демокрита, Платона, Аристотеля), но

наиболее глубоко он был обоснован и разработан Я.А. Коменским, который всегда подчеркивал, что ребенка учит не учитель, а природа, и что порядок системы образования надо заимствовать от природы и исходить из наблюдений над природными процессами. Этот принцип занимал значительное место и в педагогических системах Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервега. При различных трактовках самого понятия природы их объединял подход к человеку как к ее части и утверждение необходимости его воспитания в соответствии с объективными закономерностями развития человека в окружающем мире. В частности, Ф.А. Дистервег принцип природосообразности считал высшим основным принципом всякого воспитания. Он так и утверждает в своей работе «О высшем принципе воспитания»: «...в воспитании человека все зависит от того, чтобы ничего не случилось противоречащего природе человека вообще и отдельной индивидуальности в частности, и больше того, чтобы все происходило соответственно с этой природой» [52, с. 215-227].

О влиянии полноценных знаний о природе на формирование моральных качеств личности много писал К.Д. Ушинский, который постоянно призывал расширять общение ребенка с природой. Его идеи о воспитательной ценности общения ребенка с природой развивали и обогащали такие педагоги-естественники, как А.Я. Герд, А.И. Павлов, Б.Е. Райков и другие.

Современная трактовка принципа природосообразности исходит из того, что воспитание должно основываться на научном понимании естественных и социальных процессов, согласовываться с общими законами развития природы и человека, формировать у него ответственность за эволюцию ноосферы и самого себя. У подрастающего человека необходимо культивировать стремление к здоровому образу жизни и умение выживать в экстремальных условиях. Особое значение имеют развитие планетарного мышления и воспитание природоохранного поведения. В этой связи, нам представляется, развитие человека и его потребностей необходимо выво-

доть за пределы «Я» и ближайшего социума, помогая осознать глобальные проблемы человечества, ощутить чувство своей сопричастности природе и обществу, ответственности за их состояние и развитие.

Рассматривая вопрос об экологическом воспитании младшего школьника в данном аспекте, важно подчеркнуть характерологические особенности экологической личности, куда мы включаем три основных параметра: 1) психологическую включенность школьника в мир природы; 2) субъективный характер восприятия природных объектов; 3) стремление к прагматическому взаимодействию с миром природы.

Ребенок уже в младшем школьном возрасте, как правило, имеет представление о взаимосвязанности мира людей и мира природы, поэтому, когда в семье детей психологически готовят к дальнейшим встречам с окружающим миром, то эта деятельность должна быть основана на следующих положениях.

Во-первых, родители исподволь готовят ребенка к пониманию того, что он как человек не стоит изолированно над природой, а включен в качестве одного из элементов в сложную систему взаимосвязей, нарушение которых может привести к непредсказуемым последствиям. А значит, ребенку уже с младшего возраста следует быть осторожным с экологической точки зрения.

Во-вторых, родители продуманно подводят своего ребенка, а также и его детское окружение, к тому, что все законы функционирования экосистемы являются для человека столь же обязательными, как и для других живых существ, т.е. отходы человеческой деятельности, бездумно оставленные на попечение природы, сами по себе не исчезают, а так или иначе возвращаются назад к человеку и оказывают разрушительное воздействие на его организм. Таким образом, родители воспитывают своих детей быть экологически умеренными.

В-третьих, родители, осознавая, что мир природы является не только источником материальных ресурсов, но и фактором личностного, духовно-

го развития человека, должны прилагать все усилия для того, чтобы их ребенок как личность (в данном случае как экологически воспитанная личность) и сам стремился к психологическому единству с миром природы, таким образом, реализуя свой духовный потенциал.

Говоря о субъективном характере восприятия природных объектов, мы имеем в виду, что ребенок как экологически воспитанная личность с помощью своих родителей при взаимодействии с природой приобретает и определенные этические нормы, правила, традиции и т.д. Более того, соприкасаясь с окружающим миром, ребенок под воздействием благоприятного влияния природы меняет собственные взгляды, оценки, отношение к себе, вещам, собственно природе и другим людям.

Таким образом, исходя из принципа природосообразности, мы видим, что умственная деятельность в рассматриваемом нами контексте, или уроки мышления ребенка должны быть не в классе, и не дома перед телевизором, а среди природы, будь то это двор, палисадник, парк, лес, речка и т.д. Непосредственно соприкасаясь с миром природы, дети становятся мудрыми исследователями, пытливыми, любознательными людьми, они становятся поэтами, но главное, они становятся теми, кто уже никогда не пройдет равнодушно мимо сломанной ветки, подраненного птенца, покинутого котенка, разлитой нефтяной лужи на зеленой траве. Как подчеркивал Ж.-Ж. Руссо, природа помогает людям освобождаться от «чувственно-животных свойств».

От принципа природосообразности логично перейти к **принципу культуросообразности**, поскольку именно в контексте воспитания природоохранного поведения и раскрывается данный аспект, который может обеспечить наиболее благоприятные условия для становления полноценного члена общества, усваивающего социальные нормы и культурные ценности в единстве с реализацией своей активности, саморазвитием и самореализацией в обществе.

Идея культуросообразности впервые появилась, как известно, в трудах Д. Локка и К.А. Гельвеция, уделявших значительное внимание социокультурному фактору в воспитании. В педагогике этот принцип сформулировал Ф.А. Дистервег, который требовал, чтобы в дополнение к принципу природосообразности воспитание носило также и культуросообразный характер. Он утверждал, что в воспитании необходимо учитывать условия места и времени, в которых родился и живет человек, т.е. всю современную культуру в широком смысле слова и конкретной страны, являющейся родиной ребенка. Он так пишет в своей работе «О высшем принципе воспитания»: «...это несомненно, истинный, правильный и неоспоримый принцип. Всякое явление, которое имеет большое значение или влияние на жизнь людей, непременно сообразно с требованиями данного времени... Поэтому воспитатель и учитель тоже должны считаться с запросами и требованиями их среды и времени. Каждый человек должен соответствовать своему времени...Состояние культуры данного народа в определенное время представляет собой нечто данное и образует ту среду, в которую, вступает каждый отдельный человек, рожденный при данных обстоятельствах. Он не создает ее, а находит готовой, и она на него влияет сообразно своей сущности. Вот почему всякий человек – продукт своего времени» [52, с. 225-227]. С этим можно согласиться, поскольку, действительно, природные силы ребенка развиваются под влиянием общественных условий и воспитания, которые могут способствовать или, напротив, противодействовать этому развитию. При этом врожденные или даже унаследованные задатки ребенка не остаются неизменными, так как сама наследственность подвергается перестройке и изменению под воздействием определенной внешней среды. Однако человека нельзя рассматривать как пассивного продукта среды; среда также изменяется людьми, которые, в процессе своего активного воздействия на природу и общество, изменяют и свою собственную природу. И главная проблема, которая возникает в связи с этим, это достижение гармонии природно-биологического, соци-

ального и духовного в развитии подрастающего человека. Однако достижение гармонии – многоступенчатый и многогранный процесс, происходящий в условиях измеряемых и неизмеряемых явлений. Надо отметить, что выдвинутый Ф.А. Дистервегом принцип культуросообразности отразил в свое время тенденцию формирования национальных культур и получил широкое признание в педагогике XIX-XX вв. Эту идею также развивали и русские педагоги; в частности, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой особо подчеркивали необходимость народности воспитания. Смысл культуросообразности они видели в том, чтобы укреплять преемственность поколений для вековых гуманистических традиций народа, в конечном итоге – осознание детьми (да и взрослыми тоже) принадлежности к своим корням, неотделимы от окружающего его мира, в котором он родился и вырос. И здесь, по мнению педагогов-классиков, природе отводится одна из важнейших ролей в воспитании (включая и экологическую составляющую) подрастающего человека. В одной из своих статей К.Д. Ушинский пишет: «...А воля, а простор, природа, прекрасные окрестности городка, а эти душистые овраги и колыхающиеся поля, а розовая весна и золотистая осень – разве не были нашими воспитателями? Зовите меня варваром в педагогике, но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что, прекрасный ландшафт имеет такое огромное воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога...» [174].

И здесь не должно быть места соперничеству, поскольку надо только самим родителям чувствовать постоянную потребность общения с прекрасным и ненавязчиво, без ложной аффектации прививать эту любовь своим детям. Более того, тесное общение с природой неизбежно затем отразится и на воспитании нравственной, гражданской основы подрастающего человека, ибо по-настоящему родной край любит лишь тот, кто охраняет и умело преображает его природу. Уместно в связи с этим отметить актуальный лозунг, выдвинутый в 1977г. международной экологической общественностью: «Воспитывать через наслаждение окружающей средой, а

не через запугивание». И это действительно так, ведь экологическое воспитание по своей сути есть, прежде всего, формирование доброты по отношению ко всем субъектам природы.

Доказано, что любовь к природе, потребность наслаждаться ее красотой, заложена глубоко внутри человека и принадлежит к числу наиболее древних и наиболее прочных инстинктов человечества. Эта любовь есть и у ребенка, как она была и у первобытных людей, однако одного инстинкта мало, необходимо приучать детей находить красоту в природе: в лесу, в водах, в горах, как в целом ландшафте, так и в отдельном цветке, дереве, ручейке, обрыве, камешке и т.д. Поэтому когда родители проводят со своими детьми своеобразные экскурсии на природу, они вместе с тем невольно организуют и эстетическое воспитание, поскольку дают им возможность пережить приятные эмоции, какие доставляет прелесть окружающей природы.

Можно определить несколько этапов экологического развития личности: эмоционально-стихийное, оценочно-образное, личностно-рефлексивное, которые отражают стадии возрастного становления младшего школьника; однако это еще и тот период, когда возникает опасность «застывания» личности. Поэтому так важно, чтобы экологическое воспитание с точки зрения культуросообразности основывалось на общечеловеческих ценностях и строилось не только с учетом особенностей этнической и региональной культур, но также и учитывало исторически сложившиеся в конкретном социуме традиции, мимо которых ни один ребенок не должен пройти.

Как нам представляется, **принцип интеграции воспитательного воздействия школы и семьи** в вопросах экологического воспитания органично исходит из предыдущего принципа, поскольку первые представления детей о природе закладываются в семье и детском саду, а затем в этот процесс включается и школа. Как было отмечено выше, знания о доступных пониманию детей объектах и явлениях природы используются для

воспитания любви к природе, способности воспринимать и глубоко чувствовать ее красоту, бережного отношения к растениям и животным. В школе важнейшую роль в этом процессе играет изучение природоведения. Определенный настрой при знакомстве с природной и социальной средой дают также уроки чтения, обогащающие знания детей о природе, жизни людей, развивающие эмоциональную восприимчивость и понимание жизни природы. Общность задач как учебно-воспитательной работы на уроках природоведения, так и помощь младшего школьника своим родителям по уходу за растениями и животными позволяет развивать оптимальные взаимосвязи познания ребенком окружающего мира. Специфические условия обучения в начальной школе способствуют осуществлению взаимосвязи учебных предметов так, что учебно-воспитательное воздействие, начатое на одном уровне, продолжается на других. Затем природоведческие знания, полученные младшими школьниками в школе, широко и плодотворно могут использоваться дома, во дворе, в саду и т.д.

Целью экологического воспитания на уроках в начальной школе является формирование у детей ответственного отношения к миру природы, а также воспитание личности, готовой к практической деятельности, к пропаганде экологических идей, к защите и улучшению окружающей среды. Необходимо принять за аксиому, как школе, так и семье, что вне деятельности сформировать ответственное отношение ребенка к природе никто не сможет.

Педагогика учит, что образование – это передача опыта предыдущих поколений. Но в нашей стране экологический опыт старшего поколения совершенно недостаточен для передачи школьникам. И в этом плане экологическое образование качественно отличается от всех других видов образования. В экологическом образовании, как нигде, ученик является субъектом воспитательного процесса, который сам должен воздействовать и на родителей, и на учителя, и на сверстников, а по сути, на всех окружающих. И в этом заключается определенный психологический феномен. И хотя

ученику начальной школы по своему статусу далеко до глобальных экологических проблем, тем не менее, общее представление о них он должен иметь, а именно о том, что волнует взрослых, включая и его родителей: проблемы продовольствия, энергии, ресурсов, биосферы, и собственно проблему здоровья человека.

Надо отметить, что реальные достижения в работе с детьми по воспитанию у них экологической культуры обеспечиваются не только профессионализмом педагога, но и глубокой заинтересованностью, а главное, действенным участием и самих родителей. Причем, когда мы говорим о методике экологического воспитания детей, мы имеем в виду не просто ознакомление (пусть и систематическое) детей с природой, но, главным образом, непосредственное вовлечение их в мир окружающей среды.

Главным методом экологического воспитания детей младшего школьного возраста является совместная деятельность взрослых (учителей и родителей) и детей по созданию и поддержанию необходимых условий жизни для живых существ. Он направлен на формирование у них практических навыков и умений. Отслеживание объектов – результатов выращивания – позволяет корректировать складывающиеся навыки и обеспечивает их осознанный характер. Зеленая зона пришкольного участка, палисадник у собственного дома, садовый участок, аквариум, домашние птички и т. д. позволяет организовать постоянное содержание и выращивание растений и животных. Хорошие результаты в экологическом воспитании достигаются тогда, когда этот метод сочетается с опытничеством и моделирующей деятельностью. Забота о вещах, практическое участие в их починке и обновлении также способствуют выработке у детей необходимых практических умений.

Следующим методом, который можно назвать методом чувственного познания природы, является наблюдение; оно обеспечивает непосредственный контакт с природой, живыми объектами, всем спектром окружающей среды. Следует отметить, что наблюдение представляет собой один

из важнейших способов формирования у младших школьников основ образного мышления. Представления, полученные посредством наблюдения, становятся содержательной основой многих видов детской деятельности: игровой, изобразительной, речевой, непосредственного общения с природой и труда в ней.

Таким образом, технология экологического воспитания младших школьников, которая предполагает интегрированную деятельность педагогов и родителей, может включать в себя следующие компоненты:

- разнообразные циклы наблюдений в повседневной жизни (за аквариумной рыбкой, декоративной птицей, весенними первоцветами, осенними цветущими растениями, елочками на участке в зимнее время и т.д.). Данные наблюдения позволяют детям не только получать конкретные знания об этих и других объектах природы, но и дополнять собственными размышлениями те или иные происходящие изменения;
- участие в подкормке зимующих птиц и наблюдения за ними, которые фиксируются в специальном календаре карточками-картинками с их изображением;
- проращивание лука-репки в зимнее время и создание календаря его роста;
- непосредственный уход за комнатными растениями, аквариумом, хомячком и др., что приобщает детей к трудовым операциям и пониманию их значения для живых существ;

Специальные наблюдения посвящаются тому, чтобы выяснить, как и что видят, слышат рыба, птица, хомяк (т.е. как функционируют и какую приспособительную роль в жизни играют органы чувств), как передвигаются, обихаживают себя, как реагируют на разный корм и т.д. Такие наблюдения направлены на то, чтобы не только выяснить особенности образа жизни, поведения животных, но и определить то, как люди (дети, родители, учителя) должны реагировать на их состояние, по каким признакам замечать их недомогание, как создавать наиболее благоприятные

условия жизни, иначе говоря, как гуманно и бережно относиться к ним на основе понимания их жизнедеятельности. Все циклы наблюдений объединяют компоненты не только экологического воспитания, но и умственного и нравственного.

Систематическая работа в повседневной жизни по ознакомлению младших школьников с различными явлениями и объектами природы ближайшего окружения позволяет им накопить большое количество конкретных знаний, основанных на чувственном обследовании и восприятии, что создает возможность сформировать им обобщенные представления об однородных объектах и явлениях природы. В отличие от понятий из области природоведения, получаемые детьми в школе, обобщенные представления опираются на любые значимые, но обязательно наглядные признаки объектов природы, которые они могут в полной мере получать в условиях семьи. Например, выходы на прогулку к реке помогают детям понять, что вода может быть чистой и грязной, и какое она имеет значение для всех живых существ – растений, животных, людей (в этом случае у детей развивается познавательный интерес). Работая во дворе, в саду с землей, песком, глиной, родители объясняют детям, почему именно земля (их питательные вещества) необходима растениям. Ухаживая вместе с родителями за растениями (комнатными и садовыми), у детей развивается понимание состояния флоры как живых существ, они обнаруживают неблагополучие растений, недостаток условий для их жизни и т.д. У них проявляется готовность участвовать в практических делах по поддержанию хороших условий для растений (полив, перекопка земли и пр.). В ситуациях контакта с домашними животными младшие школьники понимают, что им трудно жить в естественных природных условиях и что без заботы человека они могут просто погибнуть. Выходя с семьей на прогулки в лес, родители доводят до сознания детей о правилах поведения – не мусорить, не уничтожать насекомых, не ломать растений, не разорять гнезда, муравейники, не топтать грибы. Иными словами, проводят просветительскую экологиче-

скую работу. Таким образом, семья и школа совместными усилиями формируют у младшего школьника широту отношения к природе, которая, однако, не должна сводиться только к повышению экологической культуры детей, как это часто бывает на практике. Важно, чтобы у ребенка не просто было сформировано понятие о многих природных объектах, а чтобы эти природные объекты стали для него личностно значимыми, чтобы по отношению к ним проявлялись чувства ребенка. О высоком показателе широты отношения к миру природы можно говорить, когда ребенок проявляет эмпатию к большому количеству природных объектов, способен идентифицироваться с ними, когда свои влечения, интерес и склонности он распространяет не только на любимого котенка, но и на многих животных, различных растений и даже на неживых природных объектов. И в этом случае, как нигде, в полной мере и проявляется принцип интеграции воспитательного воздействия школы и семьи, который, как нам кажется, создает прекрасные предпосылки для воплощения другого принципа экологического воспитания – **принципа экологической активности**.

Содержание совместной деятельности педколлектива начальной школы и семьи представляет собой определенный педагогический поиск по выработке у детей младшего школьного возраста экологических ценностей и норм поведения, а также формирования у них активной личностной позиции по вопросам сохранения окружающей среды. И эта, по сути, объединенная работа осуществляется с опорой на самостоятельность и самостоятельность ребенка при соприкосновении им с миром природы. Именно поэтому мы считаем принцип экологической активности очень важным в развитии и воспитании у младших школьников качеств экологичной личности, поскольку, преломляясь через мотивационную структуру личности, происходит также и развитие умственных способностей, которые, в конечном счете, образуют фундамент и интеллектуальной активности.

В рассматриваемом нами аспекте активностью экологичной личности является ее деятельное отношение к миру природы, способность ее

производить общественно значимые преобразования окружающей среды на основе освоения того опыта, что передается из поколения в поколение. Экологическая активность проявляется также и в волевых актах личности и в непосредственном общении со всеми живыми и неживыми объектами природы. Очень важно, когда родители, вовлекая своих детей в совместную природоохранную деятельность, заботятся, прежде всего, о том, чтобы детьми двигали внутренние побуждения при вхождении в мир природы, в связи с чем, необходимо не просто заинтересовывать ребенка теми или иными природными явлениями, но и провоцировать на подчас и нестандартные поступки, тем самым, подталкивая младшего школьника на постижение смысла изучаемых природных явлений. Стимулирование экологической активности требует от родителей создание таких условий общения с природой, которые вызывают у подрастающего человека интерес ко всему, что связано с природой. Экологическая активность детей в условиях семьи реализуется как через усвоение важнейших понятий и различных фактов о природе (смена времен года, приспособляемость животных, последствия загрязнения атмосферы и т.д.), так и через конкретное воздействие их на природу сообразно с ее законами (возделывание почвы, обрезание ветвей, правильное содержание животных и т.д.). Экологическая активность младших школьников также реализуется через понимание ими многосторонней ценности природы как источника материальных сил; через овладение практическими умениями изучения и оценки состояния окружающей среды; через развитие потребности общения с природой, сознательного соблюдения норм поведения в природе; через активизацию деятельности по улучшению окружающей природной и преобразованной среды.

Исходя из принципа экологической активности, следующей важной задачей экологического образования является формирование у младших школьников умений оценивать состояние окружающей среды, ближайшего природного окружения. В любых условиях общения с природой родителям

важно понять, что реальное значение в жизни ребенка имеет умение защищать природную среду от загрязнения и разрушения. И здесь важная роль принадлежит умениям трех видов. Первый связан с соблюдением младшим школьником культуры личного поведения; второй направлен на предотвращение негативных последствий в природном окружении в результате поступков других детей или взрослых; третий связан с выполнением посильных трудовых операций по ликвидации уже возникшего нежелательного явления (разбитый скворечник, сломанное деревце, вытоптанные цветы и т.д.).

По мнению ученых, в России существует не менее чем 15-летнее отставание экологического образования от мирового уровня. К сожалению, в школе не уделяется достаточного внимания воспитанию, её выпускники становятся бездумными природопользователями. Поэтому как нельзя остро стоит вопрос об экологическом воспитании детей в семье и в начальной школе. Ведь воспитывать – это не значит говорить умные и своевременные вещи, воспитывать – это, значит учить делать полезные и важные вещи, поскольку экологическое сознание формируется только в процессе деятельности.

Самостоятельная деятельность ребенка при этом осуществляется без принуждения, сопровождается положительными эмоциями и является интерпретацией усвоенной информации. И факт наличия экологической активности младшего школьника является показателем отношения ребенка к тому содержанию, которое несет в себе его деятельность. В частности, можно привести следующие виды деятельности детей младшего школьного возраста, в которых наиболее ярко проявляется принцип экологической активности, и которые входят существенной составной частью общего экологического воспитания. К этим видам деятельности можно отнести следующие:

- **наблюдение** – самостоятельная познавательная деятельность, которая обеспечивает получение информации о природе и деятельности людей в природе;
- специальный **просмотр телепередач, чтение книг природоведческого содержания** – деятельность, способствующая получению новых и уточнению имеющихся уже представлений о природе;
- **непосредственное общение с природой, добровольный контакт с объектами растительного и животного мира** – это комплексная деятельность, которая включает в себя наблюдение, оценочные односторонние суждения, любование, ласкание, действия по уходу, приручение и дрессировку животных;
- **практическая деятельность** по созданию или поддержанию условий для живых объектов в зеленой зоне двора, сада (имеется в виду труд в природе), а также деятельность по восстановлению природоохранных объектов (изгородь у полисадника, отвод ручья, подпорка для деревьев и т.д.);
- **экспериментирование** – практическая познавательная деятельность с объектами природы, однако эти поисковые действия должны осуществляться с учетом потребностей живого существа и не носить деструктивный характер.

Очень важным моментом здесь является также и то, что экологическая активность должна рассматриваться еще и как активная познавательная деятельность, в процессе которой происходит слияние, связывание усваиваемого общественного (экологического) опыта с личным опытом младшего школьника. В связи с этим мы можем говорить об определенной роли родителей в организации активной экологической деятельности своих детей и постепенной передачи в руки младших школьников конкретных практических природоохранных действий по мере того, как они овладевают умением выполнять эти действия самостоятельно.

Обобщая сказанное, можно сделать следующий вывод. Взаимодействие с природой действительно имеет большой психолого-педагогический потенциал. Но проблема заключается в том, что без готовности ребенка его «видеть», без соответствующей внутренней активности он так и остается потенциалом, не становясь осуществившейся возможностью. Например, животные и растения лишь тогда могут выполнять функцию партнеров по общению, когда младший школьник будет готов воспринимать их как субъектов, в противном случае они так и остаются «окружающей средой», удовлетворяющей его прагматические потребности. Поэтому воспитание экологически активной личности должно быть направлено родителями и на то, чтобы открыть своему ребенку все возможности взаимодействия с миром природы; и в этом случае экологическое воспитание станет фактором общего развития и формирования личности подрастающего человека.

В связи с этим следует отметить, что для реализации принципа экологической активности в условиях семьи детей младшего школьного возраста необходимо вовлекать в такую деятельность, которая бы раздвигала рамки их самоопределения и самоутверждения, а также наполнять деятельность содержанием развивающего характера, разумно и педагогически выверено организовывать участие детей в природоохранной деятельности с тем, чтобы происходило их полноценное саморазвитие. И в этом случае для воспитания экологичной личности важно применение такого принципа как **принцип рационального сочетания эмоционального и деятельностного компонента.**

Главной задачей общения с природой, как правило, является создание эмоционального ее восприятия. Как показывает педагогический опыт, правильно организованное общение младших школьников с природой способствует их духовному обогащению, развивает эстетическое восприятие и помогает понять многие жизненные явления. Именно таким образом можно сформировать у подрастающего поколения любовное отношение к при-

родным богатствам нашей страны, к ее «зеленым легким», содействовать природоохранительному просвещению.

Основным содержанием экологического воспитания в рассматриваемом аспекте является формирование осознанно-правильного отношения к природным явлениям и объектам, которые окружают ребенка и с которыми он продолжает знакомиться в младшем школьном возрасте.

Осознанно-правильное отношение детей к природе строится на чувственном восприятии природы, эмоциональном отношении к ней и знаниях об особенностях жизни, роста и развития отдельных живых существ, а также о зависимости существования живых организмов от факторов внешней среды. Такие знания в процессе общения ребенка с природой обеспечивают ему понимание происходящих событий в окружающей среде и адекватное на них реагирование. Осознанный характер отношения при этом проявляется в том, что дети на основе эмоционального включения в ситуацию, затем дальнейшего понимания ее могут самостоятельно выполнять отдельные необходимые трудовые действия, направленные на сохранение растений, животных и условий их жизни. Самостоятельные наблюдения детей за природными объектами, стремление их рассказать о переживаниях и впечатлениях могут в качестве определенной формы поведения служить критерием оценки уровня детской экологической воспитанности.

Необходимо отметить, что положительный эмоциональный фон в экологическом воспитании в случае с младшим школьником имеет большое значение, поскольку любая природоохранная деятельность, которой увлечен ребенок, всегда дает хороший результат. Поэтому в семье необходимо систематично и последовательно культивировать у детей младшего школьного возраста увлеченность заботой по уходу за любимым животным, по разведению рыбок, по выращиванию цветов или плодоносящих растений и т.д. Главное, чтобы деятельность в условиях природы, как в семье, так и в школе сопровождалась положительными эмоциями. И

это очень важно не только для успешного познания окружающей среды, но также и усиления его общеобразовательного, воспитательного и развивающего влияния. Вот почему для формирования положительного отношения к экологическим проблемам необходимо осознание детьми значимости их разрешения, связь общего знакомства с природой с практической работой, приобщение младших школьников к творческой поисковой деятельности. И естественно, большая роль среди средств эмоционального воздействия на ребенка в вопросах экологии принадлежит родителям, их речи, выражающей отношение к излагаемым явлениям, фактам, их собственной увлеченности красотой окружающей среды. И здесь, как нам представляется, большое значение имеет связь игры с экологическим воспитанием детей. Суть этой связи заключается в том, чтобы «погрузить» детей в любимую деятельность и создать благоприятный эмоциональный фон для восприятия «природного» содержания.

Еще И.Г. Песталоцци в своих теоретических и методических трудах подчеркивал значение чувственного восприятия и переживания воздействия природы. Очень плодотворными оказались развернутые Ф. Фребелем представления о значении творческого развития детей в их самостоятельных действиях, игровом созидании различных «форм красоты» под влиянием природы.

Теоретические и прикладные аспекты нравственно-эстетического воспитания средствами природы развивал В.А. Сухомлинский, который дал яркие примеры руководства со стороны школы и семьи эмоциональным и рациональным (в нашем случае – деятельностью) восприятием природы младшими школьниками, оценивая окружающую среду как постоянный возбудитель мотивации интересов и добрых чувств детей.

Выше уже рассматривалась интенсивность отношения к природе (экологическая активность), родителям следует расширять возможности проявления ребенком своего отношения к окружающей среде также и в сфере чувств, т.е. развития перцептивно - аффективного компонента эко-

логического воспитания. И достижение этого чрезвычайно важного компонента обеспечивается в полной мере тогда, когда процесс экологического воспитания опирается на следующие ориентиры:

1. При соприкосновении с миром природы ребенку необходимо раскрывать все многообразие широты отношений природных объектов и явлений, и что очень важно, их эстетическую неповторимость и выразительность.
2. В процессе восприятия ребенком природных объектов желательно постоянно расширять и актуализировать весь спектр, как естественных (визуальные, тактильные, разговорные, поведенческие), так и социальных (эстетического и этического характера) ощущений.
3. В условиях семьи необходимо использовать всевозможные средства по формированию способности ребенка эмоционально и деятельностно откликаться на встречу с природными объектами: чувством, оценкой, ассоциацией, творческим действием по отношению к ним и т.д.

Таким образом, само по себе наличие экологических знаний не гарантирует экологически целесообразного поведения личности младшего школьника, для этого необходимо еще и соответствующее эмоциональное, и как мы выяснили, деятельностное отношение к природе. Оно определяет характер целей взаимодействия с природой, его мотивов, готовность выбирать те или иные стратегии поведения, иными словами, стимулирует поступать с точки зрения экологической целесообразности.

С позиций экологического воспитания именно через подструктуру эмоционального и деятельностного отношения к природе в наибольшей степени формируется личностный характер восприятия природных объектов, который затем становится свойственен экологичной личности. Вот почему одним из ориентиров при решении данной задачи экологического воспитания является и **принцип экологизации среды**, поскольку в этом случае происходит формирование конкретного субъективного положительного отношения к природе.

Как мы знаем, в предметное окружение младшего школьника могут входить различные объекты природы, поэтому его ознакомление с растениями, животными, явлениями неживой природы неизбежно – это естественный процесс познания окружающего мира и приобретения социального опыта. Говоря об аутоэкологии, как о взаимосвязи ребенка со средой обитания (комнатные растения и растительность на улице, домашние и декоративные животные, птицы и насекомые), мы считаем, что в условиях семьи необходимо не только постоянно подчеркивать эту связь, но и прослеживать ее вместе с детьми, т.е. что составляет условия жизни растений и животных, и как они взаимодействуют с этими условиями. Таким образом, принцип экологизации среды непосредственно связан с данным экологическим понятием **взаимосвязи живого организма со средой обитания и удовлетворения его всеми факторами внешней среды**. И воспитательное пространство семьи обладает, на наш взгляд, всеми возможностями в контексте экологического воспитания для формирования в личности младшего школьника потребности в удовлетворении всеми возможными внутренними ресурсами (водой, кислородом, питательными веществами и т.д.) окружающей его среды.

Вполне в силах родителей объяснить и конкретизировать понятие среды обитания, и обсудить с детьми, что необходимо для жизни растения и животного, какими предметами и материалами они окружены, какими свойствами они обладают. До понимания ребенка младшего школьного возраста необходимо конкретно и образно довести одну из важнейших экологических идей – любой живой организм через свои потребности и необходимость их удовлетворения связан со средой обитания посредством адаптации (морфофункциональной приспособляемости) к определенным условиям жизни. Вот для чего и необходима охрана природы, как комплекс по сохранению и рациональному использованию всех тех видов флоры и фауны, что входят в окружающий нас мир.

Очень часто, когда речь заходит об экологическом воспитании, поднимается вопрос об ориентации данного аспекта воспитания, т.е. что же ставить во главу угла в работе со школьниками: мир природы как таковой или собственно окружающую среду? Как нам представляется, это, однако, не является принципиальным, поскольку экологическое воспитание (в нашем случае – младшего школьника) должно быть направлено на формирование, во-первых, его общих представлений о мире природы как совокупности конкретных природных объектов, и, во-вторых, личностного отношения к природным объектам как обладающим уникальностью, неповторимостью, и что очень важно для понимания ребенка, самоценностью всего того, с чем он соприкасается. И это, действительно, так, ведь акцентируя экологическое воспитание в пределах только окружающей среды, невозможно решать проблемы экологического кризиса всего природного мира в целом. Когда родители вводят своих детей в мир природы, им не пройти мимо таких простых вещей, как деревья, птицы, трава, жуки, муравьи и т.д. Поэтому одним из существенных педагогических ориентиров в процессе экологического воспитания является повышение уровня обращенности школьников всех возрастов к миру природы.

Важным условием повышения этого уровня является формирование широты отношения к миру природы, поскольку личность, обладающая высоким показателем параметра широты в процессе стереотипизации отношения к разнородным объектам в окружающей среде, все больше и больше повышает и уровень обобщенности своего отношения к миру природы, которое увеличивается на основе углубления экологических представлений школьников. Известна, например, в среде младших школьников разграничение понятий «животные» и «природа». «Природа» в их представлениях – это то, что находится за городом: озеро, лес, полянка, цветы, ягоды. А «животные» – это собака, кошка, лошадь, белочка и т.д. И родителям, и педагогам не следует, наверное, проходить мимо такой ситуации, когда

отношение детей к животным – это совсем «другое» отношение, нежели их отношение к «природе».

В связи с этим, надо подчеркнуть и такой момент. Высокий параметр широты отношения к природе обуславливают также и расширение индивидуального экологического пространства формирующейся личности – пространства, которое является для ребенка личностно значимым, за порядком в котором он должен чувствовать себя персонально ответственным. Это может быть и его личный уголок в доме, или любимое место во дворе, или любимая грядка с посаженным им луком и т.д. И при всем этом ребенок может быть равнодушен к чужим (любимым кем-то) уголкам. Поэтому чем больше природных объектов будет составлять широту отношения ребенка к миру ребенка, тем больше территорий станут небезразличными для него, расширяя тем самым его индивидуальное экологическое пространство. Таким образом, родители, организуя определенную природоохранную деятельность своих детей в семье, иначе говоря, экологизацию среды, в которой они живут, стараются расширять это взаимодействие с природой, будь то это непосредственно дома, во дворе, на улице, в лесу и т.д. И здесь можно привести массу примеров, в которых проявляется реальное отношение ребенка к природе, насколько он ее любит на деле, насколько он заботится о доме, в котором живет. Это может быть и развешивание кормушек с кормом в зимнее время (очень высокоэффективное с педагогической точки зрения дело); ограждение муравейников, уборка и очистка от лесного и бытового мусора дорожек и лужаек, и т.д.

Хорошо, когда у семьи есть садовый участок, если нет, то для экологизации среды как развивающего воспитательного пространства можно использовать любое место при доме, в котором живет ребенок. Здесь всегда при желании можно создать фитополяну, экологическую тропу или зеленый маршрут, «уголок нетронутой природы», т.е. те «экологические пространства», где можно проводить разнообразную экологию-

педагогическую работу в летний период. Особенно большой эффект при этом достигается при посадке различных деревьев, кустарников и пр.

Деятельность детей в условиях развивающей экологической среды является прекрасным методом экологического воспитания: она приучает младших школьников систематически думать и реально заботиться о братьях наших меньших – растениях и животных, находящихся в одном с ними жизненном пространстве. Но методом эта деятельность становится лишь в том случае, если она выполняется совместно взрослыми и детьми. Родители, которые все делают сами и не дают возможности своим маленьким школьникам знать, наблюдать и участвовать в делах по созданию нормальных условий для обитателей живых уголков, комнаты природы, участка, развивают в детях равнодушие, черствость и невнимание вообще к жизни как уникальной ценности.

Естественно, что любая экосистема – это очень сложное образование, глубинное познание которого доступно лишь специалистам. Поэтому вниманию детей младшего школьного возраста можно представить видимые, легко обнаруживаемые явления. Взрослый может показать связь двух, трех, четырех звеньев в экосистеме. Наблюдения на прогулках в лесу, на лугу, возле пруда, да и возле дома, затем наглядное моделирование и обсуждение позволяют младшим школьникам понять идею «общего дома» – сообщества растений и животных, проживающих совместно на одной территории, в одних и тех же условиях и взаимосвязанных друг с другом.

Главное, необходимо иметь в виду, что для того, чтобы экологизация среды в присутствии детей и совместно с ними стала действенным инструментом экологического воспитания, нужны определенные педагогические условия:

1. Цели экологической деятельности детей должны быть близки и понятны им; они должны осмысливаться ими как предмет личностной заботы о природе с точки зрения общего блага.

2. В качестве результатов природоохранной деятельности должен выступать реальный показатель, который создается не ради похвалы, а ради осознания своей причастности к оздоровлению и обереганию природных объектов.
3. Способы экологизации среды должны строиться только на демократической основе; это (по сути) труд организуется как самодеятельность и самоорганизация всех членов семьи, а сам процесс развивается как инициатива и коллективная творческая деятельность.

Характерная же черта младшего школьника – это энергия и вечная готовность к действию. Именно с этого возраста и нужно активно привлекать ребенка к общественно-полезной деятельности, каковой, например, является и природоохранная. Как показывает практика, младшие школьники с большим желанием и весьма успешно занимаются посадкой кустарников и деревьев, облагораживанием территорий, уходом за животными и птицами.

Таким образом, исследование педагогических возможностей осуществления принципа экологизации среды позволило сделать главный вывод. Он состоит в том, что экологическое развитие младших школьников становится тождественным нравственному развитию при создании определенных педагогических условий, будирующих, в конечном счете, личностный рост детей. Эти условия обретают реальность при выделении в процессе саморазвития экологической активности подрастающего человека ряда выше изложенных моментов, которые предполагаются уже психологически и лишь требуют затем педагогических усилий со стороны родителей.

Итак, мы рассмотрели целый ряд педагогических системообразующих принципов экологического воспитания, которые направлены на развитие личности младшего школьника, ее социализацию, создание условий и для ее творческой активности и, в конечном счете, для самоактуализации подрастающего человека на данном жизненном этапе. Но самое главное,

эти принципы направлены на воспитание в школьнике младшего возраста уважения к самому себе, к своему таланту и способностям, к своему искреннему отношению к миру природы, ибо, только научившись уважать себя, формирующийся индивидуум научится уважать других людей, культуру и природу в целом. Однако это невозможно воспитать в замкнутом пространстве, потому что процесс саморазвития юной личности определяет не только разнообразная деятельность, но и среда, в данном случае, семья, которая и помогает всесторонне развить ее, личность, как целостный организм. Каким образом семья создает мотивы к познанию и преобразованию окружающей действительности, к саморазвитию, формированию качеств, необходимых экологичной личности, рассмотрим во второй главе монографии.

ГЛАВА II. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СЕМЬЕ

2.1. Диагностика сформированности экологической воспитанности младших школьников

Как показало специальное исследование воспитательного потенциала семьи в экологическом воспитании младших школьников, семья располагает несомненными условиями для решения этой задачи в то же время определено противоречие недостаточного использования родителями данного потенциала. Для выявления состояния экологического воспитания детей в семье необходимо организовать диагностику, основными задачами которой является:

- выявление уровня экологической воспитанности детей младшего школьного возраста;
- выявление уровня участия детей в экологизации среды дома и приусадебного участка, а также природоохранной деятельности.
- выявление уровня внимания родителей на экологическое воспитание младших школьников в семье;
- выявление уровня участия учителей в экологическом воспитании детей в семье.

Диагностику сформированности экологической воспитанности целесообразно проводить согласно выделенным компонентам: когнитивный компонент; мотивационно-ценностный компонент; деятельностно-практический компонент.

Когнитивный компонент – отражает информированность личности в области знаний об экологии. Его показателями является объём знаний младших школьников об окружающей природе, о единстве природы и человека, об охране природы.

Мотивационно-ценностный компонент – показывает уровень отношения учащихся к окружающей среде, признание ценностного потенциала природы. Его показатели – ведущие цели, намерения, мотивы поступков учащихся, согласующихся или противоречащих экологическим нормам.

Деятельностно-практический компонент – поступки учащихся, умения использовать экологические знания на практике.

Для оценки сформированности *когнитивного и деятельностно-практического компонентов* можно использовать опросник «Натурафил» (Приложение №1), предназначенный для диагностики интенсивности субъективного отношения к природе. Под интенсивностью отношения понимается его структурно – динамическая характеристика, являющаяся показателем того, в каких сферах и в какой степени проявляется отношение.

Опросник включает 4 основные шкалы, соответствующие четырем компонентам интенсивности:

- 1) Перцептивно – аффективная шкала (ПА) направлена на диагностику уровня: 1) эстетического освоения объектов природы, 2) отзывчивости на их витальные проявления, 3) их этического освоения.
- 2) Когнитивная шкала (К) направлена на диагностику уровня изменений в мотивации и направленности познавательной активности, связанной с природой, которые проявляются в готовности и стремлении получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы.
- 3) Практическая шкала (Пр) направлена на диагностику уровня готовности и стремления к непрагматическому (не ставящему цели получить от природы «полезный продукт») практическому взаимодействию с объектами природы, освоению необходимых для этого технологий.
- 4) Поступочная шкала (Пс) направлена на диагностику уровня активности личности, направленной на изменение ее окружения в соответствии со своим субъективным отношением к природе.

5) Дополнительная шкала натуралистической эрудиции (НЭ) направлена на диагностику совокупности имеющихся у личности сведений об объектах природы.

Каждая шкала состоит из 10 дихотомических пунктов (по принципу «да – нет»), всего 50 пунктов.

Для диагностики *мотивационно-ценностного компонента* может быть использована методика «вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП» (Приложении №2), позволяющая установить тип доминирующей установки и мотивации в отношении природы.

Выделяют 4 типа установок: личность воспринимает природу как объект красоты («эстетическая» установка), как объект изучения, знаний («когнитивная»), как объект охраны («этическая») и как объект пользы («прагматическая»). Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций. (Четыре слова соответствуют четырем типам установки, пятое – для отвлечения внимания, «лишнее слово»).

Для определения исходного уровня участия детей в организации экологизации среды дома и приусадебного участка, природоохранительной деятельности может быть использована анкета для учащихся (см. анкету №1 в Приложении 3).

Одним из важных источников экологического развития детей, как было отмечено выше, является школа. Для выявления уровня участия учителей в процессе экологического воспитания младших школьников в семье можно использовать анкету для учителей (см. анкета №2 в Приложении 4). Анкета даёт возможность выявить, какие методы и приёмы применяет конкретный учитель на уроках, родительских собраниях, внеучебных и внеклассных мероприятиях для повышения эффективности экологического воспитания детей средствами домашней среды и какие из них он считает наиболее значимыми и эффективными

Параллельно с исследованием учителей целесообразно диагностировать родителей, так как уровень экологической воспитанности ребёнка во многом зависит от микроклимата семьи и от того, какие условия были созданы родителями для экологического развития своих детей. Данное изучение также имело целью выяснение новых дополнительных фактов экологического воспитания младших школьников в семье, а также сопоставление этого материала с полученными результатами исследования с детьми и учителями (см. анкету № 3 в Приложении 5).

2.2. Научно-практическое обоснование педагогических условий экологического воспитания младших школьников в семье

Условия – философская категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых существовать не может. Условие составляет ту среду, обстановку в которой последнее возникает, существует и развивается.

При определении педагогических условий примем во внимание трактовку понятия «педагогические условия», данного А.С. Фришем, рассматривающего их как совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов воспитательной системы [179].

Таким образом, педагогические условия – это комплекс педагогических оснований, определяющих эффективность экологического воспитания младших школьников в семье. Теоретический анализ монографических и диссертационных исследований, а также практического опыта позволяет выделить и обосновать следующую совокупность педагогических условий:

- мотивационное обеспечение процесса формирования экологических чувств детей;

- использование разнообразных методов экологического воспитания младших школьников;
- ориентация на традиции народной педагогики в практике семейного воспитания;
- создание во взаимодействии со школой целостной системы экологического воспитания, в которой все её подструктуры (когнитивная, эмоционально-чувственная и деятельностная) направлены на воспитание ценностей, среди которых Природа занимает особое место;
- развитие и функционирование детей в семейном воспитательном пространстве, организованном в соответствии с принципом экологизации среды;
- умелая и целенаправленная экологически целесообразная деятельность в саду и огороде;
- максимальное использование родителями воспитательного потенциала художественной литературы и телевизионных передач об окружающем мире;
- активное участие детей в экологически направленной деятельности в совместных семейных походах и экскурсиях на природу.

Каждое из этих условий должно продуктивно взаимодействовать друг с другом, однако точкой отсчета для усиления экологического воспитания мы считаем **мотивационное обеспечение процесса формирования экологических чувств детей**, ибо наличие у младшего школьника уровня положительной мотивации дает возможность появлению перспективам и резервам экологического развития ребенка. При этом, организуя формирование мотивации, важно не допускать «перекладывание» родителями в голову подрастающего человека готовых, извне задаваемых мотивов и целей знакомства с природой. Поскольку на самом деле обеспечение мотивации целенаправленного взаимодействия с окружающей средой должно предполагать создание в семье условий для появления внутренних побуждений

(мотивов, целей, эмоций и т.д.) к активной природоохранной деятельности ребенка. А это означает в свою очередь то, что родители не должны занимать позицию хладнокровных наблюдателей за тем, как стихийно развивается и складывается мотивационная сфера их детей, а стимулировать ее (об этом будет рассмотрено далее). При этом важно отметить, чтобы родители заострили особое внимание не на том, что уже достигнуто их ребенком, а на самом процессе становления мотивации; умели выявлять не только успешность выполнения задания, но и затруднения младшего школьника в нем; не только фиксировать результат работы, но и способы выполнения ее.

В процессе экологического развития детей можно наблюдать три уровня положительного отношения к окружающей действительности: 1) положительное-инертное, 2) положительное-познавательное и 3) положительное-действенное. В первом случае у младшего школьника наблюдаются неустойчивые переживания новизны, любознательности, непреднамеренного интереса; понимание и первичное осмысление целей, поставленных родителями. Второй уровень демонстрирует уже осмысленное соотношение своих мотивов и целей. У ребенка наблюдается различие им способа и результата действия; овладение умениями планировать и оценивать свою природоохранную деятельность до ее осуществления, проверять и корректировать себя на каждом этапе работы. В третьем случае предполагается предвидение младшим школьником социальных последствий своей деятельности по охране окружающей среды; выход из стандартных ситуаций в самообразовательную ситуацию, переход к творческой деятельности.

В свете сказанного необходимо отметить и такой фактор, который оказывает положительное воздействие на внутреннюю мотивацию детей, а именно **ситуации свободного выбора**. Выбор, совершаемый самим ребенком, дает ему возможность почувствовать свободу и самодетерминацию в экологической деятельности. Предоставление детям возможности свобод-

ного выбора в процессе взаимодействия с окружающей средой (например, собственный проект скворечника, и самостоятельная его установка или решение по посадке тех или иных насаждений) не только стимулирует их внутреннюю мотивацию, но и существенно сказывается на улучшении собственно познавательной деятельности.

Очень важным моментом в связи с этим является формирование у ребенка младшего школьного возраста потребности общения с природой, характерной особенностью которой является ее фактическая ненасыщаемость, ибо нельзя удовлетворить кого-либо потребностью находиться наедине с природой, делать что-то ради ее охраны раз и навсегда. Родителям надо помнить, что потребность выхода на природу, будучи удовлетворенной, будет возникать вновь, развиваясь и при этом побуждая ребенка к новым открытиям в окружающей его среде.

Следует отметить, что наличие потребности в природоохранной деятельности также является важным условием всестороннего развития личности. Психолого-педагогическое воздействие на формирование экологической потребности может быть эффективным на стадии, когда зарождающаяся данная потребность имеет форму познавательного интереса к изучению природы и к активной помощи ей. Интерес ребенка в процессе его мотивационной обеспеченности может изменяться по мере опыта деятельности: он либо гаснет, либо перерастает в устойчивую потребность. Последнее зависит от того, какими эмоциями – положительными или отрицательными – сопровождается деятельность. Правильно организовав деятельность детей в саду, в лесопарке и собственно на природе и также ее эмоциональное подкрепление, можно стимулировать развитие у них творческих потребностей и препятствовать укоренению нездоровых потребностей. Родителям надо всегда помнить о том, что, формируя у своего ребенка потребности в свободной природоохранной деятельности, они создают залог роста его зрелости и духовного богатства, а также гармонии, как с природой, так и с обществом в целом. И очень важно в связи с этим обеспечить в

качестве педагогического условия такой фактор экологического воспитания, как традиции народной педагогики.

Использование разнообразных методов экологического воспитания младших школьников. При организации экологического воспитания младших школьников можно использовать следующие методы:

- метод беседы;
- метод организации экологической деятельности;
- метод стимулирования детей младшего школьного возраста к экологической деятельности;
- метод поощрения детей (помочь ребёнку увидеть результаты своих экологических усилий);
- метод создания специальных экологических ситуаций.

Одним из основных методов, который можно использовать в воспитательной работе является метод беседы, который осуществляется в следующих формах: лектории, викторины, урочные занятия и т. д., где родители, младшие школьники и учителя получают теоретические знания по экологии.

Для проведения данной работы, опираясь на принцип открытости, можно дать детям, родителям и учителям как можно более широкий диапазон новых знаний об экологизации среды и природоохранной деятельности. Например, лекции на нижеследующие темы:

1. Младший школьник и экологическое воспитание.
2. Воспитательный потенциал семьи в воспитании экологически грамотной личности.
3. Народные традиции и экологическое воспитание детей в семье.
4. СМИ и экологическое воспитание младшего школьника.
5. Экологизация языка.
6. Экология садового участка.
7. Ребёнок и его деятельность на садовом участке.
8. Растения и животные хвойного леса.

9. Растения и животные чернолесья.
10. Мы идём за грибами и ягодами.
11. Рыбалка.
12. Наша семья на природе и др.

При использовании метода организации экологической деятельности младших школьников необходимо заботиться о её разумной организации. Примерами данной деятельности служат сборы семян и корма для животных и птиц; изготовление кормушек и искусственных гнездований; посадка растений и цветов; экологические десанты на природу; уборка дома; уход за домашними животными и т.д.

При использовании метода стимулирования детей младшего школьного возраста к экологической деятельности целесообразно проводить конкурсы рисунков и мини-сочинений «Моё любимое животное», «Цветы на окне», «Мой двор», «Как уберечь планету» и т.д.; конкурсы-викторины, а также тематические походы. Хотелось бы отметить, что всё это должно осуществляться в содружестве родителей и детей.

Важным методом, используемым на данном этапе эксперимента, должно быть поощрение детей – это похвала родителей, старших членов семьи и учителей.

Ещё одним методом экологического воспитания детей в семье является создание специальных экологических ситуаций таких как: умение пересадить цветок, полив растений, посадка цветов и огородных культур, сбор урожая, уборка квартиры и т.д.

Ориентация на традиции народной педагогики в практике семейного воспитания.

Народная педагогика возникла и постоянно развивается вместе с возникновением и качественным изменением такого образования, которое обозначается словом «народ», «народность» [17, с.3].

Народная педагогика как составная часть коллективного народного творчества, как проявление педагогической культуры масс зародилась в

глубокой древности. Она олицетворяет собой думы и чаяния народа, отражает его идеалы, воззрения, представления о человеке, семье, детях, о воспитании подрастающего поколения.

Изучение народного опыта воспитания как социально-исторического феномена всегда входило в круг научных интересов педагогов прошлого. Великий чешский педагог Я.А. Коменский обосновал идею «материнской школы», опираясь именно на опыт семейного воспитания, знаменитый швейцарский педагог И.Г. Песталоцци свою книгу для матери создал, обобщив опыт швейцарской народной педагогики, К.Д. Ушинский высоко оценивал действенность народных подходов к воспитанию: «У каждого народа своя особенная система воспитания, а потому заимствование одним народом у другого воспитания систем является невозможным» [174].

По мнению К.Д. Ушинского, что есть только одна общая для всех прирождённая склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание – это то, что мы называем народностью. Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа.

Всякая историческая народность есть самое прекрасное создание на земле, и воспитанию остаётся только черпать из этого богатого и чистого источника [174].

«Дорогу в будущее, – отмечает К.Д.Ушинский, – прокладывает не педагогика, и не педагоги, а народ и его великие сыны» [174].

Народная педагогика постоянно обогащалась, вбирая противоречия и прогрессивные начала общественной жизни. Это происходит и в настоящее время.

Современный исследователь проблем народной педагогики Р.А. Низамов даёт следующее определение понятию «народная педагогика»: совокупность проверенной практикой и передаваемых из поколения в поколение эмпирических знаний, сведений способов и средств обучения и вос-

питания... Она существует так долго, как и сам народ. В основе народной педагогики – гуманность, воспитание трудолюбия, нравственность здоровья, честности и др. важнейших качеств».

В целом большинство авторов исследований понимают народную педагогику как совокупность принятых данным народом взглядов, суждений, идей, приёмов и методов воспитания, которые отражены в народном творчестве, передаются от одних поколений к другим и усваиваются ими как знания, умения и навыки, ставшие традиционными.

Нельзя не согласиться с В.А. Боговаровой [15], которая отмечает, что в настоящее время немало работ посвящено исследованию идей народной педагогики в учебно-воспитательном процессе, но почти отсутствуют такие, в которых речь шла бы об использовании средств народной педагогики в воспитании детей в современной семье, и подготовку родителей к семейному воспитанию.

Народ испокон веков был в «родственных» отношениях с природой. Являясь частью природы и постоянно чувствуя свою зависимость от её законов, он постоянно наблюдал за объектами и явлениями природы. Свои наблюдения народ апробировал в практической деятельности, в процессе которой происходило выявление рациональных знаний. Бережное отношение к природе способствовало рациональному использованию природных богатств без нарушения экологического равновесия, сводя до минимума конфликт между человеком и природой.

По мнению В.И. Скутиной, народные природоохранные традиции возникли на определённом этапе общественного развития. Их формирование происходило на протяжении длительного исторического периода под влиянием природо-географических и социально-экономических факторов. Народные природоохранные традиции не только аккумулируют положительный социальный опыт гармонических взаимоотношений человека с природой на уровне этноса, но и содержат педагогический механизм пере-

дачи этого опыта младшим поколениям и рассматриваются как сложное социально-педагогическое явление [116, с.49].

В.Е. Борейко выделяет несколько механизмов воздействия на мотивацию человека природоохранных традиций. Во-первых, это культовое поклонение, объясняемое религиозными причинами (голубь – божья птица). Во-вторых, создание при помощи традиций поэтических, любовных образов (белая лебёдушка). В-третьих, - вызывание жалости к живому существу (Горобец маленький, а серденько мае). В-четвёртых, - предвещание полезных для человека последствий (ласточка прилетит – счастье в дом принесёт). В-пятых, - запугивание плохими последствиями для человека в случае нанесения им вреда животному (его жилищу) или растению (убить бобра – не видеть добра). Уважение к животному могло вызываться также необычным цветом (белым) или неагрессивностью (орёл, тигр) [116, с.26].

Народные природоохранные традиции включают такие способы передачи социального опыта как устное народное творчество, народный агрокалендарь, природоохранные обычаи, обряды, праздники, ритуалы. Экологические знания народа передаются из поколения в поколение через сказки, пословицы, поговорки и т. п. В весьма лёгкой и удобной форме как бы мимоходом, без особого напряжения. Использование различных поверий, традиций, обычаев в пропаганде охраны природы более эффективно ещё и потому, что они не требуют у малоподготовленной аудитории особого умственного напряжения, а сразу вызывают бессознательную реакцию.

Особенно эффективна для экологического воспитания детей младшего школьного возраста родительская этнопедагогика, находящая своё выражение в разнообразных формах: в домашнем чтении произведений детского фольклора; в домашнем кукольном театре и концерте связанных со сказочными сюжетами о природе; в приобщении к труду на приусадебном участке и т.д. Родители могут помочь детям в составлении календаря народных примет о прогнозе погоды. Т.к. трудовое воспитание детей

младшего школьного возраста на огороде, в саду, на даче является неотъемлемой частью экологического воспитания в семье, то родителям целесообразно научить ребят работать с учётом народных примет. Очень ценны в этом плане исследования Н.Ш. Блягоз [13], Е.В. Протасовой [148], С.И. Фомина [178], З.А. Хусаинова [187, 188].

Родители вместе со школой должны сподвигнуть детей на сбор старинных песен, сказаний у старожилов села или деревни, у своих бабушек и дедушек. Родителям необходимо помогать учителю, а также принимать участие вместе с детьми в конкурсе пословиц поговорок о животных, о растениях, о природе и о бережном отношении к ней.

Родители должны знать и передавать своим детям природоохранные и бытовые запреты, которые существовали у каждого народа. Например, у многих народов Севера, Сибири, Кавказа образ жизни и законы природы слиты в единое целое. Поэтому для народной педагогики было естественным абсолютное неприятие негативных действий по отношению к природе: будь то сорванный цветок, посаженная в клетку птичка или животное. Любоваться и наслаждаться их красотой приучали с детства. Это можно увидеть, например, в культуре божьей коровки у русских, татар, башкир, чувашей; в культурах водных источников у казахов, калмыков; культурах священных рощ у якутов, бурят. У народов Севера природа и культура чётко взаимодействуют. И стар, и млад, не разоряя природу, используют её крайне рационально. Многие народы ловят только крупную рыбу, а мелкую заботливо отпускают в воду. Такое же бережное отношение к природе проявлялось и в традициях донского казачества. Весной, когда рыба шла на нерест в донские займища и вверх по реке, запрещался не только лов рыбы, но даже звон церковных колоколов, дабы не беспокоить рыбные стаи. Татарский народ охотился в определённой за тем или иным животным, не принося вреда его размножению, проводились «недели пощады», нельзя было трогать яйца в гнёздах. Родители объясняли детям, что многие

птицы могут посылать болезни и разные злые духи, что сдерживало детей от дурных поступков [188, с. 114].

Нельзя не согласиться со словами В.Е. Борейко «Самостоятельно растёт только бурьян, сама по себе распространяется только глупость, а не ум. Современное экологическое мышление нам необходимо выращивать, как выращивают культурный злак. Выращивать, беря всё лучшее от экологического мировоззрения наших предков и других народов. А недомыслие их видеть и прощать. Это и будет запорукой нашей дружбы с природой в будущем» [116, с. 33].

Создание во взаимодействии со школой целостной системы экологического воспитания, в которой все её подструктуры (когнитивная, эмоционально-чувственная и деятельностная) направлены на воспитание ценностей, среди которых Природа занимает особое место;

Повышение эффективности экологического воспитания детей младшего школьного возраста в семье находится в зависимости от взаимодействия и сотрудничества школы и семьи.

«Как диалектическое явление, современная работа школы, семьи и общественности находится в постоянном изменении, совершенствовании своего содержания» [63, с.134].

Воспитать экологически грамотную личность одной школе трудно. Только единая, целеустремлённая работа школы и семьи может принести весомые плоды.

Учитель должен знать микроклимат семьи, в которой живёт и воспитывается ребёнок, как относятся к его поступкам родители, бьют ли они тревогу о неблагополучии в его поведении.

Эффективность семейного поведения, какую личность воспитает семья, зависит от педагогической грамотности родителей. А кто этому должен научить родителей? Отвечая на этот вопрос, мы можем сказать, что это школа и учитель. На наш взгляд, если учитель сумеет заинтересовать родителей, научить их понимать своих детей, знать их увлечения, если ро-

дители сумеют во всём многообразии поведения ребёнка отличить пошрое от доброго, экономию от стяжательства и жадности, равнодушие от внимания и доброты, результаты не преминут сказаться. Но при этом и сами родители не должны быть равнодушными к делам школы и её заботам.

Школа может осуществлять правильное экологическое воспитание детей при наличии тесного контакта с родителями.

Нельзя не согласиться с мнением И.Т. Гайсина о том, что экологическое воспитание во многом зависит от степени активности родителей. Так как большинство родителей заинтересовано в том, чтобы их дети росли здоровыми и физически развитыми, во многих семьях экологическому воспитанию детей уделяется определённое внимание, Однако, вопросам экологического воспитания детей в семье не хватает систематичности и последовательности, нет тесной связи учителей, классных руководителей с родителями. Поэтому это звено необходимо усилить, организовав для родителей экологический всеобуч» [31, с. 140].

В беседах на экологические темы очень важно знакомить родителей с тем, какие задачи ставит школа в экологическом воспитании детей на каждом году обучения и как согласовать работу школы с усилиями родителей.

В некоторых школах есть, а в других необходимо создать живые уголки природы, где будут содержаться комнатные растения, некоторые животные. Ценность таких уголков заключается в том, что их обитателей дети видят ежедневно, а это облегчает работу воспитателей и родителей, т.к. под руководством взрослых ребята систематически наблюдают и ухаживают за живыми существами. Таким образом, они учат детей внимательно относиться к обитателям уголка, заботиться о живых существах, укрепляя у детей интерес к природе и любознательность.

Во многих семьях есть животные, установлены аквариумы, выращиваются разнообразные цветы, почти каждая семья имеет садовый или дачный участок, огород – всё это позволяет закрепить конкретные экологиче-

ские знания, умения, навыки. Чтобы научить детей любить и беречь растения и животных, учитель или родители сами должны обладать такими качествами. При уходе за животными и растениями педагоги и родители должны помнить, что их отношение к представителям живой природы является образцом, которому подражают дети.

Для того чтобы быть образцом для своих детей, родителям необходимо постоянно пополнять свои знания и заниматься самообразованием, для этого в системе родительского обучения необходимо предусмотреть лекции и беседы по экологическому воспитанию в семье, лектории, круглые столы и т.д.

Большую помощь в процессе экологического воспитания детей в семье родителям и учителям могут оказать народные традиции, «возрождение которых – важнейшая задача современной системы образования, и ..., в возрождении этих традиций большую роль играют родители» [31, с. 147].

Работа школы с семьёй должна проводиться как в индивидуальной, так и в коллективной форме. В своём исследовании И.Т. Гайсин к индивидуальным формам работы относит: беседы с родителями дома, приглашение их на беседу в школу, консультации родителей по вопросам экологического воспитания детей. Во время посещений необходимо знакомиться с семьёй, изучить отношение членов семьи к вопросам охраны окружающей среды, любят ли в семье животных (наличие собак, кошек, птиц, аквариумных рыб, черепах и др.), выращивают ли дома цветы, имеются ли у них приусадебные или садовые участки, что умеет делать и каковы трудовые навыки и интересы ребёнка в семье, их отношение к нарушителям природы. Исходя из этого, учителя могут проводить индивидуальные консультации экологического направления, давать семье советы, если возникают трудности в каком либо вопросе экологических знаний [31].

К наиболее распространённым коллективным формам И.Т. Гайсин относит классные родительские собрания, собрания родителей по параллель-

лям, общешкольные собрания, а также эколого-педагогическую пропаганду и работу родительских экологических университетов [31].

Учителя школ, зная своих учащихся, особенности характера, уровень экологической культуры, должны организовать и возглавить работу по экологическому просвещению родителей. Так, при проведении индивидуальных, групповых и коллективных бесед по экологическому образованию и воспитанию младших школьников в семье можно использовать следующие темы: «Что такое «экологическая культура?», «Экология садового участка», «Младший школьник и его деятельность на садовом участке», «Народные традиции и экологическое воспитание младшего школьника в семье», «Мы идём за грибами и ягодами». «Растения и животные хвойного леса», «Наша семья идёт в поход» и т.д.

При составлении планов работы с родителями по экологическому воспитанию детей в семье, рекомендуется избегать повторения в темах, проблемах, чтобы родители были уверены, что на собрании, лектории они получают новые, важные, необходимые сведения, в том числе и по вопросам экологического воспитания детей в семье, узнают положительные примеры данной работы из жизни класса, школы. Учителя и классные руководители при составлении тематики лекций должны учитывать пожелания родителей, а также особенности местных и региональных условий.

Психологами подмечено, что дети лучше всего пропитываются данной идеей, когда сами её пропагандируют. В связи с этим большей поддержки со стороны родителей, учителей требует участие ребят в различных экологических праздниках («День птиц», «День леса»), экологических субботниках, операциях и т.п.

Важной частью системы природоохранной пропаганды среди детей младшего школьного возраста является познание родного края с помощью экскурсий. Экскурсии на природу для младших школьников – это и выплеск энергии, и эмоциональное удовольствие и эстетическое наслаждение.

Мы, абсолютно согласны с Г. Паниным и С. Фоминым в том, что эстетическое отношение к природе следует развивать с самого раннего возраста, «то есть будить в ребёнке художника раньше, чем улица разбудит в нём потребителя, а то и разрушителя природы». Придёт время, когда человек с сорванным цветком будет рассматриваться таким же нарушителем нравственных норм, как пьяница и хулиган» [116, с.81].

Именно экскурсии в младшем школьном возрасте являются одним из самых сильных, тёплых взаимодействий между учителем и семьёй. Родители призваны помочь учителю в организации экскурсий, чтобы они не превращались только в развлекательные мероприятия, они должны нести информацию, как детям, так и родителям об окружающей природе.

Преимущества экскурсии перед другими формами природоохранительной деятельности среди детей заключаются в следующем: 1) наглядность и разнообразие объектов изучения; 2) Высокая эмоциональность; 3) Соединённость умственных нагрузок с физическими; 4) Использование возможностей игры, например, экскурсанты представляют себя в виде «робинзонов», «следопытов» и т.п.

Таким образом, в экологическом воспитании детей младшего школьного возраста в семье является тесное взаимодействие родителей, учителей и школы, деятельность которых должна представлять собой единую систему, включающую в себя важнейшие её компоненты – когнитивную, эмоционально-чувственную и деятельностьную. Это означает, что в системе взаимодействия семьи и школы по воспитанию детей одинаково значимо экологическое просвещение родителей, воспитание экологических чувств и их совместная с детьми природоохранная деятельность. Именно в формировании этой установки и заключается значение взаимосвязи семьи и школы в решении задач экологического воспитания. Сердцевиной этой системы является выработка ценностей, среди которых и для родителей, и для детей главной наряду с такими ценностями как Земля, Родина, Семья особое место уделяется Природе.

Развитие и функционирование детей в семейном воспитательном пространстве, организованном в соответствии с принципом экологизации среды.

Младший школьник – это энергия и вечная готовность к действию. Именно с этого возраста и нужно активно привлекать ребёнка к общественно-полезной деятельности, каковой, например, является экологизация среды.

В предметное окружение младшего школьника могут входить различные объекты природы, поэтому его ознакомление с растениями, животными, явлениями неживой природы неизбежно – это естественный процесс познания окружающего мира и приобретение социального опыта.

Комнатные растения и растения на улице, домашние и декоративные животные, птицы и насекомые могут быть представлены ребёнку с экологических позиций в их непосредственной взаимосвязи со средой обитания. Родители вместе с детьми могут прослеживать условия жизни растений и животных их взаимодействия с этими условиями, т.е. помочь детям понять и увидеть взаимосвязи живого организма со средой обитания. Родителям вполне посильно объяснить и конкретизировать понятие среды обитания, и обсудить с детьми, что необходимо для жизни растения или животного (субстрат, вода, воздух, пища и др.), какими предметами и материалами они окружены, какими свойствами они обладают. Мама и папа должны довести до детей одну из важнейших экологических идей – любой живой организм через свои потребности и необходимость их удовлетворения связан со средой обитания посредством адаптации к определённым условиям жизни, поэтому и необходима охрана природы, которая способствует сохранению и рациональному использованию флоры и фауны. Известен, например, такой факт, что с начала 80-х годов XX в. в среднем один вид (или подвид) животных исчезал ежедневно, а один вид растений – еженедельно (сегодня под угрозой исчезновения находятся свыше 20 тысяч видов).

Гуляя с младшими школьниками, родители должны уметь показать главных обитателей экосистем, их взаимосвязь между собой и со средой обитания; цепи питания, которые обозначают пищевую зависимость представителей экосистемы. Например, в лесу комплекс факторов неживой природы (климат, почва и др.) определяет состав деревьев и других растений, которые служат кормом различным растительноядным животным (гусеницам, птицам, грызунам, копытным). Растительноядные животные – это пища для мелких и крупных хищников. Последним звеном этой цепи являются организмы (бактерии, грибы), превращающие все органические остатки (опавшие листья, трупы погибших животных) в неорганические вещества (минералы), которые поступают в почву и усваиваются растениями. Следует объяснить детям, что в нормально функционирующей, развитой экосистеме все звенья пищевых цепочек относительно уравновешены и приблизительно постоянны, а нарушение этих цепочек может привести к экологическим катастрофам.

Опасность неконтролируемого изменения окружающей среды и вследствие этого угроза существования на земле живых организмов, в том числе – человека, в настоящее время требуют практических мер по защите и охране природы. И об этом дети младшего школьного возраста просто обязаны знать.

Неотъемлемой задачей родителей в экологизации среды ребёнка должно стать расширение индивидуального экологического пространства формирующейся личности – пространства, которое является для ребёнка личностно «значимым», за порядок, в котором он должен чувствовать себя персонально ответственным – это и личный уголок в доме, или любимое место во дворе, или любимая клумба с цветами и т.д. И при этом родителям нужно воспитать в ребёнке уважение к чужим «значимым уголкам».

Таким образом, семье, организуя определённую природоохранную деятельность младших школьников, иначе говоря экологизацию среды, следует расширить это взаимодействие с природой, будь то непосред-

ственно дома (аквариум, комнатные растения, домашние животные и птицы), во дворе, на улице, в лесу, на озере, в горах и т.д. Это может быть и совместное развешивание кормушек с кормом в зимнее время, и сбор семян осенью во время похода всей семьёй в лес, и изготовление кормушек вместе с отцом; весной вместе с родителями изготовление и развешивание искусственных гнездований для привлечения перелётных птиц; ограждение муравейников, уборка и очистка от лесного и бытового мусора дорожек, лужаек, дворов и водоёмов и т.д.

Прекрасным условием экологизации среды является наличие в семье огорода, садового или дачного участка, где ребёнок может закрепить экологические знания, умения и навыки, полученные в школе и семье.

Отклики родителей, которые добились значительных успехов в экологическом воспитании своих детей, единодушны в том, что, во-первых, включение детей в систематический природоохранный труд надо начинать с первого класса (если даже не с детского сада); во-вторых, доля времени, отводимого на экологизацию среды семьи явно недостаточна, в связи с чем, этот аспект необходимо вводить на всех уровнях школьного образования.

Как было сказано выше, человек редко задумывается над тем, что он единственное существо на свете, которое не обладает способностями экологически защищаться, поэтому родителю необходимо создать своему ребёнку нормальную среду обитания, от которой будет зависеть его жизнь и здоровье (воздух, вода, тепло, пища, здоровый образ жизни родителей и др.). Для того, чтобы выжил человек, как представитель живых организмов на Земле родителям также необходимо передать детям знания об экологических условиях жилой среды, правильного питания, здорового образа жизни, об основах физического развития; воспитать культурно-гигиенические и трудовые навыки ребёнка.

Умелая и целенаправленная организация экологически целесообразной деятельности в саду и огороде.

Начальные трудовые навыки ребёнок получает в семье задолго до поступления в школу. Трудовые взаимоотношения взрослых в семье видит ребёнок и стремится подражать им. Общение детей в семье со взрослыми, знакомство с их трудом, приобщение к нему накапливает и обогащает опыт детей. Чем раньше ребёнок будет включён в общий трудовой ритм семьи, тем результативнее будет отдача.

Одним из важных видов трудовой деятельности младших школьников в семье является работа на огороде, в саду или на дачном участке. Этот вид деятельности должен быть использован родителями как одно из условий экологического воспитания ребёнка с целью повышения его экологической культуры.

Отношения во время работы между взрослыми и детьми бывают разные. Важно, чтобы родители обращали внимание на отношение ребёнка к труду, на качество его работы, объясняли бы важность и необходимость той или иной деятельности.

Например, сажают всей семьёй картофель. Отец лопатой делает лунки, мать с ребёнком или с детьми кладут в них картофель. Делать это надо аккуратно, «глазками» вверх, при этом следует детям объяснить необходимость бросить под каждую картофелину навоз, добавить золы.

При посадке деревьев и кустарников необходимо ребёнку объяснить как правильно надо их сажать. Прежде всего, нужно решить, где будет посажено дерево или кустарник, почему именно там. Затем роют яму, обогащают её органическими удобрениями и приступают к посадке. Дети поддерживают молодые саженцы при опускании в ямки, аккуратно расправляют корневую систему, засыпают её почвой, поливают и подвязывают саженцы деревьев к кольям.

Родители должны больше привлекать детей к работе на приусадебном участке. Дать делянку, несколько кустов ребёнку. Разрешить самому всё делать. Этим зажжётся огонёк познания. Дети будут наблюдать за работой родителей, и делать так же у себя на делянке.

Очень важным моментом в целенаправленной организации экологически целесообразной деятельности в саду, огороде или дачном участке является опытническая работа детей. Опытничество станет необходимостью для детей; они увидят плоды своей работы, получают удовлетворение от её завершения. На своих делянках дети могут поставить опыты по влиянию влаги и густоты посева семян; влияние света, тепла и влаги на рост зелёных листьев лука и т.д.

В ходе опытнической работы ребята учатся обрабатывать почву, вносить удобрения, определять расход семян, необходимых для посева, сеять семена, ухаживать за посевами, пропалывать, отличать и правильно называть выращенные на участке культурные растения, устанавливать сроки уборки урожая.

Дети, работая на земле, научатся видеть её красоту, постигнут тайны природы, познают, что земля одаривает только трудолюбивых людей. И в этом они убедятся на собственном примере.

Участок вокруг садового домика является его продолжением. Детям необходимо объяснить то, что ему должны быть присущи уют и красота. На нём необходимо найти место не только для огородных грядок и сараев, но и для уголка отдыха, цветника и т.п.

Благоустраивая садовый участок, ребёнку необходимо объяснить, что следует позаботиться о том, чтобы он был хорошо и удобно спланирован, чтобы легко его было содержать в чистоте. По мере накопления отходов их надо утилизировать, иначе загрязнённая бытовыми отходами почва может стать резервуаром возбудителей многих инфекций, источником загрязнения воздуха, грунтовых вод, овощей и ягод, которые растут на огороде. Наиболее простой и рациональный способ обезвреживания отходов – компостирование. Для заготовки компоста пригодятся почти все отходы, кроме листьев, ветвей, корней и коры деревьев и кустарников, заражённых вредителями и болезнями. Их нужно сжигать, а золу использовать для удобрения.

Все неприглядные места: компостную кучу, яму для сбора дождевой воды, туалет – следует закрыть кустарником или зелёными «экранами»-решётками, увитыми зеленью дикорастущих вьющихся растений.

Дети хотят видеть в саду много красивых цветов. Родителям следует объяснить, что цветов не должно быть слишком много. Предпочтение надо отдать тем цветам, которые, сменяя друг друга, обеспечат непрерывное, долгое цветение и дополнят краски древесно-кустарниковых насаждений.

Выращивая садово-огородные культуры, заботясь о них, родители не должны забывать о живых обитателях сада и огорода. Им необходимо рассказать детям о полезных насекомых, червях, птицах, так же о насекомых-вредителях, грызунах, которые приносят вред саду.

Привлекая ребёнка младшего школьного возраста к работе в саду, родители должны подготовить инвентарь для выполнения работ в соответствии с возрастными особенностями. Важно научить соблюдать их технику безопасности и правила гигиены труда, следить за тем, чтобы поза детей была правильной, чередовать виды работ и не допускать физической перегрузки.

Здесь уместно выполнить советы Н.К. Крупской: «Для малышей работа не только должна быть гораздо более конкретной, простой, достижение её должно быть совсем просто, результат ярче, более ощутим. Цель должна быть детской, понятной, близкой малышам» [99, с. 355].

Воспитательный потенциал художественной литературы и телевизионных передач об окружающем мире.

Принимая во внимание всю совокупность выше названных педагогических условий, нельзя упускать из виду и тот огромный положительный заряд, который заложен в воспитательном потенциале художественной, научно-популярной литературы, а также телепередач об окружающем мире, поскольку ребенок привносит в отношении к ним постоянно обновляемый социальный опыт. Освоенные детьми ценности, связанные с при-

родоохранной деятельностью, влияют на характер их мыслей, чувств, ощущений, а также на формирование их духовных потребностей.

Замечено, что непосредственное общение с природой в свою очередь помогает понять прекрасное в природе художественной, в произведениях искусства. Лиричные пейзажи И.И. Шишкина, И.И. Левитана могут быть восприняты по-настоящему только теми, кто когда-то уже видел эти картины родной природы.

Проблема формирования интереса младших школьников к литературе о природе всегда имеет свое актуальное значение, поскольку творчество таких, например, художников слова, как А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.А. Некрасов, Ф.И. Тютчев, С.А. Есенин, П.П. Бажов всегда способно пробудить положительные эмоции по отношению к природе. Литература об окружающем мире представляет собой уникальную энциклопедию биологических знаний для детей. И родителям отводится большая роль в воспитании любви к природе у своих детей младшего школьного возраста. В настоящее время существует немало литературы для познания экологии. Сюда можно отнести любую детскую книгу, где в занимательной форме описана жизнь животных и растений. Достаточно упомянуть экологические сказки Б. Заходера или рассказы В. Бианки. Весьма полезны и некоторые русские народные сказки, в которых есть цепь различных превращений, например: яйцо – в гусеницу, гусеница – в куколку, та, наконец, - в бабочку. Подобная литература является верным помощником родителей в воспитании детей на протяжении долгого периода. На материале художественной, научно-популярной литературы можно решать такие важные воспитательные задачи, как развитие эстетического чувства ребенка и через него воспитание любви к родной природе, умение выражать отношение к окружающему, расширение представлений об окружающем мире, воспитание гуманности.

Более того, чтение литературы о природе расширяет фонд и научных знаний ребенка, что положительно сказывается на развитии таких качеств

личности как эрудиция, а вместе с ней и научное мировоззрение. Важно, чтобы родители учитывали тот момент, что в процессе чтения у ребенка развиваются умения мыслить и распоряжаться приобретенными знаниями, развиваются его душевные силы и усиливается тяга к природе.

Сущностной характеристикой приобщение художественной литературы в общей системе экологического воспитания является побуждение детей к деятельности, направленной на овладение новыми умениями, которые способны создавать для ребенка позицию субъекта деятельности.

Читая книги о природе, обсуждая их содержание с родителями, ребенок не только рассуждает вместе с автором, но и усваивает его способы исследовать ту или иную экологическую проблему, а также доказывать и объяснять ее. Поэтому такие дети отличаются не только более высоким уровнем мышления, но и восприимчивым к окружающему миру.

Первоначальным стимулом того, что ребенок берет читать литературу о фауне или флоре, является его любопытство и любознательность. В дальнейшем по мере удовлетворения любопытства и любознательности идет становление, развитие и укрепление познавательного интереса, который постепенно дифференцируется в устойчивый интерес к природе как таковой. Наличие же интереса является важнейшей качественной характеристикой личности и, одновременно, серьезным стимулом к самообразованию. Следовательно, тяга к художественной и научно-популярной литературе о природе формирует потребности и навыки самообразовательной деятельности, что, разумеется, трудно переоценить.

Использование художественной литературы в экологическом воспитании детей младшего школьного возраста содействует также и формированию гражданско-патриотических мотивов отношения к природе, что, естественно, в комплексе с эмоциональным восприятием природы, пониманием ее красоты формирует в ребенке любовь к Родине, проявляется и в личной его культуре поведения в природе. Последнее является важнейшей качественной характеристикой экологически развитой личности.

В вопросах воспитания экологической личности воспитательные аспекты отводятся также и телевидению, в частности, связанных с формированием норм поведения и ценностных ориентаций детей, а также с различными формами организации досуга. И в этом смысле телевидение является одним из значительных влиятельных средств как социализации личности, так и ее бережного отношения к природе. Воспитательное направление проявляется, прежде всего, через трансляцию художественных и анимационных фильмов, литературно-драматических и познавательных передач, а также адресную публицистику о животных и растениях. Поэтому естественно рассмотрение телевидения как средства массовой коммуникации в педагогических аспектах. Среди них как раз можно выделить образовательные (связанные с просветительской функцией телевидения) и воспитательные (реализующие аксиологическую функцию ТВ) аспекты.

Однако увлеченность детей телепередачами «В мире животных», «Вокруг света», «Путешествия натуралиста» и т.д. должна, естественно, соизмеряться и с чтением художественной литературы, а главное, с непосредственным выходом на природу и активной деятельностью в ней.

Немаловажное значение, как нам представляется, заключается и в педагогических аспектах радиовещания, основная цель передач воспитательного характера которого – формирование норм поведения в процессе природоохранной деятельности. Хотя надо признать, телевидение сегодня занимает львиную долю у всех средств массовой информации.

Активное участие детей в экологически направленной деятельности в современных семейных походах и экскурсиях на природу.

Сформировать у детей интерес к явлениям природы, ответственность за её судьбу, привить способность бескорыстного восхищения окружающим миром можно только в процессе общения с природой. Для этого родителям необходимо использовать семейный туризм – туристические прогулки, экскурсии, походы. Одним из самых доступных видов семейного туризма являются прогулки.

Прогулки необходимо организовывать по определённому маршруту, протяжённость пути определяется, исходя из физической возможности всех участников туристической прогулки. Нагрузка для младшего школьника, по мнению Н.Ю Соловьёвой, может быть такой: полчаса спокойной ходьбы, небольшой привал и дорога обратно к дому (ориентировочно 3-4 км за день) [195, с.22]. Организуя прогулки, родители должны определить для себя главную цель – научить ребёнка наблюдать за природными явлениями, быть внимательным и чутким по отношению к природе, а также к людям.

Оказавшись наедине с природой, многие считают, что она ничья, относятся к ней потребительски, часто проявляют неосведомлённость в том, как себя вести в лесу, на реке. Иные думают, что вреда не будет, если собрать охапку цветов, вырвать съедобный гриб с грибницей, поймать птенца, подобрать ёжика и т.д. Взрослые должны настойчиво разъяснять детям необходимость определённого самоограничения своих потребностей при общении с природой.

Если во время прогулки, похода вы увидите в лесу маленьких птенцов и зверёнышей, необходимо объяснить ребёнку не брать их с собой. Животные в природе не потерянные и не брошенные – они живут своей жизнью. Никто не создаст им необходимых условий для роста и развития, кроме родителей. Так же нужно сказать детям о том, что нельзя брать яйца из гнёзд, не следует даже пытаться заглянуть в гнездо. Некоторые птицы после этого бросают свои гнёзда.

Следует оберегать шмелей, пчёл, яркоокрашенных бабочек – почти все они опылители цветов, а их гусеницы поедают сорняки; уменьшение численности насекомых-опылителей ведёт к оскуднению мира растений.

Родителям необходимо помочь ребятам осознать важность бесшумного поведения на природе, научить ценить тишину, волшебные звуки леса, птичьи перепевы, журчанье ручья.

Правила поведения на природе запрещают включать на полную мощность радиоприёмники, магнитофоны, поднимать крик, шум. Из-за громкого звука не могут подняться в воздух шмели, жучки, пчёлы и др. насекомые; звери и птицы покидают свои гнёзда и норы.

Во время прогулок, экскурсий, походов необходимо воздержаться от соблазна без надобности разводить в лесу костёр. Огонь разжигать можно лишь в безопасном для кустов и деревьев месте. Дёрн лучше временно снять лопаткой и отложить в сторону. Когда костёр догорит, выложите кострище дерновыми пластами. Так вы восстановите зелёный покров земли. Необходимо объяснить детям и помнить самим, что огонь отпугивает всех лесных обитателей. Если в лесу горит костёр, то в радиусе 100-150 м покидают свои гнёзда совы, певчие дрозды и др. птицы, покидают надолго, и насиживаемые яйца успевают остыть, кладка погибает [58, с. 107]. Кроме того, стволы деревьев, находящихся ближе 10 м от огня, сильно нагреваются в нижней части, что приводит к омертвлению живых тканей ствола. От сильного жара погибают всасывающие корни деревьев, расположенные около поверхности почвы. Всё это в конечном итоге вызывает гибель дерева.

Каждое посещение парка, леса, озера, реки должно нести информацию от родителей, которая способствовала бы росту экологических знаний, умений младшего школьника. Для этого необходимо использовать беседы, рассказы о жизни природы.

Посещая хвойные леса необходимо рассказать о самых распространённых деревьях ели и сосне, их красоте, особенностях, местах произрастания, применению в хозяйстве, пользе для человека. Например, ель – одна из важнейших лесных пород, она обычно растёт на влажных низменных местах, так как влаголюбива и тенелюбива.

В густых ветвях ели ютятся птицы, строят свои домики-гнёзда белки, под низко нависшими ветвями прячутся зайцы. Из древесины ели делают корпус музыкальных инструментов, почти всю бумагу мира, духи, одеко-

лоны и т.п. Также детям необходимо объяснить, что можно сберечь еловые деревья от излишней рубки для изготовления бумаги, если собирать макулатуру. 60 кг макулатуры спасает жизнь одному дереву ели, которому расти не менее 50-ти лет.

Посещая лиственные леса, которые в народе называют чернолесьем, необходимо детям рассказать о самых распространённых и красивых деревьях: берёзе, дубе, рябине и калине.

Лес не может жить без птиц, животных, насекомых и др. видов представителей животного мира.

Муравьи – самые трудолюбивые санитары леса. В среднем в своё гнездо они ежеминутно приносят 2-3 десятка насекомых, а за день – около 20-ти тысяч. Подсчитано, что за лето число уничтоженных одним муравейником насекомых достигает двух миллионов, среди которых большинство вредителей леса. Муравьи не только берегут здоровье наших лесов, уничтожая массу вредных насекомых, но и очень часто спасают лес от пожаров.

Особым, приносящим огромное эмоциональное, эстетическое удовлетворение, для некоторых семей материальное удовлетворение, приносят походы за ягодами и грибами.

Ягоды – это лакомство взрослых и детей. А вот собирать их не все умеют. Нередко после ухода ребят ягодники имеют жалкий вид: ветки поломаны, смяты, трава вытоптана. А есть и такие дети, которые собирают не по ягодке, а целыми «букетами».

Конечно, всё это происходит не по злему умыслу, а из-за элементарной экологической безграмотности наших детей. Поэтому, собираясь по ягоды, родители должны напомнить детям о бережном отношении к каждому растению – это является непременным условием любого ягодного похода. Разъясните ребёнку, что плоды надо собирать осторожно, бережно раздвигая ветки, сначала с нижних побегов, так как плоды на них более спелые и поэтому легко опадают.

Сбор грибов, который в своё время С.Т. Аксаков назвал «тихой охотой» приносит не меньше удовлетворения, а может быть и больше, чем сбор ягод.

В народе грибом называют только часть грибного организма – его плодовое тело. Основная же часть каждого гриба – грибница, или мицелий. Грибница очень сложный организм, занимающий площадь около 1 кв. метра и проникающий в почву на глубину до 5 см. Она обвивает корешки соседних деревьев, от которых гриб получает углеводы, а сам снабжает их минеральными веществами и водой. При нарушении этого сложного и тонкого механизма обмена дерево будет болеть, а грибница погибнет.

Ребёнку необходимо объяснить, что хороший грибник не тронет гриб-малютку – оставит его для других, зато не подвергнет риску нежную грибницу. Наиболее безвредный способ сбора грибов заключается в том, чтобы пальцем подтолкнуть, подковырнуть основание ножки снизу – и она легко оторвётся. Можно срезать гриб ножом или отломить шляпку. Нужно научить детей отличать съедобные грибы от ядовитых, чтобы дети знали, что почти каждому грибу соответствует ложный ядовитый гриб, который нелегко порой отличить.

Здоровый и превосходный способ эффективно провести свободное время – рыбалка. Это занятие учит общению с родной природой, побуждает к её познанию и в тоже время предъявляет определённые требования к тем, кто увлекается рыбной ловлей.

Собираясь ранним утром с отцом, старшим братом ребёнок может наблюдать восход солнца над водой, пробуждение природы, услышать пение птиц в прибрежных зарослях.

Культура общения с природой на рыбалке заключается в строгом следовании общим правилам спортивной ловли рыбы. Поведение рыболова на месте ужения должно быть, прежде всего, бесшумным и достаточно незаметным для рыбы. Пойманную рыбу лучше всего держать в садке, опущенным в воду, не нанизывать её на ветку или шнур. Ребёнок должен

знать, что никому и никогда нельзя умышленно причинять боль без нужды. Мелкую рыбу лучше отпускать обратно в воду сразу же после подсечки.

Больше всего детям нравятся многодневные походы. Дети относятся к таким путешествиям с большим энтузиазмом и интересом. Если предполагается многодневный поход, то туристические группы лучше составлять из членов нескольких семей. При этом общая численность не должна превышать двадцати человек [196, с. 24]. Такое количество участников похода позволит организовать сменное дежурство, бытовые обязанности будут не столь обременительными, коллектив будет достаточно мобильным в сборах и передвижении по намеченному маршруту. В процессе проведения похода необходимо чётко соблюдать маршрут, режим труда и отдыха, на маршруте заниматься общественно полезным трудом по охране памятников природы, истории и культуры. Взрослые должны научить детей за время похода первой заповеди туриста – бережному отношению к природе.

Если родители вместе с детьми активно, сознательно и добровольно участвуют в экологической деятельности по восстановлению своей среды обитания, то это говорит о высоком нравственном уровне и экологической культуре семьи.

Заключение

Экологическое воспитание как важное направление развития ребёнка в современной системе воспитания и как объект изучения педагогической науки имело свою предисторию и нашло отражение в трудах лучших зарубежных и отечественных педагогов прошлого (Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.А. Дистервега, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и др.). Анализ всего богатства педагогического наследия показал, что многие идеи и разработки не потеряли своей актуальности и для сегодняшнего дня, в том числе для эффективного функционирования системы экологического воспитания детей младшего школьного возраста: о развивающих возможностях обучения ребёнка на основе приобщения к природным явлениям; о важности его «естественного развития» на основе слияния с миром природы, принципе природосообразности воспитания; об обусловленности воспитания отношения детей к природе на основе культурных факторов; народности как условия патриотического отношения личности к окружающей природной среде; о великой роли Природы в нравственном совершенстве ребёнка.

Специфичность результатов деятельности педагогов первой половины XX века по разработке изучаемой проблемы состояла в попытке увидеть конкретные механизмы эффективного решения проблем воспитания личности средствами природы: обеспечение связи школы и социальной среды; создание «общинной школы», обоснование системного подхода к экологизации сознания маленьких граждан; опыт организации лесной школы; уважительное отношение к народным и национальным традициям, связанным с охраной природы; возрастание внимания к практическому компоненту экологического воспитания. Образцом и примером создания эффективной системы экологического воспитания является опыт В.А.Сухомлинского.

Как педагогическая система экологическое воспитание с её тезаурусом понятий складывалась в последней трети XX века. Элементы этой системы уточнялись через разработку понятийного ряда («экологическое образование», «экологическая культура», «экологическое воспитание»).

С учётом современных подходов к воспитанию личности на принципах гуманизма, в исследовании было определено понятие «экологическое воспитание», которое рассматривается как процесс создания педагогических условий, обеспечивающих развитие личности младшего школьника как субъекта экологической деятельности в соответствии с его интересами, склонностями, способностями, нравственно-экологической позицией, умениями и навыками экологически обоснованного взаимодействия с природой и социумом.

Экологическое воспитание учащихся общеобразовательных школ одинаково актуально на любой возрастной ступени, однако каждый возрастной период экологизации личности имеет свою специфику.

Особенностями экологического воспитания младших школьников выступают:

- преобладание задач по формированию эмоциональной чувствительности по отношению к явлениям природного мира;
- тесная связь экологического воспитания с элементами художественно-созерцательного освоения мира природы;
- преобладание игровой методики в приобщении младших школьников к экологическим ценностям;
- преобладающая значимость семейного воспитания в формировании начал экологической культуры младшего школьника.

Надо сделать вывод, что хотя проводилось много исследований, посвящённых раскрытию воспитательных функций семьи, но аспект её участия в экологическом воспитании ребёнка раскрыт недостаточно, хотя без этого элемента трудно представить нравственно полноценную личность как главную цель семейного воспитания.

Анализ возможностей воспитательного влияния семьи на становление экологической направленности личности ребёнка показал, что они состоят в следующем:

- семья, выполняя ценностно-ориентационную воспитательную функцию, в силу постоянной близости к ребёнку приобщает его к ценностно-ответственному отношению к окружающей природе;
- большие возможности в экологическом воспитании детей заложены в совместном с детьми труде на приусадебном участке на условиях активного участия;
- влияние родителей на отношение детей к природе умножается при условии достаточного пребывания на природе (прогулки, экскурсии, походы), одухотворяемого нравственными комментариями и несложными природоохранными действиями (кормление птиц, животных и т.д.);
- огромным потенциалом экологического воспитания обладает домашнее чтение, сопровождающееся целенаправленным обсуждением текстов;
- использование воспитательно-экологического потенциала телепередач, видеопродукции в условиях семейного просмотра;
- проведение семейного обучения (тренингов) правильного отношения и заботы о природе;
- воспитание детей на народных традициях.

В качестве исходных теоретических позиций, определяющих направленность и основные характеристики организации экологического воспитания младших школьников в семье в нашем исследовании были выявлены следующие принципы:

- **принцип природосообразности;**
- **принцип культуросообразности;**
- **принцип интеграции воспитательного воздействия школы и семьи;**
- **принцип экологической активности;**

- **принцип рационального сочетания эмоционального и деятельностного компонента воспитательного воздействия на ребенка;**
- **принцип экологизации среды.**

При этом выяснилось, что многие из выше приведённых принципов носят общую направленность, однако каждый из них несёт в себе ряд специфических характеристик для условий семейного воспитания младших школьников в семье.

При создании определённых педагогических условий экологического воспитания младших школьников в семье будет более эффективным:

- мотивационное обеспечение процесса формирования экологических чувств детей;
- ориентация на традиции народной педагогики в практике семейного воспитания;
- создание во взаимодействии со школой целостной системы экологического воспитания, в которой все её подструктуры (когнитивная, эмоционально-чувственная и деятельностная) направлены на воспитание ценностей, среди которых Природа занимает особое место;
- развитие и функционирование детей в семейном воспитательном пространстве, организованном в соответствии с принципом экологизации среды;
- умелая и целенаправленная экологически целесообразная деятельность в саду и огороде;
- максимальное использование родителями воспитательного потенциала художественной литературы и телевизионных передач об окружающем мире;
- активное участие детей в экологически направленной деятельности в совместных семейных походах и экскурсиях на природу.

В ходе проведения исследования и осмысления его результатов наметился ряд проблем, требующих дальнейшего рассмотрения. В числе

актуальной представляется более полная и углублённая разработка проблемы мотивационного обеспечения проблемы экологического воспитания детей в семье, совместной деятельности школы и семьи по экологическому воспитанию, использования потенциала художественной литературы и телевидения в экологическом воспитании, разработка программно-методического обеспечения данного процесса, разработка на этой основе многоуровневой комплексной программы, направленной на экологическое воспитание подрастающего поколения.

Список использованной литературы

1. Абрамова Т.Е. Формирование экологической культуры подростков в условиях взаимодействия особо охраняемых природных территорий и образовательных учреждений региона: Автореф. канд. пед. наук. – М., 2002. – 26 с.
2. Алексеев А.И. Нравственное воспитание старшеклассников в процессе природоохранной деятельности: Дисс...канд. пед. наук. – М., 1984. – 196 с.
3. Ангелов С. Социализм – реальный гуманизм // Политическое самообразование. – 1976. – №9. – С. 32 – 38.
4. Андреев В.И. Педагогика творческого самообразования. Инновационный курс. Книга 2. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1998. – 320 с.
5. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа: (Учеб. для вузов по спец. «Психология»). – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
6. Ахатов А.Г. Экология. Энциклопедический словарь. – Казань: Таткнигоиздат, 1995. – 368 с.
7. Ахметшина Л.Р. Содержание и методы экологического воспитания дошкольников: Автореф. канд. пед. наук. – М., 2002. – 31 с.
8. Бабенкова С.А. Формирование экологической культуры младших школьников во внеурочной деятельности: Автореф. канд. псих. наук. – Киев, 2001. – 19 с.
9. Баранова Т.Б. Психологические особенности отношения школьников к природе (на м-ле 4 – 10 кл.): Автореферат канд. пед. наук. – М., 2002. – 26 с.

10. Барышникова Г.Б. Познавательная и практическая деятельность в природе как фактор формирования личности младшего школьника: Дисс....канд. пед. наук. – М.,1984. – 253 с.
11. Барышникова Г.Б. К вопросу о технологии воспитания экологической культуры учащихся младших классов. // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – №1 (30). – С. 138 – 148.
12. Батыршина А.Р. Нравственное воспитание младшего школьника на краеведческом материале (Из опыта работы школ Республики Татарстан): Дисс....канд. пед. наук. – Казань,1996. – 211 с.
13. Блягоз Н.Ш. Народные знания адыгов (черкесов) о природе и их использовании в формировании экологической культуры школьников: Дисс....канд. пед. наук. – Казань, 1992. – 215 с.
14. Бобылева Л.Д. Совместная работа семьи и школы по воспитанию у школьников бережного отношения к природе: Автореф. канд. пед. наук. Казань,1983. – 31 с.
15. Боговарова В.А. Социально-педагогические условия совершенствования семейного воспитания в период современного развития. Дисс....канд. пед. наук. – Казань, 1993. – 215 с.
16. Богданов О.С., Черенкова С.В. Нравственное воспитание старшеклассников. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1984. – 128 с.
17. Богомолова М.И. Народная педагогика в системах прошлого и на современном этапе. Учебно-методическое пособие для студентов педагогических институтов. – Набережные Челны, 1995. – 40 с.
18. Бодалев А.А. Психология о личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988. – 188 с.
19. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
20. Букин А.П. В дружбе с людьми и природой. – М.: Просвещение, 1991. – 156 с.

21. Бурдин А.О. Игры в семейном кругу. – Пермь: Кн. изд-во, 1991. – 380 с.
22. Быков В.А. Экологический словарь. Алма-Ата.: Наука, 1983. – 216 с.
23. Венгер В.А., Мухина В.С. Психология: Учебное пособие для педагогических училищ. – М.: Просвещение, 1988. – 366 с.
24. Виноградова Н.Ф. Теоретические и научно-методические основы ознакомления детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с окружающим миром: Дисс....доктора пед. наук. – М.:1994.
25. Вопросы эколого-нравственного воспитания учащихся во внеурочное время (Методические рекомендации). – Казань: КГПУ, 1994. – 40 с.
26. Воспитание экологической культуры школьников как психолого-педагогическая проблема (опыт теоретико - прикладного исследования). – М., 1997. – 64 с.
27. Вульфов Б.З., Иванов В.Д. Основы педагогики: Учебное пособие. Ид. 2-е, перераб.и доп. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 616 с.
28. Газизова Ф.Г. Особенности нравственного воспитания младших школьников сельской местности – Казань: КГПУ, 2002. – 28 с.
29. Гайсин И.Т. Эколого-нравственное воспитание учащихся в процессе изучения естественно - научных дисциплин (в VI – IX классах); Дисс....канд. пед. наук. – К.:1995. – 223 с.
30. Гайсин И.Т. Непрерывность экологического образования. Монография. – Казань: Изд-во «Тан Заря», 2002. – 198 с.
31. Гайсин И.Т. Преемственность экологического воспитания. Монография. – Казань: КГПУ, 1999 – 204 с.
32. Гайсин И.Т., Хусаинов З.А., Хазеев Г.Х. Экологическое образование дошкольников. Учебно-методическое пособие. – Казань: КГПУ, 2002, – 96 с.
33. Галеева А.М., Курок М.Л. Методические основы экологического образования и воспитания // Биология в школе, 1981. – №2 – С. 6 – 14.

34. Герасимова И.А. Структура семьи. – М.: Статистика, 1976. – 168 с.
35. Глазачев С.Н. Экологическая культура, образование и цивилизационный выбор России // Наука и школа, 1997. – №3. – С.4–11.
36. Гласс Дж., Стенли Дж. (пер. с англ.) Статистические методы в педагогике и психологии. – М., 1976. – 495 с.
37. Глобальное мышление при локальном действии // Япония. Фото. – 1991. – №3.
38. Голубев И.Р., Новиков Ю.В. Окружающая среда и её охрана. – М.: Просвещение, 1985. – 191 с.
39. «Город как школа». Проект «Интернациональная сеть производственных школ в Европе». Модель «Воспитывающий город»: Социальная педагогика за рубежом. Теория и практика – М.: Всес. Межрегиональная ассоциация социальных педагогов и работников. Центр соц. педагогики соц. работы, 1991. – 19 с.
40. Грабарь М.И., Краснянская К.Л. Применение математической статистики в педагогических исследованиях. – М., 1977. – 134 с.
41. Григорьев А.А. Экологические уроки прошлого и современности. – Л.: Наука, 1991. – 252 с.
42. Груздева Н.В. Некоторые подходы к организации экологического образования в природных школах Швеции // Материалы Пятой международной конференции АсЭкО 18 – 23 ноября 1999 г. Россия, Санкт – Петербург. – Обнинск, 1996.
43. Дажо Р. Основы экологии (перевод с французского). – М.: Прогресс, 1975. – 415 с.
44. Двораковский М.С. Экология растений: Учебное пособие для биологических специальностей вузов. – М.: Высшая школа, 1983. – 190 с.
45. Дежкин В.В. Поговорим об экологии. – М.: Молодая гвардия, 1975. – 195 с.
46. Дежникова Н.С. Экологическая культура как предмет психолого-педагогического исследования // Воспитание экологической культуры

- школьников как психолого -педагогическая проблема (Опыт теоретико-прикладного исследования). – М., 1997. – с.5 – 13.
47. Дежникова Н.С., Иванова Л.Ю., Клемяшова Е.М., Ситко И.В., Цветкова И.В. Воспитание экологической культуры у детей и подростков: Учебное пособие. – М.: Пед. Общество России, 2000. – 63 с.
48. Дерябо С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 310 с.
49. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов – на – Дону: Издательство «Феликс», 1996. – 480 с.
50. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическое образование в условиях экологического кризиса // Учителю об экологии детства.– М., 1996. – С. 16 – 31.
51. Дикий В.Н. Нравственное воспитание подростков в процессе общения с природой: Автореф. канд. пед. наук. – М.: 1967, – 16 с.
52. Дистервег. Избранные педагогические сочинения. – М.: Госучпедгиз, 1956. – 374 с.
53. Дорнер М. Экологическое воспитание в Германии // Педагогика. – 1997. – №5. – С. 103 – 107.
54. Дорошенко О.М. Экологическая культура: Педагогический аспект / О.М. Дорошенко; Гроднен. гос. ун-т им. Янки Купалы. – Гродно: Гр.ГУ, 2001. – 234 с.
55. Дре Ф. Экология (перевод с французского В.В. Алтапова). – М.: Атом. издат., 1976. – 168 с.
56. Евусяк О.В. Экологическое образование школьников в процессе их политехнической подготовки: Дисс....канд. пед. наук. – М., 1993. – 161 с.
57. Егоренков Л.И. Основы начального экологического воспитания: (Учебное пособие). – М.: Прометей, 1996. – 177 с.

58. Егоренков Л.И. Экологическое воспитание дошкольников и младших школьников. Пособие для родителей, педагогов и воспитателей детских дошкольных учреждений, учителей начальных классов. – М.: АРКТИ, 2001. – 128 с.
59. Емельянова М.В. Экологическое воспитание младших школьников в игровой деятельности: Автореф. канд. пед. наук.
60. Ерофеев Б.В. Экологическое право России. – Учебник. Издание второе, перераб. и допол. – М.: «Юристъ», 1996. – 624 с.
61. Железовская Г.И. Педагогика в понятиях и определениях: Учеб. Пособие для студентов педагогических специальностей. – Саратов: Изд-во саратовского ун-та, 1991 – 56 с.
62. Загидуллина Д.Ф. Нравственно – эстетическое воспитание: Автореф. канд. пед. наук. – Казань, 1993. – 18 с.
63. Закирова В.Г. Педагогические условия воспитания гуманности у младших школьников в семье: Дисс....канд. пед. наук. – Казань, 1989. – 179 с.
64. Закирова В.Г. Воспитание младшего школьника в семье. – Казань: Казанский пед. ун-т, 1999. – 54 с.
65. Залыгин С. Экология и культура. //Новый мир. – 1992.– № 9. – С. 3 – 12.
66. Захлебный А.Н. Содержание экологического образования в средней школе: теоретическое обоснование и пути реализации: Автореф. дис... докт. пед. наук. – М., 1993. – 32 с.
67. Захлебный А.Н. На экологической тропе: Опыт экологического воспитания. – М.: Знание, 1986. – 80 с.
68. Захлебный А.Н. Содержание экологического образования. – М.: 1987.
69. Захлебный А.Н. Школа и проблемы охраны природы: (Содержание природоохранительного образования). – М.: Педагогика, 1981. – 184 с.

70. Захлебный А.Н., Суравегина И.Т. Экологическое образование школьников во внеклассной работе. – М.: Просвещение, 1984. – 160 с.
71. Зверев И.Д. Охрана природы и экологическое воспитание. // Воспитание школьников. – 1985. – №6.
72. Зверев И.Д. Формирование ответственного отношения к природе // Сов. педагогика – 1983 – №12. – С. 12 – 19.
73. Зверев И.Д. Что такое экологическая культура школьника? // Семья и школа. – 1979. – №10. – С. 16 – 19.
74. Зверев И.Д. Экогласность и образование. //Советская педагогика. – 1991. –№1. – С. 9 – 12.
75. Зверев И.Д. Экологическое образование и воспитание: узловые вопросы// Экологическое образование: концепции и технологии: Сб. науч. тр. / Род ред. проф. С.Н. Глазачева. – Волгоград: Перемена, 1996. – С. 72 – 84.
76. Зверев И.Д. Экология в школьном обучении // Серия Знание «Педагогика и психология». 1980. – №2. – 96 с.
77. Зверев И.Д., Суравегина И.Т. Экологическое образование школьников. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.
78. Зверева О.Л., Ганичева А.Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебное пособие для студ. пед. учеб. заведений – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 160 с.
79. Зелёная книга Республики Татарстан /Под. ред. Н.П. Торсуева. – Казань: изд. КГУ, 1983. – 422 с.
80. Зосимовский А.В. Критерии нравственной воспитанности.// Педагогика. – 1992. – №№ 11 – 12. – С. 22 – 26.
81. Зотов В.В. Воспитание у младших школьников эмоционально - ценностного отношения к природе: Автореф. канд. пед. наук.
82. Иванова Т.С. Экологическое образование и воспитание в начальной школе: Учебно-методическое пособие. – М.: ЦГЛ, 2003. – 56 с.

83. Игнатовская Н.Б. Природа как ценность культуры /Серия «Этика», 1987. – №4. – 42 с.
84. История педагогики. Часть 2. С XVII в. до середины XX в. Учебное пособие для пед. университетов /Под ред. академика РАО А.И. Пискунова. – М.: ТЦ «Сфера», 1997. – 304 с.
85. Калужина В.П. Нравственное воспитание старшеклассников в процессе обучения и во внеклассной работе по предметам биологического цикла: Дисс.... канд. пед. наук. – Красноярск, 1977. – 171 с.
86. Кан – Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М.: Просвещение, 1987. – 190 с.
87. Карпеев С.А. Формирование нравственно – экологической культуры у младших школьников: Дисс.... канд. пед. наук. – Ульяновск, 1992. – 230 с.
88. Каткова О.А. Региональная художественная литература как средство формирования ответственного отношения к природе у учащихся начальной школы: Автореф. канд. пед. наук.
89. Керимова Д.Р. Этнопедагогическое наследие как фактор экологического воспитания младших школьников Дагестана: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1995. – 30 с.
90. Кнорре Е.Б. Значение «диалога с природой» в современный период // Наука и школа. – №3 – 1997. – с. 12 – 17.
91. Кобылянский В.А. Формирование экологической культуры и проблемы образования. //Педагогика. – 2001. – №1 – С. 32 – 41.
92. Ковалёв С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
93. Колесникова Т.А. Формирование экологической позиции учащихся в ходе внеурочной работы: Автореф. канд. пед. наук. – М., 2001. – 23 с.
94. Колесов Д.В. Педагогические особенности нравственности. //Советская педагогика. – 1990. – №4 – С. 35 – 39.

95. Коменский Я.А. Великая дидактика – Избр. пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1955. – С. 164 – 446.
96. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Информационный обзор. (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 г.). – Новосибирск, 1992.
97. Концепция воспитания в современных условиях: Для обсуждения на Междунар. науч. - практ. конф. «Современная школа: проблемы гуманизации отношений учителей, учащихся и родителей». – М.: Изд. ИТП и МИО РАО, 1993. – 20 с.
98. Кругль Э.В. К проблеме определения предмета нравственного воспитания. /Тезисы научного семинара «Актуальные проблемы перестройки школы». – Тарту: Изд-во ун-та, 1989. – С. 57 – 69.
99. Крупская Н.К. Методика общественно полезной работы // Пед. соч.: В 10 т. – М.: АПН РСФСР. – 1959. – Т.3.
100. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 232 с.
101. Культураев Б. Педагогические основы экологического воспитания учащихся сельских школ: Дисс.... канд. пед. наук. – Ташкент, 1990. – 174 с.
102. Курашвили Б.Е. Вопросы природоохранительного просвещения. – Тбилиси: Мецнисреба, 1988. – 32 с.
103. Лавренко Я.И. Экологическое воспитание. //География в школе. – 1989. – №5 – 49 с.
104. Лаптева И. Взаимодействие родителей и педагогов в современной школе. // Педагогика. – 1996. – №4. – С. 122 – 123.
105. Личность Семья. Школа: (Проблемы социализации учащихся): Пособие для руководителей школ /Под ред. С.Г. Вершловского. – СПб., 1996. – 218 с.
106. Лось В.А. Человек и природа. Социально – философские аспекты экологических проблем. – М.: Политиздат, 1978. – 224 с.

107. Левшина И.С. Подросток и экран. – М.: Педагогика, 1989. – 176 с.
108. Литературное воспитание в семье: Сб. науч. трудов / АПН СССР, НИИ худож. воспитания; редкол.: Э.И. Иванова – М.: АПН СССР, 1989. – 130 с.
109. Лихачёв Б.Т. Экология личности. // Педагогика. – 1993. – №2.
110. Лихачёва Б.Т. Педагогика: Курс лекций. Учебное пособие для студентов пед. учебн. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – М.: Прометей, 1992. – 528 с.
111. Логоеева Г.П. Экологическое воспитание первоклассников на уроках сельскохозяйственного труда // Начальная школа. – 1990. – №9.
112. Лопатина А., Серебцова М. (Зелёное платье земли). Сказки о цветах, деревьях и растениях. – М.: Сфера, 1998. – (Серия «Книга для занятий по духовному воспитанию», Книга VII). – 576 с.
113. Лосев А.В., Провадкин Г.Г. Социальная экология: Учеб. пособие для вузов / Под ред. В.И. Жукова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 312 с.
114. Люблинская А.А. Учителю о психологии младших школьников. – М.: Просвещение, 1977. – 244 с.
115. Макевин С.Г., Вакулин Л.А. Охрана природы. – М.: Колос, 1983. – 172 с.
116. Материалы IV Международной школы-семинара по природоохранительной пропаганде «Трибуна». Киев – Нижний Новгород, 1994. – 92 с.
117. Машарова Т.В. Экологическое воспитание младших подростков в процессе изучения предметов биогеографического цикла: Дисс.... канд. пед. наук. – М.: МГПИ, 1991. – 17 с.
118. Минаева В.М. Экологическое воспитание в начальных классах: Пособие для учителя. – Мн.: Нар. асвета, 1987. – 112 с.
119. Миронов А.В. Эстетическое и нравственное воспитание в экологическом воспитании школьников. – Казань: Тат.кн.изд-во, 1989. – 88 с.

120. Михеев А.В., Пашканг Л.В., Родзевич Н.Н. Охрана природы. – М.: Просвещение, 1983. – 144 с.
121. Морозова Е.Е. Психолого-педагогические и методические аспекты экологического образования в начальной школе // Начальная школа. – 2002. – №7.
122. Мухина В.С. Возрастная психология. – М., 1992. – 430 с.
123. Нагаева Н.Х. Экологическое воспитание эстетическими средствами: Дисс...канд. пед. наук. – Казань, 1994. – 230 с.
124. Наивсая В.Т. У истоков японского «группового сознания» (послесловие к русскому изданию) // Детский сад в Японии. – М., 1987.
125. Народная педагогика – основа воспитания подрастающего поколения (Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции). – КГПИ, 1993. – 125 с.
126. Насыри К. Китаб-эт-тэрбия. – Казан. Татар кит. нэшр., 1992. – 144 б.
127. Немов Р.С. Основы общей психологии. – М., 1994.
128. Нигматов З.Г. Народные традиции как средство воспитания социалистической гуманности у старших подростков: Автореф. канд. пед. наук. – Казань, 1980. – 24 с.
129. Николаева С.Н. Методика экологического воспитания дошкольников: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 184 с.
130. Николаева С.Н. Общение с природой начинается с детства. – Пермь, 1992. – 214 с.
131. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования детей: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 336 с.
132. Нравственное воспитание детей в семье: В помощь учителю и классному руководителю.
133. Нравственное воспитание школьников / под ред. И.С. Марьенко/. – М.: Просвещение, 1969. – 310 с.

134. Овчинников В. Сакура и дуб: Впечатления и размышления о японцах и англичанах // Роман-газета. – 1987 – №3.
135. Овчинников В. Японский школьник дома и в школе // Воспитание школьников. – 1989. – №3 – С. 147 – 155.
136. Овчинников В. Японский школьник дома и в школе // Воспитание школьников. – 1989 – №4 – С. 148 – 153.
137. Окружающая среда: Энциклопедический словарь – справочник. – М., 1993.
138. Организационно-педагогические условия эколого-нравственного воспитания: тезисы докладов республиканской научно-практической конференции 11 – 12 мая 1995 г. – Казань, 1995. – 62 с.
139. Отношение школьников к природе / под ред. И.Д. Зверева, И.Т. Суравегиной. – М., 1988. – 123 с.
140. Панков В.А. Трудовое воспитание младших школьников: Кн. для учителя. Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1984. – 144 с.
141. Песталоцци И.Г. Избр. пед. соч.: В 2-х т. – т.2 – М., 1981 – 213 с.
142. Петросова Р.А., Голов В.П., Сизоглазов В.И. Методика обучения естествознанию и экологическое воспитание в начальной школе: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с.
143. Пискунов. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики./ Сост. и авт. вводных статей член.-корр. акад. пед. наук СССР проф. А.И.Пискунов. – М.: «Просвещение», 1971. – 560 с.
144. Полторак Д. Использование телевидения в учебно-воспитательной работе школы: Автореф. канд. пед. наук. – М.:1966. – 17 с.
145. Проблемы охраны природы Татарстана / под ред. В.А. Попова. – Казань: Тат.кн.из-во, 1979. – 160 с.
146. Проблемы охраны природы Татарии /сб. ст. под ред. М.М. Гимадева. – Казань: Тат.кн.из-во, 1985. – 160 с.
147. Прокшина И. Школа Мулле // Обруч. – 1999. – №6.

148. Протасова Е.В. Духовно-экологическое содержание и формы народных игр как средство развития младших подростков: Автореф. канд. пед. наук. – Казань, 1998. – 18 с.
149. Пугачёва Т.А. Экологический лагерь. //Биология в школе. – 1993. – №4. – С. 20 – 32.
150. Пугал Н.А. Экология и эстетика. //Школьные технологии. Научно-практический журнал для школьного технолога (завуча). – 1998. – №3. – 48 с.
151. Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества: Концептуальная экология. – М.: Наука, 1997. – 182 с.
152. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь справочник. – М.: Мысль, 1990. – 637 с.
153. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт./ Р76 Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998 – 672 с., т. 2 – М – Я – 1999. – С. 319 – 321.
154. Рыжиков А.И. Взаимодействие природы и человека. //Педагогика. – №№11 – 12. – С. 26 – 30.
155. Салеева Л.П. Формирование бережного отношения младших школьников к природе: Дис... канд. пед. наук. – М., 1978.
156. Салеева Л.П. Опыт экологического воспитания младших школьников.// Начальная школа. – 1991. – №4.
157. Сахно А.В. Экологическое воспитание учащихся. Учебно - методическое пособие. – М.: Высшая школа, 1988. – 79 с.
158. Семья в современном многонациональном мире. Сборник подготовлен к Международному Дню Семьи (15 мая 1995 года), объявленному Генеральной Асамблеей ООН. – Казань, 1995. – 24 с.
159. Сенкевич В.М. Экологическое образование: интеграция научных знаний и образных представлений. //Советская педагогика, 1989. – №5. – с. 15 – 19.

160. Сироткин Л.Ю. Школьник, его развитие и воспитание: Учеб. пособие для студентов ун-тов и пед. ин-тов/ Самарский гос. пединститут. – Самара, 1991. – 243 с.
161. Соколов В.с. Экологическое образование. //Биология в школе, 1989. – №3. – С. 27 – 28.
162. Соловьёв И.Я. Семья в социалистическом обществе. – М.: Политиздат, 1981. – 63 с.
163. Соловьёва С.С. Тенденция развития экологического воспитания школьников в процессе внеурочной деятельности: Автореф. канд. пед. наук. – М., 1987. – 18 с.
164. Суравегина И.Т. О методах формирования ответственного отношения школьников к природе. //Биология в школе, 1988. – №3. – С. 32 – 40.
165. Суравегина И.Т. Экологическое образование – важное направление работы общеобразовательной школы // Биология в школе. 1987. – № 3 – С. 20 – 28.
166. Суравегина И.Т., Мамедов Н.М. Экологическое образование: проблемы базовых знаний.// Биология в школе, 1993. – №1 – С.17 – 22.
167. Суравегина И.Т., Сенкевич В.М., Кучер Т.В. Экологическое образование в школе. //Советская педагогика, 1990. – №12. – С. 47 – 51.
168. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Просвещение, 1971. – 336 с.
169. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т. 2. Павлышская средняя школа. /Сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль. – М.: Педагогика, 1980. – 384 с.
170. Тараскина Г.С. Адаптирование младших школьников к окружающему миру средствами искусства и культуры: Автореф. дис... канд. пед. наук. – М., 1997. – 19 с.
171. Теория на възпитанисто/ Учебник. Съставител прф. Л. Димитров. София: Аскони – Издат, 1994. – 533 с.

172. Толстой Л.Н. Полн. соб. соч.: В 90 т. – т. 4 – М., 1928 – 1958.
173. Ускова С.А. Система экологического воспитания образования в педагогическом наследии В.А. Сухоиллинского: Автореф. канд. пед. наук. – Майкоп, 1995. – 22 с.
174. Ушинский К.Д. Избранные пед. соч. в 2-х тт. – М., 1974.
175. Файзрахманов Р. Экологическая тропа. //Магариф, 1991 – №5. – С. 36 – 37.
176. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. – М.: Политиздат, 1975. – 496 с.
177. Фомин В.П. Туристско-краеведческая экспедиция, как форма экологического воспитания старшеклассника: Автореф. канд. пед. наук. – М. 1998. – 18 с.
178. Фомина С.И. Экология и марийская народная культура // Начальная школа. – 1998. – №6. – С. 66 – 71.
179. Фриш А.С. Производственный коллектив и эффективность труда. – М.: Знание, 1973. – 64 с.
180. Хазеева Г.Х. Экологическое образование сельских школьников: Автореф. канд. пед. наук. – Казань, 2002. – 22 с.
181. Ханбиков Я.И. К определению понятия «народная педагогика» // Доклады АПН РСФСР, 1962. – №2. – С. 53 – 56.
182. Харламов И.Ф. Нравственное воспитание школьников. – М.: Просвещение, 1983. – 160 с.
183. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. 2-е изд. – М.: Мысль, 1979. – 367 с.
184. Харчев А.Г. и др. Труд – коллектив – личность. – М.: Знание, 1978. – 64 с.
185. Холонкина А.И. Осенняя экскурсия в парк.// Начальная школа – 1984. – №9.

186. Хузина А.Б. Нравственное воспитание детей младшего школьного возраста в семье средствами народной педагогики (на примере татарской семьи): Дисс....канд. пед. наук. – Казань, 1996. – 208 с.
187. Хусаинов З.А. Формирование экологической культуры учащихся национальной школы на основе знаний татарского народа о природе: Дисс....канд. пед. наук. – Казань, 1992. – 215 с.
188. Хусаинов З.А. Региональная модель формирования экологической культуры учащихся: Монография. – Казань: Экоцентр, 2002. – 160 с.
189. Цветкова И.В. Теоретические и методические основы экологического воспитания младших школьников во внеурочное время: Дисс....доктора пед. наук. – М.,1999. – 269 с.
190. Цветкова И.В. Экологическое воспитание младших школьников: Теория и методика внеурочной работы. – М.: Пед. об-во России, 2000. – 176 с.
191. Чень Цзюнь-тянь. Воспитание любви к природе у детей старшего дошкольного возраста (на основе труда и наблюдений в природе): Автореф. канд. пед. наук. Москва, 1961. – 19 с.
192. Черновецкий В.В. Экологическое образование в школах развитых стран мира. – М.: 1992. – с.96.
193. Щербинина Т.П. Совместная деятельность учителей и родителей в экологическом воспитании подростков: Дисс....канд. пед. наук. – М.:1995. – 178с.
194. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. – 2-е изд., расшир. и доп. – СПб: Питер, 2000. – 656 с.: ил. – /Серия «Мастера психологии».
195. Экологическое воспитание. – М.: Знание, 1982. – 96 с.
196. Экологическое образование школьников / А.Н. Хахлебный, И.Д. Зверев, Е.М. Кудрявцева и др. /Под. Ред. И.Д. Зверева. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.

197. Экологическое воспитание в семье. Пособие для слушателей экологической школы. Нижний Новгород, 1991. – 40 с.
198. Экология и жизнь (наука, образование, культура): Международный сборник статей. Вып. 2 / Отв. Редактор Н.Н. Семчук; НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Новгород, 1997. – 140 с.
199. Экологическое образование в школе, Концепция /Моск. Деп. Обр.; И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина и др. – Моск. центр межнац. и сравн. обр., 1994. – 30 с.
200. Юлдашев М.А. Формирование природоохранительной деятельности учащихся начальной школы Узбекистана: Автореф. канд. пед. наук. – Казань. 1997 – 16 с.
201. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника. – М., 1986.
202. Яковлева Е.В. Развитие экологической культуры личности младших школьников: Дисс... канд. пед. наук. – М., 1996. – 154 с.
203. Якубова Н.Э. Формирование экологической культуры младших школьников в процессе краеведческой деятельности: Дисс...канд. пед. наук. – Казань, 1998. – 178с.
204. Якубова Н.Э. Формирование экологической культуры младших школьников в процессе краеведческой деятельности: Автореф. .канд. пед. наук. – Казань, 1998. – 20 с.
205. Ясвин В.А., Дерябо С.Д. Методика проведения эколого-психологического тренинга // Школа здоровья, 1995. – №2. – С. 114 – 121.
206. Ясвин В.А., Дерябо С.Д. Психолого-педагогический потенциал взаимодействия личности с миром природы. // Мир психологии, 1997. – №1. – с. 68 – 75.

Методика диагностики интенсивности субъективного отношения к природе «Натурафил»

Опросник включает 4 основные шкалы, соответствующие четырем компонентам интенсивности:

1. Перцептивно – аффективная шкала (ПА) направлена на диагностику уровня: 1) эстетического освоения объектов природы, 2) отзывчивости на их витальные проявления, 3) их этического освоения;
2. Когнитивная шкала (К) направлена на диагностику уровня изменений в мотивации и направленности познавательной активности, связанной с природой, которые проявляются в готовности и стремлении получать, искать и перерабатывать информацию об объектах природы
3. Практическая шкала (Пр) направлена на диагностику уровня готовности и стремления к непрагматическому (не ставящему цели получить от природы «полезный продукт») практическому взаимодействию с объектами природы, освоению необходимых для этого технологий.
4. Поступочная шкала (Пс) направлена на диагностику уровня активности личности, направленной на изменение ее окружения в соответствии со своим субъективным отношением к природе.
5. Дополнительная шкала натуралистической эрудиции (НЭ) направлена на диагностику совокупности имеющихся у личности сведений и знаний об объектах природы.

Каждая шкала состоит из 10 дихотомических пунктов (по принципу «да – нет»), всего 50 пунктов.

Инструкция:

Перед Вами ряд вопросов о Вашем отношении к природе, на которые мы просим ответить «да» или «нет» (на вопросы, отмеченные «*» можно отвечать «не знаю»). Отвечать на вопросы лучше быстро, так как первая реакция лучше всего отражает Ваш выбор.

В данной методике нет «хороших» и «плохих» ответов. Ваше мнение ценно для нас именно таким, какое оно есть. При ответе «да» на бланке ответов рядом с номером вопроса ставьте «+», при ответе «нет» - «-», «не знаю» - «Н».

1. Вас радует, когда тигр в цирке прыгает сквозь огонь?
2. Верно ли, что, придя к кому-то в гости и увидев там книги, Вы невольно ищите глазами книги, связанные с природой?
3. Вам было бы чуждо ухаживать за животными, принадлежащими кому-то из членов Вашей семьи?
4. Проходя мимо, Вы бы стали освобождать животное из капкана?
- 5.* Верно ли, что хвойные деревья отличаются еще и тем, что не сбрасывают свою хвою?
6. Комнатные растения улучшают Ваше настроение?
7. Увидев в лесу незнакомое растение, Вы постараетесь узнать, как оно называется?
8. Вы специально покупаете животных, чтобы ухаживать за ними?
9. Правда ли, что Вы, скорее всего не станете мешать другу, нарвать в лесу букет красивых, но очень редких цветов?
- 10.* Алоэ относится к кактусам?
11. Мох на деревьях портит их внешний вид?
12. Листая книгу и встретив в ней изображение незнакомого растения, Вы захотите прочесть и его описание?
13. Если в Вашей семье заводят комнатные растения, то они будут посажены и Вашими руками?

14. Верно ли, что если Вы очень торопитесь и на Вашем пути оказались заросли ландышей, то вы, вероятно, не станете их обходить? (да, не стану; нет, стану)
- 15.* Семена ели созревают?
16. Как Вам кажется, Вы способны пожалеть раздавленного таракана?
17. Вам приходилось встречаться со специалистами – биологами и задавать им вопросы?
18. Вы тратите деньги на Ваши увлечения, связанные с природой?
19. Вы можете сказать, что благодаря Вашим стараниям у кого-нибудь отношение к природе в чем-то улучшилось?
- 20* Бобр – животное грызун, хорошо плавает, строит плотины?
21. Вы считаете крыс противными?
22. Если началась передача или фильм о животных, то Вы, скорее всего, переключите телевизор на другую программу?
23. Если Вам на день рождения принесут хомячка, рыбок или других животных, то Вы удивитесь и растеряетесь такому подарку?
24. Вам приходилось помогать животным в трудное для них время?
- 25* Паук – это насекомое?
26. Вы бы стали любоваться ядовитыми змеями в зоопарке?
27. Вы встанете в длинную очередь за билетами на выставку собак, кошек, птиц, рыбок или других интересных Вам животных?
28. Вам приходилось получать потомство от Ваших животных?
29. Вам случалось по собственному желанию делать заметки о животных для журнала, газеты или стенгазеты?
- 30.* Спаниель – это служебная собака?
31. Вы считаете крапиву неприятным растением?
32. Вы находите интересным послушать сообщения знатоков природы об их наблюдениях?
33. Вы готовы потратить время, чтобы научиться у специалиста собирать, засушивать и сохранять природные материалы для композиций?

34. Правда ли, что Вы вряд ли отзоветесь на объявление учителя с предложением поехать в воскресенье расчищать лес от мусора?
- 35.* Бамбук – это трава?
36. Вы согласны, что серьезный человек не станет просто так бродить по лесу? (да, не станет; нет, станет).
37. Вы испытываете потребность в поиске новых знаний о природе?
38. Вы согласитесь по просьбе музея школы собрать и оформить ботаническую или зоологическую коллекцию природы Вашей местности?
39. Вы стремитесь раскрывать людям красоту, тайны природы?
- 40.* Экология – это наука о связях между живыми существами и окружающей их средой, между человеком и средой?
41. Вы сочтете чудачком человека, который находит приятным кваканье лягушек на болоте?
42. Просматривая журналы, Вы в первую очередь обращаете внимание на статьи о природе?
43. Вы согласны часами проводить время с человеком, который научил бы Вас вести наблюдения за жизнью природы?
44. Вы участвуете в работе экологических групп, движения «зеленых» и т.п.?
- 45.* В пустыне можно замерзнуть, простудиться?
46. У Вас вызывают неприязнь бродячие собаки?
47. Вы бы поехали специально в другой город на зоологическую выставку, в ботанический сад, музей природы?
48. Вам трудно умело оборудовать аквариум или клетку для попугаев?
49. Вам приходилось вступать в конфликт с людьми, которые сильнее Вас или выше по своему положению, если они могли нанести ущерб природе?
- 50.* Белый медведь охотится на пингвинов?

Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП»

Методика состоит из 12 пунктов. Каждый пункт содержит стимульное слово и пять слов для ассоциаций. (Четыре слова соответствуют четырем типам установки, пятое – для отвлечения внимания, «лишнее слово»).

Инструкция:

Вам будут предложены слова и к каждому из них еще по пять слов. Выберите то из пяти, которое для Вас лучше всего связывается с предложенным. Например, дается слово «МЯЧ» и к нему следующие слова: «красный», «футбольный», «большой», «резиновый», «детский». В качестве ответа Вы записываете только выбранное слово, например, «резиновый». Отвечать нужно быстро, так как первая реакция наиболее точно отражает Ваш выбор.

ЛЕС	Поляна (К)	Муравейник (И)	Заповедник (О)	Дрова (П)	Песок
ТРАВА	Поливать (О)	Силос (П)	Кора	Роса (К)	Стебель (И)
МЕДВЕДЬ	Паутина	Хозяин (К)	Малина (И)	Редкий (О)	Шкура (П)
БОЛОТО	Головастик (И)	Заказник (О)	Торф (П)	Яблоки	Туман (К)
РЫБА	Жабры (И)	Серебристая (К)	Нерестилище (О)	Жарить (П)	Перо
БОБР	Ловкий (К)	Резцы (И)	Расселение (О)	Шуба (П)	грибы
ЛОСЬ	Следы (И)	Лесник (О)	Трофей (П)	Камни	Рога (К)
ОЗЕРО	Улов (П)	Шерсть	Острова (К)	Моллюск (И)	Очищать (О)
ДЕРЕВО	Осень (К)	Кольца (И)	Вырастить (О)	Мебель (П)	Сено
УТКА	Запрет (О)	Жаркое (П)	Рассвет (К)	Ветка	Кольцевание (И)

САД	Берлога	Цветущий (К)	Опыление (И)	Ухаживать (О)	Урожай (П)
ПРИРОДА	Красота (К)	Изучение (И)	Охрана (О)		

Анкета для учеников (№1)
Уважаемый ученик!

Ответь, пожалуйста, на следующие вопросы:

- 1). Нравиться ли тебе бывать на природе?
- 2). Что ты больше всего любишь делать на природе?
- 3). Приходилось ли тебе оказывать помощь животным, растениям?
- 4). В каких делах по охране природы ты и твои друзья принимали участие?
- 5). Какие книги о природе ты читал?
- 6). Читаешь ли ты книги о животных, растениях, о природе? С кем?
- 7). Какие твои любимые животные?
- 8). Какие животные есть у тебя дома?
- 9). Выращивают ли у вас дома цветы?
- 10). Имеется ли у вас садовый или дачный участки?
- 11). Что ты делаешь на садовом, дачном участке
- 12). Покормишь ли ты бездомное животное?
- 13). Что ты сделаешь, если увидишь, что твои сверстники мучают животное?
- 14). Помогают ли тебе родители подкармливать птиц , делать скворечники?
- 15). Ходит ли ваша семья в походы на природу?
- 16). Смотришь ли ты телепередачи о животных, растениях, о природе?
- 17). С кем ты смотришь телепередачи о природе?

Благодарим за ответы

Анкета для учителей (№2)**Уважаемые учителя!**

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1). Планируете ли Вы работу по природоохранному образованию и воспитанию?

А) планирую в отдельных темах

Б) планирую от случая к случаю

2). Какие формы и методы по экологическому воспитанию учащихся Вы используете при изучении природоведения?

А) беседы

Б) игры

В) никакие

Г) экскурсии

Д) конкурсы

Е) ваше мнение

3). Какие формы организации внеурочной работы по экологическому воспитанию вы считаете эффективными?

А) экскурсии

Б) наблюдения

В) беседы

Г) Ваше мнение

4). Какой литературой Вы пользуетесь, проводя эту работу?

А) книги о природе

Б) журнал «Начальная школа»

В) газеты

- Г) учебники
- Д) энциклопедии о природе
- Е) атласы
- Ж) Ваше мнение

5) Какие трудности Вы испытываете при организации экологического образования и воспитания?

- А) нехватка времени
- Б) недостаток литературы
- В) недостаток наглядного материала
- Г) отсутствие раздаточного материала
- Д) Ваше мнение

6) Используете ли Вы в своей работе родительский потенциал?

- А) да
- Б) нет
- В) иногда

Благодарим за ответы

Анкета для родителей (№3)
«Экологическое воспитание детей»

1. *Знаете ли Вы, что такое экология, что она изучает, чем занимается?*

2. *Знаете ли Вы, что школа занимается вопросами экологического воспитания детей?*

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

3. *Интересует ли Вас лично данная проблема?*

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

4. *Признаёте ли Вы важность проблемы экологии для благополучия своих детей?*

- да, признаю важность проблемы
- да, в какой-то мере признаю
- нет
- затрудняюсь ответить

5. *Вызывает ли у Вас озабоченность состояние окружающей среды в Вашем городе, селе, посёлке и его окрестностях?*

- да, вызывает большую озабоченность
- да, в какой-то мере тревожит
- нет
- затрудняюсь ответить

6. *Как Вы оцениваете свои знания по экологическому воспитанию детей?*

- вполне достаточными
- не совсем достаточными

- недостаточными
- затрудняюсь ответить

7. *Ощущаете ли Вы по своим детям, что в школе много внимания уделяется экологическому воспитанию? В чём это проявляется?*

8. *Как Вы сами относитесь к природе?*

9. *Необходима ли вам помощь школы по вопросу экологического воспитания детей? В чём она должна состоять?*

10. *Как оцениваете работу школы по данному вопросу?*

11. *Ваши предложения, пожелания*

12. *Имеете ли Вы приусадебный участок, сад, дачу и т.д.?*

- да
- нет

13. *Приобщаете ли Вы своих детей к работе на земле?*

- да
- нет
- иногда

14. *В чём заключается это приобщение?*

15. *Есть ли у Вашего ребёнка обязанности по дому? В чём они заключаются?*

- да
- нет
- иногда

16. *Читаете ли Вы с детьми книги о природе?*

- да
- нет
- иногда

17. *Какие телевизионные передачи о растениях, животных, природе интересны и познавательны для Вас и Ваших детей?*

18. Ходите ли Вы со своими детьми на прогулки, в походы на природу? С какой целью?

- да
- нет
- иногда

19. Есть ли у Вас комнатные растения, домашние животные?

- да
- нет

Кто был инициатором их приобретения? Кто ухаживает за ними?

20. Используете ли Вы в воспитании своих детей народные традиции?

- да
- нет
- иногда

Какие народные традиции по воспитанию бережного отношения к природе Вы используете?

Благодарим за ответы

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретические предпосылки экологического воспитания младших школьников	9
1.1. Сущность и особенности экологического воспитания младших школьников.....	9
1.2. Воспитательный потенциал семьи в экологическом воспитании младших школьников.....	39
1.3. Основные принципы реализации воспитательных возможностей семьи в экологическом воспитании детей младшего школьного возраста.....	56
Глава II. Педагогическое обеспечение процесса экологического воспитания младших школьников в семье	81
2.1 Диагностика сформированности экологической воспитанности младших школьников.....	81
2.2 Научно-практическое обоснование педагогических условий экологического воспитания младших школьников в семье.....	84
Заключение	113
Список использованной литературы	118
Приложения	135