

THEORETICAL BASES OF THE FORMATION OF DEVIANT BEHAVIOR AMONG YOUNG PEOPLE

Maslova L.P. (Russian Federation)

Email: Maslova516@scientifictext.ru

*Maslova Larisa Petrovna - Senior Lecturer,
UNIVERSITY-WIDE DEPARTMENT OF THE PHYSICAL
EDUCATION AND SPORTS,
KAZAN FEDERAL UNIVERSITY, KAZAN*

Abstract: *deviant behavior of youth is considered in the framework of the conditions for the development of the social system. This study touches upon the most significant concepts of the theoretical justification for the formation and dissemination of deviant behavior in the context of changing social realities. In particular, the author pays attention to three aspects-directions of deviation: biological, or anthropological, psychological and sociological, where the dominant role is played by the sociological approach, within which the concept of “deviant behavior” is considered in a broad sense.*

Keywords: *youth, deviation, sociology, individual.*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Маслова Л.П. (Российская Федерация)

*Маслова Лариса Петровна, - старший преподаватель,
общеуниверситетская кафедра физического воспитания и
спорта, Казанский федеральный университет, г. Казань*

Аннотация: *отклоняющееся поведение молодежи рассматривается в рамках условия развития социальной системы. В данном исследовании рассматриваются наиболее значимые концепции теоретического обоснования формирования и распространения девиантного поведения в условиях изменяющихся социальных реалий. В частности, автор уделяет внимание трём аспектам - направлениям девиации: биологическому, или антропологическому, психологическому и социологическому, где доминирующую роль играет социологический подход, в рамках которого рассматривается понятие «девиантного поведения» в широком смысле.*

Ключевые слова: молодежь, девиации, социология, индивид.

Во все времена общество пыталось подавлять, устранять нежелательные формы человеческой жизнедеятельности и их носителей. Методы и средства определялись социально-экономическими отношениями, общественным сознанием, интересами правящей элиты. Проблемы социального «зла» всегда привлекали внимание ученых. Философы и юристы, медики и педагоги, психологи и биологи рассматривали и оценивали различные виды социальной патологии: преступность, пьянство и алкоголизм, наркоманию, проституцию, самоубийства и т.п.

Вспышка девиантного поведения, считает М.И. Еникеев, происходит при социальной нестабильности общества, обесценивании социальных норм, невозможности удовлетворения базовых потребностей социально-адаптированными способами, толерантности (терпимости) общества к дефектам социализации.

На сегодняшний момент существует большое количество общих и частных концепций девиантного поведения, авторы которых, как правило, концентрируют внимание на каком-либо одном, реже на двух-трех, аспектах девиации. Тем не менее традиционно все многообразие подходов сводят к трем направлениям, явившим собой отражение идей позитивизма: биологическому, или антропологическому, психологическому и социологическому [2, стр. 147].

Основоположником биологической, или антропологической, трактовки природы и причин девиантного поведения считается тюремный врач Ч. Ломброзо, который одним из первых поставил в центр исследования девиации самого индивида с позиции его телесных, антропологических особенностей. Идеи Ломброзо развивали Ферри и Гарофало, которые признавали роль наследственных факторов, особое внимание уделяли психологическим и социальным факторам. Оба ученых, занимаясь поиском причин преступлений, отрицали идею свободы воли. Немецкий психиатр Кречмер и его последователь Шелдон также обосновывали связь между типом строения тела, характером человека, а, следовательно, и его поведенческими реакциями, включая преступные.

По мере развития современной биологии и генетики в рамках биологического направления возникают все новые и новые теории: хромосомная теория Джекобса, теории частоты пульса, уровня серотонина и тестостерона в крови и т. п.

Таким образом, в рамках биологического направления отклоняющееся и преступное поведение рассматривается без должного внимания к историческим, культурным и социальным взаимодействиям девианта, а последний рассматривается как «биологический продукт». Результаты исследований нередко противоречивы, ряд исследований показал, что уровень гормонов чувствителен к внешним условиям, не существует никаких доказательств специфического влияния вышеназванных биологических фактов на девиантное поведение. В целом биологическое направление пытается характеризовать индивидуальные причины девиантного поведения, не объясняя девиантность как социальный феномен [2, стр. 235].

Психологическое направление в изучении девиаций тесно связано с биологическим в том смысле, что сами отклонения в поведении выступают, по мысли сторонников этого подхода, прежде всего, как продукт тех или иных врожденных или приобретенных особенностей биологии и психики человека.

Становление психологического направления связывают с именами Р. Гарофало и Г. Тарда. Р. Гарофало в работе «Критерии опасного состояния» обосновал клинический подход к изучению преступника. В своих книгах «Законы подражания» и «Философия наказания» объяснил преступное поведение подражанием и обучением [3, стр. 34].

В основе психологического направления исследований девиаций лежит ряд психологических идей, и, в частности психоанализ, разработанный видным австрийским врачом Зигмундом Фрейдом и развитый в работах психологов К. Лоренца, Э. Фромма, А. Адлера, К. Хорни, О. Эйкхорна и многих других. Сторонники фрейдизма рассматривают девиантное поведение и преступления на его основе в качестве естественного проявления человеческого поведения.

В целом для психологической школы в девиантологии решающим фактором выступают врожденные особенности

человека, его вытесненные сексуальные влечения и связанные с ними психологические состояния.

Несмотря на то, что девиацию по-разному трактовали представители различных концепций, среди социологов существует определенное согласие по поводу базиса, составляющего данное понятие: девиация всегда является нарушением правил, выработанных данным обществом или социальной группой. Понятие девиации подразумевает отказ или неспособность индивида или целой группы людей следовать тем моральным нормам и правилам поведения, которые доминируют в обществе. Общество постоянно осуществляет социальный контроль над исполнением моральных предписаний, при этом существует множество его различных способов: от применения физической силы до психологического давления. Масштабы и характер допустимых рамок поведения варьируются не только во времени, но и от одного общества к другому [4, стр. 36].

В широком смысле понятие «девиантное поведение» охватывает любые отклонения в поведении от социальных норм — как положительные (геройство, особое трудолюбие, самопожертвование, выдающаяся роль и достижения, альтруизм и др.), так и отрицательные (преступления, другие нарушения общественного порядка, норм морали, традиций, обычаев, в том числе алкоголизм и пьянство, наркомания, самоубийства, карьеризм, бюрократизм). Но чаще всего это понятие используется в более узком смысле, когда под девиантным поведением понимается только негативное отклонение от утвердившихся правовых, моральных и иных норм.

В современном мире именно социологический подход играет доминирующую роль в развитии девиантологии. Во многом такая популярность социологических теорий объясняется стремительным развитием самой социологии, которая была мало известна в XIX в., в период возникновения основных биологических и психологических теорий. У критиков последних было достаточно времени для анализа их недостатков. Последующие поколения исследователей открыто критиковали так называемую «старую позитивистскую криминологию», настаивая на невозможности индивидуалистических объяснений девиаций. Они утверждали, что

объективным объяснением девиантного поведения может быть именно социологический аспект, учитывающий как социальный, так и культурный контекст совершения девиации. Представителей социологического направления интересует, как общество создает условия, благоприятствующие осуществлению его членами девиантных поступков.

Дюркгейм рассматривает аномию как условие одной из аномальных форм разделения труда, под которой он понимал отсутствие или недостаток интеграции или взаимной приспособляемости функций, порождаемых индустриальными кризисами, конфликтами, а также усиливающейся специализацией труда. Он особо подчеркивает хронический характер аномии в коммерческом или промышленном мире и ее влияние на повышение уровня различных видов девиантного поведения [1, стр. 40].

Дальнейшее развитие концепция аномии получила в трудах Р.Мертона, который, сосредоточив внимание на анализе дисфункциональных явлений в обществе, предложил свое определение аномии. Аномия, в понимании Мертсона, вызывается несоответствием между культурными целями и институциональными, узаконенными средствами их достижения. Например, универсальной целью, предписываемой американской культурой всем членам американского общества, является финансовый успех, однако очевидно, что легальные средства для достижения такой цели ограничены. Социальное неравенство, существующее в обществе, а также распространение массовой нищеты, безработицы, резкое социальное расслоение заставляют часть его членов, не имеющих доступа к легальным средствам, искать незаконные средства достижения предписываемых культурой целей.

Популярность социологического направления можно также объяснить разнообразием общественной жизни. Действительно в его рамках существует большое количество концепций, каждая из которых по-своему объясняет девиацию, используя тот или иной социальный фактор. Это не удивительно — ведь вслед за развитием общества изменяются и девиации.

Особую актуальность изучение отклонений от социальных норм приобретает в современных социальных условиях, когда

осуществляются значительные реформы в области политики, экономики и социальной сферы, сопровождающиеся значительными изменениями в уровне и качестве жизни населения.

В наиболее сложном положении в подобные переходные периоды развития общества оказывается молодежь, система мировоззрения которой находится в процессе становления, а несформировавшаяся система ценностей трансформирующегося общества не может предоставить необходимые социальные ориентиры поведения.

Исследования молодежи в отечественной социологии активно проводятся с 1960–1980-х гг. В рамках социологии молодежи изучались проблемы труда и трудового воспитания молодежи, идейно-политического воспитания, общественной активности, ценностных ориентации и жизненных позиций. В 1990-е гг. в условиях изменения российского общества и формирования новой системы социальных связей активизируется проблемный подход к исследованию молодежи. Особую актуальность приобрели работы, объектом которых стало девиантное поведение молодежи.

Особый интерес в данном контексте представляет изучение студенческой молодежи. Студенчество, являясь частью молодежи, представляет собой особую социальную группу, характеризующуюся специфическими условиями жизни, социальным поведением и образом жизни. Стоит отметить, что социальное поведение студенческой молодежи в нашей стране обусловлено противоречивостью сложившейся ситуации. С одной стороны, оно формируется при серьезном ослаблении влияния государства, расширении прав и гражданских инициатив граждан. В такой обстановке студенчество в целом проявляет себя как социальный слой общества, способный учитывать изменяющиеся обстоятельства современной жизни и в соответствии с этим выбирать тип поведения, стиль жизни, соотнося их со своими интересами, получаемой профессией, жизненным опытом. С другой стороны, на студенческую молодежь оказывают влияние различные факторы, например, неравные возможности и положение студентов, острая дифференциация социально-экономических условий жизни и учебы, что может привести к формированию девиантного поведения.

Для социологии девиантности студенчество представляет особый интерес в силу своего положения в социуме как потенциально наиболее значимой движущей силы социокультурных изменений.

С одной стороны, являясь наиболее динамичной, восприимчивой частью молодежи, студенчество быстро реагирует на любые изменения в обществе. В связи с этим по нравственному состоянию данной социальной группы можно судить о состоянии молодежи и общества в целом. С другой стороны, студенчество — это будущее страны, её духовная, интеллектуальная проекция, что актуализирует исследование проблем девиантного поведения в студенческой среде [4, стр. 38].

Список литературы / References

1. Дюркгейм Э. Норма и патология. // Социология преступности // Современные буржуазные теории. М.: Издательство «Прогресс», 1966. С. 39-44.
 2. Змановская Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения. М.: Академия, 2013. 288.
 3. Ланцова Л.А., Шурупова М.Ф. Социологическая теория девиантного поведения // Социально-политический журнал, 2012. № 4. С. 32-41.
 4. Руденко Л.Д. Специфика девиантного поведения студенческой молодежи // Вестник социально-политических наук, 2018. № 17. С. 36-39.
-

MEDICAL-SOCIOLOGICAL STUDY: «WOMEN ATTITUDE TOWARDS HORMONAL THERAPY WHILE BEING IN PERI- AND POSTMENOPAUSAL PERIOD»

**Anokhina E.A.¹, Filatova D.D.², Gostyunin T.D.³, Nikonova A.A.⁴
(Russian Federation) Email: Anokhina516@scientifictext.ru**

¹*Anokhina Elizaveta Alekseevna – Student;*

²*Filatova Daria Dmitrievna – Student;*

³*Gostyunin Timur Dmitrievich – Student;*

⁴*Nikonova Anna Aleksandrovna – Candidate of sociological Sciences,
PhD on Sociology, Teaching Assistant,
DEPARTMENT OF HISTORY, PHILOSOPHY AND SOCIOLOGY,
KAZAN STATE MEDICAL UNIVERSITY,
KAZAN*

Abstract: *sources of hormonal therapy using low level are getting clear by means of international and national researches. Firstly, lots of women are clueless about the fact that menopause is a hormone-deficiency condition. Secondly, ineffective patient care in peri- and postmenopausal period associated with definite stereotypes in modern medicine, namely it is connected with something of an authoritarian rule of patient-doctor relations. Lastly, only limited number of women can afford the menopausal hormonal therapy. The facts above are subject of our study.*

Keywords: *menopause, postmenopausal period, hormonal replacement therapy, sociological study, women attitude towards hormonal therapy.*