

Акбирова Резеда Раисовна, Абитов Ильдар Равильевич

Akbirova Rezeda Raisovna, Abitov Ildar Ravilievich

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань,

akbrezeda@yandex.ru

Kazan (Volga-Region) Federal University, Russia, Kazan

akbrezeda@yandex.ru

Результаты апробации методики измерения суеверности¹

Results of testing the method for measuring superstition

Аннотация. В статье представлены обзор основных теоретических взглядов на природу суеверности, результаты проверки психометрических показателей методики исследования суеверности И.Р. Абитова.

Abstract. The article provides an overview of the main theoretical views on the nature of superstition, the results of testing psychometric indicators of the methodology of researching superstition by I.R. Abitov.

Ключевые слова: суеверность, суеверия, диагностика суеверности.

Keywords: superstition, superstition, diagnosis of superstition.

УДК 159.9.07

Суеверность можно рассматривать как характеристику мировоззрения субъекта, которая определяет его отношение к реальности. В современной психологии наиболее близкой категорией является категория «веры». А.М. Двойнин определяет веру как «внутреннее отношение личности, мифологизирующее отношение человека к действительности» [3]. Мы рассматриваем суеверность как частный случай проявления веры, так как она предполагает внутреннее отношение личности к происходящему и опосредует его отношение к реальности. Суеверность – это система верований, включающая в себя убежденность человека в существовании

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Суеверность как механизм психологической адаптации личности к изменяющимся условиям жизнедеятельности», № 20-013-00644 А

The reported study was funded by RFBR, project number 20-013-00644 А

сверхъестественных сил, способных влиять на людей, способов сверхъестественного воздействия (колдовство, сглаз, наведение порчи), а также, причинно-следственной связи между нейтральными событиями жизни (встреча с черной кошкой, участие в чем-либо под номером «13» и т.д.) и негативными последствиями в будущем для данного человека (неудачи, болезни и т.д.), которых можно избежать реализуя определенные ритуальные действия, выполняющие функцию защиты.

Одним из основных механизмов усвоения суеверий и их закрепления в качестве устойчивого стереотипа реагирования является внушение. Согласно В.М. Бехтереву, «внушение сводится к непосредственному прививанию тех или других психических состояний от одного лица к другому, – прививанию, происходящему без участия воли (и внимания) воспринимающего лица и нередко даже без ясного с его стороны сознания» [1]. Внушение проникает в психическую сферу помимо личного сознания, является предметом пассивного восприятия. Одним из факторов, способствующих внушению, является вера [1].

Многие авторы фокусируют внимание на трех аспектах суеверности: эмоциональном, когнитивном и поведенческом.

Л. Леви-Брюль рассматривает суеверия как особый вид представлений, передающихся с помощью социально-психологических механизмов заражения и внушения из поколения в поколение. Он указывает, что в суевериях соединяются между собой когнитивные элементы и эмоциональные переживания [4].

Ю.В. Саенко также выделяется 3 аспекта суеверий: когнитивный, аффективно-мотивационный и поведенческий [4].

На основании рабочего определения и описанных выше компонентов суеверности (аффективного, когнитивного и поведенческого) был разработан авторский опросник И.Р. Абитова, включающий в себя 30 утверждений, касающихся поведения испытуемых, выполнения ими действий, предписываемых приметами, разделения ими верований, принятых в современном российском обществе. Для получения более объективных данных,

испытуемым также предлагается перечислить приметы и верования, не попавшие в опросник, которых они придерживаются и выполняют. Каждое утверждение оценивается по 4-х балльной шкале: 0 – никогда так не поступаю, 1 – редко так поступаю, 2 – часто так поступаю, 3 – постоянно так поступаю. Подсчет баллов по утвердительным ответам выявляет интегративный показатель суеверности.

Выборка. Всего в ходе исследования на разных этапах было опрошено 661 человек (553 женщин (84%), 108 мужчин (16%)) в возрасте от 17 до 66 лет ($SD_{\text{возраст}} = 25,1$). Исследование проводилось с использованием сети интернет, все методики были переведены в Гугл-форму, испытуемые привлекались через социальную сеть «ВКонтакте».

Данные обрабатывались в программах SPSS Statistics 22.0.

Использованы психометрические процедуры, применяемые при стандартизации методик психологической диагностики. Произведена проверка на согласованность вопросов методики, нормальность распределения, надежность, внешнюю и внутреннюю валидность методики.

Проверка надежности. Ретестовая надежность методики устанавливалась путем повторного тестирования через 4 месяца испытуемых из состава первоначальной выборки (247 испытуемых в возрасте 17-25 лет, среди которых 198 – женщины и 49 – мужчины), представленной 115 испытуемыми (78 женщин и 37 мужчин). Оценка надежности выполнялась на основании рассчитанного значения коэффициента корреляции Спирмена-Брауна ($r = 0,91$ при $p < 0,0001$). Полученный показатель свидетельствует о достаточной ретестовой надежности методики.

Для разработанной методики был рассчитан коэффициент внутренней согласованности α -Кронбаха. Высокий коэффициент α -Кронбаха ($\alpha = 0,92$) предварительно показывает надежность методики.

Оценка валидности методики. Конструктивная валидность методики (степень обоснованности того, что методика действительно измеряет заданные и при этом научно обоснованные конструкты) оценивалась путем подсчета

коэффициентов корреляции между баллами по разработанной методике и показателем другой методики. В качестве прототипа нами были приняты следующие методики:

1. «Шкала веры в паранормальное» Дж. Тобасика [2]. Данная методика содержит 26 вопросов и состоит из семи субшкал: традиционная религиозная вера, пси-способности, колдовство, суеверия, спиритизм, экстраординарные формы жизни и предсказания. Степень согласия с каждым утверждением оценивается по семибалльной шкале (от «абсолютно не согласен» - 1 балл до «абсолютно согласен» - 7 баллов).

2. Методика «Опросник верований и суеверий» И. Я. Стояновой, которая определяет степень востребованности в повседневной жизни примет, ритуалов, поверий, закрепленных социокультурными традициями либо сформированных индивидуально [6]. Опросник содержит в себе 25 вопросов, разделенных на шесть шкал: шкала паралогического восприятия, шкала магической тревожности, шкала магического прогноза, шкала использования нетрадиционных способов лечения, шкала активного применения паралогической защиты и шкала общего уровня суеверности. При выполнении методики испытуемый выбирает один из пяти вариантов ответов: нет - 0 баллов; скорее нет, чем да - 1 балл; не знаю - 2 балла; скорее да, чем нет - 5; да - 7 баллов. Подсчет баллов по утвердительным ответам выявляет суммарный балл каждой из шкал опросника, а также интегративный показатель паралогической защиты.

Основной процедурой проверки текущей валидности является корреляционный анализ связи результатов разработанной нами методики с характеристикой выраженности наиболее интересующей нас субшкалы методики Дж. Тобасика – шкалой «Суеверия» и выраженности всех шести шкал методики И.Я. Стояновой.

В результате исследования была получена значимая положительная корреляционная связь между показателем суеверности нашей методики и показателем шкалы «Суеверия» методики Дж. Тобасика ($r = 0,667$; $p < 0,0001$). В

ходе психометрической проверки были также установлены значимые корреляционные связи исследуемого показателя суеверности с другими шкалами методики «Шкала веры в паранормальное» Дж. Тобасика (значения коэффициентов корреляции в диапазоне от 0,32 до 0,57 при $p \leq 0,05$). Таким образом, наличие значимых взаимосвязей показателя суеверности (по опроснику суеверности И.Р. Абитова) с большинством показателей веры в паранормальное по методике Дж. Тобасика подтверждает внешнюю валидность данной методики. Стоит отметить, что при подборе диагностического инструментария, отражающего специфику конструкта суеверности, делался упор на родственные категории, с которыми данное понятие могло бы быть так или иначе взаимосвязано.

Показатель суеверности разработанной нами методики значимо коррелирует со всеми шкалами опросника «Верований и суеверий» И.Я. Стояновой. В таблице 1 представлены результаты вычисления коэффициентов ранговой корреляции при уровне значимости $p < 0,001$.

Таблица 1. Результаты корреляционных связей показателя суеверности со шкалами методики «Верований и суеверий» И.Я. Стояновой

	Шкала пра­логического восприя­тия (суеверности)	Шкала магической тревожности	Шкала магического прогноза	Шкала использования нетрадиционных способов лечения	Шкала активного применения пра­логической защиты	Общий показатель пра­логической защиты
Суеверность	0,585	0,708	0,713	0,594	0,797	0,777

Кроме того, одним из показателей текущей валидности является удобность и экономичность теста, а также адекватность получаемой с его помощью информации. Содержательная валидность анализировалась методом экспертных оценок на начальных стадиях формирования теста в процессе пилотажной работы.

Стандартизация методики, ее проведение и обработка полученных данных. Расчет нормативных показателей проводился на выборке 548 человек в

возрасте от 17 до 66 лет (452 женщин, 96 мужчин), здоровых, принявших участие в исследовании добровольно. При выделении тестовых норм учитывались как общие показатели, так и показатели в мужской и женской выборках. Результаты стандартизации позволяют использовать методику в исследовательских целях (таблица 2).

Таблица 2. Тестовые нормы методики (средние значения показателя суеверности для женщин и мужчин)

Шкала	Женщины		Мужчины	
	N	M (SD)	N	M (SD)
Суеверность	452	23 (15,46)	96	21,5 (15,33)

Условные обозначения: N – количество человек, M – среднее, SD – стандартное отклонение.

Таким образом, в процессе пилотажного исследования доказана конструктивная валидность, выполнены процедуры стандартизации разработанной нами методики, что позволит в дальнейшем получить надежную психологическую информацию о выраженности суеверности.

Литература

1. Бехтерев В.М. Внушение и его роль в общественной жизни. СПб: Издание К.Л. Риккера, 1908.
2. Григорьев Д. С. Адаптация и валидизация шкалы веры в паранормальное Дж. Тобасика // Социальная психология и общество. Т. 6. № 2. 2015. С. 132–145.
3. Двойнин А. М. Психология верующего: Ценностно-смысловые ориентации и религиозная вера личности. СПб., 2011.
4. Саенко Ю. В. Психологические аспекты изучения суеверий // Вопросы психологии. 2006. № 6. С. 85–97.
5. Стоянова И. Я. Психологические образования в норме и патологии [Текст]: дис....доктора психологических наук: 19.00.04: защищена 09.11.2007/ Стоянова Ирина Яковлевна. – Томск, 2007. – 303 с.