

Научный журнал

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

■ выпуск 4 (57) • 2024 • том 13

Журнал «Евразийский Союз: вопросы международных отношений» включен в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим, экономическим и историческим наукам

Москва, 2024



Научный журнал

ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ

Председатель редакционного совета:

ЖИЛЬЦОВ

Сергей Сергеевич

доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ, Россия, г. Москва

Заместители председателя совета:

АБРАМОВА

Ольга Дмитриевна

главный редактор журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

БОЖАНОВ

Владимир Александрович

доктор исторических наук, Белоруссия, г. Минск

НАСИМОВА

Гульнар Орленбаевна

доктор политических наук, Казахстан, г. Алматы

Члены совета:

АБРАМОВ

Валерий Леонидович

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

АРУПОВ

Акимжан Арупович

доктор экономических наук, Казахстан, г. Алматы

АЮПОВА

Зауре Каримовна

доктор юридических наук, Казахстан, г. Алматы

БЕКБОСЫНОВ

Мэлс Боромбаевич

Председатель Попечительского Совета журнала, доктор политических наук, Россия, г. Москва

БЛОХИН

Владимир Владимирович

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

ГАЙДУК

Вадим Витальевич

доктор политических наук, Россия, г. Уфа

ГОНЧАРОВ

Петр Константинович

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

ГРИШНОВА

Елена Евгеньевна

доктор политических наук, Россия, г. Москва

КАССАЕ НЫГУСИЕ В.

МИКАЭЛЬ

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

КИРАБАЕВ

Нур Серикович

доктор философских наук, Россия, г. Москва

КОМЛЕВА

Валентина Вячеславовна

доктор социологических наук, Россия, г. Москва

КОЗЛОВ

Геннадий Яковлевич

доктор исторических наук, Россия, г. Рязань

МЕДВЕДЕВ

Николай Павлович

доктор политических наук, Россия, г. Москва

МИХАЙЛЕНКО

Александр Николаевич

доктор политических наук, Россия, г. Москва

МУРАВЫХ

Анатолий Иванович

доктор экономических наук, Россия, г. Москва

НЕСТЕРЧУК

Ольга Алексеевна

доктор политических наук, Россия, г. Москва

НАЗАРОВ

Александр Данилович

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

ОРЛОВ

Игорь Борисович

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

ОЖИГАНОВ

Эдвард Николаевич

доктор философских наук, Россия, г. Москва

САВИНОВ

Леонид Вячеславович

доктор политических наук, Россия, г. Новосибирск

СЛИЗОВСКИЙ

Дмитрий Егорович

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

СЫЗДЫКОВА

Жибек Сапарбековна

доктор исторических наук, Россия, г. Москва

ЯВЧУНОВСКАЯ

Регина Анатольевна

доктор политических наук, Россия, г. Москва

Главный редактор – О.Д. АБРАМОВА (д.п.н.)

© ООО «Издательство «Наука сегодня», 2024

SN 2306-5702

УЧРЕДИТЕЛИ:

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере массовых
коммуникаций, связи и охраны
культурного наследия
Per. № ПИ № ФС77-50417
от 29 июня 2012 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Адрес редакции:
115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:
www.evrzouz.ru

E-mail:
evrzouz@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат
обязательному
рецензированию.

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 26.04.2024

Формат 60×84/8.
Объем 118,5.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Заказ № 134

Отпечатано
в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ВОПРОСЫ ПОЛИТИКИ

Алпыспаев Т.Т., Корниенко Е.Е., Тверсков М.Ю.

Социальный конфликт в контексте политологического анализа.....751

Ребров А.И.

Влияние локальной идентичности на эффективность
политической мобилизации (Часть первая).....760

Титов В.В.

Государственная политика памяти в России: тенденции
трансформации в первой четверти XXI века768

Чугункина Т.И., Стадник А.А.

Влияние языка вражды на общество777

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Полежайкина Е.В., Кривова А.Л., Червяков Н.В.

Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития786

Зайнуллин С.Б., Шэнли Цзо, Чжан Яци, Пин Фэн

Основные проблемы и тенденции развития автомобильной
промышленности стран Евразии в условиях трансформации
мировой экономики.....794

**Тумашева М.В., Шлеенко А.В., Ветрова Е.А., Новосельский С.О.,
Буракова А.В.**

Оценка инвестиционной привлекательности территории803

**Шугаева О.В., Зайченко А.А., Золкин А.Л., Новосельский С.О.,
Петрушина О.В.**

Цифровая трансформация администрирования
платежно-расчетных отношений в деятельности таможенных органов.....816

**Морозова И.Г., Гранкин В.Ф., Грунина О.А., Золкин А.Л.,
Новосельский С.О.**

Зарубежный опыт корпоративной социальной ответственности
и возможности его применения.....827

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Бирюков С.А.

Безопасность в Центральной Азии как аспект укрепления
российско-китайских отношений.....840

Островский С.С.

К вопросу о современной трактовке термина «суверенитет»848

Шкуренко Е.Д., Шитикова Ю.А. История развития индонезийско-китайских дипломатических отношений	856
Го Шаньшань, Ван Минцзюнь Политическое сотрудничество ШОС: вызовы и перспективы	864
Карпова С.И., Кривова А.Л., Афонин М.В. Публичная дипломатия США при администрации президента Дж. Байдена	871
Лучко Ю.В., Майует Маруан Роль сферы безопасности в укреплении сотрудничества ОАЭ и Марокко	880
Майует Маруан, Варитни Хуссам Внешняя политика Марокко с арабским миром и Африкой в период с 1999-2023 гг.	888
Папиашвили Г.Д. Кинематограф государств Северной Европы как инструмент публичной дипломатии	896
Парамузова О.Г. Международно-правовая парадигма «ядерное нераспространение в контексте всеобъемлющего подхода к международной безопасности» в контексте реструктуризации международного правосознания.....	904
Сурма И.В. Политика ОЭСР и ЕС в сфере искусственного интеллекта	911
Цао Хуань Ситуация в Афганистане и геополитика, безопасность и интеграция в Центральной Азии	921
Тимершова А.С. Укрепление связей и расширение сотрудничества Чили с Европейским союзом – на марше	930

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

DOI 10.35775/PSI.2024.57.4.007

УДК 332.1

М.В. ТУМАШЕВА

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Международных экономических отношений ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Казань
E-mail: mvtoumasheva@mail.ru

А.В. ШЛЕЕНКО

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Промышленного и гражданского строительства», ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Россия, г. Курск
E-mail: shleenko77@mail.ru

Е.А. ВЕТРОВА

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Финансов и бизнес-аналитики»
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
Россия, г. Москва
E-mail: eavetrova@yandex.ru

С.О. НОВОСЕЛЬСКИЙ

кандидат экономических наук, доцент, профессор РАЕ,
ведущий научный сотрудник научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций АНО ВО «Университет Мировых Цивилизаций им. В.В. Жириновского», Россия, г. Москва
E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru

А.В. БУРАКОВА,

доцент кафедры «Социально-гуманитарные, естественно-научные и общепрофессиональные дисциплины», филиал ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения», Россия, г. Воронеж
E-mail: avburakova@mail.ru

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

***Введение:** в работе рассмотрены теоретические и практические аспекты оценки инвестиционной привлекательности территории. Инвестиционная привлекательность представляет собой комплекс критериев и показателей, присутствие которых выступает в качестве стимула для интенсификации инвестиционной деятельности.*

Оценка инвестиционной привлекательности носит многопрофильный характер, который коррелируется с целеполаганием инвестиционной активности и особенностями социально-экономического развития территории. Инвестиционная привлекательность служит важнейшей характеристикой эволюции территории, качественное системное управление которой позволяет сформировать устойчивый трек экономического роста и социальной стабильности. Результаты аналитической диагностики показателей и признаков инвестиционной привлекательности генерируют актуальный информационный базис для принятия качественных управленческих решений в рамках корпоративного инвестиционного механизма, а также позволяют обосновать векторы коррекции социально-экономической политики, проводимой территориальным менеджментом.

Цель и задачи: цель работы заключается в уточнении теоретических аспектов и проведении практической оценки инвестиционной привлекательности территории. Достижение поставленной цели происходит в результате решения следующих задач:

- уточнить теоретико-методические аспекты сущностной составляющие и аналитической диагностики инвестиционной привлекательности территории;
- выделить базовые показатели оценки инвестиционной привлекательности территории;
- провести оценку фундаментальных критериев инвестиционной привлекательности Республики Татарстан.

Результаты исследования: авторским коллективом уточнены сущностные аспекты инвестиционной привлекательности территории на основе раскрытия базовых критериев инвестиционного потенциала, целеполагания инвестиционной политики и методики диагностики инвестиционного климата. По итогам оценочной аналитики динамики валового регионального продукта, состояния человеческого капитала, ретроспективных показателей инвестиционной активности и финансовой устойчивости территориального бюджета был сделан вывод относительно высокого уровня инвестиционной привлекательности Республики Татарстан.

Ключевые слова: инвестиционная политика, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, Республика Татарстан.

Актуальность. Ключевым фактором прогрессивного развития любой социально-экономической системы является присутствие определенного уровня инвестиционной активности, которая выступает основой не только экономического роста, но и социальной стабильности. Инвестиционная активность в наиболее общем виде представляет собой степень интенсивности реальных инвестиций, осуществляемых в рамках социально-экономического пространства той или иной территории. Значимость инвестиций обусловлена тем, что они выступают базой для построения эволюционного трека прогрессивного развития системы практически любого уровня. Как отмечает профессор Д.И. Жилияков, инвестиции являются драйверами роста для доминирующей части отраслей экономики и институциональных единиц [7. С. 58]. За счет инвестиций происходит создание социальной инфраструктуры, внедрение достижений

научно-технического прогресса, обеспечение цифровой трансформации, строительство новых логистических маршрутов, формирование точек роста человеческого капитала. Инвестиции носят характер финансовых вложений капитального характера в рамках среднесрочного и долгосрочного управленческого горизонта с целью получения коммерческих выгод по итогам определенного временного интервала. В рамках текущей социально-экономической формации капитальная сущность инвестиций трансформируется в сторону вложений в нематериальные активы и цифровые решения [10. С. 180]. Подобного рода инвестиции, на наш взгляд, также необходимо относить в категории капитальных, так как они способствуют расширению потенциала цифровой инфраструктуры, которая в дальнейшем активно применяется для создания прибавочного продукта и управления человеческим капиталом [9. С. 6615]. С позиции государственного механизма показатели инвестиционной активности выступают ключевыми критериями эффективности функционирования территориального менеджмента. В этой связи представители регионального и муниципального менеджмента должны прикладывать значительные усилия для формирования благоприятного инвестиционного климата с целью интенсификации инвестиционных процессов [12. С. 98]. Оценка степени благоприятности существующего инвестиционного климата может быть осуществлена на основе диагностики показателей инвестиционной привлекательности. Анализ инвестиционной привлекательности носит актуальный характер для всех стейкхолдеров инвестиционного процесса: с позиции инвесторов результаты данного анализа выступают актуальной информационной базой при принятии управленческих решений в области реализации инвестиционной политики, а для представителей территориального менеджмента оценка инвестиционной привлекательности необходима для коррекции существующих механизмов управления социально-экономическим пространством и адресности использования административного ресурса.

Основная часть. Понятие инвестиционной привлекательности активно присутствует в современном научном пространстве как в области территориального, так и в системе корпоративного менеджмента. В рамках данной работы рассмотрим основные трактовки сущности инвестиционной привлекательности с позиции территориального управления. Как отмечает М.А. Аманов, инвестиционная привлекательность характеризует собой комплекс условий, которые формируют у потенциальных инвесторов положительный образ территории в рамках управления инвестиционной политикой [1. С. 12]. Свое виденье инвестиционной привлекательности предлагает О.Ю. Шибаршина, которая пишет о том, что инвестиционная привлекательность представляет собой совокупность субъективных и объективных рисков, возможностей, угроз, присущих данной территории, которые исследуются потенциальным инвестором при принятии инвестиционных решений [14. С. 40]. По мнению Е.В. Евстратовой, инвестиционная привлекательность является набором социально-экономических и административно-правовых предпосылок, которые должны стимулировать субъектов

для проявления инвестиционной активности [5. С. 423]. Обобщение представленных определений позволяет выделить следующие ключевые характеристики инвестиционной привлекательности:

- носит комплексный характер и отражает широкий спектр социально-экономических и административно-правовых характеристик территории;
- является результатом активной управленческой политики со стороны территориального менеджмента, сфокусированной на формировании благоприятного инвестиционного климата;
- выступает сбалансированной характеристикой возможностей и угроз для инвестора, на основе которой принимаются управленческие решения;
- имеет свойство варьироваться в зависимости от влияния большого количества факторов, что требует системной диагностики и анализа фундаментальных показателей;
- целевой управленческий ориентир связан с формированием у потенциального инвестора мнения о необходимости осуществления инвестиционной деятельности в рамках данной территории.

В ряде научных публикаций понятие инвестиционной привлекательности подменяется понятием инвестиционного климата. На наш взгляд, данные категории по своей сущности носят тождественный характер и требуют дифференциации. С позиции инвестиционной политики инвестиционная привлекательность носит перспективный характер, который связан с получением будущих доходов. Таким образом, инвестиционная привлекательность опирается на результаты диагностики прошлых и текущих показателей, но связана с построением будущих проектных тенденций. В этой связи Т.Е. Гварлиани делает справедливое замечание о том, что основой инвестиционной привлекательности выступает инвестиционный потенциал, которые отражает ожидаемые критерии социально-экономического развития территории [3, с.25]. Несмотря на ретроспективный характер аналитической диагностики, инвестиционная привлекательность концентрирует свое внимание на проектируемых потенциальных эффектах с учетом имеющейся социально-экономической базы. На рисунке 1 представим основные характеристики инвестиционной привлекательности территории.

Представленные на рисунке характеристики носят базовый характер и подлежат диагностике в первую очередь при оценке инвестиционной привлекательности территории. В дальнейшем данные критерии могут быть детализированы за счет расчета показателей второго и третьего уровней, коррелирующихся с отраслевой спецификой инвестиционной политики.

По сути инвестиционной привлекательность является неотъемлемой характеристикой любой территории. При этом существование низкого уровня данного критерия не способствует привлечению инвестиций, а высокая степень положительных признаков обеспечивает значимую инвестиционную активность. Таким образом, с позиции инвесторов территория может носить инвестиционно-привлекательный или инвестиционно-непривлекательный характер. Как отмечает

Н.А. Ларина, важной составляющей инвестиционной привлекательности является риск [8. С. 457]. Суть инвестиционной деятельности так или иначе коррелируется с определенной степенью риска. В этой связи диагностика инвестиционной привлекательности требует исследования политических, финансовых, экологических, ресурсных, конъюнктурных и иных видов рисков, присущих данной территории. По итогам оценки рисков формируется мнение относительно степени их вероятности и присутствия возможностей для купирования негативных последствий. Принятие решений в рамках инвестиционной политики происходит на основе сопоставления актуальных форм инвестиционного потенциала и вероятности наступления инвестиционных рисков.



Рисунок 1. Основные характеристики инвестиционной привлекательности территории

Управление инвестиционной привлекательностью с позиции Е.Ю. Гутько находится в компетенции стратегического территориального менеджмента и нацелено, во-первых, на привлечение максимального объема инвестиций в социально-экономическое пространство территории, во-вторых, на мобилизацию внутренних инвестиционных ресурсов, в-третьих, на генерацию благоприятного административно-экономического имиджа территории, в-четвертых, на сбалансированность критериев инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков [4. С. 83].

Опираясь на мнение В.П. Бойко, можно заключить, что при оценке инвестиционной привлекательности потенциальный инвестор может использовать набор субъективных и объективных критериев [2. С. 645]. Субъективные

критерии традиционно основываются на обобщении результатов экспертных оценок, а также на личных административных коммуникациях, формирующих пространство для инсайдерской информации. Наиболее масштабными и доступными являются объективные критерии, которые базируются на результатах диагностики панельных социально-экономических данных. Перечень данных показателей имеет достаточно емкий характер, а построение актуальной целевой выборки зависит от направлений инвестиционной деятельности и фокуса потенциального инвестиционного проекта. Недостатком объективных критериев, по мнению В.А. Якимовой, является их ретроспективный характер, так как аналитические расчеты выполняются на основе уже свершившихся фактов хозяйственно-экономической деятельности и социально-демографического развития территории [15. С. 1167]. Построение прогнозных тенденций в условиях существующей макроэкономической турбулентности и геополитических рисков сопряжено с большими вероятностными допущениями. В фокусе исследуемой проблематики на рисунке 2 представим базовые показатели инвестиционной привлекательности территории.

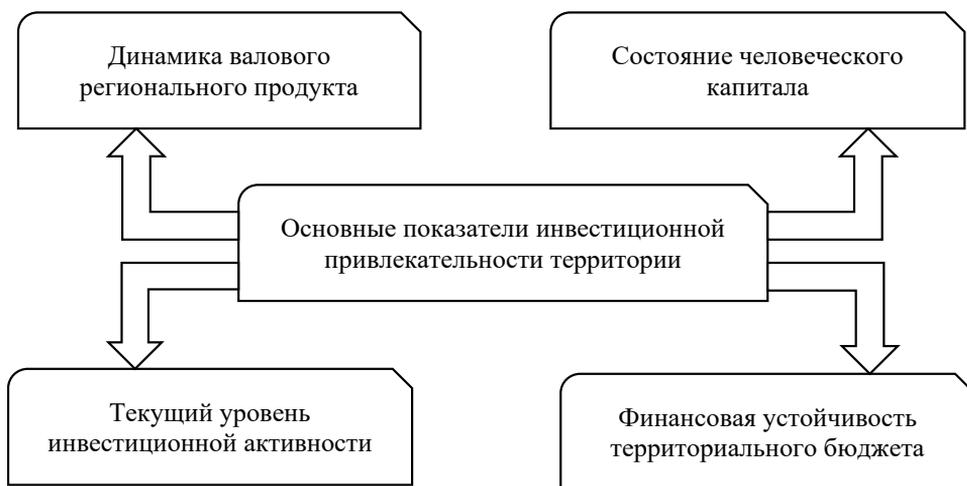


Рисунок 2. Показатели инвестиционной привлекательности территории

Для практического примера оценки инвестиционной привлекательности территории выполнил диагностику представленного перечня базовых показателей на материалах панельных данных Республики Татарстан. На рисунке 3 представим динамику валового регионального продукта Республики Татарстан [13. С. 7].



Рисунок 3. Динамика валового регионального продукта Республики Татарстан

Анализ информационной базы рисунка позволяет сделать вывод о том, что в Республике Татарстан присутствует положительная динамика валового регионального продукта, которая является, безусловно, благоприятной характеристикой инвестиционного климата территории. За период 2018-2022 годов ВРП увеличился на 47,75%, но при этом ежегодная динамика данного показателя носит неравномерный характер. В 2020 году по причине радикального снижения деловой активности, спровоцированного влиянием пандемии, целевой показатель сократился на 6,32%. В дальнейшем восстановление деловой активности стало основанием для роста ВРП на 31,29%. В 2022 году в условиях беспрецедентного санкционного давления ВРП увеличился относительно предыдущего периода на 12,17%.

Для оценки развития человеческого капитала в регионе применяется огромное количество показателей, полный анализ которых по причине ограниченных масштабов исследования не представляется возможным. Для оценки общего состояния демографического потенциала Республики Татарстан на рисунке 4 представим динамику естественного прироста населения [13. С. 8].

Представленный критерий является негативной характеристикой инвестиционной привлекательности территории, так как естественная убыль населения приводит к сокращению демографического потенциала.

Ретроспективная оценка инвестиционной активности в регионе, представленная на рисунке 5, позволяет говорить о присутствии положительной динамики целевого показателя.

Объем инвестиций в основной капитал за период 2018-2022 годов существенно увеличился на 41,13%, а максимальный прирост данного показателя присутствует в 2022 году по сравнению с 2021 годом и фиксируется в размере 28,95%. Обращает на себя внимание сокращение инвестиционной активности

в 2020 году относительно предыдущего периода на 3,93%, обусловленное влиянием факторов макроэкономической нестабильности.

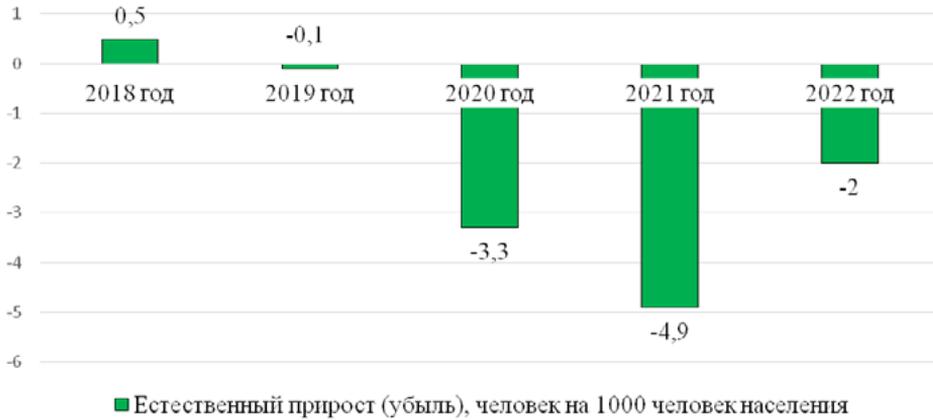


Рисунок 4. Естественный прирост населения Республики Татарстан

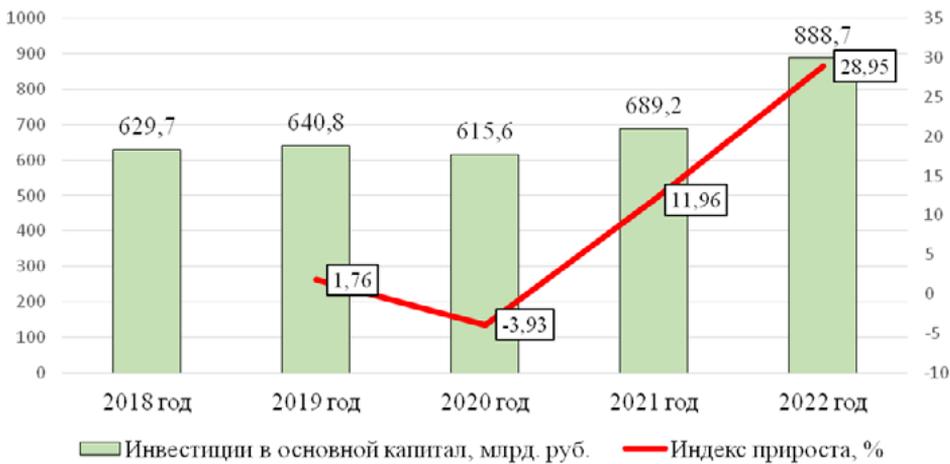


Рисунок 5. Инвестиции в основной капитал Республики Татарстан

Для оценки финансовой стабильности регионального развития на рисунке 6 представлен коэффициент финансовой устойчивости бюджета Республики Татарстан, который характеризует собой соотношение доходов и принятых расходных обязательств [13. С. 250].

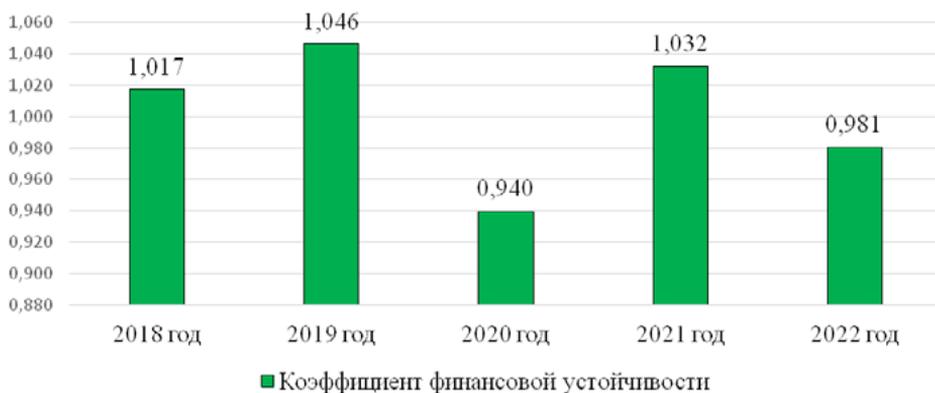


Рисунок 6. Коэффициент финансовой устойчивости бюджета Республики Татарстан

Величина коэффициента финансовой устойчивости Республики Татарстан носит вариативный характер в рамках рассмотренного временного периода. В 2018, 2019 и 2021 года значение данного показателя было больше единицы, что позволяет говорить о стабильности состояния государственных финансов в регионе и о профицитном характере республиканского бюджета. В 2020 и 2022 годах значение коэффициента финансовой устойчивости было меньше единицы, то есть собственных доходов было недостаточно для покрытия всего объема расходных обязательств.

Заключение. Проведенные в работе теоретические исследования позволяют сделать вывод о том, что инвестиционная привлекательность выступает в качестве многофакторной характеристики результативности финансово-экономической и социально-демографической политики территориального менеджмента. Набор объективных и субъективных признаков инвестиционной привлекательности должен обеспечить приток инвестиций в региональную социально-экономическую систему для обеспечения ее устойчивости, расширения потенциала социальной инфраструктуры и формирования тренда экономического роста. В работе для оценки инвестиционной привлекательности территории были использованы четыре предложенных авторским коллективом базовых критерия, отражающих динамику валового регионального продукта, состояние человеческого капитала, ретроспективный уровень инвестиционной активности и финансовую устойчивость территориального бюджета. Динамические показатели валового регионального продукта и инвестиционной активности обладают растущим трендом, который выступает положительной характеристикой инвестиционной привлекательности Республики Татарстан. Присутствие естественной убыли населения свидетельствует о снижении демографического потенциала территории, что оказывает давление на состояние инвестиционного климата. Финансовая стабильность региона колеблется в рамках рассмотренного периода, что генерирует определенные риски для потенциальных инвесторов. При этом

степень дефицитности регионального бюджета минимальна, что позволяет с осторожным оптимизмом смотреть на финансовую устойчивость территории. Таким образом, обобщение результатов аналитической диагностики позволяет сделать вывод относительно повышенного уровня инвестиционной привлекательности Республики Татарстан.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аманов М.А.** Инвестиционная привлекательность территории // В сборнике: Актуальные проблемы социоэкономики в XXI веке. Материалы X международной научной конференции студентов и молодых ученых. 2018.
2. **Бойко В.П.** Методы оценки инвестиционной привлекательности территорий / В сборнике: Инвестиции, строительство, недвижимость как материальный базис модернизации и инновационного развития экономики. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 2018.
3. **Гварлиани Т.Е.** К вопросу об инвестиционной привлекательности территории в условиях новой реальности / Т.Е. Гварлиани, А.А. Черкасова // *Sochi Journal of Economy*. 2023. Т. 17. № 1.
4. **Гутько Е.Ю.** Инвестиционная привлекательность территорий и ее роль в разработке инвестиционной стратегии их развития // *Инновационное развитие экономики*. 2022. № 5 (71).
5. **Евстратова И.В.** Отечественный и зарубежный опыт управления развитием инвестиционной привлекательности территорий // *Аллея науки*. 2019. Т. 1. № 2 (29).
6. **Жиляков Д.И.** Проблемы и перспективы развития малых инновационных предприятий // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2022. № 1.
7. **Жиляков Д.И.** Совершенствование системы планирования и прогнозирования развития сельскохозяйственных организаций и регионов / Д.И. Жиляков, С.О. Новосельский. Курск, 2010.
8. **Ларина Н.А.** Управление социально-экономическим развитием муниципального образования: повышение инвестиционной и социальной привлекательности территории / Н.А. Ларина, Е.Л. Малютина // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2023. Т. 13. № 4-1.
9. **Марухленко А.Л.** Политика информационной безопасности в цифровом здравоохранении: организационно-правовые аспекты / А.Л. Марухленко, А.В. Чешин, С.С. Алеева, С.О. Новосельский, И.А. Бирюков // *Вопросы политологии*. 2023. Т. 13. № 12 (100).
10. **Новосельский С.О.** Оценка цифровой трансформации социально-экономической системы России в условиях геополитической турбулентности / С.О. Новосельский, Т.Г. Антропова, О.А. Грунина // *Евразийский Союз: вопросы международных отношений*. 2023. Т. 12. № 3 (49).

11. **Новосельский С.О.** Роль оценки активов в процессе обеспечения финансовой устойчивости предприятий агпк / С.О. Новосельский, М. Евдокимова / В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного производства. Материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. 2014.
12. **Новосельский С.О.** Совершенствование механизмов формирования и функционирования управленческой команды в органах местного самоуправления / С.О. Новосельский, Е.Ю. Подосинников // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2015. № 2 (5).
13. Республика Татарстан. Краткий статистический сборник. Татарстанстат, г. Казань, 2023.
14. **Шибаршина О.Ю.** Методические основы оценки инвестиционной привлекательности территорий // The Scientific Heritage. 2019. № 39-3 (39).
15. **Якимова В.А.** Комплексная оценка инвестиционной привлекательности территорий опережающего развития Дальневосточных регионов России / В.А. Якимова, С.В. Хмура // Региональная экономика: теория и практика. 2020. Т. 18. № 6 (477).

M.V.TUMASHEVA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of International Economic Relations of the
Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Kazan (Volga
Region) Federal University», Kazan, Russia

A.V. SHLEENKO

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Industrial and Civil Engineering,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Southwestern
State University», Kursk, Russia

E.A. VETROVA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Finance and Business Analytics
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State
University named after. A.N. Kosygina (Technology. Design. Art)»
Moscow, Russia

S.O. NOVOSELSKY

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Professor of the Russian Academy of Natural Sciences, Leading Researcher at the
Research Center for the Study of the History and Development of World Civilizations
ANO VO «University of World Civilizations
named after. V.V. Zhirinovsky», Moscow, Russia

A.V. BURAKOVA

Associate Professor of the Department of Social, Humanitarian, Natural Science and General Professional Disciplines, Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Rostov State Transport University», Voronezh, Russia

ASSESSMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE TERRITORY

Introduction: *the work examines the theoretical and practical aspects of assessing the investment attractiveness of a territory. Investment attractiveness is a set of criteria and indicators, the presence of which acts as an incentive to intensify investment activity. The assessment of investment attractiveness is multidisciplinary in nature, which correlates with the goal-setting of investment activity and the characteristics of the socio-economic development of the territory. Investment attractiveness is the most important characteristic of the evolution of a territory, the high-quality systemic management of which makes it possible to form a sustainable track of economic growth and social stability. The results of analytical diagnostics of indicators and signs of investment attractiveness generate an up-to-date information basis for making high-quality management decisions within the framework of the corporate investment mechanism, and also make it possible to substantiate the vectors of correction of socio-economic policy pursued by territorial management.*

Purpose and objectives: *the purpose of the work is to clarify the theoretical aspects and conduct a practical assessment of the investment attractiveness of the territory. Achieving the set goal occurs as a result of solving the following tasks:*

- *to clarify the theoretical and methodological aspects of the essential components and analytical diagnostics of the investment attractiveness of the territory;*
- *highlight the basic indicators for assessing the investment attractiveness of the territory;*
- *assess the fundamental criteria of investment attractiveness of the Republic of Tatarstan.*

Research results: *the team of authors clarified the essential aspects of the territory's investment attractiveness based on the disclosure of basic criteria for investment potential, goal-setting of investment policy and methods for diagnosing the investment climate. Based on the results of an assessment analysis of the dynamics of the gross regional product, the state of human capital, retrospective indicators of investment activity and the financial stability of the territorial budget, a conclusion was made regarding the relatively high level of investment attractiveness of the Republic of Tatarstan.*

Key words: *investment policy, investment attractiveness, investment climate, Republic of Tatarstan.*