

## К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

**Павлова Аделия Вадимовна**

кандидат экономических наук, доцент, Казанский Государственный

Финансово-Экономический Институт

e-mail: [930895@list.ru](mailto:930895@list.ru)

*Опубликовано в журнале Бизнес, менеджмент и право, №3(20)-2009г., с.123-126*

Проблема технологической модернизации российской промышленности, конечно многопланова и неоднозначна, однако одной из основных причин недостаточной эффективности российской политики технологической модернизации является, на наш взгляд, недооценка эволюционно-революционного подхода при разработке ее направлений. Данный подход в современной экономике, где происходит ускорение процесса технологических изменений, становится основополагающим. Характеристика развития ресурсной базы национального хозяйства становится более важной по сравнению с характеристикой ее состояния, и это необходимо учитывать как в экономической практике, так и в теории вопроса. Стоит отметить, что неоклассический синтез, являясь основным направлением современной экономической науки, не включает технологию в число основных производственных факторов и продолжает базироваться на традиционных положениях равновесного анализа.

Анализ работ различных авторов, в том числе А. Алчияна, Р. Коуза, Д. Норта, О. Уильямсона, У. Витта, Р. Коуэна, Л. Магнусона, Р. Нельсона, С. Уинтера, Дж. Ходжсона, а также Л.И. Абалкина, О.И. Ананьина, Д.Б. Берга, С.Ю. Глазьева, О.В. Иншакова, В.Л. Макарова, А.Н. Нестеренко, А.Н. Олейника, Ю.М.Осипова и других, показал недостаточную разработанность концептуальных и методологических аспектов технологических преобразований, а это направление требует, с одной стороны, углубления экономико-теоретических исследований, а с другой стороны – использования адекватной этим преобразованиям методологии, основанной на

эволюционно-революционном подходе. Это позволит создать целостную концепцию технологической трансформации, основанную на комплексном исследовании содержания, механизма реализации и результата процесса технологических изменений, и на ее основе сформулировать принципы стратегии технологического развития российской экономики в целом и промышленности в частности

Как с теоретической точки зрения, так и с точки зрения практической реализации, на наш взгляд, необходимо учитывать двойственность технологической трансформации современной экономической системы. Двойственность этого процесса состоит в том, что с одной стороны, происходит смена технологических способов производства и технологических укладов, с другой стороны, происходит превращение технологии в базовый ресурс постиндустриального общества, приобретающий новое экономическое содержание и создающий основу конкурентной позиции страны.

Процесс технологической трансформации, основанный на смене технологических способов производства, происходящий в рамках глобальных цивилизационных изменений включает, на наш взгляд три основных этапа развития экономической системы: доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный

Эти этапы развития экономической системы кардинально отличаются.

Так базовым ресурсом доиндустриального этапа является труд, представляющий собой личный фактор, при этом, в основном, речь шла о физическом труде (сельскохозяйственный, ремесленный и т.д.). Для доиндустриального периода были характерны трудоемкие технологии, с низкой долей вещественного фактора, движущей силой являлись природные ресурсы, а экономическая система носила традиционный характер.

Индустриальный этап развития экономической системы, в котором находится большинство российских промышленных предприятий, можно охарактеризовать как этап, для которого базовым ресурсом выступает

вещественный фактор – капитал, выраженный в технике (машины, станки, оборудование). Вследствие чего технологии являются капиталоемкими, с высокой долей вещественного фактора и низкой долей личного фактора. Движущими силами индустриального этапа являются, открытые человеком источники энергии, а сама экономическая система приобрела вид рыночной экономики.

Базовым же ресурсом постиндустриального этапа становится интегрированный фактор в виде технологий, преимущественно информационно-коммуникационных, биотехнологий и нанотехнологий. Характер этих технологий наукоемкий, с низкой долей вещественного фактора и высокой долей личного. Движущей силой постиндустриального этапа становится творческая деятельность самого человека, а экономическая система должна приобрести вид новой экономики.

Как видно из вышесказанного, каждый этап имеет свой базовый экономический ресурс, развитие которого происходит по определенным ступеням.

В рамках индустриального и постиндустриального этапа эти ступени принято определять технологическими укладами, означающими специфический макроэкономический комплекс технологически сопряженных производств. Их смена происходит в рамках длинноволновых циклических изменений (циклов Н. Кондратьева) и включает семь технологических укладов. Четыре из них относятся к индустриальному этапу и связаны с изменениями разных видов машин и энергии, обеспечивающих их работу. Три - к постиндустриальному укладу и характеризуют переход от капиталоемких технологий к наукоемким технологиям (рисунок 1).

Эволюционно-революционный характер изменений привел, на наш взгляд, к ситуации, когда одновременно образовалось два новых технологических уклада, а именно шестой и седьмой.

Так как постиндустриальные технологии выдвигают на первое место человеческие способности, интеллект и информацию. В результате

процессу характеризуются тем, что их основные характеристики приходят на смену всеобщему опредмечиванию рынка труда. Для техники в современных технологиях сокращается, а сами технологии становятся все в меньшей степени «машинными» и все в большей степени «интеллектуальными».

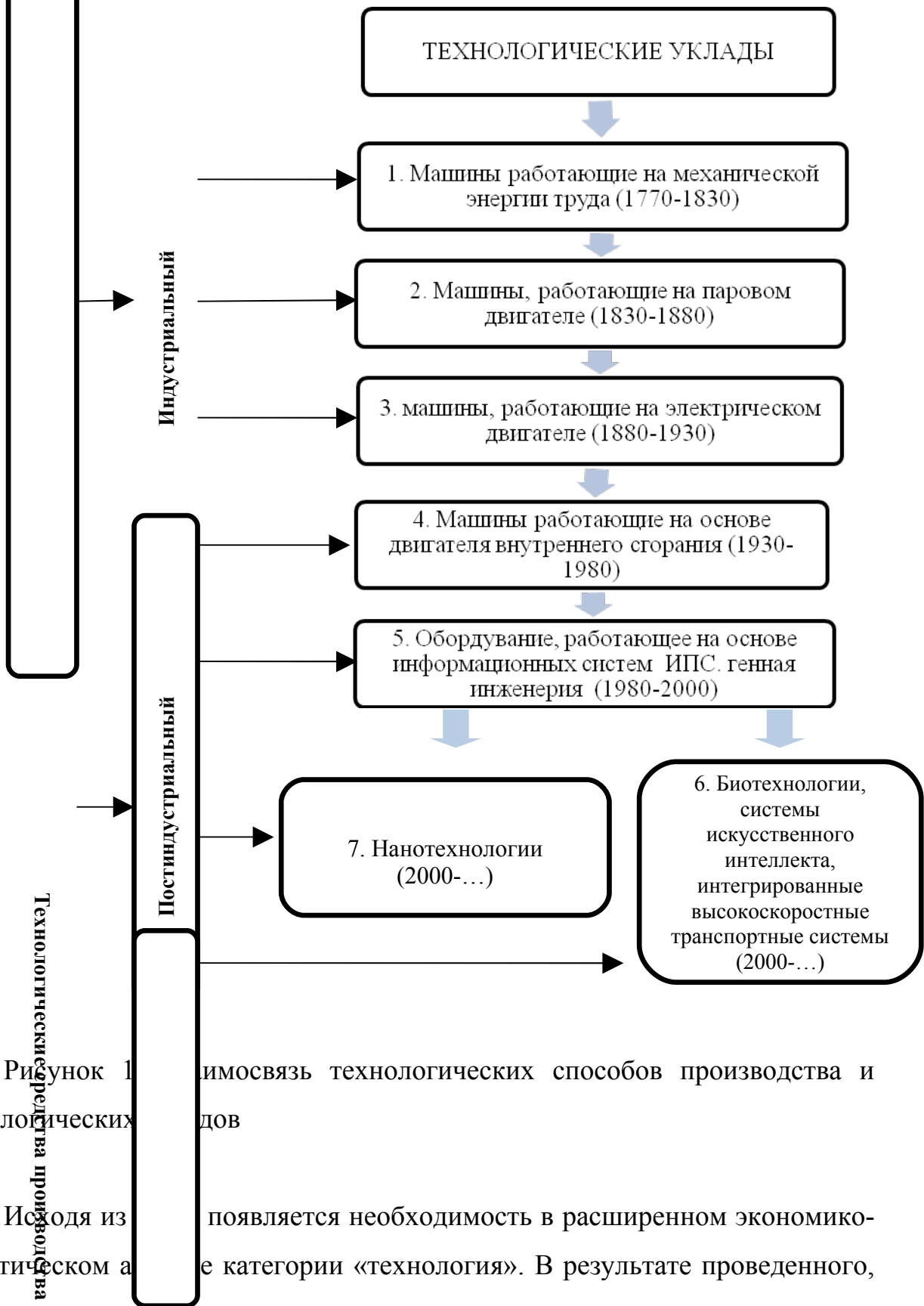


Рисунок 1. Связь технологических способов производства и технологических укладов

Исходя из этого, появляется необходимость в расширенном экономическом теоретическом анализе категории «технология». В результате проведенного,

на основе эволюционно-революционного подхода, анализа мы делаем вывод о превращении технологии в базовую, многоаспектную составляющую человеческой деятельности. На основании чего мы определяем технологию как системное феноменологическое проявление постиндустриальной цивилизации, экономическая природа которого определяется следующими характеристиками:

во-первых, основу экономической системы, постиндустриального этапа, должна составить технология, превращаясь из способа соединения традиционных факторов производства в самостоятельный ресурс;

во-вторых, на первое место должен выйти процессный аспект технологии, вследствие изменения внутреннего содержания технологии, как экономической категории;

в-третьих, крайне важными становятся невещественные объекты технологического процесса, такие как люди, информация, энергия и т.д.;

в-четвертых, расширяется область применения технологий существенно расширяется и выводится за пределы производственной сферы;

в-пятых, происходит усиление детерминированности технологического процесса и его целенаправленного характера, связанного с решением конкретных практических задач;

в-шестых, новые технологии становятся не столько причиной, сколько следствием возникновения новых потребностей, так как меняется роль технологии в экономическом развитии.

Таким образом, напрашивается вывод о том, что технология в постиндустриальном обществе получает новое экономическое содержание, а соответственного официальная экономическая наука не должна рассматривать технологию, основываясь на старых принципах неоклассического подхода, соответствующих индустриальной экономике.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Развитие российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов. [www.rodina.ru](http://www.rodina.ru);

2. Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В., Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование. М.: Экономика, 2008. С.213