
УДК 94

К вопросу об урбанизации на территории Волжской Булгарии

З. Г. Шакиров

E-mail: zufar_alchi@mail.ru

Казанский (федеральный) университет
г. Казань, Россия

Аннотация. Достижения археологических исследований в республике Татарстан и на прилегающих территориях позволяют выйти на новый уровень обобщений и освещения средневековой урбанизации Волго-Камского региона Восточной Европы. Цель статьи заключается в отражении роли раннефеодального государства Волжская (Волжско-Камская) Булгария 10 – первой трети 13 веков. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является структурно-системный подход в изучении урбанистических процессов. Основные результаты исследования заключаются в определении векторов развития болгарских городских структур в общеисторическом контексте. Отражено влияние урбанизации Волжской Булгарии на исторические судьбы тюркоязычных и финно-угорских народов Восточной Европы. Проведен сравнительный анализ с процессами урбанизации, происходившими на Руси в это же время. Материалы статьи могут быть полезными для специалистов занимающихся средневековой историей и археологией Восточной Европы, а так же при реконструкции этнокультурных процессов.

Ключевые слова: средневековье; урбанизация; Волго-Камская область; Волжская Булгария; археология.

Для цитирования: Шакиров З. Г. К вопросу об урбанизации на территории Волжской Булгарии. *Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете*. 2018;38(3-4):86–95.

To the issue of urbanization on the territory of the Volga Bulgaria

Z. Shakirov

E-mail: zufar_alchi@mail.ru
Federal University, Kazan, Russia

Abstract. The achievements of archaeological research in the Republic of Tatarstan and in the adjacent territories allow us to reach a new level of generalization and coverage of the medieval urbanization of the Volga-Kama region of Eastern Europe. The purpose of the article is to reflect the role of the early feudal state of Volzhskaya (Volzhsko-Kama) Bulgaria 10 - first third of 13 centuries. The leading approach to the study of this problem is the structural-system approach in the study of urban processes. The main results of the research consist in determining the vectors of development of the Bulgarian urban structures in a general historical context. The influence of the urbanization of Volga Bulgaria on the historical fate of the Turkic and Finno-Ugric peoples of Eastern Europe is reflected. A comparative analysis with the processes of urbanization that took place in Russia at the same time. The materials of the article can be useful for specialists engaged in medieval history and archeology of Eastern Europe, as well as in the reconstruction of ethnocultural processes.

Keywords: High Middle Ages; urbanization; Volga-Kama region; Volga Bulgaria; archaeology.

For citation: Shakirov Z. To the issue of urbanization on the territory of the Volga Bulgaria. *Proceedings of the Society for Archaeology, History and Ethnography at the Kazan University*. 2018;38(3-4):86–95. (In Russ.)

ВВЕДЕНИЕ

1.1. Актуальность проблемы.

Генезис урбанизации с древности до современности представляет собой важное направление в понимании государствообразующей ментальности различных современных народов (Storey, 2006). На сегодня процесс урбанизации отождествляется со сложными и прогрессивно развивающимися социально-экономическими общественными явлениями. Несомненно, ярким показателем урбанизации в разные исторические периоды является город.

К сожалению, в европейской и американской исторической науке очень слабо освещено существование такого значительного государственного образования как Булгария, располагавшегося в бассейне и у слияния довольно крупных рек Восточной Европы – Волга и Кама. Урбанизация Волжской Булгарии, наибольший расцвет которой приходился на X - первую треть XIII веков, позволила этому государству играть важную роль в регионе наряду с древней Русью. Изучение проблем политической, социальной и культурной истории, религии, искусств, архитектуры позволяет говорить о том, что Волжская Булгария с ее крупными городскими центрами и малыми городами обладала многими признаками и традициями средневековой урбанизации западных и восточных цивилизаций.

Стоит оговорить, что имея общие этнические истоки с болгарями, основавшими государство в Юго-Восточной Европе на берегах Дуная, болгары на Волге развивались по иному пути, связанному с исламской цивилизацией.

1.2. Характеристика Волжской Булгарии.

Раннефеодальное государство Волжская (в ряде исторической литературы Волжско-Камская) Булгария (X – первая треть XIII вв.) известна по арабским, персидским письменным источникам, древнерусским летописям и рассказу доминиканского миссионера из Венгрии Юлиана (Хузин, 1997). Это государство, стоявшее на примерно одном уровне с другими средневековыми державами, сыграло огромную роль в истори-

ческих судьбах многих тюркоязычных и финно-угорских народов Восточной Европы. На сегодняшний день археологам, на территории республик Татарстан и Чувашия, Ульяновской, Самарской и Пензенской областей Российской Федерации известно около 170 укрепленных поселений и 700 селищ (Фахрутдинов, 1975; Белорыбкин, 1995; Свод..., 2007), соотносимых с Волжской Булгарией и регионами, находившимися под ее влиянием. Часть поселений погибла в результате монгольского нашествия 1236 года и не возрождалась, а часть вошла в Булгарский улус Золотой Орды (середина XIII – начало XV вв.) и позже Казанское ханство (середина XV в. – 1552 г.).

1.3. Значимость проблемы.

В российской археологической науке на основе выявления специфики зарождения и функционирования городов развивается изучение урбанистических процессов связанных, прежде всего с древнерусскими землями (Авдусин, 1980; Толочко, 1989; Археология..., 1985; Становление..., 1989; Куза, 1996). Как и в других государствах раннего и развитого средневековья города Волжской Булгарии не всегда обладали полным набором признаков классического города, но отражали сложность и своеобразие Волго-Камского региона X – первая треть XIII вв. (Хузин, 2001).

1.4. Степень изученности.

На сегодняшний день с конкретными городами, упоминаемыми в аутентичных письменных источниках увязываются остатки таких домонгольских булгарских городов как Биляр (по русским летописям – Великий город), Булгар (по русским летописям – Брахимов), Сувар, Ошель, Джукетау (Жукотин), Кашан.

По материалам археологических исследований, прежде всего городищ, датируемых домонгольским временем, разбираются многие элементы, свидетельствующие об ярких урбанизационных процессах в рассматриваемом регионе. Среди обобщающих трудов стоит отметить работы, затрагивающие проблемы духовной культуры (Давлетшин, 1990), фортификации (Губайдуллин, 2002), торгово-экономических от-

ношений (Валеев, 2007), высокотехнологичных производств (Валиулина, 2005; Семькин, 2015). В последние годы все активней ведется разработка вопросов взаимодействия города с округой, отражавшегося на поселенческой структуре, материальной культуре, ресурсном и демографическом потенциале, экологии (Руденко, 2007; Шакиров, 2014; Shakirov, 2016).

Все вышеотмеченные элементы определялись следующими этапами моментами урбанизации Волжской Булгарии:

1) постепенный выход из под контроля Хазарского каганата и овладение контролем над стратегическим участком Волжского торгового пути у слияния реки Камы в реку Волга;

2) происхождение болгарских городов связано с седентеризацией болгар и временем возникновения у них первых постоянных поселений;

3) провозглашение ислама государственной религией, что позволило завершить объединение разноэтничных племен в рамках единой идеологии;

4) расцвет болгарских городов как крупных ремесленных центров обеспечивавших экономический рост, накопление богатств и усложнение поселенческих структур.

Сравнивая два крупных средневековых государственных образования Восточной Европы – Волжскую Булгарию и Древнюю Русь можно наметить общие тенденции генезиса и развития в X – начала XIII вв., завязанные на урбанизацию:

Волжская Булгария	Древняя Русь
9 – начало 10 веков. Смена (или отодвижение на второй план) местных правящих элит. Новые элиты имели более сильную военную организацию и слабо зависели от прежних, конфликтовавших между собой племенных элит.	
Булгары и родственные им племена (с территории Хазарского каганата)	Варяги/Норманы (с территории Скандинавии)
Взятие под контроль крупных речных международных торговых путей и устройство на их стратегических участках городов, крепостей и торгово-ремесленных поселений.	

Основной артерией являлась река Волга - «Великий Волжский путь», включавший, в том числе бассейн р. Кама. Соединял север Восточный Европы с Прикаспийским регионом.	Основной артерией являлась река Днепр - «Путь из Варяг в Греки». Соединял Балтийское море с Черноморским регионом.
10 век. Провозглашение монотеистических религий государственными религиями. Это позволило объединить разноэтничные племена в единые народы и привело к формированию их ментальности. В качестве государственных религий были выбраны религии крупных государств, являвшихся основными торговыми партнерами.	
Основу волжских болгар составили тюркские племена, поволжские финны, угры (древние венгры) и финно-угры Волго-Камья. В 922 г. в Волжской Булгарии государственной религией был провозглашен ислам суннитского толка. Основными торговыми партнерами являлись Закавказские и Среднеазиатские провинции Арабского халифата.	Основу древнерусского народа составили восточные славяне, а также некоторые финно-угорские, балтские и тюркские племена. В 988 г. в Древней Руси государственной религией провозглашено христианство православного толка. Основной торговый партнер Византийская империя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление государственности и развитие городов в Волжской Булгарии подготовило предпосылки развития поселенческих структур и широкого внедрения благоустройства в область городского хозяйства. Немаловажную роль в урбанизации сыграли распространение мусульманской обрядности, консолидация общепулгарской народности, а также продолжавшие сохраняться синкретичные традиции.

Таким образом, в данном исследовании показаны некоторые итоги изучения Волжской Булгарии до монгольского завоевания и намечены дальнейшие перспективы.

Говоря об итогах, хочется отметить, что они выражаются в традиционных подходах к изучению средневекового урбанизма и были сосре-

доточены на реконструкции планов городов, их благоустройстве и изучение торговой и ремесленной деятельности.

В последние же годы, все больше внимания уделяется анализу исторического ландшафта в его динамике:

- антропогенному воздействию на окружающую среду, отраженному в изменении лесного фонда и уплотнении сети поселений;

- определении уровня сходства и различия между различными городскими центрами или городской и сельской жизнью, определявшихся взаимной зависимостью различными видами ресурсов;

- выявлении сходств и различий между различными домохозяйствами, связанными с родом деятельности, благосостоянием или этнической принадлежностью.

Имеющиеся данные уже сегодня позволяют говорить об активных урбанизационных процессах на территории волжской Булгарии 10 – начала 13 вв., которые позволили этому государству, наряду с русскими княжествами, играть важную роль в истории Восточной Европы до монгольского нашествия.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Археологические материалы ложатся в основу исследований по созданию картины урбанизации тюркоязычных народов, истоков проникновения и распространения ислама в Волго-Камском регионе на примере государства волжских булгар в X – начале XIII веков. Материал статьи представляет интерес для специалистов, которые занимаются проблемами урбанизации, изучением и преподаванием средневековой истории Восточной Европы.

Литература

Авдусин Д. А. Происхождение древнерусских городов (по археологическим данным), Вопросы истории, 2: 24–42. 1980.

Белорыбкин Г. Н. Городища X–XIII вв. Верхнего Посурья и Примокшанья (материалы к археологической карте), Страницы истории Волго-Донья. Пенза: 1–61. 1995.

Губайдуллин А. М. Фортификация городищ Волжской Булгарии. Казань: Институт истории Академии наук Республики Татарстан, 2002, с. 232.

Валеев Р.М. Торговля и торговые пути Среднего Поволжья и Приуралья в эпоху средневековья (IX – начало XV вв.). Казань: Изд-во КГУ. 2007, с. 392.

Валиулина С. И. Стекло Волжской Булгарии (По материалам Билярского городища). Казань: Издательский Центр Казанского университета. 2005, с. 279.

Давлетшин Г. М. Волжская Булгария: духовная культура. Домонгольский период. X – начало XIII вв. Казань: «Таткнигоиздат». 1990, с. 191.

Куза А. В. Древнерусские городища X–XIII вв. Свод археологических памятников. Москва, 1996, с. 255.

Руденко К. А. Волжская Булгария в XI – начале XIII в.: поселения и материальная культура. Казань: «Школа». 2007, с. 244.

Рыбаков Б. А. (гл. ред.) Археология СССР. Древняя Русь: Город, замок, село. М.: «Наука». 1985, с. 431.

Ситдииков А. Г., Хузин, Ф. Ш. (отв. ред.) Свод памятников археологии Республики Татарстан. Т. 3. Казань, 2007, с. 528.

Седов В. В. (отв. ред.) Становление Европейского средневекового города. М.: «Наука», 1989, с. 288.

Семькин Ю. А. Черная металлургия и кузнечное производство Волжской Булгарии в VIII – начале XIII вв. (Археология Евразийских степей. Вып. 21). Казань: ИА АН РТ. 2015, с. 228.

Storey G. R. (ed.) Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches. Tuscaloosa: University of Alabama Press. 2006, p. 443.

Толочко П. П. Древнерусский феодальный город. Киев: «Наукова думка». 1989, с. 256.

Фахрутдинов, Р. Г. Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и ее территория. Казань: «Таткнигоиздат». 1975, с. 219.

Хузин Ф. Ш. Волжская Булгария в домонгольское время (X – начало XIII веков). Казань: «Фест». 1997, с. 184.

Хузин Ф. Ш. Булгарский город в X – начале XIII вв. Казань: «Мастер Лайн». 2001, с. 480.

Шакиров З. Г. Средневековая округа Биляра: к методике исследования поселенческой структуры и ресурсного потенциала, Поволжская археология, 2 (8): 37-48. 2014.

Shakirov Zufar. Anthropogenic impacts on the forest resources of the Volga and Kama rivers region in the Middle Ages (historical and archaeological aspects), SMIA 2016: Benchmarking Interdisciplinary in Archaeological Research – Book of abstracts, XII Nordic Conference on the Application of Scientific Methods in Archaeology. Moesgård Museum, Aarhus, Denmark: 28–29. 2016.

Сведения об авторе

Шакиров Зуфар Гумарович, канд. ист. наук, доцент, кафедры археологии и этнологии, институт международных отношений, истории и востоковедения, Казанский федеральный университет, гл. науч. сотрудник Институт археологии им. А.Х. Халикова, АН РТ.

References

Avdusin D.A. (1980). ‘Proiskhozhdenie drevnerusskikh gorodov (po arkheologicheskim dannym)’, Voprosy istorii, 2: 24–42.

Belorybkin G.N. (1995). ‘Gorodishcha X–XIII vv. Verkhnego Posur’ya i Primokshan’ya (materialy k arkheologicheskoi karte)’, Stranitsy istorii Volgo-Don’ya. Penza: 1–61.

Gubaidullin A.M. (2002). ‘Fortifikatsiya gorodishch Volzhskoi Bulgarii’. Kazan’: Institut istorii Akademii nauk Respubliki Tatarstan. 232 s.

Valeev R.M. (2007). ‘Torgovlya i torgovye puti Srednego Povolzh’ya i Priural’ya v epokhu srednevekov’ya (IX – nachalo XV vv.)’. Kazan’: Izd-vo KGU. 392 s.

Valiulina S.I. (2005). ‘Steklo Volzhskoi Bulgarii (Po materialam Bilyarskogo gorodishcha). Kazan’: Izdatel’skii Tsentr Kazanskogo universiteta. 279 s.

Davletshin G.M. (1990). ‘Volzhskaya Bulgariya: dukhovnaya kul’tura. Domongol’skii period. X – nachalo XIII vv.’ Kazan’: Tatknigoizdat. 191 s.

Kuza A.V. (1996). ‘Drevnerusskie gorodishcha X–XIII vv. Svod arkheologicheskikh pamyatnikov’. Moskva. 255 s.

Rudenko K.A. (2007). 'Volzhskaya Bulgariya v XI – nachale XIII v.: poseleniya i material'naya kul'tura'. Kazan': Shkola. 244 s.

Rybakov B.A. (gl. red.) (1985). 'Arkheologiya SSSR. Drevnyaya Rus': Gorod, zamok, selo'. M.: Nauka. 431 s.

Sitdikov A.G., Khuzin, F.Sh. (otv. red.) (2007). 'Svod pamyatnikov arkheologii Respubliki Tatarstan. T. 3'. Kazan'. 528 s.

Sedov V.V. (otv. red.) (1989). 'Stanovlenie Evropeiskogo srednevekovogo goroda'. M.: Nauka, 288 s.

Semykin Yu.A. (2015). 'Chernaya metallurgiya i kuznechnoe proizvodstvo Volzhskoi Bulgarii v VIII – nachale XIII vv. (Arkheologiya Evraziiskikh stepei. Vyp. 21)'. Kazan': IA AN RT. 228 s.

Storey G.R. (ed.) (2006). 'Urbanism in the Preindustrial World: Cross-Cultural Approaches'. Tuscaloosa: University of Alabama Press. 443 p.

Tolochko P.P. (1989). 'Drevnerusskii feodal'nyi gorod'. Kiev: Naukova dumka. 256 s.

Fakhrutdinov, R.G. (1975). 'Arkheologicheskie pamyatniki Volzhsko-Kamskoi Bulgarii i ee territoriya'. Kazan': Tatknigoizdat. 219 s.

Khuzin F.Sh. (1997). 'Volzhskaya Bulgariya v domongol'skoe vremya (X – nachalo XIII vekov)'. Kazan': «Fest». 184 s.

Khuzin F.Sh. (2001). 'Bulgarskii gorod v X – nachale XIII vv.' Kazan': «Master Lain». 480 s.

Shakirov Z.G. (2014) 'Srednevekovaya okruga Bilyara: k metodike issledovaniya poselencheskoi struktury i resursnogo potentsiala', Povolzhskaya arkheologiya, 2 (8): 37-48.

Shakirov Zufar (2016). 'Anthropogenic impacts on the forest resources of the Volga and Kama rivers region in the Middle Ages (historical and archaeological aspects)', SMIA 2016: Benchmarking Interdisciplinary in Archaeological Research – Book of abstracts, XII Nordic Conference on the Application of Scientific Methods in Archaeology. Moesgård Museum, Aarhus, Denmark: 28–29.

About the author

Zufar G. Shakirov, associate professor the Department of archaeology and ethnology, Institute of international relations, history and Oriental studies,

Kazan (Volga Region) Federal University; Chief research scientist, Institute of Archeology named after A.Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russia

Дата поступления 28.04.2018