

kovaya politika // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2014. № 5. С. 145–152.

6. Krasnova G.A. Internacionalizaciya obrazovaniya v Rossii i mire // Akkreditaciya v obrazovanii. 2016. № 8(92). С. 68–70.

7. Nemceva T.I. Etnokul'turnye osobennosti naseleniya kak sostavnaya chast' geokul'turnoj harakteristiki regiona // Vestn. Pskov. gos. un-ta. Ser.: Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki. 2008. № 4. С. 96–100.

8. Pavlenko V.N., Taglin S.A. Obshchaya i prikladnaya etnopsihologiya: ucheb. posobie. М., 2005.

9. Pushkareva E.A. Edinoe obrazovanie v usloviyah global'nyh preobrazovaniy: k postanovke problemy [Elektronnyj resurs] // Vestn. Novosib. gos. ped. un-ta. 2012. № 2. URL: http://sciforedu.ru/system/files/articles/pdf/pushkaryova_2_2012.pdf (data obrabotki: 25.04.2017).

10. Slepuhin A.Yu. Vysshee obrazovanie v usloviyah globalizacii: problemy, protivorechiya, tendencii. М., 2004. С. 3.

11. Semenova N.M. Internacionalizaciya obrazovaniya v usloviyah globalizacii // Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo. 2017. Т. 5. № 2(18). С. 164–168.

*Д.Д. ХАЙРУЛЛИНА, Л.В. БАЗАРОВА,
Э.Н. ГИЛЯЗЕВА, Т.В. МАЗАЕВА
(Набережные Челны)*

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ДИСТАНЦИОННЫМ ОБУЧЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ВЫНУЖДЕННОЙ САМОИЗОЛЯЦИИ

Акцентируется внимание на результатах анализа удовлетворенности студентов организацией дистанционного обучения в вузе, используемых ресурсов, возможных трудностей в период самоизоляции и способов их решения. Результаты анкетирования показали, что массовый переход на удаленный формат обучения в условиях пандемии COVID-19 прошел успешно, студенты хорошо адаптировались к новой ситуации и были удовлетворены учебным процессом.

Ключевые слова: высшее образование, дистанционное обучение, Интернет, пандемия COVID-19, удовлетворенность, респондент, анкетирование.

Ethnocultural approach to inclusive education in the context of internationalization and globalization

The article deals with the analysis of the essence of the ethnocultural approach to the development of the inclusive education in the context of the strengthening globalization processes. There is conducted the comparative characteristics of the concepts "the internalization of education" and "the globalization of education". There is described the conceptual component of the model of the development of the inclusive education considering the ethnocultural specific features of Russia and Kyrgyzstan, there are analyzed the results of the pedagogical experiment aimed at the testing the model in the educational institutions of the higher education in Russia and Kyrgyzstan.

Key words: *internationalization, globalization, inclusive education, ethnocultural peculiarities, model.*

(Статья поступила в редакцию 02.10.2021)

Пандемия коронавируса COVID-19 оказала серьезное влияние на жизнь людей. Произшедшие изменения во всех сферах жизни общества коснулись и системы высшего образования. В марте 2020 г. в России было принято решение о переводе высших образовательных учреждений на дистант в связи с необходимыми мерами по предотвращению распространения коронавирусной инфекции. В данной ситуации применение цифровых технологий в системе образования помогло быстро решить проблему организации непрерывного учебного процесса, проведения аттестационных испытаний, сохранения стабильности обучения в целом. Это оказалось доступным благодаря перенесению лекций, практических и лабораторных занятий в онлайн-среду, при наличии виртуальных аналогов. Сервисы проведения видеоконференций, мессенджеры с поддержкой голосовой и видеосвязи, электронные средства взаимодействия (Интернет, телефон, телевидение), онлайн-платформы – все это стало частью нашей жизни и изменило отношения всех участников образовательного процесса.

Удаленный формат обучения больше не являлся просто одной из альтернативных форм высшего образования, напротив, это был единственно возможный вариант продолжить

учебный процесс в условиях пандемии [11, с. 495]. Экстренный перенос обучения в данный формат оказался существенной проблемой в первую очередь для вузов с низким уровнем развитости информационной инфраструктуры, отсутствием электронных образовательных ресурсов для обеспечения дисциплин и неготовностью преподавателей к использованию цифровых платформ и сервисов. Переход на полное дистанционное обучение в кратчайшие сроки для Набережночелнинского института КФУ стал возможен благодаря внедрению в образовательный процесс вуза таких интернет-ресурсов, как электронная библиотека, «личный кабинет», виртуальная аудитория, а также использованию возможностей электронной обучающей среды Moodle и дистанционной системы Microsoft Teams, позволяющей проводить видеозанятия в онлайн-режиме, наличию бесплатных онлайн-курсов от ведущих университетов, размещенных на национальной и международных платформах.

Теоретические и прикладные аспекты дистанционного обучения в вузе освещены в многочисленных публикациях как отечественных, так и зарубежных исследователей [4; 5; 8; 9; 10; 13], что демонстрирует нахождение данного вопроса в стадии активного обсуждения и рассмотрения с различных точек зрения. Под «дистанционным обучением» мы понимаем обучение на расстоянии, проводящееся учебной организацией, характеризующееся временным и/или территориальным разделением преподавателя и обучающегося, и возможностью использования различных интерактивных телекоммуникации синхронно и/или асинхронно для объединения обучающихся, учебных ресурсов и преподавателей [12, с. 2].

Имеется ряд публикаций и по теме дистанционного обучения в экстремальных условиях пандемии, где одним из важных моментов является вопрос удовлетворенности студентов организацией учебного процесса [1, 6, 11]. Социологические исследования трактуют удовлетворенность как «интегрированное понятие, отражающее степень реализации социальных ожиданий студента от учебно-образовательной деятельности в вузе, сформированных в процессе его социализации» [7] и как ключевой индикатор эффективности и качества образовательных услуг: «это субъективная, эмоционально окрашенная оценка качества тех или иных объектов, условий учебной деятельности, в том числе межличностных отношений» [3]. Эмоционально-оценочное отношение к обучению может «складываться

из мотивации, движущей обучающихся к достижению поставленных целей, и субъективных переживаний, связанных с процессом и результатом достижения цели» [2, с. 38]. Чем выше уровень удовлетворенности, тем быстрее и легче проходит процесс адаптации к дистанционному обучению [11, с. 496].

В рамках настоящего исследования в целях проведения анализа удовлетворенности обучающихся переходом на полное дистанционное обучение во время пандемии COVID-19 в 2020 г. было проведено анкетирование. Респондентами стали студенты 3–5-х курсов направления подготовки 45.03.02 «Лингвистика» и специальности 45.05.01 «Перевод и переводоведение» Набережночелнинского института КФУ в количестве 100 человек. Участие в опросе было свободным и добровольным, анкеты заполнялись респондентами анонимно и индивидуально. Сбор данных проводился на платформе GoogleForms в период с сентября по ноябрь 2021 г. с помощью специально разработанной анкеты, состоящей из 20 вопросов. Анкета разделена на 2 раздела: вопросы, касающиеся пандемии COVID-19, и вопросы, связанные непосредственно с дистанционным обучением в режиме самоизоляции и отношением студентов к нему.

По результатам анкетирования 97% респондентов были своевременно информированы о переходе НЧИ КФУ на дистанционную форму обучения в марте 2020 г. и ознакомлены с соответствующим приказом вуза. Большинство студентов кафедры филологии (75%) владеют информацией о путях распространения новой коронавирусной инфекции и соблюдают по сегодняшний день меры профилактики по недопущению распространения случаев заболеваний, вызванных новым вирусом: 60% обучающихся находились дома в режиме обязательной самоизоляции, 63% опрошенных применяют антисептические средства, 62% – часто моют руки с мылом, 48% – стараются соблюдать дистанцию при общении не менее одного метра, 83% – надевают маску в общественных местах.

Анализ вопросов об адаптации к новым условиям обучения показал, что 43% респондентов, по их мнению, адаптировались отлично, 39% – хорошо, 14% – удовлетворительно, и лишь у 4% адаптация проходила очень сложно, что может быть связано с низким уровнем владения персональным компьютером, навыками работы в сети Интернет, а также техническими трудностями.

В целом ответы респондентов сходятся в вопросах удобства дистанционного обучения: для 66% опрошенных студентов настоящий формат был удобным, 18%, несмотря на удобство, указывают на сложность данного обучения, 16% полностью не довольны таким форматом. Выявлено, что для 36% респондентов дистанционный формат обучения никак не повлиял на уровень мотивации к обучению, он остался на прежнем уровне, у 26% обучающихся мотивация стала выше, снижение мотивации в период самоизоляции зафиксировали 33% опрошенных, остальные 5% затруднились ответить. В целом 49% респондентов были удовлетворены процессом обучения в удаленном режиме, 35% оценили этот показатель как «скорее удовлетворены, чем нет», 10% ответили, что «скорее не удовлетворены, чем да», полностью не удовлетворенными дистанционным обучением остались 7% обучающихся.

Большинство респондентов (70%) ответили положительно на вопрос о проведении занятий с применением платформ Microsoft Teams (с возможностью видеоконференций) и LMS MOODLE (при работе с электронными образовательными ресурсами вуза) как самых приветствуемых и о возможности совмещения или параллельного использования сразу нескольких дистанционных систем. Студенты также отмечают применение преподавателями в учебном процессе обучающих презентаций (72%), видеоматериалов (34%), проведение онлайн-тестирований (80%), интерактивных заданий и опросов (39%). Для взаимодействия студентов с преподавателями, согласно ответам, дополнительно применялись форумы и чаты социальных сетей, электронная почта, мессенджеры WhatsApp, Viber и др.

Примерно две трети респондентов (63%) отмечают высокую степень подачи и содержания информации, структурированность и ясность учебного материала, для 22% обучающихся материал оказался слишком сложным и остался непонятным, 9% указывают на недостаточное количество обучающего материала по изучаемым темам, для 6% преподаваемый материал не открыл ничего нового.

В качестве главных аргументов в пользу дистанционного обучения студенты отметили низкий риск заражения коронавирусной инфекцией (57%), вероятность обучения по месту жительства (что особенно актуально для иногородних или иностранных студентов) (58%), экономию времени и финансов (на еду,

дорогу, одежду и т. д.) (60%), домашнее питание (39%), широкое использование современных технологий обучения и новых ресурсов (22%), индивидуальный темп обучения (31%), возможность повторно просматривать учебный материал (40%), освоение дополнительного материала по дисциплине (12%), получение более высоких оценок на экзаменах и зачетах (23%). При этом из трех возможных моделей проведения промежуточной аттестации в дистанционном формате 65% студентов отдадут предпочтение удаленному выполнению задания, сдачу зачета или экзамена в форме устного ответа средствами видео-конференц-связи выбирают 23% респондентов, и лишь 11% опрошенных желают проводить промежуточную аттестацию в форме удаленного выполнения задания с последующей онлайн-беседой. Здесь, конечно, очевиден поиск обучающимися наиболее легкого пути, что ставит под сомнение надежность онлайн-оценок.

Практически все студенты согласны, что для успешного дистанционного образования важно наличие удобного гаджета (телефон, планшет, ноутбук, компьютер) с необходимой гарнитурой (камерой хорошего разрешения, микрофоном, наушниками) и доступом к сети Интернет, требуется иметь хотя бы базовые навыки работы с компьютером, а именно умение пользоваться необходимыми программами, электронной почтой, иметь навыки набора текста на клавиатуре, умение быстро ориентироваться в соответствующих приложениях на смартфоне и др. Сами респонденты оценили свой уровень работы с ПК и Интернетом как высокий профессиональный – 28%, уверенный – 57%, недостаточный – 13% и низкий – 2%.

Однако следует указать и на трудности, с которыми столкнулись студенты в процессе дистанционного обучения. Во-первых, это технические проблемы, связанные, очевидно, с качеством Интернета и значительными нагрузками на сервер: длительность загрузки материалов (22%), технические перебои в процессе воспроизведения материала (22%), задержка кадра (25%), проблемы со звуком (34%), неисправность собственной техники (2%) и др. Во-вторых, некоторые организационные моменты: 35% респондентов отмечают большую нагрузку и высокий уровень сложности практических заданий, 13% – погрешности обратной связи от преподавателя, несвоевременное получение ответа на поставленный вопрос, 6% – несвоевременное выставление оценок в

электронный журнал, 31% студентов подчеркнули отсутствие или недостаточное количество практического навыка общения, что, безусловно, является важным для будущих лингвистов и переводчиков. Наконец, в-третьих, индивидуально-личностные характеристики обучающихся: меньшая личная мотивация из-за отсутствия живого контакта с преподавателем (33%), недостаток навыков самообучения и самодисциплины для освоения образовательной программы (неумение управлять своим временем и ресурсами) (21%), отсутствие непосредственного социального взаимодействия (ограниченность общения с одногруппниками, однокурсниками и товарищами по университету) (30%) и др.

В результате было выявлено, что 49% студентов уверены в своих силах, имеют все шансы справиться с онлайн-программой и не против в дальнейшем обучаться дистанционно, 27% не готовы к обучению в данном формате и предпочитают традиционные формы обучения, 24% испытывают смешанные чувства и затрудняются ответить.

Таким образом, проведенное исследование показало, что студенты обладают достаточно хорошими навыками практического использования современной электронной техники и программного обеспечения, успешно работают в сети Интернет, что способствовало быстрой адаптации к новой форме обучения в условиях пандемии COVID-19. Большинство респондентов владеет актуальной информацией, касающейся мер профилактики распространения новой коронавирусной инфекции. Удовлетворенность студентов дистанционным обучением связана в первую очередь с высокой оценкой содержания и способа подачи учебной информации. Чувство неудовлетворенности возникает в основном в связи с техническими моментами, отсутствием живого контакта с преподавателем и другими студентами, а также невозможностью охватить в полном объеме практическую часть учебной программы, являющейся важной основой для будущих филологов.

Сегодня мы видим, что положительные моменты дистанционной формы образования уверенно используются в учебном процессе и после завершения режима самоизоляции. Вынужденный переход на онлайн-формат в марте 2020 г. явился разумной альтернативой традиционному обучению в период пандемии и позволил извлечь уроки и приобрести неопределимый опыт как преподавателям, так и сту-

дентам, открыл новые образовательные возможности. При наличии качественной учебно-методической базы, правильного сочетания дистанционных и контактных форм обучения, ориентирования на диалогический подход, осуществления оперативного контроля качества усвоения учебного материала дистанционное обучение может быть и является эффективным механизмом образовательной системы, обеспечивающим непрерывность образования при любых условиях.

Список литературы

1. Дамдинов Б.Б., Миронова Н.В., Немчинова Т.В. Дистанционное образование на примере региональных вузов // Информационные системы и технологии в образовании, науке и бизнесе: материалы регион. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Улан-Удэ, 1 июля 2020 г.). Улан-Удэ, 2020. С. 20–25.
2. Елисеева Е.Н. Факторы удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством обучения в вузе // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2014. № 2. Сер.: Управление. Вып. 9. С. 38–40.
3. Конева Н.Ю., Городецкая И.В., Кабанова С.А., Кугач В.В. Исследование формирования профессиональной компетентности студентов // Вестн. Витебск. гос. мед. ун-та. 2015. № 5. С. 121–127.
4. Костина И.Б. Дистанционное обучение и возможности информационных технологий как способ организации современного образовательного процесса // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2019. № 2. С. 53–55.
5. Миронова Ю.Н. Использование дистанционных технологий при проведении занятий: LMS Moodle, Google Класс, Microsoft Teams // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 4(33). С. 177–182.
6. Петрова Т.Н., Пьянзина Н.Н. К вопросу об отношении студентов вуза к дистанционному обучению // Вестн. Чуваш. гос. пед. ун-та им. И.Я. Яковлева. 2020. № 3(108). С. 206–212.
7. Спасский А.С. Теоретические основы социологического изучения содержания понятия «удовлетворенность студента учебой в вузе» // Право и образование. 2002. № 2. С. 83–96.
8. Хайруллина Д.Д., Базарова Л.В., Гиляева Э.Н., Гильфанова Г.Т. Достоинства и недостатки дистанционного обучения в высшей школе // Глобальный научный потенциал. 2020. № 12(117). С. 38–41.
9. Bowen W. Higher Education in the Digital Age [Electronic resource] // IEEE Transactions on Professional Communication. 2014. Vol. 57. No. 2. P. 150–153. URL: <https://ieeexplore.ieee.org/document/6783692> (дата обращения: 26.11.2021).

10. Chen B. Barriers to adoption of technology mediated distance education in higher education institutions // Beyond the online course: leadership perspectives on e-learning. 2016. P. 35–43.

11. Faize F.A., Nawaz M. Evaluation and Improvement of students' satisfaction in Online learning during COVID-19 // Open Praxis. 2020. Vol. 12. Is. 4. P. 495–507.

12. Simonson M., Smaldino S., Albright M., Zvacek S. Teaching and Learning at a Distance: Foundations of Distance Education // American Journal of Distance Education. 2011. Vol. 25(3). P. 201–204.

13. Surma T., Kirschner P. Technology Enhanced Distance Learning Should Not Forget How Learning Happens [Electronic resource] // Computers in Human Behavior. 2020. Vol. 110. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7164858/> (дата обращения: 26.11.2021).

* * *

1. Damdinov B.B., Mironova N.V., Nemchinova T.V. Distancionnoe obrazovanie na primere regional'nyh vuzov // Informacionnye sistemy i tekhnologii v obrazovanii, nauke i biznese: materialy region. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Ulan-Ude, 1 iyulya 2020 g.). Ulan-Ude, 2020. S. 20–25.

2. Eliseeva E.N. Faktory udovletvoryonnosti potrebitel'ej obrazovatel'nyh uslug kachestvom obucheniya v vuze // Vestn. Chelyab. gos. un-ta. 2014. № 2. Ser.: Upravlenie. Vyp. 9. S. 38–40.

3. Konevalova N.Yu., Gorodeckaya I.V., Kabanova S.A., Kugach V.V. Issledovanie formirovaniya professional'noj kompetentnosti studentov // Vestn. Vitebsk. gos. med. un-ta. 2015. № 5. S. 121–127.

4. Kostina I.B. Distancionnoe obuchenie i vozmozhnosti informacionnyh tekhnologij kak sposob organizacii sovremennogo obrazovatel'nogo procesa // Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly). 2019. № 2. S. 53–55.

5. Mironova Yu.N. Ispol'zovanie distancionnyh tekhnologij pri provedenii zanyatij: LMS Moodle, Google Klass, Microsoft Teams // Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya. 2020. T. 9. № 4(33). S. 177–182.

6. Petrova T.N., P'yanzina N.N. K voprosu ob otnoshenii studentov vuza k distancionnomu obucheniyu // Vestn. Chuvash. gos. ped. un-ta im. I.Ya. Yakovleva. 2020. № 3(108). S. 206–212.

7. Spasskij A.S. Teoreticheskie osnovy sociologicheskogo izucheniya soderzhaniya ponyatiya «udovletvorennost'- studenta ucheboj v vuze» // Pravo i obrazovanie. 2002. № 2. S. 83–96.

8. Hajrullina D.D., Bazarova L.V., Gilyazeva E.N., Gil'fanova G.T. Dostoinstva i nedostatki distancionnogo obucheniya v vysshej shkole // Global'nyj nauchnyj potencial. 2020. № 12(117). S. 38–41.

Student's satisfaction with the distance education in the context of the forced self-isolation

The article deals with the results of the analysis of the students' satisfaction with the organization of the distance education in university, the resources, the possible difficulties in the period of self-isolation and the ways of their solution. The results of the questionnaire showed that the mass transition to the remote format in the context of the COVID-19 pandemic was conducted successfully, the students were good adapted to a new situation and were satisfied with an educational process.

Key words: higher education, distance education, Internet, COVID-19 pandemic, satisfaction, respondent, questionnaire.

(Статья поступила в редакцию 20.11.2021)

Л.С. ПАНЧЕНКО, Н.Ю. БАКРАДЗЕ
(Волгоград)

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Изложены методические аспекты организации дистанционного образования иностранных студентов. Рассмотрены основные вопросы эффективного обучения иностранных студентов, представлен сравнительный анализ возможностей традиционной и дистанционной форм обучения. Проанализированы проблемы и перспективы дистанционного обучения иностранных студентов.

Ключевые слова: дистанционное обучение, аудиторные занятия, гибридный режим обучения иностранных студентов, виртуальный режим, онлайн-опрос, методы дистанционного образования, информационные технологии.

Ежегодно Волгоградский государственный технический и Волгоградский государственный социально-педагогический университет оказываются в числе востребованных в международном образовательном простран-