

## ОЦЕНКА ЦИФРОВОЙ АКТИВНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА КАЗАНИ

**Куликова Камила Олеговна,  
Хабибрахманова Резеда Ринатовна**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия*

*Аннотация.* Статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме – цифровизации общества. В ней представлены результаты оценки цифровой активности молодежи города Казани. Оценка осуществлялась на основе пилотного опроса студентов Казанского федерального университета.

*Ключевые слова:* цифровая трансформация, цифровизация, цифровая грамотность, цифровая активность, digital-процессы, цифровые технологии, техническая инфраструктура.

Активная политика цифровизации общества в рамках государственной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», перевод всевозможных услуг в цифровой формат, а также вызовы COVID-19, в частности ограничение социальных контактов, повлияли на то, что общество стало динамично включаться в трансформационные digital-процессы. Подобный мировой тренд развития мотивирует граждан взаимодействовать с передовыми технологиями и цифровыми решениями, на фоне чего возрастает цифровая активность.

Для одной части населения цифровая эпоха дает возможность получать широкий доступ к различной информации и услугам из любой точки страны или мира. Однако для другой части населения усиленное развитие цифровых платформ становится вызовом, порождающим сопротивление изменениям. Такое явление возникает ввиду, во-первых, неосведомленности граждан о цифровых возможностях, а также отсутствия компетенций работы с устройствами и онлайн системами, в последствии – непонимания важности и необходимости применения цифровых технологий.

Ещё одной причиной сопротивления цифровой трансформации может быть страх становления информационно-прозрачным как перед государством, так и представителями сферы киберпреступности. Сомнения в сохранности личных данных, вносимых на цифровых платформах, снижают доверие к ним со стороны граждан, в этой связи процессы цифровизации могут казаться опасными.

Для всестороннего понимания и грамотной оценки цифровой активности необходимо четко знать, что подразумевается под определением «цифровая активность населения». Мы провели анализ данного термина, употребляемого в научных работах различных авторов, и представили результаты в таблице 1.

Мы будем придерживаться следующего определения: цифровая активность – это не только осознание перехода в цифровой формат, но и продуктивное использование потенциала технической инфраструктуры и цифровых технологий, платформенных решений и цифрового пространства во всех сферах жизни.

Уровень цифровой активности и готовность включения в цифровую среду зависит от множества факторов, например, от наличия технологических условий, от уровня цифровой грамотности населения, от цифровых компетенций для использования продуктов цифровой трансформации.

Для исследования уровня цифровой активности населения и изучения использования конкретных цифровых решений, нами был проведен пилотный анкетный опрос среди студентов Казанского федерального университета.

На вопрос, касающийся пользования цифровыми технологиями, 90% респондентов ответили, что часто применяют цифровые технологии, 10% – иногда поль-

зуются цифровыми ресурсами. Среднее значение экранного времени у участников анкетирования составило 7 часов 29 минут.

Таблица 1

Определения цифровой активности населения

Авторы	Определения
В.В. Степанова, А.В. Уханова	Цифровую активность населения – использование онлайн-контента, например, участие в интерактивном социальном взаимодействии посредством современных коммуникационных мероприятий или с использованием цифровых возможностей [1].
А.А. Березин, И.В. Палаткин	Цифровая активность – уровень цифровой восприимчивости общества, обусловленный многими факторами, в том числе, историческими особенностями протекания процессов цифровизации, социокультурными установками населения, например, с уровнем межличностного доверия и доверия к власти [2].
Э.И. Никонова	Цифровая активность – это сознательное, постоянное использование цифровых технологий во всех сферах жизни, цифровое поведение личности, которое предполагает формирование определенных целей, знаний и навыков в цифровой среде, процесс реализации потребностей личности в цифровом пространстве, рост которого влечёт за собой социальные риски [3].

На вопрос, касающийся уровня владения цифровыми ресурсами, ответы «отличного уровня» и «хорошего уровня» распределились равным образом – 46,7%, оставшиеся 6,7% респондентов отметили, что имеют средний уровень владения (Рис. 1).



Рис. 1. Уровень владения цифровыми технологиями

Если говорить про трудности, с которыми столкнулись респонденты в процессе взаимодействия с цифровыми технологиями, то они возникли всего у 20% опрошенных, у 80% сложностей не было. Респонденты конкретизировали, какие именно были трудности – они связаны с работой на компьютере. Так у 38,5% опрошенных проблемы возникли с недостаточным знанием программного обеспечения, у 15,4% – сложности были связаны с отсутствием самого устройства, 7,7% опрошенных отметили «недостаточное знание программ Microsoft (Word, Excel, PowerPoint, Access)» (Рис. 2).

На рисунке 3 приведён перечень цифровых решений, которые респонденты используют в повседневной жизни. Так чаще всего пользуются поиском информации для учёбы в сети Интернет (100%) и онлайн-банком (100%). Иногда пользуются такими сервисами, как Пушкинская карта – 50% опрошенных, онлайн-запись

к врачу – 65 %. Услуги онлайн-университетов и онлайн-оплата налогов актуальны 45% студентов. Однако онлайн-посещение выставок и онлайн-консультация врача не распространены среди анкетированных, результаты показали, что 80% и 95% соответственно никогда не пользуются такими возможностями.

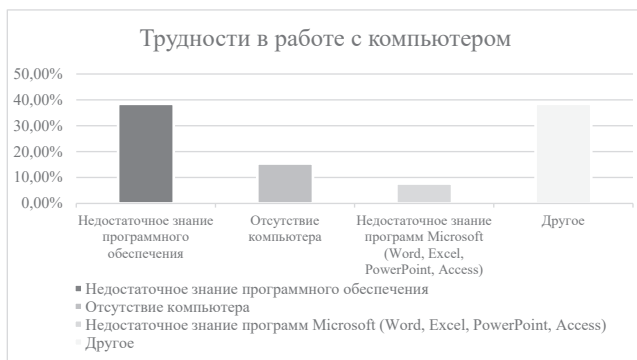


Рис. 2. Трудности в работе с компьютером



Рис. 3. Частота использования онлайн-услуг

Таким образом, анализ результатов пилотного опроса студентов университета позволяет сделать вывод о том, что цифровая активность прямо пропорциональна уровню цифровой трансформации и степени оснащённости соответствующей техникой и программным обеспечением. Стоит отметить, что цифровая вовлечённость студентов находится на достаточно высоком уровне. Однако цифровая активность наблюдается не во всех, изученных областях. Для эффективного включения граждан в цифровое пространство, необходимо совершенствование уже имеющихся информационных систем, чтобы они стали более интуитивными и удобными, а также разработка платформенных решений в востребованных сферах жизни.

### Литература

1. Степанова В.В. Оценка цифровых экосистем регионов России / В.В. Степанова, А.В. Уханова, А.В. Григоришин, Д.Б. Яхьяев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – URL: <https://clck.ru/32XzcH> (дата обращения: 31.09.2022).

2. Березин А.А. Социальные медиа как индикатор цифровой активности и цифровой зрелости населения / А.А. Березин, И.В. Палаткин, С.М. Васин и др. // Проблемы современной экономики. – 2019/ – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-media-kak-indikator-tsifrovoy-aktivnosti-i-tsifrovoy-zrelosti-naseleniya/viewer> (дата обращения: 31.09.2022).

3. Никонова Э.И. Цифровая активность студенческой молодежи в процессе удовлетворения социальных потребностей / Э.И. Никонова // Вестник экономики, права и социологии. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-aktivnost-studencheskoy-molodezhi-v-protssesse-udovletvoreniya-sotsialnyh-potrebnostey> (дата обращения: 31.09.2022).

## **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНАХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИИ**

**Хайретдинова Розалина Фаридовна**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия*

*Аннотация.* В настоящее время в Российской Федерации сложилась крайне неблагоприятная ситуация в области воспроизводства населения, которая может быть охарактеризована как затянувшийся демографический кризис, ведущий к необратимым негативным демографическим, а значит, экономическим и социальным последствиям. Все это требует анализа современной демографической ситуации и проведения на его основе грамотной демографической политики. В рамках статьи предпринята попытка оценить демографическую ситуацию в регионах Приволжского федерального округа Российской Федерации, выявить проблемы в этой сфере и разработать рекомендации по их решению.

*Ключевые слова:* демография, естественный прирост (убыль) населения, миграционный прирост, демографические процессы, демографическая политика.

На сегодняшний день регулирование демографических процессов в Российской Федерации является важным аспектом в обеспечении безопасности личности и государства в целом, так как усугубление демографических проблем в нашей стране может привести к дезорганизации всего общества. Поэтому жизненно необходима эффективная государственная демографическая политика, которая отвечала бы интересам национального развития.

В настоящее время происходят негативные изменения в демографической сфере. Они выражаются в дисбалансе естественного движения населения, то есть в превышении уровня смертности над уровнем рождаемости, что приводит к убыли населения. Последствия этих событий, несомненно, затронут все сферы жизнедеятельности, так как все сферы общественной жизни тесно связаны друг с другом и взаимодействуют между собой. Также негативные тенденции можно заметить и в миграционных движениях населения, которые непосредственно влияют на демографические процессы в стране. Как известно, управление миграционными потоками – сложный и тяжело контролируемый процесс. Именно поэтому существует угроза неконтролируемого перемещения населения, приводящего к ослаблению регионального и национального пространства [2, с. 1]. А это наносит ущерб национальной безопасности страны. Значит, для недопущения демографического кризиса в стране необходимо четкое координирование данного процесса и эффективное регулирование со стороны органов государственной власти. По этой причине осмысление проблем в государственном регулировании демографических процессов является актуальным и требует более детального ис-