

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал

№ 1 (39) 2014 г.

Казань, 2014

ОБРАЗОВАНИЕ И САМОРАЗВИТИЕ

Научный журнал зарегистрирован в Министерстве культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-55321 от 04.09.2013 г.

Подписной индекс № 36625

Информация размещена в каталоге «Газеты. Журналы» ОАО Агентство «Роспечать».

УЧРЕДИТЕЛЬ

ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный рецензируемый журнал «Образование и саморазвитие» входит в перечень научных изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для публикации материалов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук по педагогике и психологии.



Э.Г. Галимова – выпускающий редактор журнала «Образование и саморазвитие»

Адрес редакции: г. Казань, ул. Межлаука, д.1. E-mail: samorazvitie@mail.ru, тел.: 2213475

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



В.Ф. Абдулхаков – доктор педагогических наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук РФ, Международной педагогической академии, профессор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (*главный редактор*) (Казань, Россия)



А.М. Калимуллин – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (*заместитель главного редактора*) (Казань, Россия)



С.К. Бондырева – доктор психологических наук, действительный член Российской академии образования, профессор, ректор Московского психолого-социального университета, заместитель председателя Координационного совета по психолого-педагогическим исследованиям РАО (Москва, Россия)



Р.А. Валеева – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; президент Российского общества Януша Корчака (Казань, Россия)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

И.А. Алехин – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО (Москва, Россия);

З.Г. Нигматов – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

М.А. Чошанов – доктор педагогических наук (PhD), профессор кафедры высшей математики и кафедры подготовки учителей Техасского университета в Эль Пасо (США);

И. Прокоп – доктор педагогики (PhD), профессор кафедры педагогики педагогического факультета Карлова университета, г. Прага (Чехия);

Т.В. Цырлина-Спейди – доктор педагогических наук, профессор, профессор-адъюнкт Тихоокеанского университета в г. Сиэтл (США);

Вильгельмина Броуверс – доктор педагогики, профессор университета в Амстердаме (Голландия);

Вяра Гюрова – доктор педагогики, профессор Софийского университета им. св. Климента Охридского (Болгария);

Юзеф Подгурецки – доктор философии, профессор Опольского университета (Республика Польша);

Булент Оздемир – доктор профессор, декан педагогического факультета университета Балыкесир (Турция);

Л.М. Попов – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

А.О. Прохоров – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

В.П. Зелеева – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия);

Е.В. Асафова – кандидат биологических наук, доцент кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия).

УДК 316.6

ДИАЛЕКТИКА СООТНОШЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА

А.Н.Хузиахметов, Р.Р.Насибуллов

Аннотация

На основе осмысления важнейших достижений социальных наук, в частности, идей синергетики, теории самоорганизации, системно-синергетической педагогической теории, теории нелинейного мышления в данной статье предлагается и обосновывается интегративная концепция процесса социализации и индивидуализации личности школьника.

Ключевые слова: социализация, индивидуализация, личность.

Abstract

Based on understanding the most important achievements in social sciences, including concepts of synergetics, self-organization theory, system-based synergetic pedagogical theory, lateral thinking theory, this article offers and substantiates the integrative concept of socialization and individualization of the schoolchild personality.

Keywords: socialization, individualization, personality.

В современном обществе неизмеримо возрастает влияние на человека тех соотносительных процессов, результатом и целью пересечения которых является человеческая личность. Этими процессами являются социализация и индивидуализация. Личность есть не только социальный проект, но и самопроект человека в единстве этих начал. В этом смысле нахождение равновесия между ними, постижение их взаимодействия — наиболее вероятный путь движения к истине.

Неповторимое качественное своеобразие личности как единичного и особенного не противопоставляется типическому как общему, а гармонически сочетается. Это не обособление индивида от социального целого. Это придание социуму индивидуальной ориентации, а социальным отношениям гуманистического характера. Целостное формирование личности осуществимо лишь в лично ориентированном обществе (индивидуально ориентированном коллективе). Вместе с тем, реальная практика общественного развития и состояния учебно-воспитательного процесса в современной школе пока не в состоянии затормозить стандартизацию и приостановить потерю личностью собственной индивидуальности. Это то, что происходит реально.

Индивидуализация стимулируется самовоспитанием, цель которого задана социально-нравственным образцом, а процесс направлен на приобретение и развитие личностных качеств. Овладевая его культурой, личность становится способной учитывать

стихийные влияния, дифференцировать их по характеру и направленности.

Диалектическое соотношение процессов социализации и индивидуализации осуществляется при доминировании одного из них или периодической смене доминанты. Это выражается во взаимодействии, взаимовлиянии и взаимокорректировании обоих процессов. Динамически неравновесное соотношение образует диалектическое единство социализации и индивидуализации, которое обеспечивает целостность процесса формирования личности школьника. Социализация осуществляется, главным образом, в различных видах социально организованной деятельности, а индивидуализация — в основном, в процессе духовного саморазвития, творчества и разнообразных типах общения. Личность является центром пересечения соотносительных процессов социализации и индивидуализации, результатом взаимодействия противоречивых сторон этих процессов. Личность объединяет и интегрирует их.

В процессе социализации личность, осваивая социальные ценности и нормы, тем самым интегрируется в социальную среду, превращает социальное в индивидуальное. При доминировании одной из этих сторон возникает дисгармония в структуре личности. Попеременное доминирование одного из рассматриваемых процессов позволяет стимулировать становление личности, которое выражает общие сущностные признаки (социализация) и одновременно обретает свою уникальность, проявляющуюся в способности

реализовать творческие способности (индивидуализация). Таким образом, социализация и индивидуализация условно представляют собой два относительно автономных процесса, обеспечивающих становление целостной личности и выражающихся в диалектическом единстве. Это равно относится и к становлению основных типов личности (субъектотипов). В одном из них доминирует норма и общественная (коллективная) направленность, в другом — творчество и индивидуальная активность. В социальном плане творческие возможности личности реализуются в нормотворчестве, что предпочтительно, так как обеспечивает динамизм общественного развития, сохраняя оптимальный темп преобразований. Вместе с тем основа любых изменений — сохранение устойчивости системы, в том числе и социальной.

Диалектическое соотношение социализации и индивидуализации создает основы для углубленного понимания сущности личности. Сложившиеся в советской науке представления о человеческой личности как совокупности общественных отношений, как только социального качества принадлежат марксизму. Как индивид, человек природен и социален, как личность — социален. Приведенная схема строго выдерживалась в научной литературе, несмотря на различные интерпретации. Современные исследования личности пытаются преодолеть еще недавно жестко заданную схему. В рамках нашего исследования выскажем некоторые принципиальные соображения, вытекающие из проведенного анализа теоретического и эмпирического материала. Обобщая полученные результаты, подчеркнем: утвердившаяся и тотально господствовавшая до недавнего времени трактовка личности является односторонней и не выражает всего ее многообразия. Она преимущественно ориентирована на одну сторону многостороннего процесса становления личности — социализацию. Другая сторона — индивидуализация — теоретически оставалась недостаточно осмысленной, практически игнорировалась, несмотря на декларативные заявления о необходимости ее учета. Вместе с тем, индивидуализация является основой концепции личности, будь она философской, психологической или педагогической. Индивидуальное применительно

но к анализируемой проблеме понимается как личностно своеобразное, выраженное в многообразии единичного и особенного. Именно единство множественности качеств обеспечивает ценность человека, его открытость и универсальность. Ценность личности — в ее уникальной индивидуальности, объединивший качественное множество. Человеческая личность — это проявление совокупности социальных, духовных, национальных, исторических, культурных качеств и индивидуальных свойств.

Социально-культурный плюрализм обеспечивается индивидуальным своеобразием каждой личности и множественностью личностных типов. Одновременно индивидуальность отдельной личности и плюрализм ее типов предполагает существование разнокачественного социума. Эта зависимость определяет специфику взаимодействия социума и индивида в условиях современного общества [1, с. 102].

Диалектику соотношения социализации и индивидуализации правомерно рассматривать как единое целое, как гармоническое взаимодействие его начал. Для современной системы образования этот путь может оказаться наиболее перспективным. Это подтверждается анализом социальных и социально-педагогических закономерностей, выделенных в данном исследовании, которые составляют суть интегративной концепции социализации и индивидуализации.

Нами выявлены следующие объективные закономерные тенденции, влияющие на отношения между социализацией и индивидуализацией личности школьника: ускорение переориентации общества на цели человека; интеграция социальных ценностей; развитие самоорганизации как приоритет социальной жизни; ускорение взаимодействия и взаимообогащения национальных культур; динамичный характер социального развития; ускоряющееся движение к системным целям человека и общества.

Данные объективные тенденции приводят к зарождению и проявлению новых объективных общественных закономерностей, которых можно назвать социально-психологическими и социально-педагогическими: диалектическое взаимодействие, взаимная детерминированность социально-психологических факторов, обуславливающих форми-

рование личности школьника, ее социализацию и индивидуализацию; чем более в обществе усиливаются процессы социализации и под влиянием этого происходит нивелирование, стандартизация человеческой личности, тем более она стремится сохранить и развить свою индивидуальность; чем в большей мере в процессе социализации учитываются индивидуальные особенности школьников, индивидуальный и творческий характер усвоения ими социального опыта, тем более успешно протекают социализация и развитие индивидуальности личности.

Выявленные объективные закономерные тенденции и общественные закономерности обуславливают фундаментальные принципы, в соответствии с которыми должно совершаться развитие педагогических систем.

Гомоцентрический принцип и вытекающее из него правило предполагает такое построение педагогических систем, в которых развивающаяся личность занимает центральное положение и к которой сводятся все нити факторов и условий, обеспечивающих ее развитие.

Принцип персонализации является тем операциональным принципом, реализуя которой можно обеспечить развитие личности школьника в ее персонифицированном проявлении.

Принцип соответствия воспитательных целей социумов общества предполагает такую согласованность названных целей, при которой взаимно согласуются воспитательные цели социумов, что является важным условием полноценного развития личности. Это предполагает корректирование этих целей на государственно-общественном уровне.

Принцип диалектического взаимодействия процессов социализации и индивидуализации личности школьника под воздействием на него воспитания и образования.

Принцип учета взаимодействия биологических, социальных и психологических факторов, определяющих развитие личности школьника, и согласования взаимодействия этих факторов педагогическими средствами.

Принцип гармонизации общественных отношений и воспитательных целей школы — это такой принцип, который ориентирует государство и общество, а, следовательно, и

школу на утверждение гуманистических идеалов в воспитательном процессе.

Принцип самоорганизации как основа развития личности требует переориентации образовательно-воспитательных систем на приоритеты формирования у каждой развивающейся личности ее самоорганизации, которая обеспечивает ее полноценную жизнедеятельность.

Принцип самореализации личности — это такое исходное положение современной педагогики, которое определяет необходимость перехода образовательно-воспитательных систем на достижение главной цели — реализацию каждой личностью собственной программы саморазвития. Такая программа должна стать системообразующим началом в деле воспитания и обучения.

Принцип социальной природосообразности выражает требования такого построения воспитания и образования, которое в максимальной мере согласуется с объективной социальной природой человека. Эта природа человека, как известно, связана с объективными социальными ролями, осваивая которые, он и становится личностью. Это и предопределяет, что содержание воспитания и образования должно обеспечивать полноценное освоение этих ролей в системе видов деятельности.

Принцип индивидуализации отражает объективную необходимость учета индивидуально-психологических особенностей школьников, которые накладывают свой отпечаток на процесс становления личности.

Принцип вариативности — это отражение объективной необходимости вариативного построения педагогического процесса, имея в виду специфику тех факторов и условий, которые определяют характер формирования личности.

Принцип бинарности в обеспечении национального и интернационального культурного развития личности, обусловленный ускоряющимся и усиливающимся взаимодействием национальных культур, требует такой специальной инструментовки воспитания и образования, чтобы, с одной стороны, их содержание, а также создание соответствующих условий обеспечивало гармонизацию этих начал.

Принцип мобильности педагогических систем — это положение о том, что в дина-

развивающемся обществе воспита-
тельные системы имманент-
педагогический процесс,
приводя его в соответствие с реа-

опережающего педобразования
указывающий, что педагоги-
образование должно иметь предвос-
характер, обеспечивать подготов-
ка кадров, способных реали-
педагогические цели в новых усло-
новые методики и техноло-
образования.

системности выступает как ин-
принцип, определяющий це-
процесса социализации и индиви-
личности школьника в системе
условий [2, с. 51-53].

названные объективные тен-
законности, принципы и пра-
тезаурус интегративной кон-
циализации и индивидуализации
школьника, в соответствии с кото-
этих начал заключается в их
единстве и взаимодействии.

идея разработанной концеп-
единство социализа-
индивидуализации в педагогическом
школе. Содержание концепции
структуру (механизм) соот-
взаимодействия и взаимокор-
социализации и индивидуализа-
их содержания и результатов.
соотношение социализации
индивидуализации обеспечивает достиже-
ства. Основу достигнутого един-
динамическое неравновесие
сторон социализации и
индивидуализации. Оно сохраняется благо-
сочетанию обще-
необходимости в коллективно-
индивидуаль-
ности личности школьника в акту-
способностей, которая
индивидуально-
индивидуальности. Единство социа-
индивидуализации обеспечивает
личности и способствует сохра-
ности процесса формирования
школьника. Нарушение динамиче-
соотношения социализации и
индивидуализации разрушает единство соот-
отношения процессов, нарушает целост-

ность личности, приводит к деформации ее
отношений с окружающей средой, осложняет
процессы адаптации и нарушает динамику
воспитательного процесса. Педагогические
аспекты, социализации и индивидуализации
интегрированы в воспитательный процесс;
регулируемы и управляемы; взаимодейству-
ют между собой, взаимовлияют друг на друга
и поддаются взаимокорректированию, обла-
дают способностью (свойством) самооргани-
зации и пластичностью в отношениях к лич-
ности и социуму.

Связующим звеном соотносительных
процессов социализации и индивидуализа-
ции, субъективации и объективации выступа-
ет акт личностного выбора (принятие реше-
ния). Личность — точка пересечения социа-
лизации и индивидуализации. Выбор — это
акт творческой самореализации личности в
социально одобряемых видах деятельности,
формах общения и стилях поведения. Инди-
видуализация является результатом после-
довательного ряда личностных выборов.
Личность, реализуемая в акте выбора, вы-
ступает как результат диалектического соот-
ношения, момента единства процессов соци-
ализации и индивидуализации. Развитие ин-
дивидуальности человека есть целостный
системный процесс творческого преобра-
зования им опыта социализации в индивиду-
ально психологическое, неповторимое, уни-
кальное [3, с. 41].

Социально-педагогический механизм
формирования личности (и ее типов) отража-
ет процесс соотносительного взаимодей-
ствия противоречивых сторон социализации
и индивидуализации. Функционирование ме-
ханизма обеспечивается многосторонними
зависимостями, которые обуславливают це-
лостное формирование личности школьника.
Целостность воспитания поддерживается
совокупным единством относительно авто-
номных процессов социализации и индиви-
дуализации, субъективации и объективации.
Звенья механизма приводятся в движение
противоречивым соотношением: а) социали-
зации и субъективации; б) индивидуализации
и объективации.

А) В соотносительное взаимодействие
вступают содержательно конкретные, но раз-
нонаправленные (организованные (контро-
лируемые, управляемые) и неорганизован-
ные (неконтролируемые, неуправляемые)

каждом из которых проявляется взаимодействие социализации и индивидуализации.

Первый уровень — врожденные биологические качества личности. К таким качествам относятся индивидуальные биологические свойства, в частности, задатки, темперамент, биологические потребности, эмоции, психическая мобильность, которые по-разному влияют на социализацию и индивидуализацию личности. Поскольку эти качества также развиваются в ходе жизни, и характер такого развития зависит от взаимодействия природного и социального, воспитание предполагает создание условий, при которых значимые качества актуализируются.

Второй уровень — познавательный. Этот уровень отражает развитие познавательных способностей личности, формирование отражательно-преобразовательных механизмов, являющихся базисом для ориентирования личности во всей окружающей действительности, в том числе — в социальной жизни и в своей собственной. Познавая объективности социального бытия, его законы и закономерности, социальные ценности и нормы, личность творчески преобразует их, вырабатывая тем самым собственные ценности и цели, а познавая себя — определяет свои возможности в достижении жизненных целей, что и составляет в совокупности процесс овладения основными компонентами человеческой культуры в единстве социального и индивидуального. Познавательные процессы при этом приобретают все более личностный характер и в них как бы "отшлифовывается" индивидуальность.

Третий уровень — формирование социального опыта. Этот опыт предполагает творческое усвоение элементов систем научных знаний, способов трудовой, учебной, общественной, творческой деятельности, общественной морали, формирование опыта общения и т. д. В этом процессе общественный опыт, социальное творчество "переплавляется" личностью в индивидуальное сознание, индивидуальный опыт.

Четвертый уровень — формирование направленности личности (по Платонову) или системной ориентированности, основы поведения системы личности.

Четвертый уровень — формирование направленности личности (по Платонову) или системной ориентированности, основы поведения системы личности, которая, как нам

социализацией и индивидуализацией, интегрирует их.

С учетом этих выводов были сформулированы исходные требования к интегрирующей технологии воспитания, которые раскрываются через объективные тенденции и закономерности социализации и индивидуализации личности школьника, соответствующие их принципам и правилам, а также требования, диктуемые к образовательновоспитательным процессам.

Литература

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / А. Бернс. — Москва: Издательство Прогресс, 2006. — 421 с.
2. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. — Москва: Издательство Школа-Пресс, 2011. — 447 с.
3. Менегетти, А. Онтопсихологическая педагогика / А. Менегетти. — Пермь: Издательство Россия, 2003. — 67 с.

УДК 3716.334:36.

СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ

Н.Д. Колетвинова, Р.М. Якулова

Аннотация

В статье рассматривается проблема повышения эффективности профессиональной подготовки студентов. Анализируются стратегии, тактики, подходы развития профессиональной коммуникативности студентов. Особое внимание уделяется проблеме реализации интеграционных связей и конативной характеристике профессионального общения как важных составляющих профессиональной деятельности учителя начального образования.

Ключевые слова: профессиональная коммуникативность, регулятивно-организационное качество, реализация интеграционных связей, конативная характеристика, информационные, хронологические связи.

Abstract

The article considers the problem of improving the efficiency of students' professional training. Strategies, tactics and approaches of development of students' professional communicativeness are analyzed. Special attention is paid to the problem of integration connections and conative characteristic of professional communication as important components of a primary school teacher's professional activity.

Keywords: professional communicativeness, regulatory and organizational quality, implementation of integration connections, conative characteristics, information, chronological connection.

Стратегии и тактики повышения эффективности профессиональной подготовки студентов рассматривались в исследовании профессиональных коммуникативных навыков студентов педвузов проанализирован недостаточности. Нет однозначного подхода к

<i>Telegina N.V., Mardanov M.V.</i> ABOUT THE OPTIMIZATION OF CONTROL AND DIAGNOSTIC FUNCTIONS IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION	65	PRIM/STANI
<i>Khuziakmetov A.N., Nasibullov R.R.</i> DIALECTICS RATIO OF SOCIALIZATION AND INDIVIDUALIZATION OF PUPIL'S PERSONALITY	74	Taras/STUDI
<i>Koletvinova N.D., Yakupova R.M.</i> STRATEGIES AND TACTICS OF THE DEVELOPMENT EFFECTIVENESS OF PROFESSIONAL COMMUNICATIVE COMPETENCE OF STUDENTS AT PEDAGOGIC UNIVERSITIES	79	Kokor/OF EN WITH
<i>Vorontsova E.M.</i> DIAGNOSTIC SUPPORT OF THE PROCESS OF FORMATION OF THE INFORMATIONAL AND COMMUNICATIVE COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS IN THE UNIVERSITY	84	Solove/COMP OF QI
<i>Chanyshev R.I.</i> PREPARING THE STUDENTS OF UNIVERSITIES OF THE MINISTRY OF INTERIOR TO THE PEDAGOGICAL PREVENTION OF TEENAGE DEVIATIONS	92	THE EDU
<i>Kamalova L.A.</i> PERSONALITY-ORIENTED APPROACH TO TRAINING PROFESSIONALS IN «PRIMARY EDUCATION» PROFILE	97	Kosmo/AS A E
<i>Markova N.G.</i> ORGANIZATION OF STUDENTS' INDEPENDENT WORK IN THEIR PROFESSIONAL TRAINING	103	Gilmar/CULTU
<i>Kozlova E.V.</i> THE EFFICIENCY OF THE USE OF HEALTH-PRESERVING -TECHNOLOGY IN PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS OF THE UNIVERSITY OF HUMANITIES	107	Nekras/COUR
TECHNOLOGIES OF EDUCATION AND SELF-EDUCATION		Khakin/AT THI
<i>Kabanova V.S.</i> ABOUT SYNERGETIC APPROACH TO EDUCATION AND TRAINING	113	Samig/ACTIV
<i>Golovanova I.I., Donetskaja O.I.</i> THE ROLE OF PROJECT TECHNOLOGIES IN THE DEVELOPMENT OF CIVIC COMPETENCIES AND CREATIVE SELF-DEVELOPMENT OF PERSONALITY	113	THE EDU
<i>Artyukhina T.S.</i> ON THE FORMATION OF CIVIL CONSCIOUSNESS OF YOUNG GENERATION	120	Yashin/LANG
<i>Yarullina G.I., Koletvinova N.D.</i> MODELLING AS A DIDACTIC CONDITION FOR THE DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMMUNICATIVE COMPETENCE OF A TEACHER	126	Khusru/AND M
<i>Schamukova E.N.</i> COLLECTIVE UPBRINGING IN THE WORKS OF TEACHERS OF THE LENINGRAD	129	Gareev/CHILD
PRESCHOOL EDUCATION	133	Zhukov/EDUCA
<i>Shaikhelislamov R.F., Shaekhova R.K.</i> MODERN EDUCATION FROM A PERSPECTIVE OF AGE-RELATED VALUES OF EDUCATION	139	Rakhm/EDUCA
<i>Shaekhova R.K., Galeeva G.A.</i> GUARANTEES FOR CONTINUITY OF PRESCHOOL AND	139	