

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЛАТЕРАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ

ст. преп. кафедры педагогики и методики начального образования Э.Г.

Сабирова

Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет
г. Казань, РФ.

Исследовать, открыть, изучить — значит сделать шаг в неизведанное и неопознанное.

Деятельность исследователя — творческая деятельность, а сам исследователь, безусловно, — творец. Стремление и способности к исследовательскому поведению — это некая универсальная характеристика творца.

Почему проблемы творчества всегда особенно привлекали исследователей? Ответ на эти вопросы кроется в чрезвычайной важности для человека самого процесса творчества. Причем важно понимать, что со словом «творчество» связываются не только глобальные открытия, эпохальные достижения и невероятные подвиги, но и повседневная жизнь каждого без исключения человека.

Творить — означает созидать, создавать новое, то, что не существовало прежде.

Одно из самых распространенных определений творчества — определение по продукту или результату. Творчеством в этом случае придается все, что приводит к созданию нового. Это может показаться хорошим и простым решением, так бы оно и было, если бы не трудности с выяснением следующего понятия — что может считаться новым. Обычно подобные рассуждения приводят специалистов к разговорам о субъективно новом и объективно новом. И всегда ли новое должно включать в себя только новые идеи? Ведь новым может быть и необычное сочетание уже известного. Можно и существенно усовершенствовать старое, так, что оно изменится до неузнаваемости, и это будет достойно называться творчеством. Эти рассуждения о новом быстро заводят в тупик.

В тестах, оценивающих уровень креативности (Дж. Гилфорд, Е. П. Тор-ране и др.), одним из главных критериев выступает оригинальность созданного продукта. Именно через выявление способностей продуцировать новые оригинальные идеи психологи пытаются определять уровень творческих способностей.

Есть и другой подход к оценке творчества по степени алгоритмизации деятельности. Если процесс деятельности жестко расписан, то творчеству в нем места нет. Четкое определение творчества отсутствует. Но есть характеристики творчества, на которые мы можем ориентироваться.

От английского слова creative образован термин, часто

использующийся в современной психологии, — креативность. Креативность рассматривают как характеристику творческого потенциала личности. Вот что пишет о креативности известный специалист по разработке тестов для оценки уровня ее развития американский психолог Е. П. Торранс: «Креативность — это значит копать глубже, смотреть лучше, исправлять ошибки, беседовать с кошкой, нырять в глубину, проходить сквозь стены, зажигать солнце, строить замок на песке, приветствовать будущее».

При оценке креативности, психологи учитывают обычно четыре характеризующих параметра:

Продуктивность, или «беглость» — способность к продуцированию максимально большого числа идей. Чем больше идей, тем больше возможностей для выбора из них наиболее оригинальных.

Гибкость представляет собой способность легко переходить от явлений одного класса к явлениям другого класса, часто очень далеким по содержанию. Противоположное качество называют инертностью мышления.

Оригинальность — один из основных показателей креативности. Это способность выдвигать новые, неожиданные идеи, отличающиеся от широко известных, общепринятых.

Если один полюс креативности — оригинальность, то другой обычно обозначается термином разработанность. Творцы могут быть условно поделены на две большие группы: одни умеют лучше всего продуцировать новые, оригинальные идеи, другие детально, творчески разрабатывать существующие. Считается, что это просто разные способы реализации творческой личности.

Среди многих факторов творческого мышления определенное значение приобретает латеральное мышление, которое пока не вошло в психолого-педагогический арсенал образовательных целей.

Латеральное мышление основывается на нестандартном (нешаблонном) подходе решения задач. Сам термин (описывающий принцип целой научной концепции) предложил в конце 1960-х гг. Эдвард де Боно, ныне один из самых авторитетных в мире экспертов в сфере креативности.

В одних случаях результаты нешаблонного мышления представляют собой гениальные творения, в других они являются не чем иным, как просто новым взглядом на вещи, и, следовательно менее значительным, чем подлинное творчество. Лишь незначительное число людей обладает естественной склонностью к нешаблонному мышлению, однако при желании любой может развить в себе навыки такого рода. Существует методика «Шесть шляп мышления», это один из самых популярных методов разработанных Эдвардом де Боно.

В основе «Шести шляп мышления» лежит идея латерального мышления. Это мышление конструктивное, при котором различные точки зрения и подходы к решению задачи не сталкиваются, а сосуществуют.

При решении практической задачи, приходится сталкиваться с несколькими трудностями. Во-первых, многие часто склонны не думать над решением, просто ограничиваются эмоциональной реакцией, которая предопределяет дальнейшее поведение. Во-вторых, испытывают неуверенность, не зная, с чего начать и что делать. В-третьих, пытаются одновременно удерживать в уме всю информацию, относящуюся к задаче, и всё это обычно не вызывает ничего, кроме путаницы и смятения.

Метод шести шляп — это простой и практичный способ преодолеть подобные трудности посредством разделения процесса мышления на шесть различных режимов, каждый из которых представлен шляпой своего цвета.

Белая шляпа: информация. Белая шляпа используется для того, чтобы направить внимание на информацию. В этом режиме мышления интересуют только факты. Участники задаются вопросами о том, что уже знаем, какая еще информация необходима и как ее получить.

Красная шляпа: чувства и интуиция. В режиме красной шляпы у участников появляется возможность высказать свои чувства и интуитивные догадки относительно рассматриваемого вопроса, не вдаваясь в объяснения о том, почему это так, кто виноват и что делать.

Черная шляпа: критика. Черная шляпа позволяет дать волю критическим оценкам, опасениям и осторожности. Она защищает от безрассудных и непродуманных действий, указывает на возможные риски.

Желтая шляпа: логический позитив. Желтая шляпа требует переключить свое внимание на поиск достоинств, преимуществ и позитивных сторон рассматриваемой идеи.

Зеленая шляпа: креативность. Находясь под зеленой шляпой, нужно придумать новые идеи, модифицировать уже существующие, искать альтернативы, исследовать возможности.

Синяя шляпа: управление процессом. Синяя шляпа отличается от других шляп тем, что она предназначена не для работы с содержанием задачи, а для управления самим процессом работы. В частности, ее используют в начале процесса для определения того, что предстоит сделать, и в конце, чтобы обобщить достигнутое и обозначить новые цели.

Самая распространенная модель работы это определение последовательности шляп в начале процесса. Последовательность определяется исходя из решаемой задачи. Затем начинается процесс, во время которого все участники одновременно «надевают шляпы» одного цвета, согласно определенной последовательности, и работают в соответствующем режиме. Управляющий процессом остается под синей

шляпой и следит за работой. Результаты процесса суммируются под синей шляпой.

Литература:

1. Ильясов И.И. Система эвристических приемов решения задач. М.: Изд-во Российского открытого ун-та, 1992.

2. Савенков А.И. Маленький исследователь. Как научить младшего школьника приобретать знания. Ярославль: Академия развития, 2002.

3. Эдвард де Боно «Использование латерального мышления»