

Сельхозмашиностроение как объект соответствия требованиям ВТО

Кузнецов Б.Л.,
Галиуллина Г.Ф.

Набережночелнинский институт
Казанского (Приволжского) федерального университета
423812, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, пр. Мира, д. 68/19

В статье представлено положение дел в сельскохозяйственном машиностроении, задачи которые необходимо решить в условиях вступления России в ВТО, чтобы не потерять имеющийся потенциал в данной отрасли.

The article presents the situation in the agricultural machine-building sector and problems to be solved after Russia joins the WTO, so as not to lose the existing potential in the industry.

Ключевые слова: сельскохозяйственное машиностроение, положения технического регулирования ВТО.

По данным федеральной службы государственной статистики по итогам I полугодия 2013 года индекс промышленного производства (ИПП) по сравнению с I полугодием 2012 года составил 100,1%, что свидетельствует об отсутствии роста промышленного производства. Итоги первого квартала показывают, что прогноз ИПП на 2013 года на уровне 102,0% вряд ли будет достигнут. С учётом фактических данных за 2011- 2012 годы (104,7% и 102,6%, соответственно) наблюдается стагнация промышленного производства в течение трёх последних лет.

Вступление России в ВТО открыло транснациональным компаниям российский рынок – согласно исследованию «Стратегии и перспективы европейских компаний в России» европейский бизнес видит своё будущее в автомобилестроении, электроэнергетике, нефтегазовой промышленности, транспорте, информационно-коммуникационных технологиях, строительстве, розничной торговле. На уровне государственных структур одной из главных целей вступления страны во Всемирную торговую организацию называется повышение конкурентоспособности национальных производителей. При существующем уровне технологической отсталости страны – в России преобладают технологии второго и третьего укладов при зарождающейся в мире шестом технологическом укладе – о справедливой конкуренции сложно говорить. Некоторые эксперты считают, что ряд отраслей (станкостроение, машиностроение, легкая промышленность, авиастроение ...) уже прошли точку невозврата и не смогут возродиться на должном уровне без серьезной поддержки с стороны государства.

Примером может служить сельскохозяйственное машиностроение (около 500 тыс. работающих, 100 крупных и средних предприятий), мощности которого загружены менее чем на 30%. На складах готовой продукции находится, например, 1400 зерноуборочных комбайнов, в то время как в стране существует серьезный незаполненный рынок сельхозтехники. За последние пять лет в организациях сельского хозяйства количество используемой техники снизилось по основным позициям более чем на 35% (таблица 1).

Таблица 1 – Наличие сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях (на конец года), тыс. штук

	2007	2009	2011	2012	2012 к 2007, %
Всего тракторов (включая тракторы, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	441,1	359,5	318,9	301,2	68,3
Тракторные прицепы	170,7	137,5	119,5	111,2	65,1
Плуги	121,2	94,7	81,9	76,3	63,0
Бороны	1377,0	1088,0	926,1	856,6	62,2
Культиваторы	153,4	127,1	114,1	108,7	70,9
Машины для посева	184,4	151,9	133,2	125,4	68,0
Косилки	53,8	44,1	39,3	37,5	69,7
Грабли тракторные	24,9	20,4	18,5	17,6	70,7
Пресс-подборщики	28,7	24,7	24,2	23,7	82,6
Жатки валковые	37,6	29,5	25,2	23,6	62,8
Зерноуборочные комбайны	107,7	86,1	76,6	72,3	67,1
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	5,3	3,6	3,1	2,8	52,8
Дождевальные и поливные машины и установки	6,7	5,7	5,3	5,2	77,6
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	17,9	17,0	16,5	16,3	91,1
Машины для внесения в почву:					
твердых органических удобрений	8,8	6,9	6,1	5,6	63,6
жидких органических удобрений	4,7	4,1	3,8	3,7	78,7
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	24,5	23,4	23,2	23,1	94,3
Доильные установки и агрегаты	39,8	33,2	30,1	28,6	71,9

Уровень оснащенности российских производителей сельскохозяйственной продукции намного ниже, чем за рубежом. Так, в России на 1 зерноуборочный комбайн приходится 369 гектаров посевов (2012 год), при этом в США – 52 га, в Германии – 40 га, в Республике Беларусь – 121 га. Один трактор в России обрабатывает 258 га пашни, в США – 28 га, в Германии – 8 га, в Республике Беларусь – 59 га.

При этом отрицательные тенденции в оснащении сельхозпроизводителей новой техникой отмечаются последние 20 лет. В 2012 году (таблица 2) приобретено 809 тракторов (на 19,8% ниже уровня 2007 года), 3512 зерноуборочных комбайнов (на 38% ниже уровня 2007 года), 4381 машин для посева (на 52,4% ниже уровня 2007 года).

Таблица 2 – Приобретено новой сельскохозяйственной техники за год, штук

	2007	2009	2011	2012	2012 к 2007, %
Тракторы (без тракторов, на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	13437	6683	9847	9243	68,8
Тракторы (на которых смонтированы землеройные, мелиоративные и другие машины)	1009	660	912	809	80,2
Жатки валковые	2153	878	1219	1219	56,6
Плуги	3652	1797	2406	2452	67,1
Культиваторы - всего	7714	3434	4374	3877	50,3
в том числе комбинированные агрегаты	1144	475	610	508	44,4
Машины для посева - всего	9212	4159	5003	4381	47,6
в том числе:					
посевные комплексы	1263	656	968	860	68,1
сеялки	7949	3503	4035	3521	44,3
Зерноуборочные комбайны	5662	3694	4066	3512	62,0
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	291	114	178	131	45,0
Дождевальные машины и установки (без поливных)	179	55	256	191	106,7
Доильные установки и агрегаты - всего	1637	1012	1330	1168	71,4

На федеральном уровне проблему ускорения темпов модернизации машинно-тракторного парка отечественного агропромышленного комплекса пытаются решить программным методом – принята Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года (утверждена приказом Минпромторга России от 22.12.2011 г. N 1810), программа обновления парка сельскохозяйственной техники на 2012 – 2014 годы.

В 2012 году ОАО "Росагролизинг", являющееся координатором и исполнителем программы обновления парка сельскохозяйственной техники, обеспечило поставку 4 009 единиц новой и современной сельскохозяйственной техники на общую сумму 9,48 млрд. рублей по 3 370 договорам финансовой аренды (лизинга). Указанные договоры оформлены с 2 364 сельхозтоваропроизводителями из 72 субъектов Российской Федерации.

На 2013 год кредитным комитетом ОАО "Росагролизинг" утвержден список из 20 регионов-участников Программы обновления парка сельскохозяйственной техники с объемом финансирования 1,2 млрд. рублей собственных средств ОАО "Росагролизинг". Из общей суммы финансирования 65,5% предусмотрено выделить четырём регионам – Краснодарскому краю, Саратовской, Ростовской, Белгородской областям. Республика Татарстан на 2013 года в данную программу не включена. Возможно, это связано с тем, что приоритет в программе отдан крестьянским (фермерским) хозяйствам и иным малым формам хозяйствования в АПК, а в Республике Татарстан хорошо представлены крупные агрохолдинги (в 2011 году их доля в общем объёме сельскохозяйственной продукции составила 50,1%) и, как правило, они же и имеют большую потребность в обновлении парка сельхозтехники. Хотя существенная закредитованность создает проблему в приобретении новой техники и крупным сельхозпроизводителям. У аграриев недостаточно собственных средств для обновления материально-технических средств, не спасают льготы по налогообложению, субсидирование процентных ставок.

Вступление России в ВТО привело к снижению ввозных пошлин на тракторы и комбайны с 15% до 5-10%. И при ранее действующих таможенных пошлинах крупные зарубежные производители сельхозтехники (John Deere, CNH, Claas, AGCO, SDF) уже имели сборочные производства на территории России с уровнем локализации 5-10%.

Среди отечественных производителей сельхозтехники крупными являются ОАО «Ростсельмаш» (производство зерно- и кормоуборочных комбайнов, прицепной и навесной сельхозтехники, тракторов сельскохозяйственных), машиностроительно-индустриальная группа «Концерн «Тракторные заводы» (производство зерно- и кормоуборочных комбайнов, прицепной и навесной сельхозтехники, сельскохозяйственных тракторов), ЗАО "Петербургский тракторный завод" (производство сельхозтракторов с мощностью двигателя свыше 250 л.с.).

Техническое регулирование по нормам ВТО ставит перед российскими компаниями серьезные вопросы модернизации собственного производства, выпуска инновационной продукции, а в целом уровня конкурентоспособности выпускаемой продукции. Системное решение этих вопросов требует создания

в инновационной системе страны крупной подсистемы производства сельхозтехники с созданием отраслевых инновационных центров, лабораторий, подготовки специалистов (в том числе в области торговой политики и правил ВТО), создания кластерных структур, охватывающих всю технологическую цепочку, а также предусмотреть льготное налогообложение производителей техники (как вариант – отменить налог на прибыль в той части, которая направляется на техническое перевооружение предприятий).

В новых условиях (вступление России в ВТО) государство обязано регулировать тарифные методы при последовательном сокращении импортных пошлин. Будут устранены и нетарифные барьеры, количественные ограничения и другие препятствия для доступа импортных товаров. А это значит, что импорт сельскохозяйственной техники в Россию будет увеличиваться. Соответственно ситуация для сельскохозяйственного машиностроения ещё ухудшится (в силу технологической отсталости российского сельхозмаша).

В России будут приняты положения технического регулирования ВТО, включая положения по стандартизации, сертификации и оценки соответствия. В конкретном приложении это включает:

- технические регламенты (общий и специальные) с более жесткими показателями по качеству продукции, защите окружающей среды, безопасности, количеству выделяемых вредных веществ и т.д.;
- международные стандарты технико-экономической информации и стандарты-нормы, рекомендуемые ВТО;
- подтверждения соответствия и обязательность сертификации продукции, ввозимой на рынки стран, подписавших соглашения по правилам ВТО и достижение знака соответствия;
- аккредитация органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров);
- ответственность аккредитованных органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров);
- государственный контроль (надзор) за соблюдением требований технических регламентов;
- создание системы информации о нарушениях требований технических регламентов и ответственность за несоответствие требованиям технических регламентов, а также отзыва продукции.

Естественно, это приведёт к дополнительным затратам на продукцию сельскохозяйственного машиностроения, которая и без того находится на границе рентабельности.

Технические регламенты, их разработка, аккредитация и контроль потребуют большого количества хорошо подготовленных специалистов, также подвергаемых соответствующей аккредитации.

Современный жизненный цикл продукции (ЖЦП) включает процессы производства, эксплуатации, хранения, перевозок, реализации и другие фазы развития, что требует подготовки специалистов исключительно широкого технического профиля, хорошо знающих иностранные языки и международные

экономические отношения. Сегодня система профессионального образования к этому не готова. Тем более к этому не готовы предприятия. При этом обостряется необходимость массового обучения персонала предприятий правилам ВТО.

Предприятиям при сертификации своей продукции, предназначенной к поставкам в страны, подписавшие соглашения в рамках ВТО придется устанавливать отношения с такими организациями, как СЕН, СЕНЭЛЕК, ЕТСИ и осваивать гармонизированные европейские стандарты.

Оценка соответствия – это набор сложных процедур, и их освоение требует незамедлительных мер. Результатом оценки соответствия является декларация о соответствии и маркировки продукции знаком «СЕ».

Процесс подготовки технических регламентов обязан быть публичным – проекты соответствующих документов должны публиковаться в официальных изданиях, обсуждаться с получением положительных отзывов, что удлинит временной лаг выхода на экспортные позиции отечественной продукции и приобретения импортных товаров.

Источники

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ – режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/141.htm
2. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ – режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130412_08
3. Саможнев А. Держаться курса [Электронный ресурс] / А. Саможнев // Российская бизнес-газета от 02.07.2013, №903 (25) – режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/07/02/aeb.html>
4. Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2020 года – режим доступа: <http://www.soyuzagromash.info/news/id95>
5. Официальный сайт Росагролизинга – режим доступа: http://www.rosagroleasing.ru/press_center/news/11901/
6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан (Татарстанстат) – режим доступа: <http://tatstat.gks.ru>
7. Соглашение по техническим барьерам в торговле – режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/tehbarier.doc>
8. Доклад рабочей группы по присоединению РФ к ВТО – режим доступа: <http://www.wto.ru/ru/content/documents/docs/ReportOfTheWorkingPartyRus.doc>
9. Кузнецов Б.Л., Кузнецов М.С., Загитов И.Л. Машиностроение России вне программы модернизации .../Изв. Урал.экон.ун-та – 2011, №1, с. 79-84.
10. Протокол о присоединении Российской Федерации к [Мавракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 года](#) – режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902339157>