

2. Величенкова, О. А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О. А. Величенкова, М. Н. Русецкая. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 320 с.

3. Коноваленко, В. В. Экспресс-обследование звукопроизношения у детей дошкольного и школьного возраста. Пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: «Гном-Пресс», 2000. – 16 с.

4. Копрова, Т. П. Проблемы дисграфии в психолого-педагогической литературе / Т. П. Копрова // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 103-108.

5. Парамонова, Л. Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей / Л. Г. Парамонова. – СПб.: Союз, 2004. – 240 с.

6. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова и др. – М.: Эксмо, 2015. – 320 с.: ил.

В содержание

УДК 159.9

ББК 88.4

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ: МЕТОД РЕШЕНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ

НИГМАТУЛЛИНА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологии и клинической психологии

Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия, irinigma@mail.ru

ЧУМАКОВА ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА

студент Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия, tatyana.chumakova.97@mail.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социализация, прогностическая компетентность, антиципация, младший школьный возраст, дети с нарушениями зрения, прогностическая задача.

АННОТАЦИЯ: В данной статье приведены результаты исследования прогностических способностей школьников с нарушениями зрения. Выявленные особенности свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по развитию данного компонента психической деятельности с использованием специальных методов и приемов. В работе предложена стратегия формирования данной компетентности с использованием метода решения прогностических задач.

THE STRATEGY OF FORMING PROGNOSTIC ABILITIES OF JUNIOR SCHOOL CHILDREN WITH VISION DISORDERS: THE METHOD OF SOLV-

ING PROGNOSTIC TASKS

NIGMATULLINA IRINA ALEKSANDROVNA

PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of Defectology and Clinical Psychology

Institute of Psychology and Education of Kazan Federal University, Russia

CHUMAKOVA TATYANA VALERYEVNA

Student of Kazan Federal University, Russia

KEYWORDS: socialization, prognostic competence, anticipation, primary school age, children with vision disorders, prognostic task.

ABSTRACT: This article presents the results of a study of prognostic abilities of students with vision disorders. The revealed features indicate the need of purposeful work to develop the component of mental activity using special methods and techniques. The article proposes the strategy of the competence forming using the method of solving prognostic tasks.

В младшем школьном возрасте важным вопросом является вопрос о социализации детей с нарушениями в развитии, в том числе с нарушениями зрения. Одной из предпосылок социализации детей младшего школьного возраста является развитие прогностической компетентности. Формирование данного компонента является обязательным требованием к реализации Федерального государственного образовательного стандарта. Знание особенностей антиципации младшего школьника с нарушениями в развитии предоставляет возможность раскрыть имеющиеся у ребенка особенности, связанные со структурой учебной деятельности и когнитивной сферой.

Цель статьи: выявить особенности прогностической компетентности у детей младшего школьного возраста с нарушениями зрения и разработать стратегию психолого-педагогического сопровождения.

В последнее время представители разных областей наук большое внимание уделяют проблеме прогностической компетентности и умению прогнозировать. Способность прогнозирования является одной из способностей интеллектуальной деятельности человека и необходима для успешной социализации ребенка [4]. Прогностическая компетентность, согласно В. Д. Менделевичу, - это способность предвосхищать ход событий, поведение окружающих, а также собственные поступки и переживания [3].

В последнее время появилось достаточно большое количество подходов к изучению прогностической компетентности. В своей работе мы опираемся на структурно-уровневый подход, предложенный Е. Н. Сурковым и Б. Ф. Ломовым. Авторы выделяют 3 основные функции антиципации [5]: регулятивную, определяющую поведение личности исходя из построения модели будущего; когнитивную, свидетельствующую о взаимосвязи прогнозирования с такими когнитивными

процессами как восприятие, память, воображением, мышление; коммуникативную, поскольку в процессе общения человек проявляет способность предвосхищать действия и поступки окружающих.

Период младшего школьного возраста является сензитивным для формирования познавательного отношения к миру, навыков учебной деятельности, письма, чтения, организованности и саморегуляции. В процессе школьного обучения качественно изменяются, перестраиваются все сферы развития ребенка. Начинается эта перестройка в первую очередь с когнитивной сферы, в рамках которой происходит интенсивное развитие когнитивных процессов [6]. Именно на этом этапе онтогенеза в структуре личности младшего школьника формируются такие компоненты учебной деятельности как учебно-познавательный интерес, целеполагание, учебные действия, самоконтроль и действия оценки. Благодаря сформированности данных компонентов учебной деятельности возможно успешное функционирование прогностических процессов [1].

А. И. Ахметзянова, Т. В. Артемьева, И. А. Нигматуллина и А. А. Твардовская указывают на то, что «знание характерных особенностей прогностической компетентности младших школьников позволяет выявить скрытые отклонения, наметить пути коррекционной работы» [7].

В настоящее время данных о состоянии прогностических способностей младших школьников с нарушенным достаточно мало. Нами было проведено исследование способности к прогнозированию младших школьников с нарушениями зрения. Данное исследование проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №85 с углубленным изучением отдельных предметов» Ново-Савиновского района г. Казани, ГБОУ «Казанская школа № 172 для детей с ограниченными возможностями здоровья». В исследовании приняло участие 20 детей в возрасте от 7 до 10 лет, из которых 10 – дети с нарушениями зрения, и 10 – дети того же возраста, не имеющие нарушения зрительной функции.

Для обследования прогностической компетентности была использована методика А. И. Ахметзяновой «Способность к прогнозированию в ситуациях потенциального или реального нарушения социальной нормы» [2].

Данная методика позволила выявить общий уровень развития прогностической компетентности, уровень развития регулятивной, когнитивной и речекommunikативной функций прогнозирования, а также сформированность способности к прогнозированию во всех значимых сферах младшего школьника: отношение к учению; общение со сверстниками; общение со взрослыми; виртуальное общение; отношение к болезни; отношения в семье).

Анализ результатов данной категории детей позволил выявить более низкий показатель по шкале прогностической компетентности в целом. Средний балл по данному показателю соответствует 75,6, когда у детей без нарушения зрения данный балл равен 82,6. Дети с нарушениями зрения иногда не понимали ситуацию, воспринимали ее неадекватно и не давали прогноза. Различия проявляются во всех

трех функциях прогностической компетентности, но, наиболее ярко они выражены в когнитивной функции.

Низкие показатели регулятивной функции у детей с нарушениями зрения свидетельствуют о том, что дети не всегда способны регулировать свое поведение в различных сферах жизни. Лишь 9% прогнозов детей указывало на наличие деструктивных форм поведения, на выбор неадекватных стратегий поведения. Дети с нарушениями зрения в 52% случаев конструировали пассивную позицию в прогнозируемой ситуации. Это проявлялось в том, что дети в разрешении проблемной ситуации основную роль перекладывали на других участников ситуации. В 61% прогнозов дети демонстрируют модели поведения, характерные соответствующему возрасту и социальному развитию. Остальная часть детей ориентировалась на более ранние, несоответствующие возрасту модели поведения. У детей с нарушениями зрения в 62% случаев наблюдалась пессимистическая установка на построение ожидаемого образа, то есть у данной категории детей проявлялось ожидание неблагоприятного исхода событий. Таким образом, анализ результатов исследования показал, что регулятивная функция у детей с нарушениями зрения сформирована, но имеются недостатки, которые ярче проявляются в таких показателях как активная/пассивная позиция при составлении прогноза и оптимистическая/пессимистическая установка.

Как уже было сказано, большое различие проявляется в когнитивной сфере. Дети с нарушениями зрения не предполагают, что та или иная ситуация может разрешиться несколькими способами, то есть все дети ориентированы на единственный сценарий развития событий. Лишь в 22% случаев у детей возникали затруднения в анализе ситуации. Это говорит о том, что в 78% случаев дети выделяли большое количество компонентов ситуации: описывали поведение участников той или иной ситуации, их эмоциональное настроение. В 74% случаев младшие школьники составляли образ будущего с учетом социальных норм, на основе выделения значимых отношений. Но некоторые дети не учитывали прошлый опыт в процессе построения прогноза, тогда их высказывания не отражали соблюдение норм, принятых в обществе. В 92% прогнозов была отмечена узость социального контекста прогнозирования. Это проявлялось в том, что младшие школьники с нарушениями зрения в большинстве случаев ориентировались лишь на непосредственных участников ситуации, изображенных на картинках. Они редко допускали мысль, что в процессе разрешения какой-либо проблемы могут присутствовать люди, не участвующие в ситуации изначально.

Таким образом, мы видим, что когнитивная функция прогнозирования у детей с нарушениями зрения развита слабо, особенно по таким показателям как вариантивность/инвариантность и широта/узость социальных связей.

Что касается речекоммуникативной функции, то в 70% случаев прогнозы представлены в виде развернутого текста с уточнением основных деталей. Также дети в своих прогнозах в 91% случаев отражали соответствующий возрасту уро-

вень владения лексико-грамматическими и синтаксическими конструкциями. У рассматриваемой категории детей в 96% случаев проявлялось отсутствие вербального поведения участников ситуации, то есть чаще младшие школьники с нарушениями зрения не представляли высказывания участников ситуации в форме прямой либо косвенной речи. В 68% случаев дети с нарушениями зрения при передаче предстоящих событий использовали категорию глаголов будущего времени. Но некоторые дети для этого применяли форму настоящего или прошедшего времени, что не соответствует норме.

Анализ прогнозов детей с нарушениями зрения с помощью критерия Стьюдента показывает, что вышеперечисленные особенности прогностической компетентности детей с нарушениями зрения в основном проявляются в следующих сферах: отношение к учению, общение со взрослыми. Средний балл детей с нарушениями зрения в сфере отношения к учению составляет 12,2, что на 2,1 балла ниже показателя детей с нормальным зрением. То есть детям данной категории достаточно сложно регулировать свои действия в процессе учебной деятельности. Лишь в 20% случаев дети выбирают активную позицию, 75% прогнозов пессимистичны. Что касается когнитивной функции, то наименьшее количество баллов (0) было набрано по показателю вариативность / инвариативность, также лишь в 10% случаев дети давали прогноз, ориентируясь на широкие социальные связи. Речекommunikативная функция в данной сфере более менее сформирована, недостаточность проявляется лишь в отсутствии в прогнозе вербального поведения участников.

При построении прогноза в сфере общения со взрослыми дети с нарушениями зрения показали также более низкий результат (13,5, когда у детей с нормальным зрением – 15,6). То есть детям с нарушениями зрения сложно строить отношения со взрослыми, в первую очередь, это проявляется в когнитивной функции: а именно в инвариантных прогнозах детей. В 90% случаев дети ограничивались теми участниками ситуации, которые изначально были представлены на картинке, это говорит об узости социальных связей в составляемых прогнозах. Половина прогнозов детей в сфере отношений со взрослыми пессимистичны. В речекommunikативной функции недостаточность также проявляется в отсутствии вербального поведения участников ситуации.

С помощью критерия Стьюдента не было выявлено значимых различий между выборками по показателям в следующих сферах: отношения со сверстниками; виртуальное общение; отношение к болезни; отношения в семье.

Это свидетельствует о том, что у детей с нарушением зрения не возникает существенных затруднений в процессе прогнозирования ситуаций, связанных со здоровьем и с отношениями с членами семьи.

Кроме того, по показателям в сфере отношений со сверстниками и в сфере виртуального общения категория детей с нарушениями зрения показали более высокие результаты по сравнению с категорией детей без данного нарушения. Это

означает, что дети с нарушениями зрения лучше контролируют свою деятельность при общении с одноклассниками и друзьями. Дети понимают и правильно интерпретируют ситуации, складывающиеся между ними и их сверстниками, способны их разрешать и предполагать, что последует за тем или иным поступком. Дети с нарушениями зрения лучше, чем нормально развивающиеся сверстники понимают ситуации, связанные с виртуальным общением. Дети адекватно воспринимают ситуации, связанные с использованием инновационных технологий, выбирают правильные стратегии дальнейших действий.

Исследование показало, что у детей с нарушениями зрения наблюдаются затруднения в предвосхищении будущих событий, что негативно влияет на интеграцию ребенка в общество, на учебную деятельность. Все это свидетельствует о необходимости проведения целенаправленной коррекционной работы по формированию прогностической компетентности. В настоящее время в научной литературе недостаточно представлены приемы и методы, которые способствовали бы развитию данного компонента. Мы предлагаем развивать прогностические способности младших школьников с нарушениями зрения с использованием прогностических задач.

Прогностическая задача – это задание, которое требует построения прогнозов. В процессе решения прогностических задач ученик получает знания о будущем, это и является основной целью данного метода. Основным моментом является то, что в условии задачи прописываются определенные данные, но их недостаточно для получения прогноза. Поэтому прогностическая задача предполагает «привнесенные данные», которые человек использует, если считает их необходимыми.

При разработке нашего проекта за основу была взята методика «Прогностическая задача», которая предложена Л.А. Редуш. Стратегия формирования прогностической компетентности включает в себя 12 прогностических задач. Все задания разбиты на 6 сфер, наиболее значимых для младшего школьного возраста.

Процедура проведения задания следующая:

Младшему школьнику с нарушением зрения предлагается картинка с изображением кульминационного момента. После того, как ребенок подробно ее рассмотрел, ему выдается «Бланк 1» с заданием, которое он должен самостоятельно прочитать и письменно ответить на вопрос. В бланке описана проблемная ситуация и задается вопрос «Что произойдет дальше?». Ребенок должен проанализировать данную ситуацию и дать несколько способов разрешения проблемы. Если ребенок затрудняется, то педагог задает ему наводящие вопросы.

После того, как ребенок записал несколько возможных решений, ему выдается «Бланк 2», где ему необходимо прочитать новую уточняющую информацию о ситуации. Ребенку необходимо предположить, что может произойти в дальнейшем, уже учитывая и новые знания. Также, по возможности, необходимо акцентировать внимание на том, чтобы ребенок написал несколько возможных исходов.

При затруднении педагог снова помогает ребенку вопросами, либо предлагает ребенку продолжить начатое им предложение.

Когда ребенок выполнил и это задание, ему предлагается «Бланк 3», где ситуация уже близка к завершению. После прочтения, ребенок должен определить, чем закончится вся эта ситуация. В случае затруднений, педагог помогает ребенку, задавая вопросы.

Таким образом, педагог приблизит ребенка к описанию возможных вариантов исхода данной ситуации, обучая его предвосхищать ход будущих событий во всех значимых сферах для младшего школьного возраста.

Таким образом, обследование младших школьников с нарушениями зрения, и анализ их результатов показали, что у данной категории детей наблюдается нарушение всех функций прогностической компетентности, но наиболее ярко оно выражено в когнитивной функции. Дети дают инвариантные ответы, ориентируясь на узкие социальные связи. Также следует отметить, что большинство ответов детей пессимистичны и имеют пассивную установку. Говоря о сформированности рече-коммуникативной функции прогнозирования, следует отметить, что детьми с нарушениями зрения, меньше всего баллов было набрано по показателю наличие/отсутствие вербального поведения участников ситуации. Все вышеперечисленные особенности свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы по развитию прогностических способностей детей с нарушениями зрения. С этой целью нами предложен метод «Прогностическая задача» как способ формирования прогностических компетентностей данной категории детей¹.

Список использованных источников

1. Ахметзянова, А. И. Когнитивные характеристики прогностической компетентности младших школьников на фоне дефицитарного дизонтогенеза / А. И. Ахметзянова // Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: теория и практика: сборник междунар. науч.-образовательной конф. - 2017. - С. 8-14.

2. Ахметзянова, А. И. Прогностическая компетентность младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья / А. И. Ахметзянова. – Казань: Изд-во Казан.ун-та. – 2017. – 45 с.

3. Ломов, Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности / Б. Ф. Ломов, Е.Н. Сурков. – М.: Наука, 1980. - 279 с.

4. Нигматуллина, И. А. Современные аспекты изучения коммуникативной функции антиципационной состоятельности / И. А. Нигматуллина, Ф. Р. Яппарова // Образование и личность: разнообразие зон развития: сборник междунар. науч.-практической конф. - Казань: НОУ ДПО «Центр социально-гуманитарного образования», редакционно-издательский центр «Школа», 2017. - С. 79-81.

5. Сергиенко, Е. А. Раннее когнитивное развитие: Новый взгляд / Е. А. Сергиенко. - М.: Институт психологии РАН, 2006. - 464с.

6. Шаповаленко, И. В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология) / И. В. Шаповаленко. - М.: Гардарики, 2004. — 349 с.

7. Akhmetzyanova A.I, Artemyeva T.V, Nigmatullina I.A, Tvardovskaya A.A. Anticipation in the structure of psychological mechanisms of deviance: Analytical research review//Man in India. - 2017. - Vol.97, Is.14. - P.251-265.

В содержание

УДК 376.4 – 053.5(045)

ББК 74.3

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАЦИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С КОМПЛЕКСНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ СРЕДСТВАМИ РИТМИЧЕСКИХ ИГР

НОЗДРИНА МАРИЯ ГЕОРГИЕВНА

магистрант

Московский педагогический государственный университет

г. Москва, Россия, nozdrina.maria2016@yandex.ru

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: дети с комплексными нарушениями, коммуникация, ритмические игры, дети дошкольного возраста с ОВЗ.

АННОТАЦИЯ: В работе представлена краткая характеристика особенностей коммуникативного развития детей с комплексными нарушениями развития, проведен теоретический анализ особенностей использования ритмических игр в процессе формирования коммуникации детей дошкольного возраста с комплексными нарушениями.

COMMUNICATION FORMATION IN PRESCHOOL CHILDREN WITH COMPLEX DISORDERS BY MEANS OF RHYTHMIC GAMES

NOZDRINA MARIA GEORGIEVNA

master student

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

KEY WORDS: children with complex disorders, communication, rhythmic games, preschool children with disabilities.

ABSTRACT: the paper presents a brief description of the features of communicative development of children with complex developmental disorders, a theoretical analysis of the features of the use of rhythmic games in the formation of communication of preschool children with complex disorders.

Стратегическим направлением современной психологии выступает создание системы коррекционной помощи дошкольникам, которые имеют различные сочетанные, то есть комплексные нарушения. Обучение, развитие и воспитание этих детей является малоизученной и довольно трудной проблемой в специальной пе-