

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

### ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОФИЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Г. Каташев, Л.Н. Нугуманова

**Ключевые слова:** толерантность, культура образования, профильное обучение, профессиональное самосознание, компетентность, личностная стратегия профильного обучения.

Одним из принципов государственной политики в области государственных образовательных стандартов является гуманистический характер содержания стандарта, ориентированность на свободное развитие личности человека и гражданина, становление и проявление его индивидуальных, субъектно значимых эквивалентных норм и правил, морально-этических, социальных и правовых ценностей, принятых в демократическом обществе (Концепция..., с.10). Эта норма в условиях постоянно развивающегося поликультурного общества выдвигает повышенные требования к коммуникационному взаимодействию и толерантности его членов. Реализация поставленной задачи будет в немалой степени способствовать дальнейшему развитию системы профильного образования на условиях толерантности использования последних достижений педагогической науки и практики. Рассмотрим основные подходы к решению данной проблемы.

Толерантность как социальное понятие стало предметом дискуссий в постсоветский период. В силу ряда объективных и субъективных обстоятельств советское образование строилось без учета мирового педагогического опыта. На начальном этапе становления системы образования это имело определенный смысл. Стимулировалось развитие собственной педагогической культуры, собственного содержания образования. Имидж самой интеллектуально развитой страны в середине прошлого века тому свидетельство.

Последующее отставание промышленного производства от мировых стандартов определялось, с одной стороны, информационной замкнутостью системы образования, а с другой, некоторой примитивностью используемых технических средств обучения в ходе организации учебного процесса. К примеру, когда педагогическая практика развитых стран широко пользовалась информационными технологиями как дидактическим средством обучения, отечественная школа только вводила информатику как предмет.

Смена парадигмы исключения опыта образования развитых стран на толерантное отношение к мировым культурам, в том числе в производственной сфере, явилось объективной необходимостью для развития нашего государства.

Не вдаваясь в подробности дискуссий по проблемам толерантного отношения к культурам других народов, рассмотрим ее с позиции использования в педагогике. В соответствии с Декларацией принципов терпимости, принятой в 1995 году ООН, «терпимость (толерантность) означает уважение, принятие и правильное понимание многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности, ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений». Следовательно, в дидактической интерпретации толерантность можно рассматривать как педагогическую категорию, сущность которой – не столько терпимость или ли-

беральное принятие моделей поведения, убеждений, ценностей других, сколько изучение, поиск положительного педагогического опыта в другой культуре.

Кроме того, именно формирование системы профильного обучения способствует существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ (Концепция профильного обучения...).

Таким образом, толерантность в нашем случае мы ассоциируем с включением в содержание профильного образования значимого опыта других образовательных культур, что обуславливает проблему поиска новой философии образования, иных форм учебно-воспитательной работы, новых средств обучения, принципиально иных технологий, направленных на развитие личности, на его профильное воспитание, которое призвано готовить человека к жизни, учить не просто быть жизнеспособным и конкурентоспособным, но и стрессоустойчивым, жизнеудовлетворенным, жизнеудовлетворяющим, жизнежаждущим, толерантным к другим ценностям.

Это определяется уровнем развития дидактики как науки, системой профильного воспитания, мотивами учения, теоретического обоснования качественно-равноценного обучения школьников. Любой инновационный процесс, в том числе процесс реализации концепции профильного обучения, в образовании должен начинаться с методолого-дидактического анализа всех его достижений и всех барьеров или назревших проблем, которые наиболее ярко высвечивают противоречия, препятствующие реализации концепции профильного обучения.

Активные реформационные процессы в социальной, идеологической, экономической сферах общества поставили теорию обучения перед необходимостью толерантного анализа эффективных систем

образования. Это необходимо для органичного воспитания конкурентоспособной личности.

Здесь необходимо сделать некоторые ограничения в анализе проблем реализации концепции профильного обучения. Во-первых, нет смысла искать универсальные рекомендации для организации профильного обучения в учреждениях образования, расположенных в крупных мегаполисах и средних городах, в отдаленных сельских районах и близлежащих к городу. Во-вторых, методолого-дидактические основы реализации гуманитарного профиля отличаются от обоснований информационно-технологического профиля. Мы акцентируем внимание на реализацию идеи информационно-технологического профиля в индустриально развитом мегаполисе.

Научеёмкий труд характеризуется трудовыми умениями, которые формируются в процессе тренажа динамических стереотипов, как физиологической основы приобретения трудовых навыков, концентрации нервных процессов, установления ритма, появления регулятивных механизмов действия.

Психологические закономерности формирования трудовых умений, их чувствительные периоды, условия, диктуют необходимость перехода от базовой парадигмы о всеобщем среднем образовании к парадигме личностной стратегии обучения, что может реализоваться в профильном подходе.

Известно, что реализация концепции профильного обучения связана рядом ярко выраженных проблем, которые диалектически располагаются в иерархически познавательный ряд от проблем методического уровня к проблемам дидактического порядка и требуют разрешения противоречий на методологическом уровне.

Понятно, что выявить весь спектр проблем, возникших на границе смены не только образовательных парадигм, но и общественных отношений, экономически не равных стартовых возможностей детей уже на уровне школы, представляется мало

вероятным, а сформулировать их, оказыва-  
ется, еще сложнее. Тем не менее, попытка  
обозначить хотя бы самые очевидные из  
них кажется нам необходимой.

Первая из них: российской педагогикой  
и психологией много внимания уделяется  
изучению проблем развития способностей  
и одаренности. Идея, что все дети способ-  
ны к учению, позитивно воспринимается  
в обществе, исходя из этого, реализуется  
парадигма профильного обучения детей.  
Вместе с тем социальная и педагогичес-  
кая практика показывает, что растет число  
объективно неграмотных молодых людей.  
Можно предположить, что для этой кате-  
гории учеников не найдены адекватные  
методики обучения, а в целом ни педагогика,  
ни психология, как науки, еще не дали  
теоретического обоснования асимметрии  
способностей, что мешает организации  
профильного обучения в полном объеме.

Вторая: необходимость подготовки  
компетентных специалистов, готовых к  
работе на современном производстве, об-  
щепризнанна. Труд рабочего, инженера в  
новых технологических условиях находится  
в прямой зависимости от его професси-  
онального воспитания. Подготовка же ра-  
бочего, инженера в отечественных учебных  
заведениях до сих пор базируется на тех-  
нологиях прошлого поколения. Отсутствует  
необходимое обоснование соотношения  
изучения теоретических знаний и форми-  
рование трудовых умений (компетенций),  
не определена эффективность профес-  
сионального воспитания для становления  
специалиста.

И третья: в связи с принципиальными  
изменениями технологий промышленно-  
го производства на основе компьютерных  
программ повышается точность измери-  
тельной аппаратуры, универсальность  
управляющих систем технологическими  
процессами, коэффициент точности обра-  
ботки деталей, надежность и производи-  
тельность станков, машин и механизмов и  
т.д. В новых технологических условиях от  
рабочего, и тем более инженера, требуется

овладение тактильными и двигательными  
ощущениями, влияющими на точность и  
мерность операционных движений. Стерж-  
нем же профессиональной компетентности  
специалиста становится высокий уровень  
формирования трудовых навыков и авто-  
матизированных компонентов компетен-  
ций, теоретическое обоснование которых  
дается в работах Гастева А.К. Это требует  
специального психологического, физио-  
логического, физического и педагогичес-  
кого отбора школьников на то или другое  
профильное направление, в то время как  
существующие методы формирования  
трудовых умений ориентированы на руч-  
ной труд, не предъявляющий требований к  
особенностям личности. Поэтому и сегодня  
формирование большинства трудовых уме-  
ний и навыков требует длительных и одно-  
образных упражнений и является, по сути,  
наиболее трудоемкой, рутинной частью  
профессионального воспитания, что час-  
то отторгает молодых людей от техниче-  
ского труда. Современные же технические  
компетенции формируются и развиваются  
на электронных тренажерах (в мировой  
терминологии «симуляторах»), которые в  
учебной практике российской профильной  
и профессиональной школе встречаются  
крайне редко.

На дидактическом уровне необходимо  
сформулировать другие проблемы. Одна  
из них – это объективная необходимость  
введения в теорию обучения категории  
компетентности как характеристики качес-  
тва обучения и ее цели.

Компетентность в социологии труда  
рассматривается в системе уровней про-  
фессионального мастерства и занимает  
промежуточное звено между исполнитель-  
ностью и мастерством исполнения.

В экономике труда компетентность  
можно определить как условие конверти-  
руемости специалиста, его горизонтальной  
мобильности. Однако попытка переноса  
этих толкований в дидактику не дает пол-  
ного понимания их функционирования как  
дидактической категории.

Если рассматривать компетентность в формате профильного обучения, то необходимо учитывать следующее:

– Во-первых, профессиональная компетентность на уровне профильного обучения предполагает пролонгированное толерантное обновление знаний для успешного их применения в конкретных условиях. Приобретаемые знания должны быть оперативными и мобильными, что характеризует их усвоение на уровне осознания возможности применения в любой ситуации.

– Во-вторых, в дидактическом понимании «профессиональная компетентность» это не просто обладание знаниями (характеристика памяти, логического мышления), здесь предполагается актуальная готовность учащегося что-либо делать. Поэтому профессиональная компетентность включает в себя как содержательный (знания), так и процессуальный (умения, навыки) компоненты. Таким образом, в русле дидактической категории в качестве цели профильного обучения компетентный человек должен не только знать суть, смысл, принцип действия, технологию изготовления того или иного продукта, но и овладеть методом практического изготовления этого продукта. Причем, в зависимости от изменяющихся производственных обстоятельств, компетентный специалист может изменить метод или выбрать более рациональный, наиболее подходящий к данной технологии. Гибкость использования метода, его вариантов – это следующая важная характеристика компетентности. И, наконец, компетентного специалиста отличает способность среди нескольких, в принципе правильных решений, выбрать наиболее оптимальное, аргументировано отвести одни, показать неэффективность некоторых других, что характеризует развитость рефлексивного мышления.

Таким образом, дидактическое содержание понятия «профессиональная компетентность» в технических видах труда предполагает горизонтальную мобильность профильных знаний, вариативность

использования методов и приемов в профессиональной деятельности, рефлексивного мышления. Эти качества отличают современного компетентного специалиста от традиционного рабочего или даже инженера, выпускника профессиональной школы или вуза, который должен был проходить долгий путь профессионального становления в процессе трудовой деятельности. Часто рабочий, выпускник профессионального училища вообще оказывался не конкурентоспособным, так как обучался, нарушая все сенситивные периоды освоения трудовых умений, навыков. Именно решению этой проблемы и будет способствовать профильное обучение. Сегодня ни педагогические, ни психологические исследования не раскрывают механизмов развития профессионально значимых качеств личности в школьном возрасте и не дают рекомендаций отбора претендентов на наукоемкие технические профессии.

На методическом уровне выступают свои проблемы.

1. Профильное обучение предполагает реализацию потребностей молодых людей старшего школьного возраста осмыслить себя, найти профессиональный смысл жизни, выбрать позицию самоопределения. Но для реализации таких намерений необходима профессионально насыщенная среда: нужна адекватная современному производству учебная база, необходимы интерактивные технические средства обучения, методическое обеспечение. Практически же профильная современная школа только имитирует тот или иной профиль, а в некоторых случаях просто профанирует его.

2. Профильная школа предполагает возможность видения молодым человеком профессионального образца-идеала, достойного подражания, в котором сконцентрированы профессиональное мастерство и привлекательные черты характера, свойства представителям данного профессионального направления. Это личность с достаточно сформированной и развиваю-

щейся системой ценностных ориентаций, которые конгруэнтны представлениям воспитанника о человеческих и профессиональных ценностях, что осознанно, а порой и не осознанно оказывает значимое воздействие на их становление.

Понятно, что обозначенные выше проблемы разного уровня не могут представлять все их многообразие, но их необходимо решать в первую очередь при организации профильного обучения. Они позволят сформулировать общую идею поиска концептуальных и теоретических основ профильного обучения на региональном уровне, для потенциально индустриальных районов с развитой учебно-профессиональной базой.

Если ориентироваться на цели профильного обучения, сформулированные в государственной концепции, то ведущие из них:

- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения учащихся с широкими и гибкими возможностями построения индивидуальных образовательных программ;

- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям учащихся в соответствии со способностями, склонностями и потребностями;

- обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием и видеть барьеры его реализации.

Прежде, чем сделать попытку сформулировать педагогические подходы к реализации целей профильного обучения, необходимо обозначить, как минимум, два социально-педагогических постулата.

Первый – преподаватель профильной дисциплины должен быть толерантным к мировому техническому опыту в данной области и быть носителем профессиональных качеств и компетенций.

Второй – дидактические средства профильного обучения должны быть адекватными современному производству и обеспечиваться современными дидактическими

средствами с соответствующими комплектами профессиональных ситуаций.

Ориентируясь на сформулированные проблемы и опираясь на социально-педагогические постулаты, можно прогностически обозначить методологические основы и дидактические условия процесса воспитания конкурентоспособной личности на рынке труда.

Необходимо начать с того, что учащегося характеризует не только общее, но в большей степени единичное, он с возрастом становится во все большей степени субъектом своего развития. И в той мере, в которой он толерантен как личность, оказывается способным осваивать культуру технологий, принимать ответственность за свое свободное профессиональное развитие. Он проявляется как субъект, здесь формируется его профессиональное самосознание, стремление к достижению профессиональных компетенций.

С точки зрения развития на первый план выходит явление системной асимметрии, то есть различие человеком сходного и отличного, реактивного и активного, объективного и субъективного не только в окружающей среде, но и в себе. Это значит, что в процессе профильной учебно-воспитательной деятельности у учащегося должно развиваться все, что может быть задействовано в жизни человека, а индивидуальные способности могут проявиться в самой неожиданной профильной ситуации.

Отсюда важный методологический посыл организации профильного обучения – при его организации необходимо учесть асимметричное развитие способностей школьников в самых разных видах деятельностиных отношений, что возможно только в трехмерной модели профильного обучения.

Схематически это можно представить так: информационно-технологический профиль, согласно концепции, предполагает подготовку учащихся к различным профессиональным направлениям в промышлен-

ном производстве от квалифицированного рабочего до инженера в любой ипостаси. Следовательно, бюджет учебного времени должен распределяться в трех равновеликих долях и равноправных направлениях.

Первое – общеобразовательное, где ведущими являются базовые предметы (русский язык, математика, физика или химия или биология и т.д.). Гуманитарные предметы изучаются или по выбору, или в кратком варианте, но в объеме отведенного времени.

Второе – профильное, здесь изучаются теории конструирования, изобретательства, технического черчения, рисунка и т.д.

Третье направление посвящено практической работе: моделирование, ремонт, эксплуатация, обслуживание оборудования, машин, механизмов и приборов, которые олицетворяют конкретный профиль.

Основная задача дидактики профильного обучения заключается в том, что необходимо найти более органичное единство между усвоением знаний и развитием профессионально значимых компетенций школьника.

Профильное обучение потому и названо профильным, что оно предполагает перенос центра тяжести процесса учебно-воспитательной работы на конкретное профессиональное направление со всеми его атрибутами.

Именно в профильной деятельности, где создана профильная среда, есть носители профессиональных компетенций, может формироваться и развиваться профессиональное самосознание, которое должно трансформироваться в профессиональную характеристику субъекта как личности, и только тогда можно прогнозировать зарождение, формирование и развитие его профессиональной компетентности и как следствие профессиональной конкурентоспособности.

Вышеизложенное позволяет сконструировать принципиальную схему реализации концепции профильного обучения. Рассмотрим основные компоненты такой

схемы на примере информационно-технологического профиля.

Первое – учебная база. Поскольку профильная составляющая информационно-технологического направления по обозначенному предположению должна освоить две трети бюджета учебного времени, то естественно, это направление должно иметь адекватный современным технологиям учебный профильный полигон или в формате кластерной организации (промышленная корпорация – инженерный ВУЗ – техникум – профильная школа), или в сетевом формате (что-то вроде учебно-производственного комбината, но с достойным тренажерным обеспечением).

Второе – материальное и методическое обеспечение каждого направления информационно-технологического профиля. Оно заключается в программном обеспечении электронных средств обучения. В процессе учебной эксплуатации профильной базы будут осваиваться принципиально новые поурочные методики.

Третье – психолого-педагогическая служба, основной задачей которой будет распределение учащихся по профилям на основе психологических установок, которые формируются в процессе предпрофильной учебно-воспитательной работы, где психологическое обследование интегрируется с регистрацией развития технического мышления и склонностей к технической деятельности. Предлагаемая схема реализации концепции профильного обучения будет способствовать устойчивому, сознательному самоопределению.

Необходимо отметить, что развитие информационно-технологического профиля на современном этапе определяется следующими позитивными тенденциями.

Во-первых, технические профессии становятся престижными и высокооплачиваемыми, как в индустриально-развитых странах.

Во-вторых, технические профессии становятся высокотехнологичными и соответственно более привлекательными.

В-третьих, в перспективе учебно-воспитательный процесс формирования и развития технических компетенций должен происходить в современных эргономических условиях.

В заключение мы считаем необходимым отметить, что толерантное отношение к системе профильного образования, к мировому опыту подготовки компетентных специалистов будет в немалой степени способствовать воспитанию конкурентоспособной личности.

#### Литература

1. *Асмолов, А.Г.* Толерантность: различные парадигмы анализа / А.Г. Асмолов // Толерантность в общественном сознании России. – М., 1998. – С. 108-121.
2. *Гастев, А.К.* Трудовые установки / А.К. Гастев. – М.: Высшая школа, 1973. – 280 с.
3. *Генкин, Б.М.* Экономика и социология труда / Б.М. Генкин. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 2000.
4. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. Утверждена приказом министра образования № 2783 от 18.07.2002. – М., 2002.
5. *Наролина, В.И.* Компетентностный подход к современному профессиональному образованию и межкультурная коммуникативная компетентность специалиста / В.И. Наролина // Мир образования. – 2008. – № 4. – С. 3-12.
6. Словарь иностранных слов. Толерантность. – М.: Русский язык, 1988. – С. 498.
7. *Степанов, П.В.* Феномен толерантности / П.В. Степанов // Классный руководитель. – 2004. – № 3. – С. 5-14. ■